

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p>	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 1 de 14

## PERCEPCIÓN DE 4 NIÑOS DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN SOBRE EL TRATO QUE SUS FAMILIAS HOMOPARENTALES RECIBEN DE LAS PERSONAS DEL ENTORNO

LISSETH SERRANO RUIZ  
 Institución universitaria de Envigado  
 lis.990@hotmail.com  
 VALERIA AGUDELO GÓMEZ  
 Institución universitaria de Envigado  
 vale-agudelo03@hotmail.com  
 CAROL MILENA OSSA JIMENEZ  
 Institución universitaria de Envigado  
 carolmilena@gmail.com

**Resumen:** El estudio se realizó bajo el enfoque cualitativo, y al interior del mismo, se eligió el estudio de caso. Para la recolección de información se utilizó la entrevista semiestructurada teniendo en cuenta algunos criterios específicos para la entrevista con niños.

Se halló en los niños una percepción de ambivalencia entre lo que ellos vivencian dentro de sus familias y lo que los ideales sociales dicen que debe ser. También se encontró que el acompañamiento adecuado de los padres o madres da lugar a recursos personales y sociales en el niño que lo preparan para enfrentarse a la censura social.

**Palabras claves:** Entorno, familia, homoparentalidad, niñez, percepción.

**Abstract:** The study was conducted under the qualitative approach, and within the same, the case study was chosen. For the collection of information, the semi-structured interview was used, taking into account some specific criteria for the interview with children.

We found in the children a perception of ambivalence between what they experience within their families and what social ideals say it should be. It was also found that the adequate accompaniment of the parents gives rise to personal and social resources in the child that prepare them to face social censorship.

**Key words:** Environment, family, homoparentality, childhood, perception.

### 1. INTRODUCCIÓN

Como efecto de la globalización y los cambios culturales, las instituciones sociales se han ido transformando para aprehender lo nuevo que viene desde afuera, por ende, la familia, como grupo primario por excelencia, se va ajustando a los cambios socio-culturales, modificando sus dinámicas relacionales, objetivos, roles, y además, llevando al surgimiento de nuevas modalidades de familias, una de ellas la denominada: familia homoparental.

Parte de las dificultades que pueden enfrentar los integrantes de este tipo de familia, tiene que ver con la manera como son miradas socialmente, las valoraciones que la sociedad hace de ellas y cómo esto afecta a los niños, quienes deben soportar y sobrellevar el rechazo y los señalamientos, ya sea de sus pares o de la

sociedad en general. Es a raíz de esta premisa que surge la pregunta acerca de las percepciones de los niños sobre el trato de las personas del entorno para con su familia homoparental.

El estudio tuvo como fin analizar estas percepciones a través de la descripción de lo que significa para ellos ser parte de una familia conformada de manera diferente, la identificación de dichas percepciones y brindar un acercamiento a los efectos de estas en los niños. Se realizó mediante un enfoque cualitativo empleando como instrumento de recolección de información, la entrevista semiestructurada, aplicada a 4 niños con edades entre los 8 y los 11 años, residentes en la ciudad de Medellín, teniendo en cuenta elementos empáticos y metodológicos para abordar la entrevista con niños.

Se espera que la presente investigación permita al lector realizar una reflexión social

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 2 de 14

frente a las nuevas formas de constitución familiar, en este caso, la homoparental; y además, de acercarse a esta nueva realidad familiar social, para ampliar su visión sobre ella y contribuir a la mitigación de los estigmas que rodean a estos grupos.

## 2. METODOLOGIA

### 2.1 Enfoque de estudio:

Con el propósito de responder a los objetivos de investigación planteados y cumplir con la finalidad del estudio, orientado a conocer la percepción de los niños frente al trato de las demás personas del entorno hacia sus familias homoparentales, se consideró conveniente adoptar el enfoque cualitativo, definido por Quecedo & Castaño (2002) como: “la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p.9) permitiendo, en este caso, realizar un acercamiento a las percepciones de los niños sobre el trato que las personas del entorno hacen respecto a sus familias.

Dentro de la investigación cualitativa se hace necesario indagar sobre una realidad específica y las interpretaciones que de ella se puedan derivar (Chaves, 2005). Es un ejercicio de aproximación a distintas situaciones sociales con el fin de explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva, en este caso en particular, la percepción de los niños acerca del trato de las personas hacia la conformación de su familia.

Este enfoque permitió contextualizar el fenómeno a través de las interpretaciones de los participantes respecto a sus propias realidades, tomando una serie de representaciones en forma de observaciones y anotaciones para intentar encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorguen, es un método que consiste en una recolección de datos no estandarizado, en la que no se efectúa medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Dentro de este enfoque, la recolección de información busca obtener los puntos de vista de los participantes referentes a sus emociones, experiencia, significados, pensamientos y otros aspectos a nivel subjetivo. Es por lo anterior que se eligió el enfoque cualitativo como la mejor opción para el desarrollo de la investigación con el fin de obtener, de la mano de los niños, sus percepciones frente a las vivencias familiares y a la manera como ellos perciben que el entorno trata a sus familias homoparentales.

### 2.2 Nivel de estudio:

El estudio es de tipo descriptivo debido a que buscó puntualizar situaciones y eventos con el objetivo de mostrar las características relevantes y significativas de un fenómeno, en este caso, el pertenecer a una familia homoparental y sus correspondencias con el entorno; permitiendo valorar los aspectos que lo componen de manera que se aborde el tema desde todas sus dimensiones (Hernández et al., 2003). Además, se propuso comprender lo que significa pertenecer a una familia homoparental, los procesos que allí suceden y las relaciones de la misma con su entorno.

### 2.3 Diseño de estudio:

Los procedimientos, métodos y técnicas mediante las cuales se recogieron los datos, se analizaron e interpretaron bajo los parámetros del estudio de caso, el cual se puede entender como una herramienta que permite desarrollar una representación desde la observación de un caso o varios partiendo siempre desde una singularidad y analizando cada caso distintamente.

Esta singularidad permite desarrollar de manera inductiva una premisa cualitativa con la que se desarrolla una o diversas hipótesis y teorías. Se trata de una investigación procesual, sistemática y profunda de un caso en concreto. Es necesario entender que su propósito fundamental es comprender la particularidad del caso, en el intento de conocer cómo funcionan todas las partes que los componen y las relaciones entre ellas para formar un todo (Muñoz & Muñoz, 2001).

Aunque no existe una regla como tal para desarrollar el estudio del caso se pueden

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 3 de 14

seguir una serie de condiciones estas ayudarán para el estudio del caso con una metodología cualitativa, las mismas no son una regla exacta para desarrollar el estudio ya que cada investigador dará el valor que más le corresponda a la condición según el problema abordado. En total serían 13 condiciones: Identificación del paradigma, identificación del enfoque identificación de la estrategia de investigación, revisión de los antecedentes teóricos pertinentes, revisión de los estudios previos con casos similares, selección cuidadosa del caso, descripción profunda del caso, descripción del contexto, triangulación, revisión por colegas, revisión por la misma persona que se estudia, consideraciones éticas, redacción del informe.

#### **2.4 Población:**

La población que participó en la investigación fue de 4 niños entre los 8 y 11 años de la ciudad de Medellín, hijos de padres homoparentales. La muestra fue seleccionada a conveniencia, este tipo de muestreo, de acuerdo con Casal & Mateu (2003) consiste en la “elección por métodos no aleatorios de una muestra cuyas características sean similares a las de la población objetivo. En este tipo de muestreos la “representatividad” la determina el investigador de modo subjetivo, siendo este el mayor inconveniente del método ya que no se pueden cuantificar las respuestas.

#### **2.5 Técnicas de recolección de la información:**

Se utilizó como técnica la entrevista semiestructurada definida como “una conversación amistosa entre informante y entrevistador, convirtiéndose este último en un oidor, alguien que escucha con atención, no impone ni interpretaciones ni respuestas, guiando el curso de la entrevista hacia los temas que a él le interesan” (Díaz, Torruco, Martínez & Varela 2013, p. 164).

Este tipo de entrevista permite una mayor libertad y flexibilidad en la obtención de información permitiendo profundizar en las características específicas de los participantes. El entrevistador despliega una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas con preguntas espontáneas. Para el diseño de la entrevista se tomaron en cuenta 3 categorías preestablecidas,

las cuales son: percepción hacia la familia homoparental, el entorno y el trato del entorno hacia la familia.

Uno de los elementos que se tuvieron en cuenta en esta investigación fue la particularidad de realizar entrevistas con niños, que, según González (2007), se debe considerar como un sujeto de estudio y no como un objeto de estudio. Ese concepto implica que se asuma al niño como el principal informante de su realidad, y no a los padres, maestros o doctores, como se suele hacer en la investigación tradicional con niños.

Algunas veces, realizar entrevistas con niños presenta ciertos retos, especialmente, romper la barrera entre el niño y el adulto que no les permite hablar directamente. Al respecto, dice González (2007): “Las marionetas sirven de pantalla entre el niño y el adulto de manera que el niño gana libertad de expresión” (p. 263). La autora, añade que los niños confían en las marionetas por no sentirse juzgadas por ellas, y le atribuye a cada participante del juego unos roles distintos a los que tradicionalmente ejerce.

Es por lo anterior, que con el fin de establecer una relación entre los participantes de la investigación y las investigadoras, se utilizó las marionetas como un recurso para acceder a las experiencias del niño, asimilándolas y comprendiéndolas.

Algunas consideraciones especiales que se tuvieron en cuenta al realizar entrevistas en profundidad con niños, fueron: establecer una de la relación de confianza necesaria para que ambos participantes se sientan a gusto, el desequilibrio de poder entre el adulto y el niño, el rol social que se le atribuye al adulto de dirección, control y supervisión, la sensación de sentirse examinados, la preocupación por responder de forma correcta, entre otros elementos. (González, 2007)

### **3. REFERENTES TEORICOS**

Siendo el propósito de esta investigación describir las percepciones de los niños acerca del trato que las personas del entorno brindan hacia sus

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 4 de 14

familias homoparentales, desde la perspectiva dinámica y la psicología social, se abordaron los ejes temáticos relacionados con la conceptualización de los conceptos: percepción, familia, homoparentalidad, niñez y prejuicio.

### 3.1 Percepción

La percepción es la idea, conocimiento o sensación que se tiene de algo o alguien y que se presenta a través de los sentidos (Vargas, 1994).

En los estudios de la percepción se han privilegiado aspectos como la elaboración de juicios, donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza para formular opiniones sobre ellas; el reconocimiento también es uno de los aspectos que juegan un papel importante en la percepción, debido a que permite evocar experiencias y conocimientos previamente adquiridos a lo largo de la vida con los cuales se comparan las nuevas experiencias, así es como se forman los modelos culturales e ideológicos con los que se explica la realidad, permitiendo al individuo aprehenderlos para interactuar con el entorno (Vargas, 1994).

Carterette & Friedman (1982) resaltan la función de la percepción como elemento esencial para la conciencia, y constituye la realidad como es experimentada. Esa función perceptiva depende de la actividad de receptores sensoriales que son afectados por procesos provenientes del mundo físico.

La información que se obtiene desde los receptores sensoriales no solo es brindada por las cualidades de los objetos del mundo externo, sino también de la conducta social de los demás. Esta percepción de los sujetos y sus acciones se denomina percepción social, y encuentra sus inicios en los estudios de Asch (1.952) pionero en la investigación acerca de la formación de impresiones en las personas.

Estas percepciones sociales tienen implicaciones sobre el comportamiento individual. Según Bruner (1958) citado por Catalá (2016):

Una vez que una sociedad ha moldeado los intereses de una persona y la ha entrenado para esperar lo que sea más probable en esta sociedad, se ha ganado un inmenso control, no solamente sobre sus procesos mentales, sino también sobre el mismo material con el que el pensamiento opera los datos experimentados por la percepción (p. 154)

Desde la teoría de la percepción social en la Gestalt, Heider (1944 – 1958) menciona que las personas tienden a percibir su medio de forma organizada, como a un todo estructurado y coherente. Para los psicólogos de la Gestalt, el ser humano se encuentra motivado por la necesidad de ordenar y dar sentido al mundo físico y social en el que se encuentra inmerso. Es por ello que la percepción está matizada por las demarcaciones sociales, quedando esta habilidad subjetivamente orientada hacia lo que socialmente está “permitido” percibir (Vargas, 1994).

Es entonces, la percepción para la Gestalt, un proceso de extracción y selección de la información más relevante para el sujeto, que tiene como fin generar un estado de lucidez consciente que permita el desempeño desde la racionalidad y la coherencia con el entorno circundante. Se puede afirmar que, el sujeto perceptual toma tan sólo aquella información que puede ser agrupada en la conciencia y que surge de la experiencia sensorial para generar al fin una representación mental. (Gilberto, 2004)

### 3.2 Familia

Muchas han sido las definiciones de familia, lo cual muestra como dicha conceptualización es dinámica, activa y tendiente a transformaciones resultantes de procesos históricos, económicos y políticos.

Valladares (2008) hace énfasis en los componentes relacionales, definiendo la familia como un grupo natural en el cual se establecen

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 5 de 14

dependencias y vínculos afectivos entre los miembros; posee una estructura jerárquica dinámica y funcionamiento sistémico. Según este autor, la necesidad de vivir en familia para el ser humano, está basada en la función que tiene la relación niño-adulto para el desarrollo de la personalidad, la identidad del yo, la socialización y la autonomía, entre otros aspectos.

Desde la psicología Dinamica, según Winnicott (1960), la palabra familia incluye a aquellas personas con las que se relaciona el sujeto y que tienen una significación especial, es decir, que no solo incluye a los padres, sino también a los abuelos, los primos, padrinos y cualquier otra persona con la que se tenga un vínculo significativo para el sujeto. Para este autor, la familia se encarga de cimentar la salud mental del individuo debido a que se convierte en un “puente” que permite alejarse de los cuidados paternos para pasar a ser parte del orden social.

En esta vía, el autor refiere dos contribuciones de la familia a la madurez emocional del individuo: (1) la existencia sostenida por un alto grado de dependencia y (2) la oportunidad de que el individuo se separe abruptamente de los padres e ingrese a una unidad social fuera de ésta, para así ir transitando de una unidad a otra y ser parte de círculos cada vez más amplios, ya sean políticos, religiosos o culturales.

Por otra parte, Bleichmar (2008) propone redefinir el concepto de familia y dejar a un lado las idealizaciones que se tienen de ella, para entenderla en términos de asimetría, es decir, la responsabilidad del adulto con respecto al niño. Plantea que, al definirla, más allá de preocuparse por quienes integren el grupo familiar y el género de los miembros, el elemento clave debe estar en la transmisión de la ley y la elevación de los roles esperados de protección y asimetría (basada en el saber, no en el poder). Según lo anterior, la función central de la familia sería entonces: “la protección y cuidado de los más débiles para garantizarles un lugar en el mundo y un desarrollo que no los deje librados a la muerte física o simbólica” (p. 127). Se concluye que se trata de

un concepto muy amplio y dinámico sobre el que se ha teorizado en gran medida desde las diferentes ciencias humanas.

### 3.3 Homoparentalidad

La “homoparentalidad” es un término moderno que ha sido adoptado socialmente entre los años 1960 y 1970 luego de que se revelasen varios movimientos homosexuales (Pérez, 2017). Se consideran familias homoparentales a aquellas cuyas figuras parentales están conformadas por personas del mismo sexo (Angulo, Granados & González, 2014). Se refieren tanto a las parejas gay y lesbianas que, como pareja, acceden a la maternidad o paternidad, como a las familias constituidas por una pareja gay o lesbiana que educa y vive con los hijos de alguno de sus miembros, producto de una relación heterosexual previa (Menassé et al., 2014).

Su característica principal es que la función sexual dentro de la pareja no es procreadora, pero esto no quiere decir que no dispongan de la capacidad y disponibilidad para ejercer la parentalidad. Pichardo (2009) plantea que el hecho de ser homosexual, hace que la sociedad expulse inmediatamente al sujeto de la función procreadora, y por ende, no se le contenga dentro del concepto de familia.

Las clasificaciones de las modalidades de familias homoparentales que se encuentran en la literatura son algo confusas, porque mezclan modalidades de acceso a la paternidad como puede ser la subrogación o alquiler de vientre, con construcciones vinculares como es el caso de la coparentalidad; Camacho & Gagliesi (2013) proponen una forma de clasificación dimensional, que permita ser más exhaustiva y clara tratando de reflejar las diferentes realidades de estas familias. Las tres dimensiones propuestas tienen que ver con: la modalidad vincular, la forma de acceso a la maternidad o paternidad y el género, el sexo y la orientación sexual.

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 6 de 14

En la modalidad vincular se evalúa el tipo de relación que se establece con los padres y madres, tanto para parejas homosexuales como para heterosexuales; en ella se destacan los vínculos monoparentales, que está referido una sola persona, la cual está a cargo de la crianza de ese hijo o hijos, podría ser el caso de una mujer lesbiana, un varón gay o una persona trans; casados o en pareja, en la que los hijos son criados por dos personas que tienen un vínculo de pareja, en general ambos son los padres o madres y existió una voluntad procreacional compartida, esto es que decidieron tenerlo juntos y asumir ambos las responsabilidades parentales; los separados, que son padres gay o madres lesbianas que tienen a sus hijos de relaciones previas, ya sean que las mismas hayan sido heterosexuales u homosexuales, y comparten la crianza de los mismos, pero ya no tienen una relación afectiva de pareja entre ellos. (Camacho & Gagliesi, 2013)

En el segundo ámbito relacionado con la forma de acceso a la maternidad o paternidad, se destacan cuatro importantes: la de relaciones sexuales, la cual es poco frecuente y se da principalmente en personas gay o lesbianas que tuvieron parejas heterosexuales previas y producto de ellas se presentaron hijos. La inseminación artificial, una técnica con un abanico de formas de aplicación, que van desde los métodos más simples y sencillos como la inseminación casera sin intervención de un especialista, hasta las técnicas más sofisticadas de fertilización como la inyección intracitoplasmática de espermatozoides (Camacho & Gagliesi, 2013). La adopción, una modalidad en la cual una persona o pareja accede a la maternidad o paternidad, con una guarda previa en un principio hasta la adopción total al finalizar el trámite legal correspondiente.

Finalmente se encuentra el alquiler de vientres, que permite a una persona o pareja tener un hijo a través de la colaboración de una mujer, la cual habitualmente recibe una suma de dinero por sus servicios, quien gestará al hijo o hija de quien o quienes hayan tenido la voluntad procreacional (Camacho, 2013).

El último aspecto, referente al género, el sexo y la orientación sexual maneja el acceso a tener una familia desde el enfoque de los gays, las lesbianas y los trans. Desde los primeros, los varones gays que fueron papás o deciden serlo en general tienen que recurrir o han recurrido a una mujer para poder concretarlo, ya sea mediante una relación heterosexual previa, con la única excepción de la adopción ya que en esos casos el niño o niña ya ha nacido; para las segundas, las mujeres lesbianas que deciden ser mamás en cambio no necesitan imprescindiblemente a un varón para lograrlo, solo basta con el esperma del mismo, que pueden obtener de un banco de semen de una manera relativamente sencilla y para los últimos (trans), ya sean varones o mujeres, tienen las mismas consideraciones que se acaban de hacer en función de su sexo de nacimiento que las personas gay o lesbianas, aunque las operaciones y tratamientos hormonales que habitualmente reciben pueden traerles complicaciones en el caso de querer ser madres o padres biológicos, con obvia excepción de las personas que los tuvieron antes de realizar esos cambios. (Camacho, 2013).

### 3.4 Niñez

El concepto de niñez es una construcción cultural aún inacabada que, al igual que otras construcciones sociales, no es natural, sino que deviene de un largo proceso histórico de elaboración que lo ha ido configurando. Desde la época antigua, los niños, al igual que las mujeres y esclavos no eran considerados personas y el infanticidio era una práctica común, en la edad media, su situación no cambia pese que esta época fue dominada por la cultura y los valores dictados por la iglesia, sin embargo fue una época de oscurantismos y fue solo hasta finales del siglo XIV donde algunos autores suponen que se comienza a conceder importancia a la infancia, pero es verdaderamente en el siglo XX donde se manifiesta realmente una preocupación por proporcionar a los niños y niñas mejores condiciones en cuanto a educación, salud, alimentación y protección jurídica (Álvarez de Lara, 2011).

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 7 de 14

Desde la psicología dinámica, las experiencias tempranas del niño inciden en las configuraciones relacionales de la persona adulta, es por ello que teóricos como Melanie Klein han brindado aportes para la comprensión de la niñez. En su teoría de las relaciones objétales, Klein (1946) establece que el sujeto se relaciona con el medio a partir de las sensaciones e impulsos que siente y proyecta sobre los objetos de su impulso. Las relaciones con dichos objetos generan huellas permanentes que marcarán la futura relación con otros, internalizándose las experiencias vividas y originándose en base a ellas la estructura psicológica del sujeto.

Esta autora menciona que a lo largo del desarrollo el ser humano pasa por una serie de etapas durante las cuales va desarrollando el yo y las relaciones con el entorno. Establece específicamente la presencia de dos posiciones concretas en la infancia: la posición esquizo-paranoide y la posición depresiva. Propone además un momento de aparición de cada uno, pero no niega la posibilidad de que sujetos adultos sufran algún tipo de regresión y/o fijación en alguna de ellas. Así, la posición esquizo-paranoide estaría más vinculada al surgimiento de trastornos psicóticos y la depresiva a los neuróticos.

Al no ser capaz de distinguir el yo del no yo el niño no puede integrar la existencia conjunta de aspectos gratificantes y aversivos en un mismo objeto, con lo que reacciona identificando los objetos de forma parcial, es decir, considera la existencia de uno bueno que le cuida y otro malo que le daña o frustra, proyectando en ellos sus impulsos e intentos.

Debido a la existencia de un objeto malo, persecutorio, el infante desarrollará ansiedad y angustia ante la idea de que éste pueda atacarle. De este modo, se desarrolla un miedo paranoide que a su vez despertará instintos agresivos y sádicos hacia el objeto. Si el niño consigue introyectar el aspecto bueno de los objetos (esencialmente el pecho bueno de la madre) a través de la vivencia de más o mejores experiencias positivas que negativas, conseguirá

formar un yo sano que le permita pasar a la siguiente posición: la posición depresiva.

Según el niño va madurando, empieza a tener un mayor desarrollo del yo y una mejor capacidad de comprensión de lo que es el yo de lo que no, siendo ahora capaz de observar que los objetos son independientes de sí mismos. Esta etapa surge alrededor de los seis meses después del nacimiento.

Se incorpora e introyecta el aspecto bueno de los objetos, concretamente del pecho materno, y el niño es capaz de integrar los aspectos agradables y desagradables de los objetos. Poco a poco podrá ver los objetos como un solo elemento que en ocasiones puede ser bueno y en otras malo. Disminuyen las pulsiones agresivas, y al observar que el objeto es un ente independiente nace el miedo y la ansiedad ante la posibilidad de su pérdida. Así pues, en esta posición o etapa aparecen angustias de tipo depresivo. Nacen los sentimientos de culpa y gratitud hacia los objetos, y empiezan a aplicarse mecanismos de defensa como la represión de instintos y el desplazamiento.

Muchos otros autores se han preocupado por explicar el proceso evolutivo del ser humano y su desarrollo psicológico, uno de los autores pioneros es el psicólogo ruso Lev Semiónovich Vigotsky (1896-1934), quien se centró en el complejo social, cultural e histórico del que el niño forma parte para comprender el desarrollo cognitivo. La teoría sociocultural de Vigotsky, enfatiza la relación activa del niño con su ambiente, así pues, considera el crecimiento cognitivo como un proceso social; los niños aprenden a través de la interacción social.

En esto difiere con el modelo de Piaget para el que el proceso de desarrollo guía al del aprendizaje. Jean Piaget (1896-1980) consideró el desarrollo cognitivo como el producto de los esfuerzos del niño por comprender y actuar en su mundo. Gracias a sus estudios en biología, Piaget aprendió que la supervivencia requiere adaptación,

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 8 de 14

así que cualquier organismo, igual que cualquier especie debe adaptarse a cambios constantes en el entorno. Así entonces, el desarrollo de la inteligencia es el resultado de la lucha continua de un organismo muy complejo que intenta adaptarse a un entorno igualmente complejo, de modo que el aprendizaje es un proceso continuo de construcción de nuevos significados.

### 3.5 Prejuicio

Debido a los emergentes de las entrevistas realizadas, se pensó conveniente incluir un apartado teórico sobre el prejuicio, debido a que los participantes hacían constantes alusiones a los juicios infundados que su familia homoparental recibe del entorno. Uno de los autores que ha realizado un análisis profundo sobre el prejuicio, es Gordon W. Allport (1954), a través de su libro *La naturaleza del prejuicio*. En este libro usa la definición más breve que puede dar del prejuicio: “pensar mal de otras personas sin motivo suficiente” (p. 21); para referirse a dos aspectos esenciales al momento de definir lo que es un prejuicio: por un lado hace referencia a lo infundado del juicio, y por el otro, al tono afectivo (Allport, 1954).

Esta definición solo hace mención a la parte más negativa del prejuicio pero se debe entender que no solo existe esta, también se puede encontrar un juicio de valor positivo, pero este casi nunca es tomado como un prejuicio. Según Allport (1954) ningún lugar del mundo está libre del prejuicio, siempre por parte de un grupo hacia otro o en casos más excesivos de varios grupos hacia uno, esta forma de desprecio está sujeta a la propia particularidad.

Evidentemente para crear el prejuicio las personas recurren a las divulgaciones, generalidades y recuerdos personales, pero estos no son suficientes para argumentar la creación de un prejuicio ya que nadie puede hablar del conocimiento integral hacia una persona o un grupo de personas.

Para Allport (1954), el prejuicio, generalmente, se hace evidente en el trato con miembros individuales de grupos rechazados, es por ello que propone otra definición a este concepto: “Una actitud hostil o prevenida hacia una persona que pertenece a un grupo, simplemente porque pertenece a ese grupo, suponiéndose por lo tanto que posee las cualidad es objetables atribuidas al grupo.”(p. 22)

Los juicios particulares en diversas ocasiones se basan en certidumbres que no son absolutamente ciertas es por esto que los “motivos” para crear un prejuicio no sean razonablemente seguros. Para diferenciar los juicios y los prejuicios se debe comprender que estos últimos son de carácter irreversible a diferencia de los juicios que se pueden rectificar con la introducción de conocimientos nuevos, transformando los errores propios del prejuicio (Allport, 1954).

## 4. RESULTADOS

Los resultados derivados del análisis de datos provenientes de las entrevistas semiestructuradas que se realizaron a los niños, y, tomando como punto de partida los objetivos planteados inicialmente en el estudio, se han agrupado en tres categorías preestablecidas que se analizarán a continuación:

### 4.1 Categoría: La percepción

La percepción, como categoría preestablecida, buscó conocer las vivencias y experiencias de los niños entrevistados dentro de su familia homoparental. Las primeras sensaciones a las cuales los niños hacen alusión están referidas a la comodidad frente al acto de amor y cuidado que reciben de sus padres y que consideran similar al que reciben los hijos de las familias heteroparentales. Respecto a esto, se podría afirmar que para los entrevistados, la función familiar tiene un mayor peso que la constitución de la misma, por lo cual se refieren a



	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 9 de 14

términos como “normal”, “bien”, “bacano” o “feliz” para definir sus sensaciones.

La familia cubre las necesidades primordiales del ser humano desde la dimensión biológica, psicológica y social. Valladares (2008) describe sus funciones desde tres grandes grupos: (1) función biológica, de reproducción, en la que se crean las condiciones para el desarrollo físico, psicológico y social de cada uno de los integrantes de la familia; (2) función económica, donde se vela por la obtención y administración de los recursos monetarios, bienes de consumo, satisfacción de las necesidades básicas y todas aquellas tareas que garanticen la existencia, conservación y bienestar de la familia; y por último, (3) la función educativo – cultural, en vía del aprendizaje individual y el desarrollo familiar.

Es a raíz de la percepción de que estás funciones son cubiertas por sus familias, que la mayoría de los niños mencionan sentir cómoda su vivencia dentro del hogar. La protección y el cuidado que reciben de sus padres, facilita que se acepte la estructura familiar.

Sin embargo, aunque los niños perciban cubiertas sus necesidades afectivas, materiales y sociales, se evidencia que emergen a su vez, en algunos de ellos, sensaciones de incomodidad como la vergüenza y el enojo. Esta coexistencia de la aceptación y la vergüenza genera un estado de ambivalencia en los niños, cuando se contraponen el amor de su familia con el ideal social de cómo se debe constituir la misma, contrastando así su realidad familiar con otras que se consideran tradicionales o “normales” en los ámbitos social y cultural.

Es así como en el primer caso analizado se pudo observar que el entrevistado intenta encubrir su realidad, como defensa ante una vivencia familiar que le genera ansiedad. Esta negación se reflejó a través de expresiones de aparente indiferencia como: “normal, bien, pues sí...” siguiendo la lógica- si no se reconoce- no sucede.

La situación contraria se presentó en el segundo caso, donde se develan expresiones de aceptación a la relación homoparental de sus madres, puesto que ha leído en el lenguaje de ella un sentimiento de felicidad, así como en el resto de los integrantes de la familia.

En este punto toma importancia la posición de la madre o el padre y cómo estos entienden su conformación familiar, debida a que estas percepciones son transmitidas de padres a hijos e influyen en la forma como el niño reacciona a los ataques del medio. Winnicott (1956) afirma que existe un medio “no suficiente o insatisfactorio” que modifica el desarrollo de los niños, del mismo modo que existe un medio “bueno o suficiente” que les permite alcanzar las apropiadas satisfacciones innatas así como las angustias y conflictos.

No solo el padre o la madre biológica del menor favorece este tipo de medio “suficiente”, ya que la pareja de éstos pueden llegar a convertirse en la compañía idónea para el niño, mejorar la calidad de vida dentro de la familia y vivenciar experiencias de disfrute entre ellos.

Esta situación es similar al proceso que vivencia el tercer participante, para quien la protección y el cuidado que recibe de sus padres le dan a entender que la función se está cumpliendo y por lo tanto acepta la condición de su familia. Sin embargo, posteriormente, el entrevistado hace alusión a que su familia es diferente de forma “buena”.

Esa distinción entre un diferente “bueno” y un diferente “malo”, evidencia una ambivalencia en el entrevistado, quien se enfrenta a la percepción de que su familia cumple con las funciones que debería cumplir pero que a su vez no se constituye de acuerdo a las otras formas de organización familiar que encuentra en el medio.

La situación anterior es similar al proceso que vivencia el cuarto participante, pero se

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 10 de 14

diferencian en el hecho de que, a pesar de sentir el cuidado de los padres, percibe una mirada de juicio por parte de personas ajenas a su hogar, debido a que no cumple con el ideal de familia que promueven algunas instituciones sociales, es decir, un padre y una madre. Ante esa mirada emerge en el entrevistado una sensación de impotencia.

En ese orden de ideas, los entrevistados concuerdan en mencionar que sus familias no son iguales a las otras, pero difieren en cómo asumen esa diferencia. Por un lado se encuentra una posición de inconformidad y ambivalencia debida a que sus familias no cumplen con el ideal de que su familia esté compuesta por un hombre y una mujer, términos que suele repetir en su discurso varios de los participantes. Y por el otro lado, se puede asumir con una postura de aceptación, donde no se idealiza tener una familia heteroparental sino que se disfruta de la convivencia y todo lo que sucede dentro del hogar

La disociación entre la realidad y el deseo genera angustia e interrogantes de por qué su familia no es como las otras, en este caso específicamente, esa percepción es reforzada por el comportamiento familiar, donde se evita conversar sobre el tema al interior del hogar, limitando las posibilidades de expresar los conflictos y provocando que el entrevistado se cohíba de expresar sus pensamientos y emociones porque nadie más en el hogar lo hace, emergiendo en ella unos sentimientos de vergüenza y angustia, así como conductas evitativas.

Se observó además, que los niños no encuentran a su alrededor modelos de familias similares a las suyas con las cuales se puedan identificar, por lo que los medios de comunicación suelen ser la única ventana a través de la cual el participante se encuentre con realidades similares a las suyas y se identifique con otros modelos a seguir para enfrentar su propia realidad

Este proceso de identificación es importante debido a que va a cumplir un rol

especial para la constitución y diferenciación de la personalidad.

Sin embargo, esa falta de modelos de identificación no necesariamente incide de forma negativa sobre la percepción de la propia familia, ya que se encontró en algunos entrevistados una capacidad reflexiva que los empuja a tomar posiciones críticas frente a su familia y su entorno, permitiendo la internalización de esa realidad.

Al respecto se podría afirmar que lo que realmente resulta determinante para los participantes son las sensaciones de respeto, cuidado, comunicación, resolución de conflictos y las sanas expresiones del amor dentro del hogar. La constitución familiar afecta a los niños en la forma como los padres o madres asuman su posición frente a los demás.

### **6.2 Categoría: El entorno social**

La familia está influida por el entorno social donde se desarrolla, interactúa constantemente con las instituciones que la rodean. Al no ser una entidad independiente de la influencia externa, la mirada que deviene de los demás va a tener efectos sobre su dinámica interna.

Es así como en los niños emergen distintas sensaciones frente al decir de los demás. En el primer entrevistado se identifica un gran temor a la posible censura, surgiendo en él la inseguridad y miedo de enfrentarse a algo por el hecho de estar fuera de los cánones sociales. Se optó por encubrir la conformación familiar y mantenerla en secreto por cada uno de los integrantes de la familia, teniendo implicaciones sobre la forma en que el participante asume su condición familiar.

En este caso, especialmente, el niño no se enfrenta a los comentarios de las demás personas sobre su familia porque estas no conocen la realidad que vive. El hecho de que no se permita al otro saber para que no diga, evidencia un temor intrínseco en la familia, quienes

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 11 de 14

encuentran más cómodo evitar la confrontación de su situación real y reconocerse como tal ante los demás.

Ocultar la realidad es un mecanismo en el entrevistado que le impide aceptar ante la sociedad que hace parte de una familia homoparental, acto del que son participes los demás miembros de la familia. Allí, la negación, evita exactamente que el otro opine o juzgue, así que prefieren ocultar la realidad para no tener que enfrentarse a una posible crítica.

Es decir, que suceden muchas cosas, sentimientos y pensamientos que son ocultados por la menor, especialmente la vergüenza, patrón aprendido de la familia, que se ha dedicado a evitar enfrentarse durante muchos años a lo que ellos mismos sienten y piensan, sin reconocer ante los otros su propia situación, guardando un secreto.

Lo contrario ocurre en el segundo caso, donde el participante acepta su realidad y la comparte, permitiendo que los demás tengan acceso a sus vivencias familiares, no muestra en el discurso temores, por el contrario, se siente seguro para no sólo contarle a sus amigos que tiene dos madres, sino también, para abrir un espacio de discusión sobre el tema con ellos. Además, encuentra en esto un fortalecimiento de la amistad.

Por su parte, el tercer participante no refiere percibir comentarios negativos de las personas de su entorno, al contrario, expresa sentir que es admirado por los demás y los comentarios que deviene de afuera están orientados a la falta de la figura masculina en el hogar, de acuerdo al rol que considera la sociedad que cumple cada padre dentro de la familia.

Según lo anterior, el padre es considerado desde los imaginarios colectivos como el miembro autoritario del hogar, que puede castigar o maltratar, y por lo tanto, para algunos, no es un

problema prescindir de esta figura en la familia, mientras que para otros, la falta de este integrante amerita denominarlo “raro”, como se ha escuchado decir a este mismo participante.

Otra de las sensaciones a la cual hacen alusión los participantes es la impotencia, debido al anhelo que tienen de poder cambiar el juicio de los otros sobre sus familias, pero se encuentran que en la realidad, cambiar el pensamiento del otro no es tan fácil como desearían.

Tratar con esas emociones que emergen al enfrentarse al discurso de los demás, requiere que el niño encuentre el acompañamiento adecuado en sus padres o madres, para dar lugar a los recursos personales y sociales que le permitan enfrentarse a la censura social y al decir de los demás.

### **6.3. Categoría: el trato de las demás personas**

Los entrevistados poseen percepciones muy distintas respecto al trato que reciben de sus pares cuando se enteran de que pertenecen a una familia homoparental. Los términos como “raro” o “diferente”, son conceptos que se repiten en los discursos de los entrevistados. Hacer parte de una familia homoparental trae consigo nombrarse como diferente o ser señalado como “raro”. Esa posición de rareza en la que se ubica a la familia y a sus integrantes va a tener implicaciones sobre cómo va a ser tratado por los demás.

En el primer caso investigado, el participante usa la palabra “rara o distinta” para designar como podría ser vista por los demás si se llegan a enterar de que la pareja de su madre es una mujer. Debido a la incomodidad que le genera esta posible situación de exposición, el entrevistado se siente empujado a mentir sobre sus padres a los compañeros más cercanos

El hecho de que en la sociedad actual sea poco común encontrar familias estructuradas de esta forma, evita que la participante pueda ver a su familia como “normal”, e impide que se

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 12 de 14

identifique con familias de su entorno para dejar de sentir vergüenza. Se puede evidenciar un gran temor a la percepción que los otros puedan tener de su familia, si se enteran de cómo está realmente conformada.

Caso contrario sucede con el segundo entrevistado, donde el participante posee recursos en los cuales puede apoyarse para manifestar sus pensamientos, inquietudes y sensaciones, como lo son los amigos, los maestros y la madre, reforzando el rol de las principales instituciones en la aceptación y percepción de estos niños hacia su propia familia. Así mismo, el tercer entrevistado, no se siente discriminado en su entorno escolar, sino que, al contrario, percibe un alto nivel de aceptación por parte de sus compañeros, y menciona con entusiasmo que cuando alguna de sus madres acude al colegio, sus amigos se comportan de la misma manera que con los demás.

Estas situaciones en las que los hijos de padres homoparentales se deben enfrentar a los comentarios realizados por otros del entorno, permite que los niños desarrollen posiciones críticas, empáticas y reflexivas frente a su situación. El contenido de esas elaboraciones depende de sus vivencias dentro de la familia, las comparaciones con otras y los comentarios con los que se encuentre en el entorno, como se evidencia en el discurso del cuarto participante.

Por ello es importante que se abran espacios de diálogo en el interior de la familia, donde se discutan percepciones, pensamientos y sentimientos, se establezca una escucha activa y se realicen distintas elaboraciones en torno a ello.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Las valoraciones que los niños hacen de sus familias se ven influenciadas, más por las funciones de protección y cuidado que reciben de ésta, que por los juicios que llegan de afuera.

Percibir cubiertas las necesidades físicas y afectivas, se convierte en un factor facilitador para que el niño vivencie y acepte libremente su conformación familiar.

- Es importante brindarle un lugar al niño dentro del hogar, a través de palabras y comportamientos que se lo hagan saber, permitiéndole expresar sus preocupaciones y emociones, acompañándolo en la construcción de principios y alternativas para comprender sus vivencias familiares y sociales, dotándolo así de recursos para enfrentar el medio, independientemente del género de los padres.

- A pesar de los señalamientos sociales de los que son objetivo los niños y sus familias, no se puede asegurar que vivan una situación de discriminación en el medio en que habitan, debido a que también se encontraron percepciones de aceptación social en algunos entrevistados.

- Tanto las familias homoparentales como las otras tipologías, son unas realidades que requieren seguir siendo estudiadas por su actualidad y complejidad, con el fin de que genere un mayor conocimiento y, además, aporte a la disminución de los estereotipos en los que se encasilla a los grupos familiares constituidos de forma diferente a la tradicional.

- Es necesario que los psicólogos aborden el tema de la familia de una manera integral, abarcando también las nuevas tipologías familiares, entendiendo que es éste el grupo en el cual se constituye el individuo y se relaciona cotidianamente.


- Los niños, como sujetos de estudio, deben ser abordados como los primeros informantes de su realidad, investigando junto a ellos de forma activa para lograr acercarse lo más posible a sus experiencias de vida.

## REFERENCIAS

- Allport, G. W., Clark, K., & Pettigrew, T. (1954). The nature of prejudice.
- Bleichmar, S. (2008). Violencia social, violencia escolar: de la puesta de límites a la

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 13 de 14

- construcción de legalidades. Buenos Aires: Noveduc.
- Bonilla, E. y Rodriguez, P. (1997). "Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales". Santafé de Bogotá: Editorial Norma.
- Catalá Miñana, A. (2016). Dimensión social de la persona: percepción social.
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. Rev. Epidem. Med. Prev, 1(1), 3-7.
- Carterette, E. C., & Friedman, M. P. (1982). Manual de percepción: raíces históricas y filosóficas (No. BD171 C245).
- Camacho, J. M., Gagliesi, P., & en Psiquiatría, M. E. (2013). Familias homoparentales. Recuperado de <http://www.fundacionforo.com/publicaciones>.
- Chaves, C. R. (2005). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. InvestigumIRE, 6(1), 113-118.
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Investigación en educación médica, 2(7), 162-167.
- Gilberto Leonardo, O. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. Revista de estudios sociales, (18), 89-96.
- González-Gil, T. (2007). Las marionetas como recurso para la realización de entrevistas en profundidad con niños preescolares. Enfermería Clínica, 17(5), 261-266.
- Hernández, Fernàndez y Hernández, Fernàndez y Baptista (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL/ Interamericana Editores, S.A. de C.V. 6ta edición. México D.F. Baptista (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL/ Interamericana Editores, S.A. de C.V. 6ta edición. México D.F.
- Angulo, A., Granados, J. A., & González, M. (2014). Experiencias de familias homoparentales con profesionales de la psicología en México, Distrito Federal: Una aproximación cualitativa. Cuicuilco, 21(59), 211-236.
- Muñoz, P., & Muñoz, I. (2001). Intervención de la familia. Estudios de casos. op. cit.
- Pérez González, A. A. (2017). Homoparentalidad: un nuevo tipo de familia.
- Pichardo, J. (2009). Entender la diversidad familiar: relaciones homosexuales y nuevos modelos de familia. Barcelona: Bellaterra.
- Quecedo Lecanda, R., & Castaño Garrido, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. Revista de psicodidáctica, (14).
- Vargas Melgarejo L M. (1994). Sobre el concepto de percepción. Alteridades, 4 (8), 47-53
- Valladares, G. A. (2008). La familia: Una mirada desde la psicología. Revista Electronica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos., 4-19.
- Winnicott, D. (1956) Preocupación maternal primaria. Obras Completas. Psikolibro. [Links].
- Winnicott, D. W. (1984). La familia y la madurez emocional (1960). La familia y el.
- Liseth Serrano Ruiz:** psicóloga en formación de la institución universitaria de enigado.
- Valeria Agudelo Gómez:** psicóloga en formación de la institución universitaria de enigado.
- Carol Milena Ossa Jiménez:** psicóloga en formación de la institución universitaria de enigado.

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia , educación y desarrollo</p>	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 14 de 14