

Estilos de crianza que inciden en la presencia de *ciberbullying* en un colegio público de Bucaramanga*

Parenting Styles that Influence the Presence of Cyberbullying in a Public School in Bucaramanga

Mayra Fernanda Blanco-Suarez**
Maura Alejandra Gordillo-Rondón***
Jesús Redondo Pacheco****
Marianela Luzardo Briceño*****

Recibido 22.02. 2017 • Arbitrado 12. 03. 2017 •

Aprobado 26.03. 2017

* Este artículo de investigación fue producto del trabajo académico llevado a cabo en la asignatura Taller de investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, con una duración de cuatro semestres

** Estudiante de IX semestre de Psicología en la Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga. mayra.blanco.2013@upb.edu.co

*** Estudiante de IX semestre de Psicología en la Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga. maura.gordillo.2013@upb.edu.co

**** Psicólogo de la Universidad de Murcia, España. Doctor en Psicología, Universidad Miguel Hernández, España. Docente investigador de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga. jesus.redondo@upb.edu.co

***** Licenciada en Estadística, Universidad de los Andes, Mérida-Venezuela. Magíster en Estadística Aplicada, Universidad de los Andes, Mérida-Venezuela. Doctora en Estadística, Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela. Docente investigador de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga. marianela.luzardo@upb.edu.co

Resumen

El objetivo principal de esta investigación es analizar la incidencia de los estilos de crianza en la presencia de *ciberbullying* en estudiantes de secundaria. La muestra estuvo compuesta por 281 estudiantes de secundaria (de sexto a undécimo grado) de un colegio público de la ciudad de Bucaramanga, en un rango de edad de 11 a 17 años. El diseño de la investigación es transversal de tipo descriptivo correlacional, en donde se utilizaron los siguientes instrumentos: el Cuestionario de *Ciberbullying* de Garaigordobil y Fernández-Tomé y la Escala de estilos de Crianza (Parenting Style Index) de Steinberg. Dentro de los resultados, se halló una relación significativa entre ser cibervíctima y el estilo de crianza autoritario; así mismo, entre ser ciberagresor y dos estilos de crianza: democrático y negligente. Y, por último, entre ser observador y el estilo de crianza democrático. Por ello, se puede concluir que existe una relación entre la prevalencia de *ciberbullying* y los estilos de crianza, es decir, esta variable sí incide en la presencia del *ciberbullying*.

Palabras clave: *ciberbullying*, estilos de crianza, adolescentes, TICs.

Abstract

The objective of this research is to analyze the impact parenting styles in the presence of cyberbullying. The sample was consisted of 198 high school students from a public school in Bucaramanga, from 11 years to 17 years. The research design used is a cross sectional descriptive approach, where the instruments used are: "Cuestionario de Ciberbullying by Garaigordobil y Fernández-Tomé and "Escala de estilos de crianza" (Parenting Style Index) by Steinberg. It was found a significant relationship between being cibervíctima and authoritarian parenting style, also, between being ciberagresor and two parenting styles: democratic and negligent; and finally, between being an observer and democratic parenting style. Therefore, it can be concluded that there is a relationship between the prevalence of cyberbullying and parenting styles, meaning, this variable influences the presence of cyberbullying.

Keywords: cyberbullying, parenting styles, adolescents, TICs.

Introducción

En las últimas décadas, el acoso escolar se ha convertido en una problemática social que ha ganado atención por su significativa prevalencia y graves consecuencias (Carozzo, 2015; Castillo-Pulido, 2011; Cepeda-Cuervo, Pacheco-Durán, García-Barco y Piraquive-Peña, 2008; Esteves y Fernández, 2012; Garaigordobil y Oñederra, 2008). Además, actualmente el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs) ha aumentado en grandes proporciones debido a su fácil acceso (Giménez-Gualdo, Maquilón-Sánchez y Arnaiz, 2014; Quintana *et al.*, 2013; Smith, 2006; Universia Colombia, 2014).

Así mismo, el uso de estas herramientas electrónicas, desde muy temprana edad, contribuye a la generación de nuevos métodos de agresión, como el *ciberbullying*, definido por diversos autores como una problemática social relacionada con aquel acto que realiza un individuo o grupo, por un largo periodo de tiempo y de manera sistemática, a través de las TICs, agrediendo a otra persona (Belsey, 2004; Borges, Bottino, Gomez, Villa y Silva, 2015; Garaigordobil, 2011a; Giménez-Gualdo *et al.*, 2014; Smith, 2006). Además, Calmaestra (2011) afirma que el *ciberbullying* es una nueva forma de *bullying* y es por esto que presenta sus mismas características, pero involucrando el uso de las TICs para intimidar a otra persona, ocasionando un desequilibrio en la víctima por el hecho de no poder eliminar el contenido.

De esta manera, la presente investigación pretende abordar el *ciberbullying* como aquel acto agresivo que ocurre entre pares en el entorno escolar, de

manera sistemática, por parte de uno o más individuos, intimidando y/o humillando a una persona a través de las TICs.

En este orden de ideas, algunos autores clasifican a los participantes de este fenómeno en tres categorías: cibervíctimas, ciberagresores y observadores o testigos (Baquero, 2015; Calle y Urgilés, 2015; Garaigordobil, 2017; Hernández, 2013; Mendoza, 2012). Así, la cibervíctima comúnmente se caracteriza por ser una persona con falta de habilidades comunicativas, aislada, indefensa y retraída, la cual, frente al acoso sistemático, presenta enojo, angustia e indignación y evita denunciar el acoso por temor a que aumente la agresión o a perder su dispositivo, el cual, a la vez, es el medio por el cual se presenta el acoso (Calle y Urgilés, 2015; Hernández, 2013).

Debido a que el acoso se da de forma virtual, la cibervíctima recibe agresiones en cualquier momento y/o lugar mientras esté conectada, de manera que se le dificulta protegerse por sí misma de las agresiones (Baquero, 2015; Félix-Mateo, Soriano-Ferrer, Godoy-Mesas y Sancho-Vicente, 2010; Mendoza, 2012).

Otro tipo de participante en este fenómeno es el ciberagresor, quien hace uso de diferentes estilos de intimidación a través de correos, videos, mensajes instantáneos, entre otros, para acosar, amenazar y chantajear a su víctima y ocasionarle daño (Durán y Martínez-Pecino, 2015; Garaigordobil, 2011a; Hernández y Solano, 2007; Oliveros *et al.*, 2012; Ortega, Calmaestra y Mora, 2008).

Diversos estudios han encontrado que el ciberagresor se caracteriza por ser una persona celosa, envidiosa y egoísta, la cual carece de empatía, respeto y autocontrol; además, tiene un gran dominio de los medios electrónicos de comunicación, entendiendo el acoso hacia las cibervíctimas como un juego o pasatiempo. También carece de relaciones amistosas y difícilmente expresa sus sentimientos, incluso algunos sufren rechazo y son agredidos física y psicológicamente en casa (Calle y Urgilés, 2015; Garaigordobil, 2011a). Así mismo, y debido al medio por el cual se presenta el *ciberbullying*, el ciberagresor puede mantener su anonimato. Por lo tanto, se potencia en el acosador el sentimiento de impunidad, la apatía y la ignorancia de lo que pudieran acarrear sus agresiones (Baquero, 2015; Calle y Urgilés, 2015; Félix-Mateo *et al.*, 2010; Garaigordobil, 2011a; Mendoza, 2012).

Por último, otro actor implicado en el *ciberbullying* es el observador, que se caracteriza por ser el testigo del acoso, la persona que observa las conductas de los ciberagresores, el acoso que sufren las cibervíctimas o incluso llegan a contribuir a las agresiones de alguna manera; generalmente poseen la creen-

cia de que la conducta agresiva debe ser venerada y respetada (Baquero, 2015; Calle y Urgilés, 2015; Garaigordobil, 2017).

El *ciberbullying* es una problemática que se ha incrementado significativamente en los últimos años, debido a que desde edades tempranas se tiene acceso a las TICs (Calmaestra, 2011; Garaigordobil, 2011a; Quintana *et al.*, 2013). Es por ello que se han venido realizando estudios sobre la incidencia de este nuevo fenómeno en América Latina, presentándose altos índices de *ciberbullying* en países como México y Colombia (Del Río, Bringué, Sádaba y González, 2009). Por ejemplo, en América Latina más de mitad de los jóvenes son víctimas de *ciberbullying*, con un 55% de prevalencia (Corporación Colombia Digital, 2013; Universia Colombia, 2014; Oliveros *et al.*, 2012).

En otro orden de ideas, el *ciberbullying* se ha relacionado con diversas variables, como la edad, el género, el rendimiento académico, los estilos de crianza, entre otras (Garaigordobil, 2011, 2015; Giménez-Gualdo *et al.*, 2014; León del Barco, Castaño, Fajardo y Gómez, 2012; Montañez, Bartolomé, Montañez y Parra, 2008; Morales-Reynoso y Serrano-Barquín, 2014; Quintana *et al.*, 2013; Quintana y Ruiz, 2015).

Así, los estilos de crianza juegan un papel importante en la dinámica del *ciberbullying*, ya que son las primeras pautas de comportamiento que regulan al ser humano, además del resultado y el reflejo de la aplicación y ejecución de las normas aprendidas dentro del contexto familiar (Cáceres y Salcedo, 2014; Cerezo, Sánchez, Ruiz y Areense, 2015; Mestre, Samper, Tur y Díez, 2001; Sánchez, 2014; Valiente, Magaz, Chorot y Sandín, 2016). Del mismo modo, influyen significativamente en las relaciones sociales y los conflictos o problemáticas que puedan surgir (Cerezo *et al.*, 2015; Estrada-Pineda, Rodríguez-Díaz, Cerros-Rodríguez y Solano-Mendoza, 2015; Fuentes, García, Gracia y Alarcón, 2015; Quintana y Ruiz, 2015).

Según diversos autores, los estilos de crianza pueden ser definidos como ideas, emociones, formas, estrategias y pautas de comportamiento usadas por los padres en la formación y desarrollo de sus hijos, con el fin de asegurar una buena calidad de vida, constituyendo una base fundamental para la relación padre-hijo (Bardales y La Serna, 2014; Huamán, 2012; Myers citado en Cortés, Romero y Flores 2006; Navarrete, 2011).

En este sentido, según el modelo Baumrind (1966), se pueden establecer diferentes tipos de estilos de crianza, a saber: el estilo autoritario, estilo democrático o autoritativo, estilo permisivo y estilo negligente. A través de esta clasificación se pueden determinar qué estilos se presentan en cada una de las estructuras familiares y así poder identificar cuáles son las relaciones más

frecuentes dentro de un sistema familiar (Bardales y La Serna, 2014; Domínguez y Guasch, 2014; Huamán, 2012; Merino y Arndt, 2004; Montañez *et al.*, 2008; Navarrete, 2011; Sánchez, 2014; Torío, Peña y Rodríguez, 2008).

Por ello, es pertinente resaltar que la influencia y relación que existe entre los estilos de crianza y la prevalencia de *ciberbullying* no ha sido muy significativa en cuanto a las investigaciones recientes que se han realizado. Por ejemplo, Quintana *et al.* (2013) han concluido que los estilos de crianza no tienen alguna influencia significativa sobre la práctica del *ciberbullying*. Al contrario, Rosen, Cheever y Carrier (2008) concluyeron, en un estudio realizado con 266 usuarios de MySpace, que los estilos de crianza están relacionados con el comportamiento de los adolescentes en las redes sociales. Además, Dilmaç y Aydoğan (2010) encontraron, en un estudio realizado con 346 estudiantes, con edades comprendidas entre los 11 y los 15 años en Turquía, que existe una relación entre ser ciberagresor y el estilo de crianza autoritario.

Por otro lado, Quintana y Ruiz (2015) evidenciaron, en una muestra de 560 adolescentes entre 13 y 17 años, una correlación directa entre el estilo democrático y el *ciberbullying* del tipo exclusión, que hace referencia a no dejar participar a una persona en una red social o grupo *online* específico; así mismo, hallaron una correlación inversa entre el estilo autoritario y ser ciberagresor. En este sentido, es preciso destacar que las pautas de comportamiento que se presentan entre padres e hijos cumplen un papel fundamental dentro de un contexto social, debido a que los estilos de socialización que se fomentan en cada uno de los hogares pueden ser el reflejo de las acciones que el niño o adolescente exprese en el ámbito escolar (Quintana y Ruiz, 2015).

También es primordial mencionar que la relación que se da entre el colegio y la estructura familiar es un ámbito que debería fortalecerse, para que, de esta manera, sirva como una herramienta útil para la reducción de la violencia entre los estudiantes y, asimismo, poder promover un enfoque ecológico en donde exista una conexión entre estos dos contextos sociales (Palacios, Polo, Castaño, León del Barco y Fajardo, 2013). Por lo presentado anteriormente, en este artículo se tiene como objetivo principal analizar la incidencia de los estilos de crianza en la presencia del *ciberbullying* en estudiantes de secundaria.

Metodología

Diseño

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño transversal de tipo descriptivo correlacional. Según Hernández, Fernández-Collado y Baptista

(2006), la realización de un estudio desde este enfoque consiste en recolectar una serie de datos que permitan probar una o varias hipótesis, con una base de medición numérica y análisis estadístico, para así probar teorías y determinar patrones de comportamiento. Es transversal porque se realiza en un momento determinado y de tipo descriptivo correlacional ya que pretende describir un fenómeno y, a la vez, asociarlo con una variable (Hernández *et al.*, 2006).

Participantes

La muestra estuvo constituida por 281 estudiantes, de 11 a 17 años ($M=13.8$; $DT=2.370$), inscritos en un colegio público de secundaria de la ciudad de Bucaramanga. Para esta investigación se llevó a cabo un muestreo probabilístico estratificado, que consiste en dividir el número de sujetos en diversos estratos, constituyendo grupos que sean tanto homogéneos como heterogéneos (Hernández *et al.*, 2006; Pimienta, 2000). En la tabla 1 se evidencia la distribución de la muestra por género y grado.

Tabla 1. Número (y porcentaje) de sujetos de la muestra clasificados por género y grado.

Grado	Género		Total
	Hombre	Mujer	
Sexto	23	22	45
	(8.2%)	(7.9%)	(16.1%)
Séptimo	20	25	45
	(7.2%)	(9%)	(16.1%)
Octavo	23	27	50
	(8.2%)	(9.7%)	(17.9%)
Noveno	21	20	41
	(7.5%)	(7.2%)	(14.7%)
Décimo	38	9	47
	(13.6%)	(3.2%)	(16.8%)
Undécimo	32	19	51
	(11.5%)	(6.8%)	(18.3%)
Total	157	122	279
	(56.3%)	(43.7%)	(100%)

Nota: por medio de la prueba Chi-cuadrado de independencia entre las variables, se comprueba que existe relación estadísticamente significativa entre las variables curso y género ($\chi^2=18.022$; $p=.003$). Dos estudiantes de la muestra no indicaron su género.

Instrumentos

Encuesta sociodemográfica. Elaborada específicamente para el desarrollo de la investigación, compuesta por 13 ítems, mediante los cuales se recolectó información de los participantes relacionada con la edad, estrato socioeconómico, relación con los padres, acceso a Internet y su uso.

Cuestionario de cyberbullying de Garaigordobil y Fernández-Tomé (2011). Este instrumento cuenta con las siguientes características: a) permite evaluar 15 conductas del *ciberbullying* para identificar a personas que tienden a ser víctimas, agresores u observadores; b) en relación a las cibervíctimas, se analiza el tiempo de duración del acoso, identificación de los agresores, edad del agresor, sentimientos de la víctima, efectos del acoso y acciones emprendidas; c) respecto a los ciberagresores, se analiza el tiempo de duración del acoso, frecuencia de realización de acciones, actuación individual o grupal, personas objeto de acoso, identidad utilizada para acosar, razones por las que realiza el acoso y sentimientos experimentados al acosar; d) en cuanto a los observadores de *ciberbullying*, se analiza la pertenencia al grupo acosador, grado de acuerdo con lo que observa, empatía con las víctimas, acciones que realiza y sentimientos que tiene al observar esas conductas; y, por último, e) ayuda a identificar las estrategias de afrontamiento disponibles en los adolescentes: acciones que el evaluado considere que deban desarrollar las víctimas, los agresores y los observadores (Garaigordobil, 2011). El coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach en la presente investigación fue de .92.

Parenting Style Index (Escala de estilos de crianza) de Steinberg: adaptado por Merino (2009). Este cuestionario tiene como objetivo medir y clasificar distintos estilos de crianza mediante tres subescalas: compromiso, autonomía y control. En cuanto a su estructura, está dividida en dos partes: la primera cuenta con 18 ítems, que hacen referencia a las escalas de compromiso y autonomía, con opciones de respuesta tipo Likert (muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo y muy en desacuerdo); mientras que la segunda parte consta de 8 ítems, que comprenden la subescala de control, dos de ellos con siete opciones de respuesta y los seis faltantes con tres opciones (Merino, 2009). El coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach fue de .69.

Procedimiento

El desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo en cinco fases: 1) Se informó a los directivos de la institución educativa sobre los objetivos y procedimientos de la investigación; 2) Se llevó a cabo un encuentro con los estudiantes que harían parte de la investigación, en donde se les explicó, en

primera instancia, el procedimiento a seguir y los objetivos planteados, para posteriormente entregarles el consentimiento informado y obtener la debida autorización de sus tutores responsables; 3) Se recolectaron los consentimientos informados firmados por los padres o tutores de los participantes; 4) Se aplicaron los instrumentos y la encuesta sociodemográfica; y, por último, 5) Se creó una base de datos con la información obtenida y se utilizó el programa IBM SPSS, versión 23, para realizar el análisis de los resultados.

Resultados

En la tabla 2 se muestra la prevalencia del *ciberbullying*, siendo el observador el tipo de participante con mayor presencia (55%), seguido de las cibervíctimas (26%) y, por último, con un menor porcentaje los ciberagresores, con un 15.7% del total de la muestra.

Tabla 2. Prevalencia de ciberbullying en estudiantes de secundaria.

Participantes	Sí	No
Cibervíctima	73 (26%)	203 (74%)
Ciberagresor	44 (15.7%)	237 (84.3%)
Observador	156 (55.5%)	125 (44.5%)

En cuanto a los estilos de crianza que poseen cada uno los participantes de la muestra en el fenómeno del *ciberbullying*, se halló, en primer lugar, un mayor porcentaje de participantes de *ciberbullying* con un estilo de crianza autoritario (32%), de los cuales el 19% fueron observadores, el 7% cibervíctimas y el 5% ciberagresores. En segundo lugar, el 27% de los participantes de *ciberbullying* presentaron un estilo de crianza negligente (14% observadores, 8% de cibervíctimas y 3% de ciberagresores). En tercer lugar, el 24% de los participantes de *ciberbullying* tienen un estilo de crianza permisivo, destacando el 13% de los observadores, 7% cibervíctimas y 4% ciberagresores. Por último, con menores porcentajes se encuentran los estilos de crianza mixto (11%) y democrático (10%) (Ver tabla 3).

La tabla 4 muestra la relación existente entre los estilos de crianza y el *ciberbullying*, según el tipo de participante. En este sentido, se puede evidenciar que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza autoritario y las cibervíctimas ($p = .028$), el estilo de crianza democrático ($p =$

.033) y negligente ($p = .070$) y los ciberagresores, así como entre el estilo de crianza democrático y los observadores ($p = .049$).

Tabla 3. Estilos de crianza de los participantes que juegan un rol en el ciberbullying.

Estilo de crianza	Participante			Total
	Cibervíctima	Ciberagresor	Observador	
Negligente	21 (8%)	7 (3%)	37 (14%)	75 (27%)
Democrático	6 (2%)	6 (2%)	14 (5%)	26 (10%)
Autoritario	18 (7%)	15 (5%)	53 (19%)	86 (32%)
Permisivo	18 (7%)	12 (4%)	36 (13%)	66 (24%)
Mixto	10 (4%)	4 (1%)	16 (6%)	30 (11%)
Total	73 (27%)	44 (16%)	156 (57%)	273 (100%)

Tabla 4. Relación entre los estilos de crianza y el ciberbullying.

Estilo de crianza	Cibervíctima			Ciberagresor			Observador		
	%	Chi cuadrado	p	%	Chi cuadrado	P	%	Chi cuadrado	P
Negligente	7.5	.148	.700	2.5	3.279	.070	13.2	1.969	.161
Democrático	2.1	.541	.462	2.1	4.549	.033	5	3.859	.049
Autoritario	6.4	4.832	.028	5.3	.030	.863	18.9	.243	.622
Permisivo	6.4	.386	.535	4.3	.823	.364	12.8	.209	.647
Mixto	3.6	2.322	.128	1.4	.002	.968	5.7	.421	.517

Discusión

El objetivo de esta investigación fue analizar la incidencia de los estilos de crianza en el ciberbullying en estudiantes de secundaria de un colegio de la ciudad de Bucaramanga. Para ello, fue necesario determinar la prevalencia del ciberbullying en la muestra, encontrándose un porcentaje cercano al 97% de los participantes (considerando que es probable que muchos de estos hayan jugado más de un papel en la dinámica del ciberbullying). Concretamente,

el 55.5% de los participantes señaló que en algún momento fue observador, el 26% cibervíctima y el 15.7% ciberagresor.

Es pertinente señalar que Ybarra y Mitchell (2004) encontraron una prevalencia del 19% en un grupo de jóvenes de 10 a 17 años de edad, en donde se determinó que uno de cada cuatro estudiantes es cibervíctima o ciberagresor. De otra manera, es preciso mencionar que la mayoría de las investigaciones se centran más en las cibervíctimas y los ciberagresores; en este sentido, Palacios *et al.* (2013) encontraron que existen más cibervíctimas y ciberagresores en concordancia con la tipología familiar; sin embargo, en los observadores no se ha podido establecer una correlación directa con la tipología, aunque exista un porcentaje alto de intervención de este tipo de participantes en el *ciberbullying*.

En este orden de ideas, en la presente investigación se evidenció una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y el *ciberbullying*. Algunos autores han evidenciado la incidencia de los estilos de crianza en el *ciberbullying* (Rosen *et al.*, 2008; Quintana y Ruiz, 2015). Por ejemplo, Quintana *et al.* (2013) concluyeron que no existe ninguna influencia de los estilos de crianza en la presencia del *ciberbullying*. Por otro lado, Rosen *et al.* (2008) determinaron que los estilos de crianza sí influyen en el comportamiento de los adolescentes en las redes sociales; así mismo, Dilmaç y Aydoğan (2010) y Quintana y Ruiz (2015) afirman que los estilos de crianza pueden ser un factor que desencadene el *ciberbullying*.

Respecto a la incidencia de los estilos de crianza en cada uno de los tipos de participantes de *ciberbullying*, se encontró que el estilo de crianza autoritario presenta una relación significativa con el hecho de ser cibervíctima. Esto puede ser debido a que las personas que tienen un estilo de crianza autoritario podrían ser más vulnerables a ser cibervíctimas, puesto que han sido formadas bajo la enseñanza de valores de determinación y conformidad, poca expresión de afecto, inhibición de valores estimulantes y de autodirección, y sumisión ante las normas impuestas, entre otras (Montañez *et al.*, 2008; Torío *et al.*, 2008; Navarrete, 2011; Huamán, 2012; Bardales y La Serna, 2014; Domínguez y Guasch, 2014; Sánchez, 2014).

Además, es importante destacar que, cuando existe un estilo autoritario desde edades muy tempranas, se puede presentar una dificultad en la interiorización de las normas y, de esta forma, generar una sintomatología clínica en la adolescencia con problemas de conducta (Palacios *et al.*, 2013); por lo tanto, es transcendental el papel que cumple la familia dentro del sistema, debido a que los estilos de crianza son aprendidos dentro del mismo, donde los niños y adolescentes pueden dotarse de herramientas esenciales que les

permitan ser unas personas autónomas y responsables en los diferentes contextos sociales (Palacios *et al.*, 2013).

En cuanto a la relación entre ser ciberagresor y los estilos de crianza, en otras investigaciones se han reportado diferentes resultados. Por ejemplo, Dilmaç y Aydoğan (2010) concluyeron, en un estudio realizado con 346 estudiantes, con edades comprendidas entre los 11 y los 15 años en Turquía, que el estilo de crianza autoritario incide en el hecho de ser ciberagresor, debido a que el estilo de crianza autoritario tiene características de relaciones de dominancia hacia los hijos, se trata de una forma de disciplina firme, dura y estricta que limita y restringe casi todo comportamiento del niño. Esto podría provocar que los niños con este estilo de crianza sean más insensibles y ofensivos con sus compañeros en sus relaciones sociales en línea.

Por otro lado, en la presente investigación, al igual que en el estudio de Quintana y Ruiz (2015), se halló una influencia altamente significativa entre ser ciberagresor y el estilo de crianza democrático, algo que podría ser debido a que, según Quintana y Ruiz (2015), en este estilo de crianza prevalece el uso de estrategias coercitivas e impositivas que controlan las conductas, por lo que es probable que los adolescentes recurran a la estrategia de excluir o someter a otros. Esto se asemejaría al perfil del ciberagresor, quien se caracteriza, según algunos autores, por ser una persona celosa, envidiosa y egoísta, la cual carece de empatía, respeto y autocontrol; y toman el acoso hacia las cibervíctimas como un juego o pasatiempo, carecen de relaciones amistosas y difícilmente expresan sus sentimientos, incluso algunos sufren rechazo y son agredidos física y psicológicamente en casa (Calle y Urgilés, 2015; Garaigordobil, 2011).

También se encontró que el estilo de crianza negligente contribuye al hecho de ser ciberagresor, puesto que este estilo de crianza involucra una presencia nula de los padres, además de que las personas se forman bajo poca preocupación, exigencia y afecto, sin límites de control, entre otros. Por ello, este estilo se ha visto involucrado con diferentes trastornos conductuales de los niños y adolescentes, debido a que son personas a quienes les faltan respuestas afectivas o de control conductual en las diferentes situaciones diarias (Merino y Arndt, 2004; Montañez *et al.*, 2008; Torío *et al.*, 2008; Navarrete, 2011; Huamán, 2012; Bardales y La Serna, 2014; Domínguez y Guasch, 2014; Sánchez, 2014). Por otro lado, en otros estudios no se encontró relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la ciberagresión (Dilmaç y Aydoğan, 2010; Quintana *et al.*, 2015; Quintana y Ruiz, 2015; Rosen *et al.*, 2008).

En tercer lugar, también se halló que el estilo de crianza democrático influye en el hecho de ser observador en el *ciberbullying*, contrario a las investigacio-

nes, que destacan que las personas con estilos de crianza democráticos se caracterizan por ser orientadas bajo el respeto, autodirección, asertividad y valores prosociales, se desenvuelven en una relación de exigencias, en donde el castigo no es un método pertinente para la corrección de conductas (Merino y Arndt, 2004; Montañez *et al.*, 2008; Torío *et al.*, 2008; Navarrete, 2011; Huamán, 2012; Bardales y La Serna, 2014; Domínguez y Guasch, 2014; Sánchez, 2014); en cambio, el observador generalmente posee la creencia de que la conducta agresiva debe ser venerada y respetada, por lo cual no toma acción en contra del acoso que sufren las cibervíctimas, e incluso llega a contribuir con las agresiones (Baquero, 2015; Calle y Urgilés, 2015; Garaigordobil, 2017).

De esta manera, se puede concluir que los estilos de crianza inciden en la presencia de *ciberbullying*, puesto que los estilos de socialización que conciben los adolescentes o los niños dentro de su estructura familiar pueden ser el espejo de las conductas que generan en el ámbito escolar (Quintana y Ruiz, 2015). Por ello, las pautas de comportamiento deben fortalecerse en cada uno de los miembros de la familia, puesto que los estilos de socialización pueden influir en la conducta y en las actuaciones de acoso que se generan a través de las TICs (Carozzo, 2015).

Así mismo, es necesario que los padres ejerzan un control de las conductas de sus hijos, sin dejar atrás la herramienta de comunicación que es el diálogo; además, es importante que los padres cambien los modelos de estilos de socialización parental, para que los adolescentes perciban de manera racional cómo se genera la comunicación asertiva y así no practiquen los diferentes tipos de intimidación (Quintana *et al.*, 2013). Por último, es preciso mencionar que la relación entre el ámbito escolar y familiar debería fortalecerse, para que, de esta manera, se pueda reducir la incidencia de la violencia entre escolares (Palacios *et al.*, 2013).

Referencias

- Baquero, A. (2015). *Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para detectar presencia de cyberbullying en un contexto escolar* (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/1905>
- Belsey, B. (2004). *What is cyberbullying?* Retrieved from: <http://www.bullying.org/external/documents/ACF6F8.pdf>
- Borges, S., Bottino, C., Gomez, C., Villa, A. y Silva, W. (2015). Cyberbullying and Adolescent Mental Health: Systematic Review. *Cad. Saúde Pública*, 31(3), 463-475. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/0102-311x00036114>

- Bardales, E., La Serna, D. (2014). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal* (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/340>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. Retrieved from: http://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf
- Cáceres, N. y Salcedo, D. (2014). *Factores personales y familiares que inciden en la violencia que se suscita en el grado undécimo del Instituto Técnico Rafael García Herreros de la ciudad de Bucaramanga* (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repository.ut.edu.co/handle/001/1152>
- Calle, N. y Urgilés, R. (2015). *Estudio del cyberbullying en el colegio Andrade y Cordero del Cantón Cuenca* (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21549>
- Calmaestra, J. (2011). *Cyberbullying: prevalencia y características de un nuevo tipo de bullying indirecto* (Tesis doctoral). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10396/5717>
- Carozzo, J. (2015). *Bullying: ¿a qué silencio nos referimos?* *Huellas*, (3), 8-12. Recuperado de: <https://www.transformacion-educativa.com/attachments/article/51/Revista%20Huellas%203.pdf>
- Castillo-Pulido, L. (2011). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(8), 415-428. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281021722009>
- Cepeda-Cuervo, E., Pacheco-Durán, P., García-Barco, L. y Piraquive-Peña, C. (2008). Acoso Escolar a Estudiantes de Educación Básica y Media. *Revista de Salud Pública*, 10(4), 517-528. Recuperado de: <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v10n4/v10n4a02.pdf>
- Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C. y Areñse, J. (2015). Adolescents and Preadolescents, Roles on Bullying, and Its Relation with Social Climate and Parenting Styles. *Psicodidáctica*, 20(1), 139-155. Retrieved from: <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/11097>
- Corporación Colombia Digital (2013). *¿Cuál es el panorama del cyberbullying en Latinoamérica?* Bogotá: Corporación Colombia Digital. Recuperado de: <http://colombiadigital.net/actualidad/noticias/item/5879-cual-es-el-panorama-del-cyberbullying-en-latinoamerica.html>

- Cortés, A., Romero, P. y Flores, G. (2006). Diseño y validación inicial de un instrumento para evaluar prácticas de crianza en la infancia. *Universitas Psychologica*, 5(1), 37-49. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750104>
- Del Río, J., Bringué, X., Sádaba, C. y González, D. (2009). *Cyberbullying*: un análisis comparativo en estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela. *Trípodos*, (extra), 307-316. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10171/17800>
- Dilmaç, B. y Aydoğan, D. (2010). Parental Attitudes as a Predictor of Cyber Bullying among Primary School Children. *International Scholarly and Scientific Research & Innovation*, 4(7), 1667-1671. Retrieved from: <http://www.waset.org/publications/3406>
- Domínguez, M. y Guasch, M. (2014). Influencia de las dimensiones de socialización parental en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 4(2), 182-210. doi: <http://dx.doi.org/10.4471/remie.2014.10>
- Durán, M. y Martínez-Pecino, R. (2015). Ciberacoso mediante teléfono móvil e Internet en las relaciones de noviazgo entre jóvenes. *Comunicar*, 22(44), 159-167. doi: <http://dx.doi.org/10.3916/C44-2015-17>
- Esteves, M. y Fernández, K. (2012). Estilos de socialización parental y *bullying* en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial "Santa María de Cervello". *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología JANG*, 2(1), 98-110. Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/117>
- Estrada-Pineda, C., Rodríguez-Díaz, F., Cerros-Rodríguez, E. y Solano-Mendoza, C. (2015). Implicaciones parentales en las conductas delictivas de adolescentes: tendencias y narrativas. *Papeles de Población*, 21(84), 107-132. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11239488005>
- Félix-Mateo, V., Soriano-Ferrer, M., Godoy-Mesas, C. y Sancho-Vicente, S. (2010). El ciberacoso en la enseñanza obligatoria. *Aula Abierta*, 38(1), 47-58. Recuperado de: <http://www.rua.unam.mx/objeto/8925/el-ciberacoso-en-la-ensenanza-obligatoria->
- Fuentes, M., García, F., Gracia, G. y Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17532968007>
- Garaigordobil, M. (2011). *Bullying y cyberbullying*: conceptualización, prevalencia y evaluación. En *Focad. Formación Continuada a Distancia* (12° ed.) (pp. 1-22). Madrid, España: Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos.

- _____. (2011a). Prevalencia y consecuencias del *cyberbullying*: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233-254. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56019292003>
- _____. (2015). *Cyberbullying* en adolescentes y jóvenes del País Vasco: cambios con la edad. *Anales de Psicología*, 31(3), 1069-1076. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16741429034>
- _____. (2017). Conducta antisocial: conexión con *bullying/cyberbullying* y estrategias de resolución de conflictos. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 47-54. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1132055915000605>
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2008). Estudios epidemiológicos sobre la incidencia del acoso escolar e implicaciones educativas. *Informació Psicológica*, (94), 14-35. Recuperado de: <http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/viewFile/236/190>
- Garaigordobil, M. y Fernández-Tomé, A. (2011). *Cuestionario de cyberbullying*. Recuperado de: <http://www.psicologiaysexologia.org/wp-content/uploads/2013/11/Bullying-y-cyberbullyung.pdf>
- Giménez-Gualdo, A., Maquilón-Sánchez, J. y Arnaiz, P. (2014). Acceso a las tecnologías, rendimiento académico y *cyberbullying* en escolares de secundaria. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 5(2), 119-133. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245131498002>
- Hernández, C. (noviembre 2013). *El ciberacoso: problemática actual en pre-adolescentes*. En V Congreso Internacional de Educación. Congreso llevado a cabo en Mexicali, México.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: https://competenciashg.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf
- Hernández, M. y Solano, I. (2007). *Cyberbullying*, un problema de acoso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 17-36. Recuperado de: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/141650.pdf>
- Huamán, C. (2012). *Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesivo compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10757/314942>
- León del Barco, A., Castaño, E., Fajardo, F. y Gómez, T. (2012). *Cyberbullying* en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria: variables moduladoras y redes

- sociales. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(27), 771-788. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293123547013>
- Mendoza, E. (2012). Acoso cibernético o *cyberbullying*: acoso con la tecnología electrónica. *Pediatría de México*, 14(3), 133-146. Recuperado de: <http://www.medigraphic.com/pdfs/conapeme/pm-2012/pm123g.pdf>
- Mestre, M., Samper, P., Tur, A. y Díez, L. (2001). Estilos de crianza y desarrollo psicosocial de los hijos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 54(4), 691-703. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2364995.pdf>
- Merino, C. (2009). *Adaptación de la escala de estilos de crianza de Lawrence Steinberg*. Documento no publicado.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 187-214. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1112226>
- Montañez, M., Bartolomé, R., Montañez, J. y Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos*, (23), 391-408. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3003557>
- Morales-Reynoso, T. y Serrano-Barquín, C. (2014). Manifestaciones del *cyberbullying* por género entre los estudiantes de bachillerato. *Ra Ximhai*, 10(2), 235-261. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132726010>
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* (Tesis de maestría). Recuperado de: http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/doc/navarrete_1.pdf
- Oliveros, M., Amemiya, I., Condorimay, Y., Oliveros, R., Barrientos, A. y Rivas, B. (2012). *Cyberbullying* - Nueva tecnología electrónica al servicio del acoso escolar en alumnos de dos distritos de Lima, Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 73(1), 13-18. doi: <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v73i1.804>
- Ortega, R., Calmaestra, J. y Mora, J. (2008). *Cyberbullying*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(2), 183-192. Recuperado de: <http://www.ijpsy.com/volumen8/num2/194/cyberbullying-ES.pdf>
- Palacios, V., Polo, I., Castaño, E., León del Barco, B. y Fajardo, F. (2013). Tipología familiar y dinámica *bullying/cyberbullying* en educación secundaria. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 3(2), 161-170. doi: <http://dx.doi.org/10.1989/ejihpe.v3i2.33>

- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs no probabilísticas. *Política y Cultura*, (13), 263-276. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26701313>
- Quintana, A., Montgomery, C., Malaver, C., Ruiz, G., García, N. y Moras, E. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en *cyberbullying*. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(2), 61-87. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6547>
- Quintana, A. y Ruiz, G. (2015). Estilos de crianza y violencia escolar *online* en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria. *Huellas*, (3), 13-17. Recuperado de: <https://www.transformacion-educativa.com/attachments/article/51/Revista%20Huellas%203.pdf>
- Rosen, L., Cheever, N. y Carrier, L. (2008). The Association of Parenting Style and Child Age with Parental Limit Setting and Adolescent Myspace Behavior. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29(6), 459-471. Retrieved from: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0193397308000737>
- Sánchez, L. (2014). *Adaptación del índice de estilos parentales en adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Concordia* (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/adaptacion-indice-estilos-parentales.pdf>
- Smith, P. (6-26 de febrero de 2006). *Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela*. En Congreso Educación Palma de Mallorca. Congreso llevado a cabo en Palma de Mallorca, España.
- Torío, S., Peña, J. y Rodríguez, C. (2008). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación*, 20, 151-178. Recuperado de: <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/988>
- Universia Colombia (22 de mayo de 2014). *Más de 6 mil denuncias recibidas por ciberacoso en Colombia desde marzo de 2014*. Bogotá: Universia Colombia. Recuperado de: <http://noticias.universia.net.co/actualidad/noticia/2014/05/22/1097314/6-mil-denunciasrecibidasciberacoso-colombia-marzo-2014.html>
- Valiente, R., Magaz, A., Chorot, P. y Sandín, B. (2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 69-78. Recuperado de: <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-10.pdf>
- Ybarra, M. y Mitchell, K. (2004). Youth Engaging in Online Harassment: Associations with Caregiver-Child Relationships, Internet Use, and Personal Characteristics. *Journal of Adolescence*, 27, 319-336. Retrieved from: <http://www.unh.edu/ccrc/pdf/jvq/CV63.pdf>