

## Teoría del conocimiento según Piaget.

## Theory of knowledge according to Piaget.

Martha D. Castaño Marín<sup>1</sup>

### Resumen

Para hacer un acercamiento a las formulaciones piagetianas sobre el sujeto, hay que comenzar aclarando que Piaget no es un psicólogo sino un “epistemólogo genético” como el mismo se autodenomina, con lo que podemos entender que se interesa por conocer e investigar el origen y la naturaleza del conocimiento, y como se da éste a través del desarrollo; lo cual muestra claramente sus prioridades intelectuales como biólogo y filósofo. Para lograr estos objetivos, Piaget partió de modelos básicamente biológicos, aunque su sistema de ideas se relaciona de igual forma con la filosofía –en especial con la teoría del conocimiento- y con otras ciencias, como la biología, la lógica y la matemática.

**Palabras clave:** etapa sensorio-motriz, preoperacional, operaciones concretas, operaciones formales.

---

<sup>1</sup> Estudiante de psicología, octavo semestre, Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Psicología, Institución Universitaria de Envigado, Medellín, Colombia, marthacastaño@hotmail.com

## Abstract

For exposition of the Piaget formulations about the subject, we start by clarifying that Piaget is not a psychologist but a "genetic epistemologist" as it describes itself, with what we can understand he is interested in knowing and investigate the origin and the nature of knowledge and how this occurs through development; which clearly shows their intellectual priorities as biologist and philosopher. To achieve these objectives, Piaget departed basically biological models, although his system of ideas is related in the same way philosophy — especially with knowledge - theory and other sciences, such as biology, logic and mathematics.

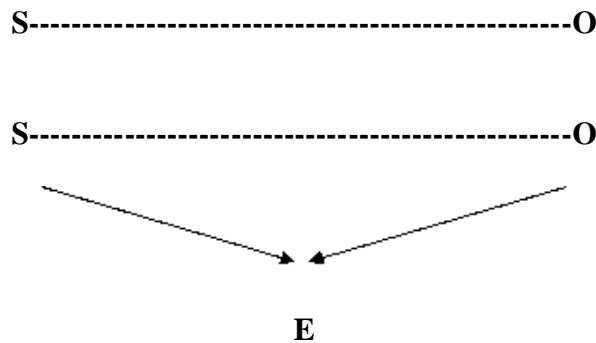
**Key words:** sensorial and mortitional phase, pre-operational stage, concrete operations stage, formal operations stage.

Para hacer un acercamiento a las formulaciones piagetianas sobre el sujeto, hay que comenzar aclarando que Piaget no es un psicólogo sino un “epistemólogo genético” como el mismo se autodenomina, con lo que podemos entender que se interesa por conocer e investigar el origen y la naturaleza del conocimiento, y como se da éste a través del desarrollo; lo cual muestra claramente sus prioridades intelectuales como biólogo y filósofo. Para lograr estos objetivos, Piaget partió de modelos básicamente biológicos, aunque su

sistema de ideas se relaciona de igual forma con la filosofía –en especial con la teoría del conocimiento- y con otras ciencias, como la biología, la lógica y la matemática.

Además, “Piaget no cultivo la psicología por el interés que en sí pudiera tener, sino como medio para desarrollar una teoría de orientación biológica sobre la naturaleza y origen del conocimiento...” (Boden, p. 34).

Para la construcción de su teoría Piaget se ubica en una posición intermedia, entre el *racionalismo* y el *empirismo*, donde el acto de conocer lo plantea en un escenario en que se mueven tres personajes que interactúan entre sí. El sujeto (S) y objeto (O) presente en el esquema tradicional, ahora se agrega la presencia de una *estructura* inherente a todas las relaciones de conocimiento (E). A diferencia de lo que platearan las filosofías racionalistas y empiristas que concedían el rol protagónico al sujeto (S) o al objeto (O), ese protagonismo se traslada a la estructura (E), la cual con su proceso constitutivo y su propia conformación proporcionaría la herramienta esencial para la construcción del objeto.



La teoría de Piaget ha sido denominada epistemología genética porque estudió el origen y desarrollo de las capacidades cognitivas desde su base orgánica, biológica, genética, encontrando que cada individuo se desarrolla a su propio ritmo. Describe el curso del desarrollo cognitivo desde la fase del recién nacido, donde predominan los mecanismos reflejos, hasta la etapa adulta caracterizada por procesos conscientes de comportamiento regulado; donde según Piaget “conocimiento y aprendizaje no son tanto un descubrimiento como un construcción” (Boden, p. 38).

Con la epistemología genética parte de la pregunta ¿cómo se pasa de un estado de menor conocimiento válido a un estado de mayor conocimiento válido?, o sea, ¿cómo un sujeto se convierte en *sujeto epistémico*? En la cual este desarrollo del sujeto epistémico se da a lo largo de 4 *períodos o estadios* que se diferencian en cuanto a cambios cualitativos en la

coordinación y cantidad de esquemas; son sucesivos estados de reequilibrio y cada uno de ellos es la base para el periodo siguiente.

**Tabla N 1: Las 4 etapas del desarrollo (Piaget)**

ETAPAS	ESTADIOS
<b>1. Sensorio-motora (0 – 24 meses)</b>	
La conducta del niño es esencialmente motora, no hay representación interna de los acontecimientos externos, ni piensa mediante conceptos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estadio de los mecanismos reflejos congénitos.</li> <li>- Estadio de las reacciones circulares primarias.</li> <li>- Estadio de las reacciones circulares secundarias.</li> <li>- Estadio de la coordinación de los esquemas de conducta previos.</li> <li>- Estadio nuevos descubrimientos por experimentación.</li> <li>- Estadio de las nuevas representaciones mentales.</li> </ul>
<b>2. Preoperacional (2 – 7 años)</b>	
Es la etapa del pensamiento y del lenguaje que gradúa su capacidad de pensar simbólicamente, imita conductas, juegos simbólicos, dibujos, imágenes mentales y el desarrollo del lenguaje hablado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estadio preconceptual.</li> <li>- Estadio intuitivo.</li> </ul>
<b>3. Operaciones concretas (7 – 11 años)</b>	
Los procesos de razonamiento se vuelven lógicos y pueden aplicarse a los problemas	

concretos o reales. Es más sociable y en esta etapa aparecen los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y clasificación de los conceptos de causalidad, espacio, tiempo y velocidad.
---

<b>4. Operaciones formales (12 años en adelante)</b>
--

La capacidad de un razonamiento lógico-deductivo, pensamiento formal-abstracto
--

Todo conocimiento siempre está relacionado con uno de menor nivel y con otro de nivel superior. Para el desarrollo de su teoría sobre el sujeto epistémico utilizó 3 métodos complementarios entre sí:

1) *El histórico crítico* (socio génesis), aporta el desarrollo del conocimiento en la historia siendo el sujeto la humanidad.

2) *El clínico crítico* (análisis psicogenético) dará cuenta del desarrollo del conocimiento en el sujeto individual para comprender cómo desde el nacimiento el niño evoluciona hasta poder explicar objetivamente (ontogénesis). Este es el único método creado por Piaget y brinda la verificación experimental necesaria.

3) *El método formalizante* analizará la estructura formal de los conocimientos y la validez de esos sistemas, es el que le da valor científico a la teoría.

La idea básica de la teoría piagetiana es que la fuente de todo conocimiento es la acción. El conocimiento es dependiente de la acción y la acción es productora de conocimiento y,

41

Citación del artículo: Castaño Marín, M. (2006). Teoría del conocimiento según Piaget. *Revista Psicoespacios*, Vol.1, N. 1, pp. 36-46. Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 03. 2006  
Arbitrado 17. 04.2006  
Aprobado 15.05.2006

**Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"**  
**Vol. 1- N 1/enero-diciembre 2006**

toda acción que se repite engendra un esquema. Hay una relación dialéctica entre el sujeto y el objeto, ninguno se privilegia sobre el otro, sino que en la interacción ambos se modifican.

Piaget parte de la base de considerar la inteligencia como un proceso de adaptación que verifica permanentemente entre el individuo y su ámbito socio cultural, este proceso dialéctico implica dos momentos inseparables y simultáneos:

1. La transformación del medio por la acción del sujeto; permanentemente el individuo intenta modificar el medio para asimilarlo a sus propias necesidades, es lo que Piaget denomina asimilación.

2. La continua transformación del sujeto, a partir de las exigencias del medio. Cada nuevo estímulo proveniente del medio o del propio organismo implica una modificación de los esquemas mentales preexistentes, a los fines de acomodarse a la nueva situación. Es lo que Piaget denomina acomodación.

Si se tiene en cuenta esta interacción de los factores internos y externos entonces, toda conducta es una asimilación de lo dado a los esquemas anteriores y toda conducta es, al mismo tiempo, una acomodación de estos esquemas a la actual situación. De ello lo que resulta es que la teoría del desarrollo apela necesariamente a la noción de equilibrio. Puesto

42

Citación del artículo: Castaño Marín, M. (2006). Teoría del conocimiento según Piaget. *Revista Psicoespacios*, Vol.1, N. 1, pp. 36-46. Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 03. 2006  
Arbitrado 17. 04.2006  
Aprobado 15.05.2006



que toda conducta tiende a asegurarse un equilibrio entre los factores internos y externos o de forma más general, entre asimilación y la acomodación.

Como podemos ver La asimilación y la acomodación son dos conceptos que juegan un papel crucial de la teoría de Piaget. Los comentaristas piagetianos presentan a la asimilación y acomodación ateniéndose a la comparación (que el mismo Piaget sugiere) de los procesos digestivos o metabólicos. Por ejemplo, Flavell (1963, pg. 44) escribe:

Probablemente la función más fundamental de la materia viva es incorporar en su estructura elementos nutritivos procedentes de afuera. Primero, el organismo debe y quiere transformar las sustancias que ingiere para incorporar sus valores alimenticios en su propio sistema. Una primera transformación se da por la masticación. Otra transformación, aun más drástica, sobreviene en la digestión lenta; la sustancia pierde allí su identidad primordial y entra a formar parte de la estructura del organismo. El proceso por el que los elementos cambian y se incorporan a éste se llama *asimilación*, es decir, los elementos son asimilados al sistema. En este proceso de asimilar materias, el organismo está, además, haciendo otras cosas: está ajustándose él mismo a la consecución del proceso. La boca se abre para que las sustancias entren; algunas de éstas deben ser trituradas; el proceso digestivo debe igualmente adaptarse a las características físicas y químicas del alimento so pena de que la digestión no se realice.

A este segundo aspecto de ajuste al objeto Piaget lo denomina *acomodación*.



Después de lo descrito en las páginas anteriores, es necesario hablar de la *estructura* por la importancia que esta tiene en la teoría piagetiana, en la que encontramos como ideas claves la totalidad, transformación y autorregulación, lo cual define la estructura como un todo unificado donde solo se identifican sus partes por la relación que guardan entre sí, y por el lugar que ocupan en la estructura general; siendo dinámicas tanto en su desarrollo como en su automantenimiento.

La realización de este trabajo me permitió recordar pero sobre todo profundizar la noción de sujeto desde la perspectiva piagetiana, no solo por el documento base, sino también por los otros documentos consultados para dar respuesta a las inquietudes que iban surgiendo. En general el documento me gusto y como dije anteriormente aportó mucho a mi formación; no existe un párrafo específico que haya desviado mi atención, todos me parecieron importantes, lo que sí me inquietó y pareció importante fue el pensamiento dialéctico de Piaget, porque al igual que en Hegel y Marx, la dialéctica aparece bajo dos formas distintas:

**1. Como una situación de interacción:** donde se mantienen los términos en oposición, en una influencia de acondicionamiento recíproco, que no permite que ninguno de ellos sea definido o tomado independientemente del otro.

**2. Como una situación de negación:** Donde uno de los dos términos en oposición niega de forma parcial al otro, dando origen a un tercer término que integra parcialmente a los anteriores en una *síntesis*.

Si recordamos a Piaget sobre la teoría del equilibrio, vemos claramente definida en ella las formas de dialéctica como acción recíproca y como síntesis de los elementos de contradicción arriba mencionados; la primera se articula en las interacciones propias de cada forma de equilibrio y la segunda en la superación de las contradicciones para dar paso a los nuevos niveles de estructuración.

Además, considero que Piaget al tomar una posición intermedia, apropiándose del conocimiento de las partes para construir su propia forma de pensamiento, me invita a ser creativa frente a las situaciones donde lo que se tiene no es suficiente, para dar respuestas útiles a las necesidades o motivaciones del momento; porque considero que un psicólogo más que un estudioso de teorías ha de ser un investigador en la construcción del pensamiento.

## Referencias

Boden, M (2001). *El saber polifacético de Piaget*. Barcelona: Paidós.

Piaget, J. (2003). *El pensamiento matemático*, Pág. 10-22, Recuperado desde [www.psicologiacognitiva.com](http://www.psicologiacognitiva.com)