

**EL LOCUS DE CONTROL Y EL ESTILO DE APRENDIZAJE EN UN
PROGRAMA DE RETENCIÓN UNIVERSITARIA (SEMESTRE DE
AFIANZAMIENTO SEA) DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE
ENVIGADO**

LEIDY YUVENY POSADA MORRO

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICOLOGO

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

JULIO 8 DE 2014

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTOS	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	9
INTRODUCCION	11
1. FORMULACION DEL PROYECTO	14
1.1. Planteamiento problema	14
1.2. Pregunta de Investigación	22
1.3. Justificación	23
1.4. Objetivos	25
1.4.1. Objetivo General	25
1.4.2. Objetivo Específicos	25
2. MARCO REFERENCIAL	26
2.1. Antecedentes Locus de control	27
2.2. Antecedentes Estilo de aprendizaje	34
2.3. Deserción estudiantil universitaria	41
3. MARCO TEORICO	43
3.1. Locus De Control	43
3.2. Estilos de aprendizaje	48
4. MARCO INSTITUCIONAL	62
4.1. Reseña Histórica	62
4.2. Misión	64

4.3.	Visión	64
5.	MARCO LEGAL	64
6.	DISEÑO METODOLOGICO	66
6.1.	Tipo de investigación y diseño	66
6.2.	Población y muestra	67
6.3.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
6.4.	Plan de análisis de información	70
7.	ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS	72
7.1.	Análisis de resultados	72
7.2.	Discusión de resultados	91
8.	PRESUPUESTO	100
9.	CONSIDERACIONES ETICAS	103
10.	CONCLUSIONES	104
11.	RECOMENDACIONES	106
	REFERENCIAS	108
	ANEXOS	118

DEDICATORIA

A mi padre con mucho amor le dedico todo mi esfuerzo y trabajo puesto para la realización de esta investigación.

AGRADECIMIENTOS

A mi padre por el apoyo y el cariño que siempre me ha brindado.

A la docente Vilma Merchán por orientar esta investigación, brindando siempre su conocimiento para la construcción de mi formación profesional.

RESUMEN

De cada cien estudiantes que ingresa a cursar estudios superiores la mitad no culminan éste proceso. La deserción como variable multicausal, no solo está asociada al logro académico, sino también a factores socioeconómicos, personales e institucionales (MEN, 2008), lo que conlleva a grandes costos no sólo para los estudiantes, sino también para el país (Ruiz, 2012). Garbanzo, (2007) con base en estudios realizados en diferentes países, confirma que los factores asociados al rendimiento académico de estudiantes universitarios se reúnen en tres determinantes: personales, institucionales y sociales.

El locus de control y los estilos de aprendizaje han sido variables relacionadas con el rendimiento académico; el primero se refiere a la creencia de una persona de poder controlar o no los eventos que trascurren en su vida, el rol de los factores internos (locus interno) y de los factores externos (locus externo) se evidencian en el éxito o fracaso educativo (Linares, Crozier, 2001). Para Aguilera (2010) el concepto de estilos de aprendizaje ha sido muy utilizado en investigaciones psicopedagógicas, y su valor teórico-metodológico mejora los procesos de enseñanza – aprendizaje.

El objetivo de esta investigación es analizar la relación entre el Locus de Control y el Estilo de Aprendizaje, y su vinculación con las variables sociodemográficas, en 45 estudiantes de diferentes carreras, pertenecientes al SEA de la Institución Universitaria de Envigado, utilizando los instrumentos: Test de Rotter e Inventario de Estilos de aprendizaje de Kolb. La muestra parte de unos criterios de inclusión que se tuvieron en cuenta como: encontrarse matriculados en el semestre de afianzamiento SEA en el segundo semestre del

2013. Además que sean hombres y mujeres de cualquier rango de edad y de cualquier tipo de carrera. Su participación fue voluntaria la cual es reflejada en la firma del consentimiento informado.

Esta es una investigación de corte descriptivo; por lo tanto se llevó a cabo la sistematización de los datos mediante un software libre llamado portable PASW Statiistics 18. Los resultados indicaron que no hay diferencias significativas entre géneros, pero si una diferencia marcada por la carrera.

De esta manera los datos demuestran que para esta población predomina el locus de control interno y el estilo de aprendizaje acomodador y divergente con una mayor representación con respecto a todos los cinco tipos de estilos de aprendizaje de Kolb, (1984) con respecto a estas dos variables y a su vinculación con los aspectos sociodemográficos, se obtuvieron resultados similares a otras investigaciones en cuanto a que no hubo diferencias entre el género y el locus de control; pero con respecto a la edad si se encuentra una relación con el locus de control indeterminado e interno, siendo este último el predominante en la carrera de psicología en el rango de edad de 17 a 21 años.

De este modo los estilos de aprendizaje que mayor predominan en la muestra en relación con las carreras son: el estilos acomodador con la carrera de psicología y el estilo divergente en la carrera de administración, además es de señalar que en los tres primeros

semestres predomina la edad más joven que oscila entre 17 a 21 años y mayor variedad en los diferentes estilos de aprendizaje.

Palabras claves: Locus de control, estilo de aprendizaje, semestre de afianzamiento, rendimiento académico, variables sociodemográficas, universitarios.

ABSTRACT

From every hundred students entering high school half do not complete this process. Desertion as multicausal variable is not only associated with academic achievement, but also socioeconomic, personal and institutional factors (MEN, 2008), which leads to high costs not only for students but also for the state (Ruiz, 2012). Garbanzo, (2007) based on studies conducted in different countries, confirms that the factors associated with academic performance of college students meet three determinants: personal, institutional and social.

Locus of control and learning styles have been variables associated with academic performance; the first refers to the belief of a person being able to control or not events that elapse in life, the role of internal factors (internal locus) and external factors (external locus) are evident in the educative success or failure (Linares, Crozier, 2001). For Aguilera (2010) the concept of learning styles has been widely used in educational psychology research, and its theoretical and methodological value improves the teaching – learning processes.

The purpose of this research is to analyze the relationship between Locus of Control and Learning Style, and its relationship with sociodemographic variables in 45 students of different academic program, belonging to the SEA of the University Institution of Envigado, using the instruments: Test Rotter and Kolb learning Styles Inventory. The sample started off from some inclusion criteria that were considered such as: being enrolled in strengthening SEA semester in the second half of 2013. In addition, they are men and

women of any age group and any type of major. Their participation was voluntary which is reflected in the signing of informed consent.

This is a descriptive research; therefore the systematization of data was undertaken using a free software called portable PASW Statistics 18. The results indicate there is not significant differences between genders, but a marked difference in the academic program.

Thus the data show that for this population predominate internal locus of control and the usher and divergent learning style with greater representations in relation to all five types of learning styles of Kolb (1984), in relation with these two variables and their relationship with sociodemographic aspects, similar results were obtained in other studies in that there was no difference between gender and locus of control; but in relation to age there is a relationship with the locus of control indeterminated and internal, the latter being predominant in the psychology major in the age range between 17-21 years.

Hence the learning styles that most predominate in the sample relative to the majors are: the usher style with the major in psychology and divergent style in management, it is also noted that in the first three semesters predominates younger age ranging from 17 to 21 years and more variety in the different learning styles.

Key words: locus of control, learning style, strengthening semester, academic performance, sociodemographic variables, college students.

INTRODUCCION

Las instituciones de educación busca la formación de habilidades sociales, académicas y personales que potencialicen al estudiante de una manera integral, lo que va a permitir la permanencia y la culminación de estudios (Garzón, et al, 2012); expresa Fabiola Restrepo Ruiz (2012) que muchos de los estudiantes que ingresan a instituciones de educación superior no logran finalizar sus estudios por diversas razones, lo cual implica grandes costos no sólo para los estudiantes a nivel personal, familiar, económico y social sino también para el país (p. 140). Es entonces como la Institución Educativa de Envigado (IUE) crea desde el 2001, estrategias de permanencia para los estudiantes que han perdido la continuidad académica por bajo rendimiento, hoy denominado semestre de afianzamiento SEA.

Por su parte Vélez, C. Burgos, G. Angulo, M. & Guzmán, C. (2008) afirman a través del Ministerio de Educación superior Colombiano que “todos los esfuerzos que se realizan para la disminución de la deserción, aporta al mejoramiento de la calidad, pertinencia y eficiencia de la educación” (p,10). Ya que según estadísticas del Ministerio De Educación Nacional – MEN -(2008) de cada cien estudiantes que ingresa a cursar estudios superiores la mitad no culminan éste proceso. Por lo tanto la deserción es una variable multicausal, que no solo esta asociada al logro académico, sino también a factores socioeconómicos, sociales, personales e institucionales. Es entonces por esto que se estudia todos los factores

que sean incidentes en la deserción desde un rastreo institucional e individual que ayude a contrarrestar factores de riesgo.

Loret De Mola Garay, (2011) sugieren que el alcance del logro académico no solo se da por determinantes institucionales que establecen unos rangos numéricos que establecen el rendimiento académico del estudiante, definido como “un cumplimiento de objetivos, metas y logros establecidos para cada área cursada por el estudiante en el proceso de su carrera profesional” (p.4) También en éste puede influir factores personales y sociales que lleven al estudiante a no alcanzar el logro, convirtiéndose esto en un factor de riesgo para la deserción.

De esta manera la presente investigación busca analizar la relación entre el locus de control - como un concepto se refiere al grado en que un individuo considera que los reforzamientos son contingentes a su conducta - (Díaz-Loving y Andrade-Palos, 1984), con el estilo de aprendizaje, en lo que si bien precisa Gómez, (2011) es estos son un conjunto de preferencias relacionadas con el modo en que nos gusta aprender, para luego obtener información de la experiencia y así procesarla, permitiendo que nuestros modos de aprender sean diferentes. Y su vinculación con las variables sociodemográficas.

En los resultados se evidenció que ambas variables locus de control y estilos de aprendizaje se relacionan entorno al alcance al logro académico, sin embargo ambas no son

evaluadas de manera general, sino de acuerdo al contexto que se estudien y de acuerdo a las características personales de cada individuo.

Es entonces como haciendo todo este recorrido se establece la relación entre dichas variables, y aunque ambas son de carácter personal y se alinean bajo un proceso de formación de personalidad sumado a variables ambientales producto del transcurso de aprendizaje a lo largo de la vida, son educables de acuerdo a las exigencias que tenga cada persona por parte del área en conocimiento que este explorando, y que a través de ellas se puede lograr el alcance al éxito académico.

A partir de lo anterior se concluye que la relación entre ambas y de acuerdo con otras investigaciones realizadas, el estilo de aprendizaje se va adecuando a las necesidades de aprendizaje que tenga el estudiante, de acuerdo al locus de control, en el interno, va a estar asociado a un estilo de aprendizaje que se adecue a la necesidad de aprender, en cambio en el locus de control externo tiende a la no permanencia de un estilo de aprendizaje en particular.

1. FORMULACIÓN DEL PROYECTO

1.1. Planteamiento del problema

El rendimiento académico está fuertemente influenciado por las diversas variables que contiene el proceso del aprendizaje, y en particular por las habilidades cognoscitivas que influyen en el mismo. En general la literatura sostiene que el rendimiento académico se refiere según Barceló, M. E. et al (2006) al nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en una o varias asignaturas. Cuando el estudiante no alcanza este nivel o no muestra a través de sus resultados el dominio en ciertas tareas, se puede decir entonces que presenta bajo rendimiento académico (p. 112).

No obstante, se debe tener en cuenta que no solo las “notas” dan muestra de un bajo rendimiento académico. Expresa Rodríguez Espinar (1982) el rendimiento académico del estudiante debe observarse como un proceso que implica interacción entre las características personales, tales como el locus de control, además de otros factores ambientales y no puede ser medido solo con una valoración cuantitativa (p.1182).

Garbanzo (2007) se ha encontrado que cuando existen creencias de autoeficacia académica y una buena relación entre éxito académico, esto pueden incidir a que haya en el estudiante un mayor rendimiento en un futuro.

Loret De Mola Garay (2011) sugieren que el alcance del logro académico no solo se da por determinantes institucionales que establecen unos rangos numéricos que establecen el rendimiento académico del estudiante, definido como “un cumplimiento de objetivos, metas y logros establecidos para cada área cursada por el estudiante en el proceso de su carrera profesional” (p.4) También en éste puede influir factores personales y sociales que lleven al estudiante a no alcanzar el logro, convirtiéndose esto en un factor de riesgo para la deserción.

Restrepo (1993, citado por Páramo & Correa, 1999) opinan que la deserción escolar es un fenómeno de gran magnitud que se presenta de manera alarmante en las Instituciones de Educación Superior y va cambiando de acuerdo a la universidad, la carrera, el ambiente familiar, el ambiente social y afectivo que puedan incidir en el mismo.

Autores como Tinto (1989, citado por Díaz, 2008, p.68) define la deserción como una situación que desafía el proyecto educativo que tiene un estudiante. Por otro lado, en los estudios sobre la deserción estudiantil de Páramo & Correa (1999) la definen como el abandono definitivo de las aulas de clases, la no continuidad académica y que es dada por diferentes razones.

Por su parte Vélez, C. Burgos, G. Angulo, M. & Guzmán, C. (2008) afirman a través del Ministerio de Educación superior Colombiano que “todos los esfuerzos que se

realizan para la disminución de la deserción, aporta al mejoramiento de la calidad, pertinencia y eficiencia de la educación” (p. 10).

Dentro de las múltiples variables que implica el logro académico y el aprendizaje, se encuentran las variables del Locus de Control y del Estilo de Aprendizaje, que serán las que se abordarán en la presente investigación. Según Num y Num (1993, Citado por Varela, Macedo, M; y Mata, Villalba L, 2004) encontraron que este concepto se relacionaba estrechamente con el éxito educativo, asociado al logro académico.

Uno de los conceptos más estudiados en todas las áreas de la psicología ha sido el locus de control; existen numerosas investigaciones en las que autores como Diaz- Loving y Andrade-Palos (1984) han encontrado al locus de control como el predictor de diferentes conductas sociales como: logro en el aprendizaje, conformismo, toma de riesgo, influencia social etc. por lo que este concepto es muy importante en la investigación científica en psicología, en su afán por explicar la habilidad del ser humano para controlar su medio ambiente (p.93).

García (2006) afirma que si tomamos en consideración las situaciones del rendimiento, en la percepción de alcanzar unos objetivos fijados puede influir en la manera en como el estudiante se percibe así mismo responsable del rendimiento (control interno), o por otro lado, cómo el estudiante puede ver como responsable de su rendimiento a otras

personas o a las circunstancias e inclusive a la suerte, no teniendo el control del mismo (locus de control externo).

Nunn, Montgomery y Nunn, (1986), observaron que, calificaciones altas en externalidad, se asociaban con tendencias a tener bajos niveles de motivación, tanto en hombres como en mujeres. Nunn y Parish (1992) han observado que un nivel alto en el locus de control externo, se asocia con riesgo de fallo educacional, niveles altos de ansiedad, baja autoestima, depresión, etc. (p. 94)

En los años 50 Julián Rotter, psicólogo clínico desarrollo la teoría del aprendizaje social donde sostiene que la personalidad representa una interacción del individuo con su entorno; según Eva Juan Linares (2001) desde la facultad de psicología en la Universidad autónoma de Barcelona, afirma que de acuerdo al locus de control las personas puede predecirse desde el conocimiento de cómo estas ven la situación, desde sus expectativas sobre su conducta y desde sus evaluaciones sobre los resultados que podrían ocurrir a consecuencia de sus actos en esa situación. Es entonces como sustenta Varela Macedo, M (2004) que en otras palabras, el locus de control se refiere a las creencias de una persona acerca de poder controlar, o no, los eventos de su vida (p. 92), lo que significa que de acuerdo a la percepción de cada persona frente a una situación se puede decir que presenta locus interno o locus externo.

Las personas con locus de control externo tienden a adoptar actitudes más conformistas, apáticas ya que sus conductas están determinadas por agentes externos, por eso planifican menos el futuro, presentan bajo desempeño, esperan y siguen instrucciones, piensan que los resultados obtenidos estarán influenciados por otros, el destino o la suerte. En cambio las de locus de control interno, tienen mejor desempeño, más satisfacción, se sienten más motivados hacia el logro (Ivancevich, Konopaske y Matteson, 2006; Key, 2002).

En la investigación que se ha realizado en materia educativa, se ha observado que los estudiantes con un locus de control interno tienden a tener una necesidad mayor de logro y son más persistentes que los estudiantes con un locus de control externo (Díaz-Loving y Andrade-Palos, 1984, p.94). Además los estudios revelan que existe una reciprocidad positiva entre locus de control interno y tener un promedio académico alto; así como un mejor rendimiento escolar y el incremento del índice de eficiencia (Flores, 1995).

Así mismo, se ha dicho que las personas con un mayor locus interno expresan mayor afectividad positiva, mientras que los individuos externos tienden a expresar síntomas depresivos o de tristeza, experimentan mayor afectividad negativa (Henson & Chang, 1998) y por consiguiente bajo rendimiento académico, más específicamente el logro académico, que según Bolívar López et al. (2008) responde a un estilo particular y predominante de aprendizaje que le permite a las personas interrelacionarse con su ambiente y que implica aspectos cognitivos referentes a la personalidad.

Para Curry (1987) el logro académico lo conforma entre muchas otras variables el estilo de aprendizaje, los diferentes autores establecen que estos se refieren a unos rasgos que indican los modos de aprender de los estudiantes, donde el término hace referencia a los propios métodos de la persona en el momento de aprender, lo que permite el desarrollo de ciertas tendencias globales que definen un estilo en particular.

Aguilera & Ortiz, (2010) sustentan que el concepto de estilos de aprendizaje ha sido muy utilizado en investigaciones psicopedagógicas, puesto que por su valor teórico y metodológico permite mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje en los diferentes niveles de educación.

Schmeck en Esteban, M., Ruiz, C. Cerezo, F. (1996, citado por Ruiz, Trillos, & Morales, 2006) define el estilo de aprendizaje como una predisposición para adoptar estrategias que permitan solucionar tareas relacionadas con el aprendizaje, que no solo están vinculadas con la cognición, sino también con estrategias de apoyo, como la motivación.

De la misma manera autores como Bolívar & Rojas (2010) afirman que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que permite indicar de manera relativamente estable como los estudiantes perciben, interaccionan y responden a ambientes de aprendizaje.

Existen varios modelos y propuestas teóricas relacionadas con el abordaje de los Estilos de Aprendizaje, para la presente investigación el Modelo de Aprendizaje Basado en Experiencias de David Kolb (Kolb, 1984) será el que se asumirá; para este autor se puede explicar el concepto con base en cuatro cuadrantes, los cuales se miden con su Inventario de Estilos de Aprendizaje:

a). Experiencia concreta, Tipo 1/ concreto-reflexivo: percibe la información de forma concreta y se procesa reflexivamente. Se aprende sintiendo. b) Observación reflexiva, Tipo 2 / abstracto-reflexiva: percibe la experiencia en forma abstracta y se procesa reflexivamente. Se aprende escuchando y observando. c) Conceptualización abstracta, Tipo 3 / abstracto activo percibe la experiencia de manera abstracta y se procesa activamente. Se aprende pensando. d) Experimentación activa, Tipo 4 / concreto-activo: procesa la información de manera concreta y se procesa activamente. Se aprende haciendo Maureira, (2013, P. 2).

Es entonces como Bitrán et al., (2003: 1071-72) citado por Maureira, (2013) afirma que estas cuatro medidas dan origen a los tipos de aprendices tales como a). Asimilador (observar y pensar) aprende ordenando la información en teorías y reflexiona estos conocimientos pero sin interés en aplicar a la práctica b). Convergente (hacer y pensar) aprende a través de la aplicación del conocimiento a problemas luego de haber creado hipótesis frente a estos c). Divergente (sentir y observar) aprende por medio de la

experiencia una vez que ya la ha sido considerada desde varias posturas d). Acomodador (hacer y sentir) es el que aprende mejor haciendo.

De acuerdo con lo anterior autores como Gómez (2011) han encontrado en investigaciones que existe una correlación con los diferentes estilos de aprendizaje y las carreras tales como: Estilo divergente con las carreras de arte, historia, literatura, psicología, educación; estilo asimilador con las carreras de derecho, matemáticas, biología, ciencia; Estilo convergente con las carreras de ingeniería, economía, tecnología, ciencias físicas y medicina; estilo acomodador con las carreras como de mercadeo y ventas.

Es entonces como autores como Bahamón, Vianchá, Alarcón, & Bohórquez (2012) afirman que existe relación entre la carrera universitaria que se está estudiando y las características del estilo de aprendizaje. Esta relación permite deducir que de acuerdo a su campo de conocimiento que el estudiante curse, puede éste desarrollar un estilo de aprendizaje y unas habilidades, es decir que el estilo se perfila de acuerdo a las metodologías, contenidos, exigencias e información de cada carrera.

De esta manera lo anterior alude a la necesidad de mejorar el escenario educativo de los estudiantes con bajo rendimiento académico del programa de retención universitaria (SEA) con el fin de orientar procesos de aprendizaje orientados al alcance al logro académico. Dicho escenario no solo se debe centrar en métodos pedagógicos que permitan desarrollar

unas habilidades encaminadas al aprendizaje, sino también a procesos internos relacionados con los estudiantes; favoreciendo la permanencia universitaria de los mismos.

Si bien lo menciona investigaciones realizadas por autores como Garbanzo (2007) donde se señalan posibles factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes universitarios y la relación con la calidad de la educación pública en general, por lo que se apoya en estudios realizados en Cuba, Colombia, España entre otros. Se reúnen tres categorías: determinantes personales, determinantes institucionales y determinantes sociales cada una con sus propios indicadores, en las que el sector educativo hace énfasis en la búsqueda de la calidad educativa, por lo que se realiza estudios bajo una revisión integral de las instituciones en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes, lo que permite así conocer los factores que facilitan u obstaculizan el desempeño del estudiante.

Es por lo tanto que esta investigación va a analizar por la posible relación de variables personales, para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

1.2. Pregunta De Investigación

¿Cómo es la relación entre el locus de control y el estilo de Aprendizaje, y su vinculación con las variables sociodemográficas, en los estudiantes del semestre de afianzamiento (SEA) de la Institución Universitaria de Envigado?

1.3. Justificación

Para los estudiantes de la Institución Universitaria de Envigado cursar el semestre de afianzamiento SEA puede constituir más que una opción para continuar su carrera y no ser expulsado de la misma, una realidad dolorosa, algo que no desean para sí. Es por esto que bajo tales circunstancias es necesario lograr que el mismo sea visto en su justa dimensión, como una oportunidad para reflexionar la vida académica, su posición como estudiantes y su devenir frente a la misma, y no como un lugar de inequidad y exclusión social (Restrepo, 2012, pág. 140).

Es entonces como para la institución Educativa de Envigado y la psicología educativa, el conocimiento aportado por esta investigación puede ayudar a conocer mejor algunos de los tantos factores que inciden en el aprendizaje de estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico, y contribuir de esta manera con un apoyo institucional adicional que fortalezca los patrones cognitivos, afectivos-emocionales y conductuales de los estudiantes; y así lograr una mayor orientación vocacional y graduación estudiantil, favoreciendo en alguna medida disminuir los índices de deserción y las repercusiones que esto trae tanto a nivel personal como nacional.

Desde la psicología educativa y los modelos de educación sustentados en el Ministerio de Educación Nacional, se parte de la observación y el seguimiento de los factores

determinantes de la problemática de la deserción, tanto desde una perspectiva institucional como individual en relación con cada estudiante del sistema de educación superior. (MEN, 2009, p.10); con esta investigación se identifican las variables de Locus de Control y Estilos de Aprendizaje, en relación con las variables sociodemográficas (género, edad y carrera) en un grupo poblacional con alto riesgo de presentar deserción.

El análisis de los hallazgos encontrados, permitirá identificar para cada estudiante su locus de control y estilo de aprendizaje actual, y de esta manera tanto a nivel personal como institucional, se podrá generar lo que proponen Aguilera & Ortiz (2008) quienes resaltan la importancia de que en los profesionales de la Educación Superior se busque incentivar al estudiante a que tenga la necesidad de aprender y saber cómo hacerlo, por medio del descubrimiento de sus propias habilidades, además de ayudarlo a alcanzar los procesos de un aprendizaje eficiente.

De igual manera, Oliver (2000, citados por Garbanzo, 2007) señalan la relación existente entre bienestar psicológico y rendimiento académico, donde se ha encontrado que estudiantes con un buen rendimiento académico muestran menos estrés, mejor autoeficacia y felicidad frente a sus estudios por lo que hay menos probabilidades de abandonarlos y desertar.

Con esta investigación además, la autora podrá obtener las habilidades formativas e investigativas que permitan, según lo establecido desde la Facultad de Ciencias Sociales de la Institución Universitaria de Envigado, “...profesionales capaces de intervenir con calidad y sentido crítico en la transformación de las complejas realidades sociales e individuales” y de igual manera estar acorde a la Misión Institucional que busca formar “un profesional con un profundo sentido de responsabilidad social y de compromiso con su contexto inmediato, generador de transformaciones intrasubjetivas e intersubjetivas”. (I.U.E, 2013)

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Analizar la posible relación entre el locus de control y el estilo de Aprendizaje, y su vinculación con las variables sociodemográficas, en los estudiantes del semestre de afianzamiento (SEA) de la Institución Universitaria de Envigado.

1.3.2. Objetivos específicos:

- Identificar el locus de control y el estilo de aprendizaje presente en los hombres y mujeres pertenecientes al semestre de afianzamiento (SEA) de la Institución Universitaria De Envigado.

- Relacionar el locus de control y el estilo de aprendizaje en los estudiantes del semestre de afianzamiento (SEA) y su vinculación con el carrera y el semestre académico que cursan.

2. MARCO REFERENCIAL

Según los artículos en cuanto a relación de las variables locus de control y estilos de aprendizaje se evidencia que estas giran entorno al alcance del logro académico, sin embargo ambas no son evaluadas de manera general, sino de acuerdo al contexto que se estudien y de acuerdo a las características personales de cada individuo; lo que hace que sea difícil establecer una relación directa entre ambas.

A partir de lo anterior se concluye que la relación entre ambas y de acuerdo con otras investigaciones realizadas, el estilo de aprendizaje se va adecuando a las necesidades de aprendizaje que tenga el estudiante, de acuerdo al locus de control, en el interno, va a estar asociado a un estilo de aprendizaje que se adecue a la necesidad de aprender, en cambio en el locus de control externo tiende a la no permanencia de un estilo de aprendizaje en particular.

Se establece entre dichas variables, que ambas son de carácter personal y se alinean bajo un proceso de formación de personalidad sumado a variables ambientales producto del transcurso de aprendizaje a lo largo de la vida, son educables de acuerdo a las exigencias

que tenga cada persona por parte del área en conocimiento que este explorando, y que a través de ellas se puede lograr el alcance al éxito académico.

2.1. Antecedentes Locus De Control

En estudios realizados por autores como Oros L. B. (2005) expresan la importancia del locus de control como una variable que permite predecir en las personas otras variables tanto actitudinales, comportamentales y afectivas. A medida de los años se ha buscado perfeccionar este constructo teniendo como punto de partida las formas de medición. En un comienzo se le consideraba una variable unidimensional, en la actualidad ha llegado por lo menos a medir seis modalidades diferentes que lo forman. Este artículo propone un retroceso para tener en cuenta todas las conceptualizaciones que han estado en torno a la variable locus de control, algunos hallazgos van a permitir la visualización de esta de una manera multidimensional.

En la Universidad Nacional Autónoma de México autores como Varela & Mata (2004) realizaron una investigación en niños de siete, nueve y once años con el objetivo de saber si tenían un locus interno o externo, así como determinar si tenían diferencias de género. La muestra estuvo conformada por 120 niños. El instrumento que se aplicó fue el de (Andrade Palos (1984) desarrollada para niños mexicanos. Los resultados señalan que el locus de control que predomina en niños de todas las edades es el interno, además se

observó diferencias de género, donde los niños tuvieron mayor puntaje en internalidad en comparación con las niñas.

Autores como Encinas, Díaz, Noriega, & Estrada (2009) realizan una investigación en la que determinan la relación del locus de control y el logro académico en 100 estudiantes pertenecientes a una Universidad Mexicana. La muestra está formada tanto por hombres y mujeres, sus edades oscilan entre los 18 y 21 años, en la que 50 de ellos pertenecientes a primer y segundo semestre, y los otros 50 cursando modalidad no presencial también del primer y segundo semestre. Uno de los instrumentos que se utilizó fue una nueva versión de escala de locus de control de Reyes (1995), la cual subyace al modelo de medida de Rotter (1966) basada en el aprendizaje social. Los resultados observaron relación significativa entre el promedio, número y modalidad para locus externo, no igual para asignaturas atrasadas. Es decir, se observó que el locus de control externo siempre tiene una mayor nivel para los promedios más bajos y menores para los promedios más altos; donde las variables modalidad y promedio influyeron en los valores, indicando que los estudiantes no presenciales tienen a un mayor locus de control externo y los promedios que tienen mayor nivel, evidencian un bajo puntaje en locus externo.

En investigaciones realizadas por autores como Garbanzo (2007) se señalan posibles factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes universitarios y la relación con la calidad de la educación pública en general, por lo que se apoya en estudios realizados en Cuba, Colombia, España entre otros. Se reúnen tres categorías: determinantes

personales, determinantes instituciones y determinantes sociales cada una con sus propios indicadores, en las que el sector educativo hace énfasis en la búsqueda de la calidad educativa, por lo que se realiza estudios bajo una revisión integral de las instituciones en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes, lo que permite así conocer los factores que facilitan u obstaculizan el desempeño del estudiante.

Estos indicadores del rendimiento académico ha sido a partir de una revisión teórica realizada a diferentes universidades, por lo tanto algunos de los factores que intervienen son:

Determinantes personales: se encuentran las capacidades cognitivas, en las que interviene facultades intelectuales que le permiten llevar a cabo una tarea, por otro lado esta la motivación tanto intrínseca (factores que motivan desde el interior del estudiante al aprendizaje), motivación extrínseca (factores externos que motivan al estudiante) y las percepciones de control, esta última constituye el control que tiene el estudiante frente a acontecimientos relacionados con el desempeño académico, del cual según autores como Pelegrina, Linares y Casanova (2002), mencionan tres tipos: interno (control depende de sí mismo), control de los otros (el control depende de otras personas), desconocido (no se sabe a quién atribuir el resultado). Además se encuentra el autoconcepto, que tiene que ver con todas esas creencias y percepciones que tenga el individuo sobre aspectos cognitivos, por otro lado está también la inteligencia y el bienestar psicológico como variables que intervienen en el rendimiento académico.

Determinantes sociales: en las que se encuentra el entorno familiar, como las interacciones propias del estudiante con sus familiares, además el nivel educativo de los mismos y el contexto socioeconómico.

Determinantes institucionales: en las que se encuentra la institución, las metodologías, los docentes y el ambiente universitario, al igual que las condiciones que la institución brinda al estudiante. Por otro lado también se resalta las pruebas específicas y la complejidad de los estudios.

Autores como Bolívar & Rojas (2008) en un estudio exploratorio sobre la relación de estilos de aprendizaje, locus de control y rendimiento académico en estudiantes que inician estudios superiores, concluyeron que luego de un período de estudio académico, los estilos de aprendizaje se van adecuando a las necesidades de aprendizaje que tenga el estudiante; y pareciera que las personas con locus de control interno tienden a estructurar un estilo de aprendizaje más permanente, en cambio las personas que tienden a depender del ambiente desarrollan una estructura que se adapta a los cambios, lo que hace que no se mantengan aquellos que de algún modo respondían a necesidades de aprendizaje. De tal modo que pareciera que las personas que presentan un locus de control en su yo interior, tienden a estructurar un estilo de aprendizaje más permanente.

La población para realizar este estudio estuvo constituida por 302 estudiantes que ingresaron al Ciclo de Iniciación Universitaria (CIU), se trata de un programa universitario

de nivelación, de un año de duración, previo al inicio de las carreras que se dictan en la Universidad Simón Bolívar (USB) de Caracas, Venezuela. Los instrumentos aplicados el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA), pruebas de habilidades numéricas y verbales y la escala de Levenson sobre locus de control. Los resultados de la aplicación de esta última prueba afirma que los estudiantes que están en el campo independientes van ajustando de acuerdo a ensayo y error las estructuras que más se adaptan a sus necesidades, adecuándose a los ya existentes. En cambio los que dependen del medio ambiente – dependientes- desarrollan una estructura que se adaptan a cambios, sin salvaguardar aquellos que de alguna manera respondían a necesidades de aprendizaje.

Autores como Díaz (2008) en estudios realizados sobre un modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena, explica la deserción y la permanencia como un resultado de motivación, la que se ve afectada por la combinación de lo académico y lo social, a su vez ésta puede estar compuesta por diferentes factores familiares, individuales, institucionales y en cuanto a la expectativa laboral. Proponiendo entonces un modelo conceptual basado en el equilibrio de estos factores y el proceso de adaptación del estudiante.

La elaboración de este modelo conceptual tiene como objeto comprender el fenómeno de la deserción, teniendo en cuenta cuáles son los diferentes factores que intervienen para esto se desarrolló etapas: primero se realiza una búsqueda sobre la deserción estudiantil, segundo se propone la presentación gráfica de los resultados dando a conocer los factores que inciden en la deserción, para luego presentársela al estudiante de

manera holística. Los resultados que se obtuvieron permitieron identificar los factores que inciden en la deserción y como abordarlo en las universidades de Chile.

En la Revista de la Universidad EAFIT(Colombia) autores como Páramo & Correa, (1999) realizaron una conceptualización de la deserción la cual pretende diferenciar la deserción como un fenómeno presente en la educación y también diferenciarlo de otras anomalías presentes en el sistema educativo tales como ausentismo, retiro forzoso y mortalidad estudiantil. En universidades colombianas es muy común que los estudiantes dejen sus estudios y desertan tanto de la institución como del pre-grado. A la universidad llega una cantidad considerable de bachilleres sin una orientación profesional, que asegure la elección de carrera; por otro lado no hay una preparación de parte de los colegios para enfrentar la vida universitaria, ni las expectativas que se crea frente a la universidad y la vida laboral.

Estudios realizados por autores como Contreras, Caballero, Palacio, & Pérez, (2008) acerca de los Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia), con una población que pertenece al programa apoyo y seguimiento del primer semestre de 200, y una muestra de 38 estudiantes de psicología que oscilan entre 16 a 26 años, de los cuales el 81,6% son de género femenino y un 18,4% de género masculino, los cuales en su mayoría pertenecían al primer y tercer semestre. El instrumento fue una entrevista semiestructurada que tuviera en cuenta los diferentes factores que influyen en el rendimiento académico. Los resultados indicaron que 17 estudiantes recibieron orientación vocacional durante el último año de bachillerato, los cuales el 45 no tuvieron una orientación profesional y vocacional adecuada, lo anterior

sugiere que los estudiantes no fundamentaron su elección de acuerdo al perfil que exige estudiar Psicología. Además, también se observa que el 57% de los estudiantes tienen 20 años o menos, lo que refuerza la idea de la falta de madurez en afrontar las situaciones difíciles que el mundo universitario les exige.

En este sentido investigaciones realizadas por Cabanach, Valle, Rodríguez, Piñeiro, & González (2010) sobre las creencias motivacionales como factor protector del estrés en estudiantes universitarios de la Universidad de A Coruña (España), evidencia en los resultados que ante una baja eficacia personal, aparece elevado los niveles de ansiedad y estrés. Este estudio se realizó con una muestra de 258 estudiantes de Ciencias de la Salud, 228 mujeres y 30 hombres con edades comprendidas entre los 18 y 45 años, siendo la edad media de 21 años. El instrumento que se aplicó fue el cuestionario de Estrés Académico (CEA), elaborado por Cabanach, Valle, Rodríguez y Piñeiro.

Por otra parte que el trabajo sobre el aporte de las atribuciones causales a la comprensión de la motivación para el bajo rendimiento escolar realizado por García (2006) se centro en la revisión de las atribuciones causales, la motivación y el papel del rendimiento escolar en los estudiantes, abordado por conceptos teóricos e históricos frente al tema. Esto permitió una mayor comprensión de la motivación orientada al logro, además de la contribución de las causas que afectan determinadas conductas en el ámbito educativo, permitiendo recoger conclusiones y planes de mejora en cuanto a la enseñanza-aprendizaje.

2.2. Antecedentes Estilo De Aprendizaje

Estudios realizados sobre estilos de aprendizaje por autores como (Bahamón, Vianchá, Alarcón, & Bohórquez, 2012) afirman que durante los últimos diez años se realizó una revisión de bases de datos las cuales arrojaron un total de 4.154 artículos, de los cuales solo 43 cumplían todos los criterios de inclusión durante el (periodo de tiempo 2000-2011, idioma español, artículo de investigación y población universitaria). La revisión de estos estudios realizados demostró que los instrumentos utilizados son el Inventario de estilos de aprendizaje (LSI), construido por Kolb y el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA); entre otros, siendo este último el de mayor uso en las investigaciones, donde gran parte de los artículos indican que el estilo predominante en la población analizada es el reflexivo.

Es entonces como en estudios realizados por autores como Loret De Mola Garay (2011) acerca de la relación de los estilos de aprendizaje, estrategias y rendimiento académico en estudiantes de la universidad peruana “Los Andes” y la facultad de Ciencias De Educacion Y Ciencias Humanas, identificaron de acuerdo a una muestra de 135 estudiantes que estos utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo así de menor utilización el estilo pragmático y de mayor uso el estilo reflexivo, de acuerdo al instrumento aplicado llamado Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA); también se utilizaron las actas consolidadas del año académico 2010-II para medir el rendimiento académico. Por lo tanto afirman la relación existente entre el

rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, porque se obtuvo 0,745 existiendo una relación positiva significativa, según el coeficiente de la r de Pearson.

De la misma manera autores como Ruiz, Trillos, & Morales (2006) realizaron una investigación en la que buscaban explorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer y segundo semestre de los programas académicos de la Universidad Tecnológica de Bolívar (Colombia) y su relación con el rendimiento académico, para lo cual aplicaron el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), encontrando en la población de 101 estudiantes mayor elevación de preferencia por los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo. Además de una correlación positiva entre el estilo Teórico y el rendimiento académico.

Lo que concuerda con autores como Blumen, Rivero, & Guerrero (2011) quienes sostienen con base en estudios realizados por la Pontificia Universidad Católica del Perú, la relación existente entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en universitarios de educación a distancia; realizaron un procedimiento en tres etapas: Primero se establece la relación entre las preferencias de estilos de aprendizaje; segundo tiene como objetivo establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, y en la tercera se analizan las relaciones entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el ambiente socioacadémico y tecnológico, con el rendimiento académico. Estos estudios fueron realizados con estudiantes de pregrado y posgrado de dos universidades privadas de Lima..

La población seleccionada fue de 400 estudiantes universitarios en la modalidad de pregrado, de los cuales 199 son hombres y 201 mujeres, con un rango de edad de 19 a 25 años, y así mismo 400 estudiantes universitarios de posgrado (diplomatura, maestría y doctorado) de los cuales 202 hombres y 198 mujeres con un rango de edad entre 21 a 57 años de acuerdo a los estándares psicométricos establecidos por la Asociación de Psicólogos Americanos se aplicó el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en el que se identificó que los estudiantes de pregrado tienden a utilizar más el estilo de aprendizaje Teórico y Activo que otros, por otro lado los estudiantes de posgrado no se evidencia el uso de un estilo de aprendizaje en particular.

La variable rendimiento académico fue medida a través de los promedios finales en el semestre académico 2010-II de ambos niveles de las y los estudiantes, en el que utilizando el Rho de Spearman observaron que si existe una relación entre el estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado; en cuanto a los estudiantes de posgrado se observó una correlación inversa, es decir un menor rendimiento ante este estilo de aprendizaje Teórico. Por otro lado la variable para medir el ambiente socioacadémico y tecnológico fue a partir de un “cuestionario del Ambiente Socioacadémico y Tecnológico el cual fue desarrollado para fines del presente estudio; en el que se observó una relación entre los hábitos de estudio con el rendimiento académico, además la relación de este con condiciones ambientales y personales como la familia, las metas y los compañeros.

Autores como Bolívar & Rojas (2010) realizaron un estudio sobre los cambios en el estilo de aprendizaje predominante y la forma como se autoperciben los estudiantes que inician procesos superiores en la Universidad Simón Bolívar, a lo que pareciera que tuviera relación con adquisición de habilidades numéricas y verbales. Se trata de una investigación no experimental ya que es un estudio empírico y sistemático, el diseño es longitudinal. La población estuvo constituida por 205 personas adscritas a un semestre de nivelación previo a las carreras que dicta dicha universidad, el cual estaba dirigido a estudiantes egresados que habiendo presentado la prueba de admisión para carreras largas no alcanzaron el puntaje requerido. El objetivo consistía en consolidar conocimientos que le permitieran alcanzar un puntaje de ingreso mediante una prueba de admisión a la universidad; la población se encuentra en un rango de 16 a 19 años y el 80% entre los 17 a 18 años de edad.

Para tal estudio se aplicaron las siguientes pruebas: el cuestionario de autoconcepto, la prueba de Habilidades Numéricas y Verbales y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) el cual encontró que los estudiantes luego de un periodo académico cambiaban sus estilos de aprendizaje adecuándolos de acuerdo a las necesidades de aprendizaje que tuviera; de lo cual entonces se infiere que el aprendiz al momento de ingresar a la educación superior se enfrenta a mayores exigencias, lo que lleva a que el estudiante aprenda nuevas estrategias de aprendizaje y nuevas formas de aprender, cambiando así estructuras cognitivas que le ayudan a alcanzar el éxito académico.

Bolívar & Rojas (2008) en un estudio exploratorio sobre la relación de estilos de aprendizaje, locus de control y rendimiento académico en estudiantes que inician estudios superiores, La población para realizar este estudio estuvo constituida por 302 estudiantes que ingresaron al Ciclo de Iniciación Universitaria (CIU) de la Universidad Simón Bolívar (USB). El instrumento aplicado fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y otros para las demás variables.

Se concluyó que luego de un período de estudio académico, los estilos de aprendizaje se van adecuando a las necesidades de aprendizaje que tenga el estudiante; y pareciera que las personas con locus de control interno tienden a estructurar un estilo de aprendizaje más permanente, en cambio las personas que tienden a depender del ambiente desarrollan una estructura que se adapta a los cambios, lo que hace que no se mantengan aquellos que de algún modo respondían a necesidades de aprendizaje (Bolívar y Rojas, 2008).

Maureira (2013) utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizajes de Kolb con el fin de determinar las preferencias de aprendizaje de los estudiantes de primer y cuarto año de educación física de la UMCE y la UISEK de la ciudad de Santiago de Chile. La muestra estaba constituida por 254 estudiantes de la carrera de educación física en ambas universidades. El estilo de aprendizaje más frecuente en los 112 estudiantes evaluados de primer y cuarto semestre de la UMCE es el divergente, en relación a los cuatro estilos de aprendizajes no hay diferencias significativas entre mujeres y hombres. Por otro lado el estilo de aprendizaje en los 142 estudiantes evaluados de UISEK varía de acuerdo al año

académico de la carrera, siendo primero acomodador, en cambio en cuarto semestre los estilos que más abundan son el divergente.

Es entonces como Aguilera & Ortiz (2010) a partir de la revisión de varios antecedentes respecto a la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, enfatizan en la necesidad de enfocar estos estudios a estrategias psicopedagógicas que expliquen la génesis de las diferencias individuales para aprender. En este sentido el artículo tiene como objetivo valorar la concepción de perfiles de estilos de aprendizaje desde la concepción histórico-cultural de L. S. Vigotski, dedicando gran parte de su obra a la explicación del origen y desarrollo de las funciones psíquicas superiores, que han sido desarrollados y aplicados a contextos educativos.

Estos mismos autores, Aguilera & Ortiz (2008) afirman que la Universidad Cubana actual busca el perfeccionamiento de los estilos de aprendizaje como una necesidad de aceptar que los estudiantes tienen diferencias tanto culturales como en modos de aprender, es por esto que se busca asumir una práctica pedagógica que propicie la reflexión para un cambio en el que se integren procesos de enseñanza y aprendizaje. De tal manera que el artículo presenta la importancia de la caracterización de los estilos de aprendizaje para así lograr un proceso más personalizado que ayude al buen desempeño de los profesionales en formación.

Jimeno & Rodríguez (2014) afirman que la Universidad Autónoma de Chiapas, en la búsqueda de alinear el modelo educativo de su institución, el cual está enfocado en el desarrollo por competencias, se han basado en el desarrollo de algunas experiencias utilizando el modelo de Kolb de Estilos de Aprendizaje (Kolb, 1984). La población con la que se desarrolló el modelo son estudiantes de 8° semestre de la licenciatura de Químico Farmacobiólogo (QFB) en el curso de Desarrollo Organizacional desde el semestre enero-junio 2007 y con los estudiantes del semestre (enero-junio 2009) se encuentran en el grupo 4°. “B”. El modelo de Kolb brinda un marco que permite comprender cómo es que los tutorados de esta institución adoptan un estilo de aprendizaje, es entonces como el objetivo es proporcionar al tutorado una herramienta que ayude a visualizar de manera clara sus fortalezas y debilidades alrededor de identificar cómo aprende.

De la misma manera, Gómez (2011) sostiene que la universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, crea una ficha de cátedra de capacitaciones y desarrollo en las organizaciones donde se abordan algunas teorías y conceptos acerca de los estilos de aprendizaje de adultos. Dado que los procesos de capacitación tienen relación con lo concreto y con la aplicación del trabajo aprendido, el enfoque de aprendizaje experiencial, permitirá entonces comprender el proceso por el cual se aprende y se practica lo aprendido. Es entonces como el material está centrado en conceptos claves desarrollados por Davis Kolb acerca de los estilos de aprendizaje y de las diferencias individuales a la hora de aprender.

2.3. Deserción Estudiantil Universitaria

En investigaciones realizadas por autores como Garbanzo (2007) se señalan posibles factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes universitarios y la relación con la calidad de la educación pública en general, por lo que se apoya en estudios realizados en Cuba, Colombia, España entre otros. Se reúnen tres categorías: determinantes personales, determinantes instituciones y determinantes sociales cada una con sus propios indicadores, en las que el sector educativo hace énfasis en la búsqueda de la calidad educativa, por lo que se realiza estudios bajo una revisión integral de las instituciones en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes, lo que permite así conocer los factores que facilitan u obstaculizan el desempeño del estudiante.

Es entonces como autores como Vélez, Burgos, Angulo, & Guzmán, Bogotá (2008) incorporan una Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para la prevención de la deserción estudiantil en la educación superior colombiana, con el fin de garantizar una educación de calidad a partir de políticas públicas, que además favorezca la permanencia y la pertinencia en condiciones de inclusión.

Del mismo modo autores como Díaz (2008) en estudios realizados sobre un modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena explica la deserción y la permanencia como un resultado de motivación, la que se ve afectada por la combinación de lo académico y lo social, a su vez ésta puede estar compuesta por

diferentes factores familiares, individuales, institucionales y en cuanto a la expectativa laboral. Proponiendo entonces un modelo conceptual basado en el equilibrio de estos factores y el proceso de adaptación del estudiante.

La elaboración de este modelo conceptual tiene como objeto comprender el fenómeno de la deserción, teniendo en cuenta cuales son los los diferentes factores que intervienen para esto se desarrollo etapas: primero se realiza una búsqueda sobre la deserción estudiantil, segundo se proponer la presentación gráfica de los resultados dando a conocer los factores que inciden en la deserción, para luego presentarsela al estudiante de manera holística. Los resultados que se obtuvieron permitió identificar los factores que inciden en la deserción y como abordarlo en las universidades del país.

Del mismo modo en una revista la Universidad EAFIT Colombia, autores como Páramo & Correa, (1999) realizaron una conceptualización de la deserción la cual pretende diferenciar la deserción como un fenómeno presente en la educación sino también de otras anomalías presentes en el sistema educativo tales como ausentismo, retiro forzoso y mortalidad estudiantil. En universidades colombianas es muy común que los estudiantes dejen sus estudios y desertan tanto de la institución como del pre-grado. A la universidad llega una cantidad considerable de bachilleres sin una orientación profesional, que asegure la elección de carrera, por otro lado no hay una preparación de parte de los colegios para enfrentar la vida universitaria, además el nivel de la familia y personal en cuanto a las expectativas universitarias y de la vida laboral.

3. MARCO TEORICO

3.1. Locus De Control

Autores como Linares (2001) afirma que todas las investigaciones realizadas entorno al locus de control han sido situadas en cuatro paradigmas. El primero, aparecio en los años 60 con la teoría del aprendizaje social de Rotter (1966), quien se baso en la escala de locus de control interno y externo para valorar las creencias que tiene el sujeto en cuanto a los diferentes acontecimientos de su vida, donde algunos consideran los resultados como independientes o dependientes de sí mismo. El segundo, aparecio en la decada de los 70' donde Seligman, con su teoría de la indefensión aprendida, lo consideró como el resultado de los fracasos con el fin de obtener el control de una situación. El tercero, aparece en los 80' con la teoría del aprendizaje social con Bandura, donde se centra en la autoeficacia, como habilidad necesaria para realizar una accion. Por ultimo el cuarto, se refiere a las teorías psicosociales de afrontamineto ante situaciones que generen estrés, siendo pionero en el tema Folkam (1984).

De tal manera que autores como Varela & Mata (2004) sustentan que el locus de control es uno de los conceptos mas explorados en todas las áreas de la psicología. Es una variable que permite la predicción de una conducta futura del sujeto de manera confiable, en cuanto a toma de decisiones. El locus de control es entonces, un concepto teórico desarrollado por Rotter (1966) para explicar las creencias del sujeto en cuanto a la causa de

sus eventos cotidianos y por ende de su comportamiento; siendo una construcción que le permite al sujeto tener una percepción de una acción o comportamiento y como esta percepción va a estar determinada por la información que el sujeto tiene del objeto en cuestión. Así, el locus de control puede ser definido como la creencia que tiene el sujeto sobre como y donde nacen los eventos agradables y desagradables que percibe para actuar, es decir que en otras palabras se refiere a la creencia de una persona de creer poder controlar o no los eventos que transcurren en su vida.

Es entonces como la variable clásica locus de control ha sido revisada en una gran variedad de estudios realizados por psicólogos en las últimas décadas, cuyas investigaciones giran entorno a como los individuos mantienen un sentido o control sobre sus vidas. Desde esta perspectiva Rotter (1966) desarrolla el concepto de locus de control como una creencia generalizada de los refuerzos que recibe el individuo bajo una acción, lo que está directamente relacionado con su conducta. (Linares, 2011, Oros, 2005). La perspectiva de este autor (Rotter), será la que se asumirá en la presente investigación.

De esta manera autores como Oros L. B. (2005) definen el locus de control como esa suceso de dominar un acontecimiento según donde se localice este control, lo que va a referirse entonces a externo e interno, tras la percepción del éxito y fracaso para algunas personas, el fracaso es atribuido a factores externos tales como: la suerte, el destino o el poder de los otros, lo cual es llamado *locus de control externo*, pero si un individuo asocia el éxito a la percepción de su propia conducta es llamado *locus de control interno*.

Así autores como Bolívar & Rojas (2008) expresan que el locus de control es un aspecto de la personalidad que explica los acontecimientos en cuanto a los éxitos y fracasos que afectan sus acciones. Se trata de una creencia en cuanto a el ambiente social o la actitud interior, y cómo esto puede afectar su vida.

En este sentido autores como García (2006) afirman que el locus de control va a hacer referencia a la causalidad percibida por los sujetos en cuanto a los resultados obtenidos de su conducta.

De tal manera que como lo menciona Villamarín (1990, Citado por Linares, 2001) el locus de control es el pensamiento que tiene un individuo junto a la expectativa generalizada que se ve reflejada en el reforzamiento, es decir que se refiere a la independencia/dependencia de los resultados de su conducta. Así mismo Rotter (1966, citado por Linares, 2001) define el locus de control como:

Cuando una persona percibe que un refuerzo sigue a una acción suya pero que no es contingente a esa acción, entonces en nuestra cultura se percibe típicamente como el resultado del azar, el destino, que está bajo el control de otras personas con poder, o como algo imprecindible debido a la gran complejidad de las fuerzas que lo causan. Cuando una persona interpreta un evento de esta manera, llamamos a esto una creencia de control externo. Si la persona percibe que el evento es contingente a su

propia conducta o a sus características relativamente permanentes, llamamos a esto una creencia en el control interno. (p.15).

Según investigaciones realizadas frente al tema, como la de autores como Oros L. B.(2005,P.90) en su investigación Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización, propone que el control ha de pensarse como una necesidad inherente al ser humano, que hace que las personas se esfuercen por ejercer dicho control sobre ciertos eventos importantes para sus vidas, sin embargo, la sensación de no poder controlar un acontecimiento, hace que se genere un estado de paralización que no permite que las personas alcancen las metas propuestas.

Como bien lo observo Seligman (1975, citado por Oros L. B., 2005) en su experimento de laboratorio con animales: El investigador comprobó un patrón de conductas frente a las descargas eléctricas dadas a perros, cuando a aquellos que les era imposible evitarlas terminaban por aprender las mismas, lo que inicialmente llamo *sensación de desamparo*, cuando estos eran sometidos ante otra situación en la que era posible escapar ante el castigo, sencillamente no intentaban hacer nada, Seligman llamo a esto *resignación pasiva desamparo aprendido*. Y además afirma que la percepción frente a las respuestas inútiles o insuficientes frente a situaciones adversas, las cuales se está expuesto constantemente, puede provocar sentimientos de desvalía, así como déficit cognitivo, emocional y motivacional. (Pereyra 1995, citado por Oros L. B., 2005,P.90). Lo mismo sucede con los individuos cuando estos sienten que no pueden predecir una situación futura

o cambiar un acontecimiento en sus vidas, pierden “el deseo y la voluntad de modificar cosas del entorno que si son factibles al cambio, lo que lleva a una acción poco efectiva de su nivel cognitivo como conductual y la aparición de signos como desesperanza, indefensión y depresión”. (Boggiano 1998; Regehr, Cadell y Jansen 1999; Terry y Hynes, 1998). citados por (Oros L. B., 2005, P.90).

Investigaciones realizadas por autores como Lazarus y Folkman (1986, citado por autores como Cabanach, Valle, Rodríguez, Piñeiro, & González, 2010) sostienen que creencias que tenga un individuo sobre su propia vida como también de su control personal, van a ser causa del estrés. Las valoraciones sobre los sucesos, como la manera en como este puede modificar relaciones con el ambiente, va a ser resultado de lo que cada situación exija a cada persona y esta como responde de acuerdo a unos recursos propios y alternativas que le permite afrontar y actuar ante una situación.

De tal manera que estas evaluaciones frente a una situación de control coinciden con el término de autoeficacia de Bandura, según la teoría social cognitiva mencionada por autores como (Cabanach, Valle, Rodríguez, Piñeiro, & González, 2010) consideran la autoeficacia como una variable que es principal en el control del ambiente. Por lo tanto si una persona frente a un evento estresor del ambiente, cree manejarlo con eficacia y percibe que tiene el control de los mismos, estos no podrán perturbar a la persona.

Así mismo estudios de autores como (Bandura 1999; Lazarus y Folkman 1986; Richaud de Minzi 1991), citado por (Oros L. B., 2005), sostienen que las creencias de control frente a los eventos de la vida se refieren a una representación subjetiva de las habilidades que se

tengan para controlar o no hechos importantes. Siendo así las creencias lo que forman la base de distintos comportamientos, los cuales constituyen el paso previo a la manera de planificar y ejecutar la meta propuesta.

Las investigaciones de Encinas, Díaz, Noriega, & Estrada (2009) afirman que el locus de control se relaciona con el logro académico, según estudios revelan que existe una relación entre el locus de control interno y su alcance al logro académico. Dicha percepción de control no se restringe únicamente a variables individuales sino que contempla además factores institucionales, educativos, históricos y políticos. Es por ello que se han construido varias escalas de medición que evalúan el constructo de locus de control, donde diferentes autores se centran en medir términos generales o las diferentes dimensiones como lo académico. Es por ello que Rotter (1976) desarrolla el concepto para medir diferencias individuales y las expectativas generalizadas hacia los logros y fracasos de los individuos. A partir de ello considera el constructo unidimensional donde lo interno y externo representaran los polos de internalidad y externalidad de un individuo.

3.2. Estilos De Aprendizaje

Según Loret De Mola Garay (2011) varios estudios se han realizados en torno al concepto de estilos de aprendizaje, término que aún no se ha podido precisar debido a sus múltiples definiciones desde diferentes perspectivas; por lo que en general los autores establecen que estos se refieren a unos rasgos que indican los modos de aprender de los

estudiantes, donde el termino hace referencia a los propios métodos de la persona en el momento de aprender, lo que permite el desarrollo de ciertas tendencias globales que definen un estilo en particular.

De la misma manera autores como Aguilera & Ortiz (2010) sustentan que el concepto de estilos de aprendizaje ha sido muy utilizado en investigaciones psicopedagógicas, puesto que por su valor teórico y metodológico permite mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje en diferentes niveles de educación Sin embargo, cada investigador de acuerdo a sus propuestas teóricas asume una definición propia.

Schmeck en Esteban, M., Ruiz, C. Cerezo, F. (1996, citado por Ruiz, Trillos, & Morales, 2006) define el estilo de aprendizaje como una predisposición para adoptar estrategias que permitan solucionar tareas relacionadas con el aprendizaje, que no solo están vinculadas con la cognición, sino también con estrategias de apoyo, como la motivación.

De la misma manera autores como Bolívar & Rojas (2010) afirman que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que permite indicar de manera relativamente estable como los estudiantes perciben, interaccionan y responden a ambientes de aprendizaje.

Melaré, (2006). citado por Blumen, Rivero, & Guerrero (2011) sostienen que el aprendizaje es un proceso que es constante, dinámico, personal, gradual y que además surge como un proceso de experiencia individual, por esto las teorías sobre estilos de aprendizaje han permitido explicar el motivo por el cual en un grupo de estudiantes cada uno aprende de manera diferente.

En lo que si bien precisa Gómez (2011) es que los estilos de aprendizaje son un conjunto de preferencias relacionadas con el modo en que nos gusta aprender, para luego obtener información de la experiencia y así procesarla, permitiendo que nuestros modos de aprender sean diferentes.

De la misma manera, Loret De Mola Garay (2011) expresan que para un investigador los estilos de aprendizaje son las diferentes formas de aprender que afecta otros elementos tales como la manera como se percibe, procesa e interpreta la información del medio.

Es entonces como Kolb (1984, citado por Knowles, M. 2001) en investigaciones realizadas por Ruiz, Trillos, & Morales (2006) define los estilos de aprendizaje a partir de las combinaciones de las etapas del ciclo de aprendizaje por experiencias: la experiencia concreta, la observación y reflexión, la conceptualización abstracta y la experimentación activa de nuevos conceptos en situaciones diferentes es entonces como Kolb (1976)

menciona que el estilo de aprendizaje va a ser la manera individual de asimilar la información de este ciclo de aprendizaje por experiencias, en el que ocurre parte de un proceso holístico y transaccional entre las personas y su medio.

Según autores como Gómez (2011) el aprendizaje experiencial se concentra en la importancia de la experiencia en el proceso de aprendizaje. “Desde esta perspectiva el aprendizaje es el medio por el cual las personas construimos conocimientos mediante un proceso de interiorización que da sentido a sucesos experienciales” (p.2). De tal manera que Kolb (1976). Identifico dos maneras que intervienen en el aprendizaje: la percepción y el procesamiento, por lo que cada manera de percibir y procesar va a dar lugar a los diferentes modos de generar conocimiento y aprender. Los estilos de aprendizaje van a estar entonces determinados por la combinación de preferencias en las variables de percepción (sintiendo o pensando) y las de procesamiento (haciendo u observando).

Si bien entonces lo menciona Hervás y Hernández (2006, p. 2) citado por Bolívar & Rojas, (2008) cada persona responde a un estilo predominante de aprender de acuerdo a sus diferentes aspectos cognitivos relacionados con la personalidad, en la manera en “como percibimos, formamos conceptos reaccionamos y nos comportamos en situaciones cotidianas de aprendizaje” (p.203).

Por lo tanto según lo menciona Dunn, Dunn and Price (1985, Citado por Aguilera & Ortiz, 2008) identificaron que el estilo de aprendizaje tiene varios elementos que influyen de manera compleja el proceso de aprendizaje, agrupándose en variables emocionales, ambientales, físicas, sociológicas y psicológicas, lo que permite así explicar la diferencia entre los estilos de aprendizaje que presenta cada persona en particular.

Es por esto que Chevrier et al. (2000, citado por Blumen, Rivero, & Guerrero, 2011) opinan que cada persona tiene su manera personal por la cual aprende, utilizando diferentes estrategias y a diferentes velocidades, aunque se tengan las mismas motivaciones, la misma edad y la misma educación.

De tal forma que Citando a Revilla (1998, citado por Loret De Mola Garay, 2011). subraya que “algunas de las características de los estilos de aprendizaje son relativamente estables, aunque pueden cambiar en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad”. (p. 12).

Villanueva (1997, citado por Loret De Mola Garay, 2011) consideran que los estilos de aprendizaje pueden cambiar, en la medida en que los estudiantes van avanzando en este proceso y van descubriendo mejores formas o modos de aprender.

Aguilera & Ortiz (2010) afirman que el desarrollo de los estilos de aprendizajes van a constituir componentes psicológicos de personalidad que lo convierten en más consciente, dirigido y autodesarrollado, es decir que el estilo alcanza su mayor nivel cuando la persona es capaz de conocerlo e identificarlo por sí mismo. Por lo tanto los estilos en su formación y desarrollo, atraviesan la ontogenia del hombre, por lo que respectivamente son estables y no se pueden cambiar de inmediato, pero son educables como la personalidad en general.

Loret De Mola Garay (2011) afirma que los estilos de aprendizaje va a ser la forma en que queremos aprender algo y cada persona va a tener su propio conjunto de estrategias o métodos para alcanzar el conocimiento, sin embargo, estas estrategias son utilizadas de acuerdo a lo que queremos aprender, pero sí se tienen unas preferencias globales que van a ser más utilizadas, y es esto lo que constituye un estilo de aprendizaje.

Jimeno & Rodríguez (2014) indican que los estilos de aprendizaje hay que conocerlos y reconocerlos para poder así comprenderlos, lo que va a permitir lograr aprendizajes profundos en el resultado de la evaluación. Hace énfasis en que no hay estilos buenos ni malos; la idea es tener conciencia de acuerdo con el modelo de Kolb, cual es el estilo de aprendizaje propio, examinarlo y utilizarlo de manera constructiva.

Según el modelo de Kolb (1984) autores como Gómez, (2011) afirma que para que haya un aprendizaje efectivo debemos pasar por cuatro etapas en un modelo que de manera

de rueda da lugar al llamado “ciclo de aprendizaje” de tal forma que la secuencia de Kolb es **1. Hacemos algo, teniendo una (experiencia concreta) 2. Reflexionamos sobre lo que hicimos, establecinedo la relacion entre la experiencia y el resultado (observando reflexiva) 3. Establecemos una conclusion a partir de esas reflexiones, dando lugar a un conjunto de principios generales que dan circunstancias mas amplias de esa experiencia en particular (conceptualizacion abstracta) 4. Realizamos en la practica todas las concusiones anteriores, permitiendo orientar la accion (experimentacion activa) (p.3).**

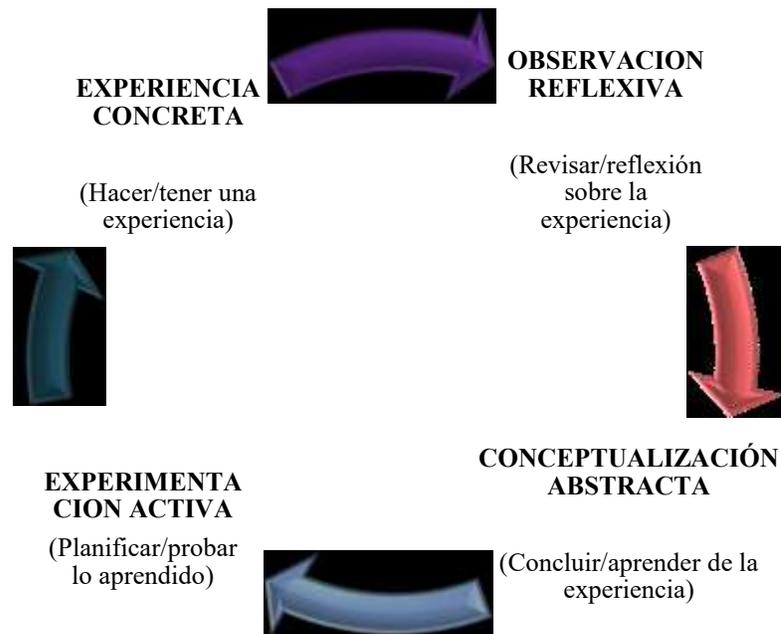


FIGURA 1 La siguiente figura ilustra el Modelo de aprendizaje basado en experiencias de David Kolb (Kolb, 1984) basada en Jimeno & Rodríguez, (2014 p. 3).

Con base en lo anterior, Gómez (2011) explica que cada etapa tiene su valor y que para lograr un aprendizaje efectivo idealmente deberíamos pasar por las cuatro etapas, sin embargo el ciclo de aprendizaje puede darse en cualquiera de las etapas anteriores, pero por lo general comienza con la experiencia concreta; donde no siempre se da de tal modo, a veces solemos primero realizar reflexiones, generar conceptos a partir de las últimas experiencias; de tal modo que el aprendizaje en su complejidad necesita de procesos que orienten a la acción.

Según Davies y Lowe (2009) citado por Jimeno & Rodríguez (2014) menciona que Kolb (1984) identificó dos dimensiones del aprendizaje: percepción y procesamiento; afirman que se percibe por medio de dos formas, ambas opuestas: se percibe a través de la experiencia concreta y de la conceptualización abstracta. En el procesamiento encuentro que por un lado está la experimentación activa y por el otro la observación reflexiva.

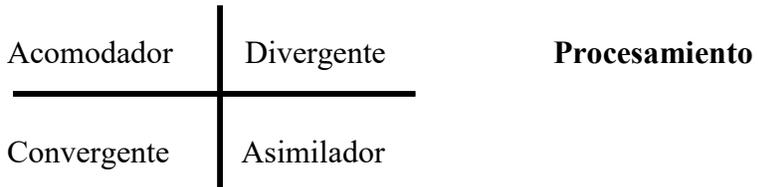
De esta manera Gómez (2011) sostiene que la percepción va a ser los modos en que captamos nueva información, y el procesamiento va a ser la manera en como procesamos y transformamos esa información en algo significativo y útil para nosotros; por lo tanto, a lo largo del ciclo de aprendizaje, vamos a percibir y a procesar la información de diferentes maneras, de acuerdo a la etapa en la que se esté y la interacción de los modos de percibir y procesar. Kolb (1984) describe el aprendizaje basado en experiencias de acuerdo a los cuadrantes que se muestran a continuación.

EXPERIENCIA CONCRETA

Percepción

EXPERIMENTACIÓN ACTIVA

OBSERVACIÓN REFLEXIVA



CONCEPTUALIZACIÓN ABSTRACTA

Figura 1: “Modelo de David Kolb, aprendizaje basado en experiencias” tomado de Jimeno & Rodríguez, (2014, p.5).

De tal manera Gómez (2011) afirma, que como se puede observar en el eje vertical, desarrollamos la percepción, es decir que se adquiere la información por medio de la aprehensión de la experiencia EC y por medio de la comprensión CA. Por otro lado en el eje horizontal, esta la actividad de procesamiento, en el que se procesa por aplicación en EA y por conexión de sentido en OR.

Autores como (Marrera, 2007: 4). Citado por Maureira, (2013). indica que el anterior cuadrante determina los modos de aprender de acuerdo al inventario de estilos de aprendizaje de Kolb:

a). Experiencia concreta, Tipo 1/ concreto-reflexivo: percibe la información de forma concreta y se procesa reflexivamente. Se aprende sintiendo. b) Observación reflexiva, Tipo 2 / abstracto-reflexiva: percibe la experiencia en forma abstracta y se procesa reflexivamente. Se aprende escuchando y observando. c) Conceptualización abstracta, Tipo 3 / abstracto activo percibe la experiencia de manera abstracta y se procesa activamente. Se aprende pensando. d) Experimentación activa, Tipo 4 / concreto-activo: procesa la información de manera concreta y se procesa activamente. Se aprende haciendo (p.2).

Es entonces como Bitrán et al., (2003: 1071-72) citado por Maureira, (2013) afirma que estas cuatro medidas dan origen a los tipos de aprendices tales como a). Asimilador (observar y pensar) aprende ordenando la información en teorías y reflexiona estos conocimientos pero sin interés en aplicar a la práctica b). Convergente (hacer y pensar) aprende a través de la aplicación del conocimiento a problemas luego de haber creado hipótesis frente a estos c). Divergente (sentir y observar) aprende por medio de la experiencia una vez que ya la ha sido considerada desde varias posturas d). Acomodador (hacer y sentir) es el que aprende mejor haciendo.

De acuerdo con lo anterior autores como Gomez, (2011) han encontrado en investigaciones que existe una correlación con los diferentes estilos de aprendizaje y las carreras tales como: Estilo divergente con las carreras de arte, historia, literatura, psicología, educación; estilo asimilador con las carreras de derecho, matemáticas, biología,

ciencia; Estilo convergente con las carreras de ingeniería, economía, tecnología, ciencias físicas y medicina; estilo acomodador con las carreras como de mercadeo y ventas.

Es entonces como autores como Bahamón, Vianchá, Alarcón, & Bohórquez (2012) afirman que existe relación entre la carrera universitaria que se está estudiando y las características del estilo de aprendizaje. Esta relación permite deducir que de acuerdo a su campo de conocimiento que el estudiante curse, puede éste desarrollar un estilo de aprendizaje y unas habilidades, es decir que el estilo se perfila de acuerdo a las metodologías, contenidos, exigencias e información de cada carrera.

Si bien lo menciona Gómez (2011) las investigaciones indican que la mayoría de las personas tienden a acentuar y preferir algunos de los estilos, y por algún motivo, tienden a aprender de manera más efectiva cuando los aprendizajes están organizados y estructurados de acuerdo a sus preferencias. Sin embargo, todos necesitamos de varios estímulos de aprendizaje, pero en gran medida se responderá mejor a unos estímulos que a otros, según cuál sea nuestro estilo de aprendizaje.

De esta forma autores como Jimeno & Rodríguez (2014) sostienen que es importante resaltar la importancia de que los estudiantes conozcan su estilo de aprendizaje y que busquen potencializar sus fortalezas, ya que va a permitir crear nuevas estrategias que ayuden a mejorar su forma de aprender.

En investigaciones realizadas por Loret De Mola Garay (2011) sostiene que los estilos de aprendizaje mejoran el rendimiento académico de los estudiantes; cuando el mismo identifica el tipo de estilo que utilizan en clase. Así mismo demuestra que es importante que el docente elija la estrategia adecuada en clase que permita alcanzar el conocimiento que se pretende.

De esta manera autores como Garbanzo, V.G.M.(2007) afirman que la calidad formativa en el sector universitario implica que se realice una revisión completa que permita ver que facilita u dificulta el rendimiento estudiantil en las universidades. Dicho desempeño esta mediado por las notas que el estudiante obtiene y que indican si este ha alcanzado el logro o no. Esta búsqueda va a permitir que los recursos que brinda el estado en la educación sean supervisados y medidos en su impacto; por lo tanto tal valoración cuantitativa es la confirmación del éxito o fracaso académico de los estudiantes a través de las materias ganadas o pérdidas; es decir que la relación entre el aprendizaje y el logro se encuentran mediados por la sumatoria de actividades académicas que dan una nota y que determina su posición como estudiante.

A partir de lo anterior, autores como Loret De Mola Garay (2011) sugieren que el alcance del logro académico no solo se da por determinantes institucionales que establecen unos rangos numéricos que establecen el rendimiento académico del estudiante, definido como “un cumplimiento de objetivos, metas y logros establecidos para cada área cursada por el estudiante en el proceso de su carrera profesional” (p.4) También en éste puede

influir factores personales y sociales que lleven al estudiante a no alcanzar el logro, convirtiéndose esto en un factor de riesgo para la deserción.

Autores como Tinto (1989, citado por Díaz, 2008, p.68) define la deserción como una situación que desafía el proyecto educativo que tiene un estudiante. Por otro lado, en los estudios sobre la deserción estudiantil de Páramo & Correa (1999) la definen como el abandono definitivo de las aulas de clases, la no continuidad académica y que es dada por diferentes razones.

Por lo tanto autores Restrepo (1993, citado por Páramo & Correa, 1999) opinan que la deserción es un fenómeno de gran magnitud que se presenta de manera alarmante en las Instituciones de Educación Superior y va cambiando de acuerdo a la universidad, la carrera, el ambiente familiar, el ambiente social y afectivo que puedan incidir en el mismo.

Por su parte Vélez, C. Burgos, G. Angulo, M. & Guzmán, C. (2008) afirman a través del Ministerio de Educación superior Colombiano que “todos los esfuerzos que se realizan para la disminución de la deserción, aporta al mejoramiento de la calidad, pertinencia y eficiencia de la educación” (p,10). Ya que según estadísticas del Ministerio De Educación Nacional – MEN -(2008) de cada cien estudiantes que ingresa a cursar estudios superiores la mitad no culminan éste proceso. Por lo tanto la deserción es una variable multicausal, que no solo esta asociada al logro académico, sino también a factores socioeconómicos,

sociales, personales e institucionales. Es entonces por esto que se estudia todos los factores que sean incidentes en la deserción desde un rastreo institucional e individual que ayude a contrarestar factores de riesgo.

Según investigaciones de Oliver (2000, citado por Garbanzo, 2007) afirma que se ha encontrado que cuando existe creencias de autoeficacia académica y una buena relación entre éxito académico, puede incidir en que el estudiante logre un mayor rendimiento en un futuro. Del mismo modo, estudios realizados señalan la relación existente entre bienestar psicológico y rendimiento académico, encontrando que los estudiantes con un buen rendimiento académico muestran menos estrés, mejor autoeficacia y felicidad frente a sus estudios, lo que genera menos probabilidades de dejar sus estudios.

Finalmente, Aguilera & Ortiz (2008) a partir de lo anterior, resalta la importancia de que en los profesionales de la Educación Superior se busque incentivar al estudiante a que tenga la necesidad de aprender y saber como hacerlo, por medio de un descubrimiento de sus propias habilidades además de ayudarlo a alcanzar los procesos de un aprendizaje eficiente.

De esta forma autores como Ruiz, Trillos, & Morales (2006) afirman que los estilos de aprendizaje se constituyen en un amplio estudio de la psicología aplicada a la educación, de tal manera que existen varios instrumentos que miden todas estas variables

intervinientes en el proceso de aprender y de alguna manera guarda relación con los resultados académicos, además de su manera de desenvolverse en el aula y su interés por aprender.

4. MARCO INSTITUCIONAL

4.1. Reseña historia

El contexto en el cual se realizará la investigación será en la Institución Universitaria de Envigado (IUE). La cual, está ubicada en la ciudad de Envigado. La universidad tiene un proceso de formación un poco corto, ya que solo hasta el año de 1992 se consolida la creación de la Corporación Universitaria de Envigado, la cual inicia actividades académicas el 10 de febrero de 1995 con los programas de pregrado de Ingeniería Electrónica e Ingeniería de Sistemas. Posteriormente el estudio radicado en el ICFES el 6 de febrero de 1995 oficializa la creación de la Institución Universitaria de Envigado”.

Más adelante se crea la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Jurídicas, iniciando su actividad en el segundo semestre de 1997. Viene luego la creación de la Facultad de Ciencias Empresariales con los programas de Contaduría Pública en 1999 y

Administración de Negocios Internacionales en el año 2002, y la Facultad de Ciencias Sociales con el programa de Psicología en el año 2001. (I.U.E, 2013)

Es allí en esta última facultad de ciencias sociales en el programa de psicología donde parte el gran interés para realizar una investigación con calidad y sentido crítico buscando la transformación de las complejas realidades en la educación y favoreciendo analizar las variables que inciden en el logro académico de los estudiantes del Semestre de afianzamiento (SEA).

El semestre de Afianzamiento (SEA) es un programa de acompañamiento y permanencia universitaria adscrito a la Vicerrectoría Académica, de la Institución Universitaria de Envigado (Antioquia, Colombia) que según Londoño Vásquez et al. (2012) busca generar un espacio de reflexión por parte de los estudiantes que perdieron la continuidad académica, como resultado de un promedio crédito semestral igual o inferior a 2,7 o la pérdida de la misma materia por tercera vez. (p. 19). Este programa permite a los estudiantes como menciona Restrepo Ruiz, F (2012) una continuación en el programa de formación iniciado, por esto es de carácter obligatorio además cuenta con cuatro módulos que son mencionados por Londoño Vásquez et al. (2012) principios y valores, Proyección Profesional, Psicología y Comunicación Oral y Escrita; lo que la aprobación de los módulos y las materias que perdió en el semestre en que salió por bajo rendimiento (máximo tres), le permite al estudiante retomar su plan de estudios (p. 19).

4.2. Misión

Propender por la formación integral de profesionales en diferentes campos del conocimiento, seres humanos con sentido de responsabilidad social, que exalten en sí mismos y en los demás la dignidad humana para una sana y pacífica convivencia en medio de la diferencia, capaces de respetar y hacer respetar el entorno, de generar cambios y adaptarse proactivamente a las circunstancias que les imponen el mundo contemporáneo y sus desarrollos tecnológicos. (I.U.E, 2013).

4.3. Visión

Fundamentados en la gestión integral de los procesos y centrados en claros propósitos del desarrollo humano, seremos una excelente alternativa de Educación Superior para la generación de conocimiento científico e innovaciones tecnológicas de alta calidad, con responsabilidad social y reconocida en los ámbitos local, nacional e internacional. (I.U.E, 2013)

5. MARCO LEGAL

Para realizar la investigación es necesario conocer en términos generales en que se fundamenta la Ley de deserción estudiantil en educación superior y las estrategias que

considera para la adecuada permanencia de los mismos en las instituciones educativas. Es importante puntuar las variables incidentes en la deserción según el ministerio de Educación (2009 p. 27) y su relación con la investigación tales como:

- Académicas: se encuentra el bajo rendimiento académico, métodos de estudio y esto se relaciona con la variable estilo cognitivo que además parte de estilo y estrategias de aprendizaje en el estudiante.
- Institucionales: apoyo académico, recursos institucionales para el aprendizaje y además el modelo pedagógico en los docentes.
- Individuales: edad, género, expectativas no satisfechas, pero además la percepción y la toma de decisiones frente a situaciones de la vida, lo que se relaciona con la variable locus de control y su postura frente a la educación como un factor indispensable en la adquisición de habilidades.

Teniendo en cuenta la problemática multicausal de la deserción, se requiere de proyectos de diferente índole para llegar a una posible solución, por esto es importante tener en cuenta alguna de las estrategias para afrontar la misma como por ejemplo:

Los programas de apoyo tanto académico y psicológico en este caso el semestre de afianzamiento SEA que busca el fortalecimiento de las capacidades y recursos del estudiante en su proceso de formación humana y actividades académicas encaminadas al refuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias.

Pero en general las instituciones de educación superior han implementado cuatro estrategias para aumentar la retención estudiantil: académicas, financieras, psicológicas, y de gestión universitaria (2009, p. 113).

6. DISEÑO METODOLOGICO

6.1. Tipo de investigación y diseño

Enfoque cuantitativo: La investigación cuantitativa es un proceso riguroso que parte de una idea o hipótesis que busca ser aclarada usando una recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento. (Sampieri, 2003, p 10). En la investigación se utilizaran instrumentos cuantitativos válidos a partir de la teoría que medirá las variables de locus de control y estrategias de aprendizaje, con el fin de establecer la interacción entre las mismas, con el bajo rendimiento académico característico de los estudiantes universitarios pertenecientes al semestre de afianzamiento (SEA) de la Institución Universitaria de Envigado.

Nivel descriptivo: Es una investigación de corte descriptivo la cual se aplica con el fin de deducir un bien o una circunstancia que se esté presentando; se aplica describiendo todas sus dimensiones. Se busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, - comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986).

Describir es medir variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de comunidades, personas, grupos o fenómeno bajo análisis (Tevni G. 2000).

Método transversal: Cuando apunta a un momento y tiempo definido (Tevni Grajales, 2000), es decir un tipo de estudio observable y descriptivo medido en un único momento.

6.2. Población y muestra

Población: Doscientos (200) estudiantes de la Institución Universitaria de Envigado que hacen parte del semestre de afianzamiento SEA correspondiente al segundo semestre del año 2013.

Muestra: Por conveniencia: según Enric Mateu (2003) “Consiste en la elección por métodos no aleatorios de una muestra cuyas características sean similares a las de la población objetivo” (p. 5). En este tipo de muestreos la “representatividad” la determina el investigador de modo subjetivo.

La muestra se seleccionó de acuerdo a cuatro subgrupos de los módulos del SEA, dos de ellos son del módulo de psicología y los otros dos son del módulo de lecto escritura.

Los criterios de inclusión que se tuvieron en cuenta son: encontrarse matriculados en el semestre de afianzamiento SEA en el segundo semestre del 2013. Además que sean hombres y mujeres de cualquier rango de edad y de cualquier tipo de carrera. Su participación es voluntaria la cual es reflejada en la firma del consentimiento informado.

Procedimiento: para el segundo semestre del 2014 en este estudio las características académicas del mismo consistían en: La modalidad pedagógica es asignada mediante cuatro módulos: psicología, lecto escritura, principios y valores y proyección profesional; adicionalmente se ofrece asesoría psicopedagógica de carácter voluntario, de esta manera el programa ofrece diferentes oportunidades en cuanto al horario, diurno, nocturno y mixto. Con base a lo anterior el promedio de estudiantes por grupo es de 20 a 30, pero la asistencia era con frecuencia irregular, debido a las mismas características de la población.

Para el proceso de selección de la muestra, la investigadora inicialmente se presentó en diferentes grupos de las tres jornadas invitándolos a participar voluntariamente en el diligenciamiento de las dos pruebas que se querían aplicar; sin embargo en esta primera oportunidad fueron muy pocas las personas que quisieron participar, debido a lo anterior las cuatro docentes promovieron la participación de los estudiantes y fue así como se logró obtener el total de la muestra de manera no aleatoria.

Con la finalidad de cumplir con el consentimiento informado se les envió al correo electrónico de los docentes el lugar, fecha y hora para alizar la devolución individual a cada uno de los participantes, el cual solo se pudo llevar a cabo a muy pocos estudiantes de la población, porque no asistieron a la convocatoria.

6.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Los instrumentos aplicados son: **Escala de locus de control I-E**. Donde Rotter (1960) como pionero de la evaluación de dicho concepto, percibe el control dicotómico, en el que varía entre los polos interno y externo, creando una escala de 29 ítems, a los que el individuo debía responder seleccionando una de dos opciones excluyentes: la interna o la externa. Por esta razón la teoría original de Rotter fue denominada unidimensional (Tamayo, 1993, citado por Oros, 2005,p,4).

Según autores como García (2006) afirman que el cuestionario de Rotter tiene frases alternativas entre un control externo y un control interno, en la que se refiere a seis ambitos diferentes tales como: 1. Reconocimiento académico 2. Reconocimiento social 3. Amor y afecto 4. Dominación 5. Categoría político social 6. Filosofía general de la vida. Es entonces como este cuestionario trata de determinar si el sujeto atribuye por lo general la responsabilidad a sí mismo más que a otros factores.

Inventario de Estilos de Aprendizajes de Kolb, está compuesto por nueve filas (horizontales), identificadas por las letras “A” hasta la “I”. Cada fila es un conjunto de cuatro situaciones de aprendizaje, respondiendo a la pregunta del encabezamiento: “¿cómo aprendo mejor?”. Coloca 4 puntos a la situación que te reporte más beneficios cuando aprendes, y asigna los puntajes “3”, “2” y “1” a las restantes situaciones expuestas en la fila, en función de la efectividad que tienen éstas en tu forma de aprender. No se puede repetir un puntaje dentro de una fila.

Según autores como Gómez (2011) el aprendizaje experiencial se concentra en la importancia de la experiencia en el proceso de aprendizaje. “Desde esta perspectiva el aprendizaje es el medio por el cual las personas construimos conocimientos mediante un proceso de interiorización que da sentido a sucesos experienciales” (p.2). De tal manera que Kolb (1976). Identifico dos maneras que intervienen en el aprendizaje: la percepción y el procesamiento, por lo que cada manera de percibir y procesar va a dar lugar a los diferentes modos de generar conocimiento y aprender. Los estilos de aprendizaje van a estar entonces determinados por la combinación de preferencias en las variables de percepción (sintiendo o pensando) y las de procesamiento (haciendo u observando).

6.4. Plan de análisis de información

Se llevó a cabo la sistematización de los datos mediante un software libre llamado portable PASW Statistics 18, es un paquete de herramientas de análisis estadístico que incluye

utilidades para el acceso y la gestión de datos, así como su edición y posterior preparación para mostrar los resultados.

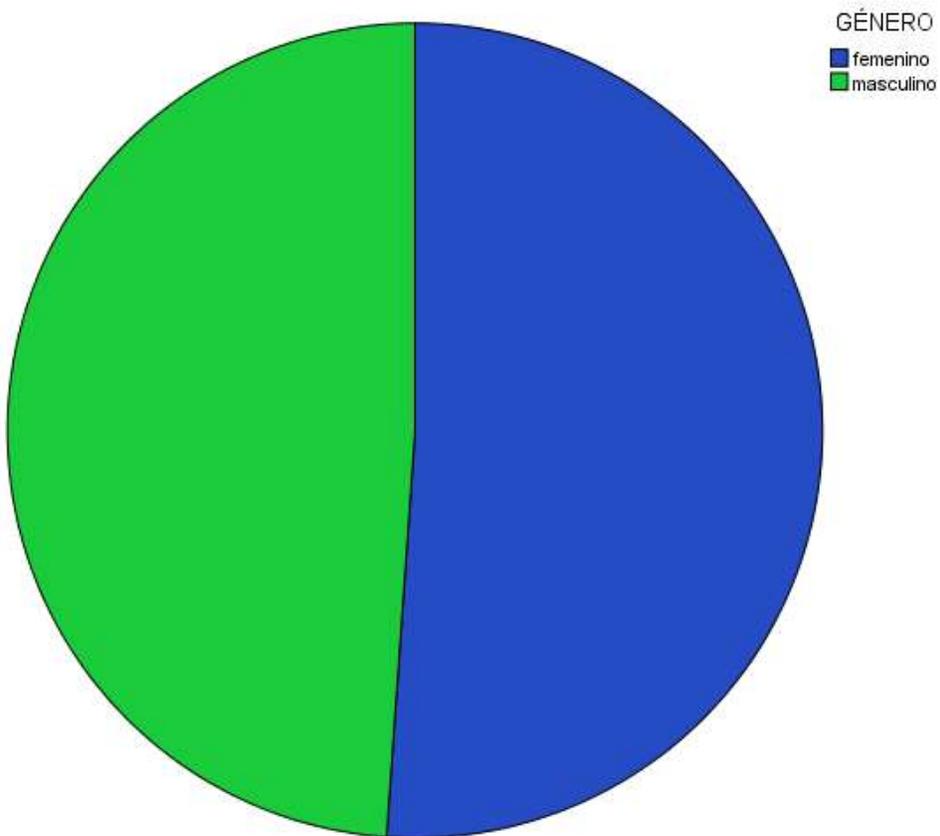
Si bien lo menciona Orellana (2001) una estadística descriptiva que ayuda a comprender mejor la estructura de los datos, de manera tal que detecta tanto un patrón de comportamiento general como apartamientos del mismo. Una forma de realizar esto es mediante gráficos de sencilla realización e interpretación; observar los datos en forma descriptiva con el fin de: organizar la información, sintetizar la información, ver sus características más relevantes, ver datos tanto erróneos como inesperados de manera más gráfica y ayudar a decidir el análisis de los mismos.

7. ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS.

7.1. Análisis De Resultados

GRÁFICA N° 1

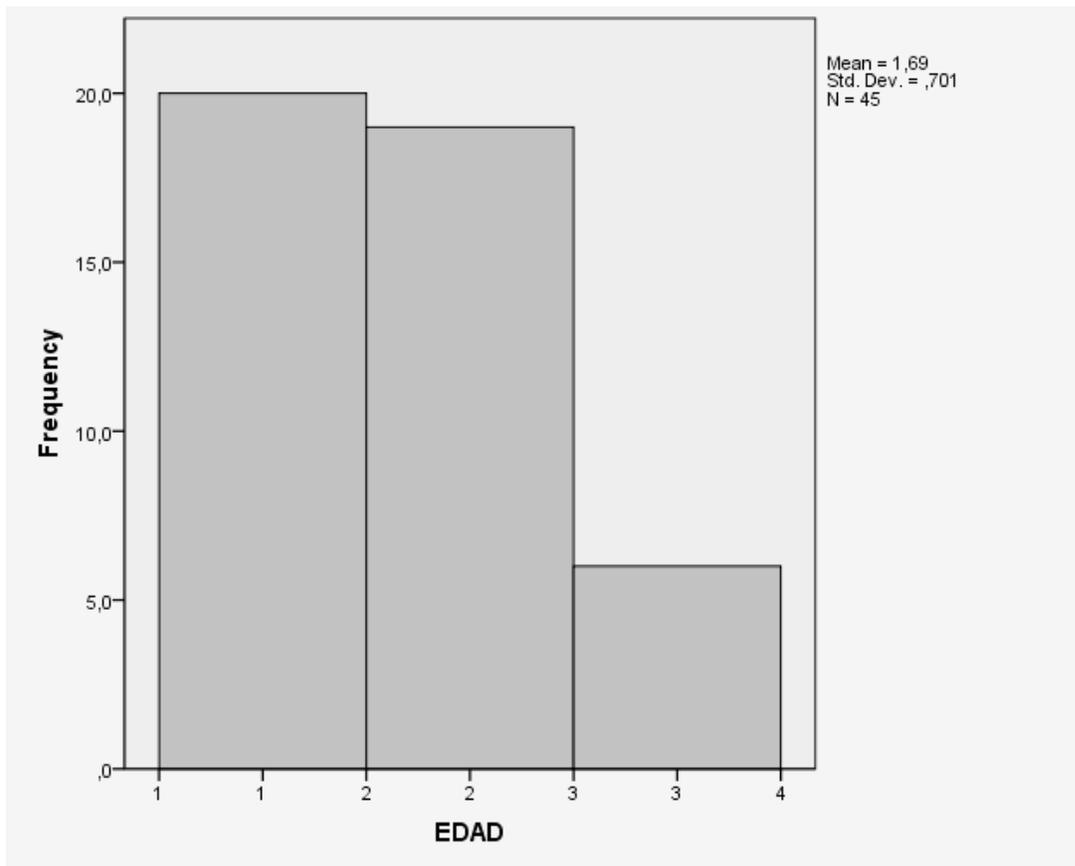
GÉNERO



En la presente Gráfica se evidencia que el género femenino prevalece sobre el masculino, sin embargo es de considerar que no se muestra una diferencia significativa.

GRÁFICA N° 2

EDAD



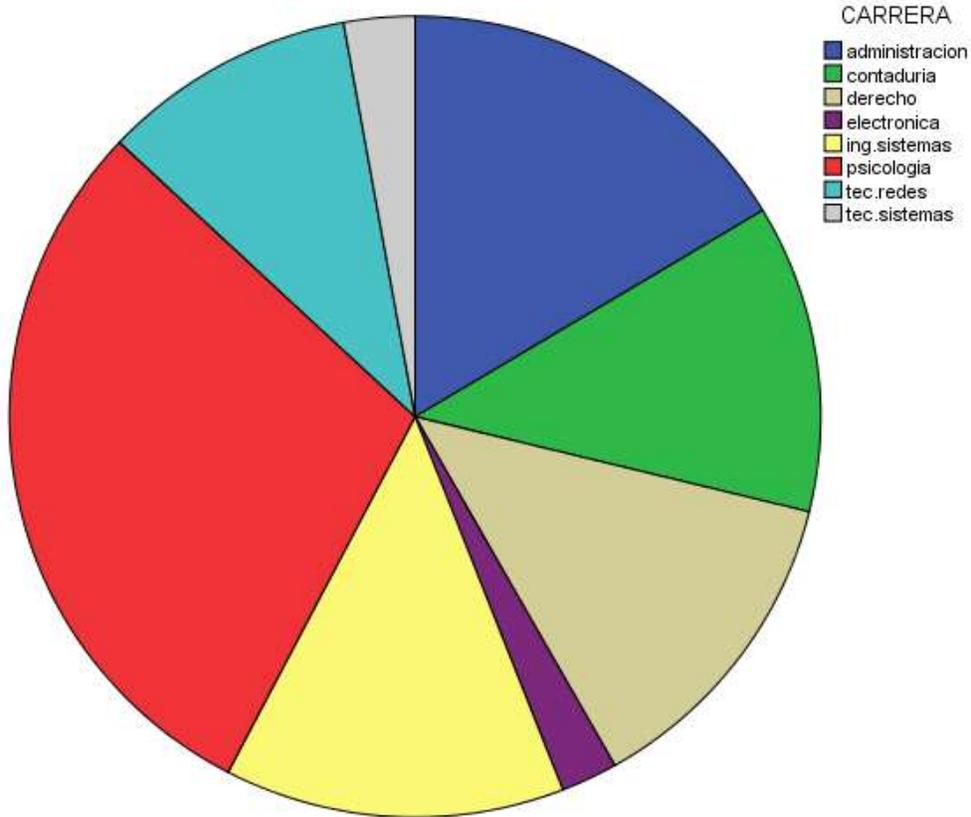
En la gráfica se evidencia que

- La categoría 1 que equivale al rango de edad de 17 a 21 años
- La categoría 2 equivale al rango de edad de los 22 a 29 años
- La categoría 3 equivale al rango de edad de los 30 a 40 años

Predominando en la muestra los estudiantes del rango de 17 a 21 años.

GRÁFICA N° 3

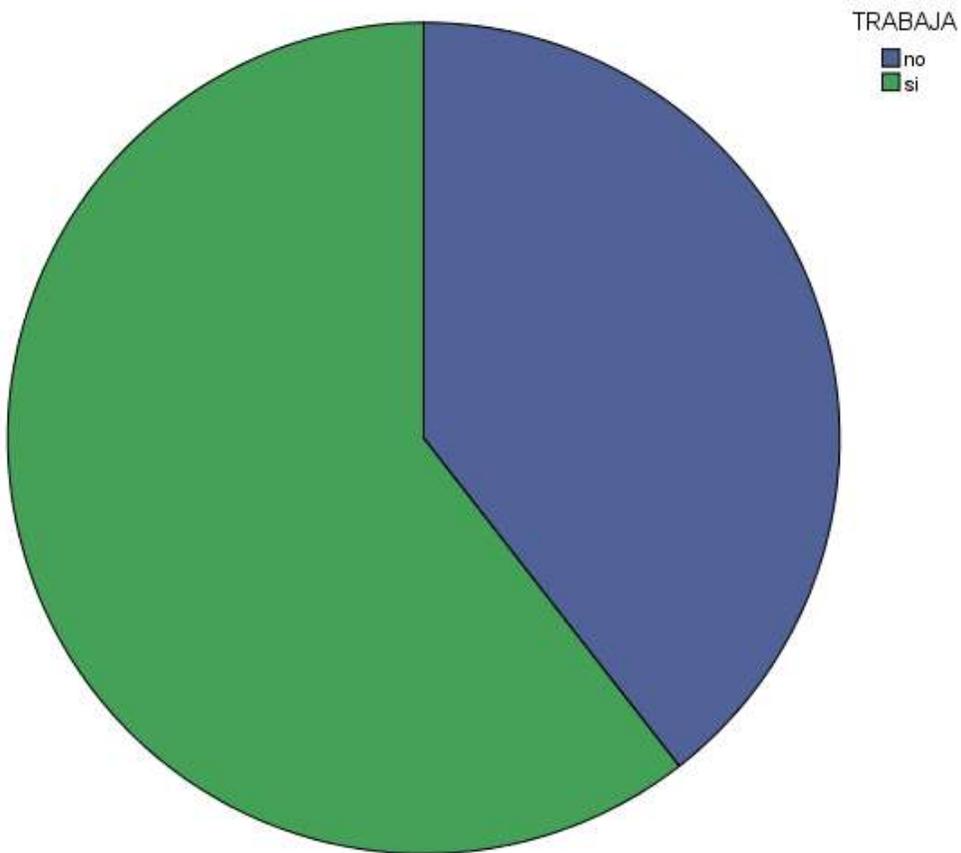
CARRERAS



En la gráfica se evidencia que la muestra es homogénea en cuanto a la representación de las diferentes carreras de la Institución Universitaria De Envigado, sin embargo predominan la carrera de Psicología y administración.

GRÁFICA N° 4

TRABAJA



La grafica representa que más del 50% de la muestra trabaja en comparación de los que no trabajan

TABLA N° 1

RELACIÓN LOCUS DE CONTROL Y ESTILO DE APRENDIZAJE

		LOCUS DE CONTROL			Total
		Externo	Indeterminado	Interno	
ESTILO DE APRENDIZAJE	Acomodador	1	4	8	13
	Asimilador	1	3	3	7
	Convergente	2	2	1	5
	Divergente	0	5	7	12
	Estilo No Definido	1	4	3	8
Total		5	18	22	45

El locus de control según el estilo de aprendizaje:

1. Estilo acomodador predomina el locus interno con 8 personas para 13 muestras en total.
2. Estilo asimilador predomina el locus indeterminado e interno con 3 personas cada uno para 7 muestras en total.
3. Estilo convergente predomina el locus externo e indeterminado con 2 personas cada uno para 5 muestras en total.
4. Estilo divergente predomina el locus interno con 7 personas para 12 muestras en total.

5. Estilo no definido predomina el locus indeterminado con 4 personas para 8 muestras en total.

El estilo de aprendizaje acomodador tiene un locus de control interno con 8 estudiantes de un total de 13.

El estilo de aprendizaje divergente tiene un locus de control interno con 7 estudiantes de un total de 12.

TABLA N° 2

RELACIÓN GÉNERO Y EDAD

		EDAD			Total
		17-21	22-29	30-40	
GENERO	Femenino	13	9	1	23
	Masculino	7	10	5	22
Total		20	19	6	45

En esta muestra se evidencia la relación del género y la edad:

Se evidencia que entre el rango de edad de 17 a 21 años predomina el género femenino con 13 mujeres, la muestra total fue de 23.

Se evidencia que entre el rango de edad de 22 a 29 años predomina el género masculino con 10 hombres, la muestra total fue de 22.

Se puede observar que el género femenino predomina con un total de 13 estudiantes de 23, en el rango de edad de 17 a 21 años. Y el género masculino predomina un total de 10 estudiantes de 22 en el rango de edad de 22 a 29 años.

TABLA N° 3

RELACIÓN CARRERA Y SEMESTRE

		SEMESTRE			Total
		1-3	4-6	8-10	
CARRERA	Administración	2	4	1	7
	Contaduría	2	0	2	4
	Derecho	1	4	0	5
	Electrónica	0	1	0	1
	Ing. Sistemas	1	3	1	5
	Psicología	15	1	3	19
	Tec. Redes	0	3	0	3
	Tec. Sistemas	0	1	0	1
Total		21	17	7	45

En esta muestra se evidencia las carreras de mayor demanda por semestre:

1. El primer, segundo y tercer semestre: Psicología con 15 estudiantes, para un total de 21 estudiantes inscritos al primer rango de semestre.
2. El cuarto, quinto, sexto semestre: Administración y Derecho con 4 estudiantes, la muestra total fue de 17 estudiantes dentro de este rango de semestre
3. El octavo, noveno y décimo semestre: Psicología con 3 estudiantes, la muestra total fue de 7 dentro de este rango de semestre.

El total de muestras fue de 45 donde se demuestra que Psicología es la carrera que predomina con un total de 19 personas de todos los semestres y 21 personas pertenecen a los tres primeros semestres.

TABLA N° 4

RELACIÓN CARRERA Y EDAD

		EDAD			Total
		17-21	22-29	30-40	
CARRERA	Administración	2	4	1	7
	Contaduría	2	1	1	4
	Derecho	1	3	1	5
	Electrónica	0	1	0	1
	Ing. Sistemas	3	2	0	5
	Psicología	11	7	1	19
	Tec. Redes	1	0	2	3
	Tec. Sistemas	0	1	0	1
Total		20	19	6	45

En esta muestra se evidencia que:

1. La carrera de Administración tiene más representación entre el rango de edad de 22 a 29 años con 4 estudiantes. La muestra total fue de 7.
2. La carrera de Contaduría tiene más representación entre el rango de edad de 17 a 21 años con 2 estudiantes. La muestra total fue de 4.
3. La carrera de Derecho tiene más representación entre el rango de edad de 22 a 29 años con 3 estudiantes. La muestra total fue de 5.

4. La carrera de Electrónica tiene más representación entre el rango de edad de 22 a 29 años con 1 estudiante. La muestra total fue de 1.
5. La carrera de Ingeniería en Sistemas tiene más representación entre el rango de edad de 17 a 21 años con 3 estudiantes. La muestra total fue de 5.
6. La carrera de Psicología tiene más representación entre el rango de edad de 17 a 21 años con 11 estudiantes. La muestra total fue de 19.
7. La carrera de Tecnología en Redes tiene más representación entre el rango de edad de 30 a 49 años con 2 estudiantes. La muestra total fue de 3.
8. La carrera de Tecnología en Sistemas tiene más representación entre el rango de edad de 22 a 29 años con 1 estudiante. La muestra total fue de 1.

La carrera de psicología tiene un total de todos los rangos de edad de 19 personas de las cuales 11 se encuentran entre un rango de edad de los 17 y 21 años

TABLA N° 5

RELACIÓN LOCUS DE CONTROL Y GÉNERO

		LOCUS DE CONTROL			Total
		Externo	Indeterminado	Interno	
GENERO	Femenino	2	10	11	23
	Masculino	3	8	11	22
Total		5	18	22	45

En esta muestra se evidencia que:

En el género femenino predomina el locus de control interno con 11 mujeres, total de la muestra de 23.

En el género masculino predomina el locus de control interno con 11 hombres, total de la muestra de 22.

TABLA N° 6

RELACIÓN LOCUS DE CONTROL Y EDAD

		LOCUS DE CONTROL			Total
		Externo	Indeterminado	Interno	
EDAD	17-21	2	10	8	20
	22-29	2	7	10	19
	30-40	1	1	4	6
Total		5	18	22	45

El locus de control según la edad se evidencia que:

En el rango de edad de 17 – 21 años predomina el locus de control indeterminado con 10 personas para un total de 20 muestras.

En el rango de edad de 22 – 29 años predomina el locus de control interno con 10 personas para un total de 19 muestras.

En el rango de edad de 30 – 40 años predomina el locus de control interno con 4 personas para un total de 6 muestras.

Se evidencia que dentro de esta población no hay existencia de un locus de control externo y que el locus de control que mayor predomina es el indeterminado con 10 personas para un total de 20 muestras, dentro de un rango de 17 -21 años.

TABLA N° 7

RELACIÓN LOCUS DE CONTROL Y SEMESTRE

		SEMESTRE			Total
		1-3	4-6	8-10	
LOCUS DE CONTROL	Externo	3	2	0	5
	Indeterminado	9	6	3	18
	Interno	9	9	4	22
Total		21	17	7	45

Según el semestre el locus de control se evidencia así:

1. En el primer, segundo y tercer semestre predomina el locus de control interno con 9 personas. Para 22 muestras en total. Y el locus de control indeterminado con 9 personas, para 18 de muestras en total

2. En el cuarto, quinto y sexto semestre predomina el locus de control interno con 9 personas. Para 22 muestras en total.
3. En el Octavo, noveno y décimo semestre predomina el locus de control interno con 4 personas. Para 22 muestras en total.

El locus de control que predomina de todos los semestre es locus de control interno. El total de la muestra aplicada es de 45 donde 22 estudiantes presentan locus de control interno.

TABLA N° 8

RELACIÓN LOCUS DE CONTROL Y CARRERA

		LOCUS DE CONTROL			Total
		Externo	Indeterminado	Interno	
CARRERA	Administración	0	3	4	7
	Contaduría	0	3	1	4
	Derecho	0	1	4	5
	Electrónica	0	1	0	1
	Ing. Sistemas	2	2	1	5
	Psicología	2	7	10	19
	Tec. Redes	1	1	1	3
	Tec. Sistemas	0	0	1	1
Total		5	18	22	45

El locus de control según la carrera evidencia lo siguiente:

1. Carrera de Administración predomina el locus de control interno con 4 personas para un total de 7 muestras.
2. Carrera de Contaduría predomina el locus de control indeterminado con 3 personas para un total de 4 muestras.
3. Carrera de Derecho predomina el locus de control interno con 4 personas para un total de 5 muestras.
4. Carrera de Electrónica predomina el locus de control indeterminado con 1 persona para un total de 1 muestra.
5. Carrera de Ingeniería en Sistemas predomina el locus de control externo e indeterminado con 2 personas cada uno para un total de 5 muestras.
6. Carrera de Psicología predomina el locus de control interno con 10 personas para un total de 19 muestras.
7. Carrera de Tecnología en Redes no predomina ninguno.
8. Carrera de Tecnología en Sistemas predomina el locus de control interno con 1 persona para un total de 1 muestras.

El locus de control que predomina en la carrera de psicología es el interno con 10 estudiantes para un total de 19.

TABLA N° 9

RELACIÓN ESTILOS DE APRENDIZAJE Y GÉNERO

		ESTILO DE APRENDIZAJE					Total
		acomodador	asimilador	convergente	divergente	estilo no definido	
GÉNERO	Femenino	7	3	4	5	4	23
	Masculino	6	4	1	7	4	22
Total		13	7	5	12	8	45

En esta muestra se evidencia que:

En el estilo de aprendizaje acomodador predomina el género femenino con un total de 7 mujeres, para un total de 23 muestras.

En el estilo de aprendizaje divergente predomina el género masculino con un total de 7 hombres, para un total de 22 muestras.

TABLA N° 10

RELACIÓN ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EDAD

		ESTILO DE APRENDIZAJE					Total
		Acomodador	Asimilador	Convergente	Divergente	Estilo No Definido	
EDAD	17-21	5	4	3	3	5	20
	22-29	7	2	2	6	2	19
	30-40	1	1	0	3	1	6
Total		13	7	5	12	8	45

En esta muestra se evidencia que:

En el rango de edad de 17 – 21 años predomina el estilo de aprendizaje acomodador y un estilo no definido con 5 personas para un total de 20 muestras.

En el rango de edad de 22 – 29 años predomina el estilo de aprendizaje acomodador con 7 personas para un total de 19 muestras.

En el rango de edad de 30 – 40 años predomina el estilo de aprendizaje divergente con 3 personas para un total de 6 muestras.

El estilo de aprendizaje que predomina en esta población es el acomodador con total de la muestra de los 13 estudiantes y el divergente con 12 estudiantes de todos los rangos de edad.

TABLA N° 11

RELACIÓN ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SEMESTRE

		SEMESTRE			Total
		1-3	4-6	8-10	
ESTILO DE APRENDIZAJE	Acomodador	6	6	1	13
	Asimilador	2	3	2	7
	Convergente	3	2	0	5
	Divergente	5	5	2	12
	Estilo No Definido	5	1	2	8
Total		21	17	7	45

Según el semestre el estilo de aprendizaje se evidencia así:

1. En la población del primer al sexto semestre presenta los diferentes estilos de aprendizaje, sin embargo el que predomina el estilo acomodador.
6 personas en los semestre 1 al 3 y 6 personas del 4 al 6. Total de muestras 13.
2. En la población donde se aplicó la muestra no se encontró estudiantes del séptimo semestre.
3. En la población del octavo, noveno y décimo semestre predomina el estilo divergente con 2 personas. Total de muestras 12.

El estilo de aprendizaje que predomina en el primero y sexto semestre es el acomodador con un total de muestra de 13 personas de todos los semestres. Por otro lado está el estilo de aprendizaje divergente que predomina en el sexto nivel con un total de 12 personas de todos los semestres.

TABLA N° 12

RELACIÓN ESTILOS DE APRENDIZAJE Y CARRERA

		ESTILO DE APRENDIZAJE					Total
		acomodador	asimilador	convergente	divergente	estilo no definido	
CARRERA	Administración	1	1	0	4	1	7
	Contaduría	0	0	0	2	2	4
	Derecho	2	0	0	2	1	5
	Electrónica	0	0	0	1	0	1
	Ing. Sistemas	1	1	1	0	2	5
	Psicología	7	4	4	2	2	19
	Tec. Redes	1	1	0	1	0	3
	Tec. Sistemas	1	0	0	0	0	1
Total		13	7	5	12	8	45

En el estilo de aprendizaje según la carrera se evidencia lo siguiente:

1. En la carrera Administración predomina el estilo divergente con 4 personas para 7 muestras en total.
2. En la carrera Contaduría predomina el estilo divergente y el estilo no definido con 2 personas para cada uno. 4 muestras en total.
3. En la carrera Derecho predomina el estilo acomodador y divergente con 2 personas para cada uno. 5 muestras en total.
4. En la carrera Electrónica predomina el estilo divergente con 1 persona para 1 muestra en total.
5. En la carrera Ingeniería en Sistemas predomina el estilo no definido con 2 personas para 5 muestras en total.
6. En la carrera Psicología predomina el estilo acomodador con 7 personas para 19 muestras en total.
7. En la carrera Tecnología en Redes predominan los estilos acomodador, asimilador y divergente para un total de 3 muestras.
8. En la carrera Tecnología en Sistemas predomina el estilo acomodador con 1 persona para 1 muestra en total.

El estilo de aprendizaje que predomina en psicología es el acomodador con una muestra total de 7 estudiantes de 19. Por otro lado el estilo de aprendizaje que predomina en administración es el divergente con un total de 4 de 7.

7.2. Discusión De Resultados

Dentro de los estudios realizados por autores como Bolívar & Rojas (2008) sobre la relación del locus de control y el estilo de aprendizaje se puede evidenciar que los estilos se adecuan de acuerdo a las necesidades de aprendizaje; de tal manera que los estudiantes que tengan un locus de control interno, su estilo de aprendizaje es más permanente a diferencia de los que dependen del ambiente (locus externo) desarrollan una estructura que se adapta más a los cambios, haciendo de algún modo que no permanezcan aprendizajes que alguna vez respondieron a sus necesidades.

Si bien lo dice Villanueva (1997) citado por Loret De Mola Garay, (2011) consideran que los estilos de aprendizaje pueden cambiar, en la medida en que los estudiantes van avanzando en este proceso y van descubriendo mejores formas o modos de aprender.

De esta manera los datos indican que la mayoría de la población es estilo acomodador y divergente con locus de control interno, lo que puede significar que ambos estilos son modos de aprendizaje permanentes en los estudiantes, es decir que el bajo rendimiento académico se deba a la relación del estilo con la carrera y métodos pedagógicos; además de la relación de estas dos variables con las sociodemográficas.

Los datos indican que para esta población predomina el locus de control interno y el estilo de aprendizaje acomodador y divergente con una mayor representación con respecto a todos los cinco tipos de estilos de aprendizaje de Kolb, (1984) con respecto a estas dos variables y a su vinculación con los aspectos sociodemográficos, se obtuvieron resultados similares a otras investigaciones en cuanto a que no hubo diferencias entre el género y el locus de control; pero con respecto a la edad si se encuentra una relación con el locus de control indeterminado e interno, siendo este último el predominante en la carrera de psicología en el rango de edad de 17 a 21 años.

De este modo los estilos de aprendizaje que mayor predominan en la muestra en relación con las carreras son: el estilos acomodador con la carrera de psicología y el estilo divergente en la carrera de administración, además es de señalar que en los tres primeros semestres predomina la edad más joven que oscila entre 17 a 21 años y mayor variedad en los diferentes estilos de aprendizaje.

Como lo afirma Rotter (1976) el locus de control interno es la percepción que tiene el sujeto cuando un evento es contingente a su propia conducta; para Oros (2005) es cuando un individuo asocia el éxito a la percepción de su propia conducta y no producto del azar; así mismo, Lazarus y Folkman (1986) afirman la importancia que tiene las valoraciones de control sobre los eventos o situaciones que tiene un individuo de acuerdo a sus creencias y sus recursos propios para afrontarla y aplicarlas.

El locus de control es un concepto de orden teórico que forma parte de las variables personales en relación con el rendimiento académico, el cual puede ser muy variable de acuerdo a las características personales del estudiante.

Por otro lado, los estilos de aprendizaje según Loret De Mola Garay (2011) indican los modos de aprender de los estudiantes, si bien lo menciona Kolb (1984) citado por Gómez (2011) un aprendizaje efectivo debe pasar por cuatro etapas en un modelo que llamo “ciclo de aprendizaje” que indica la combinación de las variables percepción y procesamiento; es por lo tanto que de acuerdo a lo anterior va a dar como resultado los diferentes tipos de aprendices.

En esta investigación al igual que la de Gómez (2011) se encontró relación entre tipos específicos de aprendizaje y características de las carreras, es por lo tanto que los estudiantes del estilo acomodador aprenden mejor haciendo y sintiendo, y el estilo divergente aprende por medio de la experiencia, observando y sintiendo.

Lo anterior es reafirmado con autores como Bahamón, Vianchá, Alarcón & Bohórquez (2012) quienes sostienen que la carrera tiene relación con características del estilo de aprendizaje, es decir que de acuerdo al campo de conocimiento que se cursa, el estudiante puede desarrollar un estilo de aprendizaje y unas habilidades de acuerdo a las exigencias de la carrera.

Para el caso de la presente investigación, la mayoría de los estudiantes de psicología manifestaron un estilo de aprendizaje acomodador que requiere sentir y hacer; en contraste con los estudiantes de la carrera de administración que presentaron un estilo de aprendizaje divergente que consiste en sentir y observar.

Siguiendo a Aguilera & Ortiz (2010) los estilos de aprendizaje se van desarrollando a medida del tiempo y son un componente muy importante que permite que la persona se vuelva más consciente y dirigido al aprendizaje, lo que permite alcanzar su mayor nivel cuando se conoce e identifica por sí mismo.

Sin embargo, para Loret De Mola Garay (2011) cada persona tiene su propio conjunto de estrategias para alcanzar el conocimiento, lo cual implica a su vez la variabilidad en las diferencias individuales. A continuación se analizarán las variables sociodemográficas en relación con el locus de control y el estilo de aprendizaje.

En investigaciones realizadas por autores como Varela & Mata (2004) sostienen las relaciones existentes entre el género, la edad y el locus de control; sin embargo diferentes autores como Chubb & Fertman (1997) dicen que no existe una relación entre estas variables y que tales resultados de ésta se hacen contradictorios.

En la presente investigación se evidencia que no existen diferencias entre variables de género y locus de control, ya que la mayoría de la población de la muestra tiene un locus de control interno, el cual se encuentra predominante en los rangos de edad de 22 a 29 años de edad, donde en su mayoría son hombres.

Es como bien lo menciona Knoop (1981) el locus de control puede con el tiempo volverse más interno, a lo que autores como Bolívar & Rojas (2008) afirman que luego de un periodo académico los estudiantes, de acuerdo a las necesidades de aprendizaje, van adecuándose a un estilo de aprendizaje que al parecer se estructura con el locus de control interno.

Lo que podría explicar que el rango de edad de los 17 a 21 años, en su mayoría mujeres, presentan un locus de control indeterminado que como lo menciona autores como Bolívar & Rojas (2008) es un aspecto de la personalidad del individuo. De esta manera siendo esta la población predominante en la muestra es importante resaltar que el aspecto personalidad, como lo menciona Contreras, Caballero, Palacio & Pérez (2008) está influenciada por el ambiente social, es decir que en la medida que no pueden controlar una situación de alta exigencia no llega a responder de manera adecuada a la misma.

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta las diferentes variables que influyen en el rendimiento académico, entre esas variables personales como el locus de control

como un aspecto de la personalidad que se ve influenciado por múltiples factores que puede afectar al mismo tales como la percepción, así como las metas, el desempeño, las expectativas orientadas al éxito frente a la universidad, la carrera y el entorno social, todas puede ser causa de que los jóvenes aun no determinen los refuerzos recibidos por sus acciones debido además a la variable edad, pues esta es la representación de la madurez de características personales que influyen en el aprendizaje. Si bien lo menciona Kolb (1984) en el aprendizaje influye tanto la percepción como el procesamiento.

Sin embargo, para autores como Nunn (1984) los estudiantes con mayor edad se perciben menos ansiosos ante el aprendizaje y el alcance al logro, de esta manera lo sustenta Findley & Cooper (1988) afirmando que el locus de control puede ser modificable con la experiencia del aprendizaje.

El locus de control interno predomina en los tres primeros semestres de carreras como psicología y administración en la población de 17 a 21 años y de 22 a 29 años. Según autores como Díaz-Loving y Andrade-Palos, (1984) existen estudios que demuestran que existe una correspondencia positiva entre el locus de control interno y el rendimiento académico alto.

Sin embargo, es evidente que esta investigación no guarda relación con este tipo de estudios, lo que si es evidente es que la mayoría de la muestra presenta un locus de control

interno y no tienen un alcance al logro académico. Pero si es de reconsiderar que en el rango de la edad más joven que además se encuentra adscrita a los primeros semestres, no tiene aún definido su locus de control (indeterminado), es decir, que aún no toma una postura frente a los acontecimientos de su vida, ni de su vida académica, lo que puede ser debido a que aún está en proceso la construcción de su personalidad y que además no cuenta con un estilo de aprendizaje específico.

Si bien en los primeros semestres hay gran variedad de los cinco estilos de aprendizaje de Kolb (1984), que confirman lo que expresan autores como Bolívar & Rojas, (2008), los estilos de aprendizaje se van adecuando a las necesidades de aprendizaje que tenga el estudiante. En estudios realizados por estos autores sostienen que las personas que tienen un locus de control interno tienden a estructurar un estilo de aprendizaje más estable y duradero.

Lo que puede significar que la mayoría de la población puede tener quizás definido un estilo que aun no se acomoda a las necesidades de aprendizaje que necesita de acuerdo con Bolívar & Rojas (2010) afirman que el estudiante al momento de ingresar a la estudios superiores se enfrenta a nuevas exigencias que requieren nuevas estrategias que le permitan nuevas formas de aprender.

Autores como Maureira (2013) afirman que no hay diferencias entre los estilos de aprendizaje de hombres y mujeres, sin embargo en esta investigación se observa que el estilo acomodador hace referencia al género femenino y el estilo divergente al género masculino.

En estudios realizados por dicho autor sostiene que el estilo de aprendizaje más frecuente es el acomodador y divergente en estudiantes de primer y cuarto semestre. En esta investigación ha de señalarse que los estilos y los semestres son los mismos y que además corresponden a carreras de psicología (acomodador) y administración (divergente).

Dichos estilos de aprendizaje sobresalen con mayor número de estudiantes en el rango de edad de 22 a 29 años de edad, siendo esta a su vez la población que predomina el locus de control interno. Lo que asegura lo ya mencionado por Bolívar & Rojas (2008) con respecto a la estabilidad del estilo de aprendizaje y el locus de control.

Además se puede afirmar que ya tienen unas estrategias definidas para el estilo de aprendizaje que necesitan según sus necesidades, y que como lo menciona Bahamón, Vianchá, Alarcón, & Bohórquez (2012) el estilo se perfila de acuerdo a las metodologías, los contenidos, las exigencias pedagógicas e información de cada carrera. Al contrario de lo que pasa con los estudiantes de los tres primeros semestres, apenas se adecuan a un contexto social, cultural, pedagógico, de la universidad y de su área de conocimiento;

ademas sumandole su rango de edad de 17 – 21 años donde aún estan en un proceso de formacion.

De este modo, como lo dice autores como Blumen, Rivero, & Guerrero (2011) cada persona va a tener enconces una manera personal de aprender, por lo que va a utilizar diferentes estrategias y de manera diferente, aunque tengan las mismas moitivaciones o inclusive la misma edad y carrera.

Es por esto que en esta investigacion se evidenció la variedad en los diferentes tipos de estilos de aprendizaje, habiendo una relacion de estos en cuanto a la edad y el género.

8. PRESUPUESTO GLOBAL DEL TRABAJO DE GRADO

RUBROS	FUENTES			TOTAL		
	Estudiante	Institución - IUE	Externa			
Personal						
Material y suministro			300	300		
Salidas de campo						
Bibliografía			200	200		
Equipos			700	700		
Otros						
TOTAL				\$1.844		
DESCRIPCIÓN DE LOS GASTOS DE PERSONAL						
Nombre del Investigador	Función en el proyecto	Dedicación h/semana	Costo			Total
			Estudiante	Institución IUE	Externa	

TOTAL						00
DESCRIPCIÓN DE MATERIAL Y SUMINISTRO						
Descripción de tipo de Material y/o suministro	Costo			Total		
	Estudiante	Institución - IUE	Externa			
Elementos de papelería y fotocopias						300
TOTAL						300

DESCRIPCIÓN DE SALIDAS DE CAMPO					
Descripción de las salidas	Costo			Total	
	Estudiante	Institución - IUE	Externa		
Aplicación de pruebas IUE					64
TOTAL					64

DESCRIPCIÓN DE MATERIAL BIBLIOGRÁFICO		
Descripción de compra de material	Costo	Total

bibliográfico	Estudiante	Institución - IUE	Externa	
Fotocopias documentos bibliográficos				100
Libros para el apoyo del marco teórico				100
TOTAL				200

DESCRIPCIÓN DE EQUIPOS				
Descripción de compra de equipos	Costo			Total
	Estudiante	Institución - IUE	Externa	
Computador Toshiba C645-Sp4011L				500
Impresora HP deskjet f4480				80
Software libre				00
TOTAL				580

DESCRIPCIÓN DE OTROS GASTOS FINANCIADOS		
Descripción de otros gastos	Costo	Total

9. CONSIDERACIONES ETICAS

Dentro de la recolección de datos que se realizara se le brindara a los personas entrevistadas y encuestadas total privacidad en cuanto a su identidad, por esta razón se hizo un - Consentimiento Informado - donde el sujeto a entrevistar permitió hacer uso de la información recolectada guardando claramente el hecho de no divulgar información que pueda llevar a terceros a reconocerlo o identificarlo.

Según la LEY 1090 DE 2006, ARTÍCULO 2o. DE LOS PRINCIPIOS GENERALES, numeral 5. Confidencialidad; se conservara la información como norma general de todo psicólogo y solo será revelada bajo el consentimiento de la persona, con el propósito de ser utilizada en el desarrollo de una investigación, conservando así numeral6. Bienestar del usuario. Los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan. Además en la utilización de instrumento como medio de medición de conductas según el numeral 8. Evaluación de técnicas. Se evitara el uso indebido de los resultados de la evaluación. Respetando el derecho de los estudiantes a los que se les aplicara el instrumento de conocer los resultados, las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones manteniendo la seguridad de las pruebas y de otras técnicas de evaluación como de la entrevista semiestructurado dentro de los límites de los mandatos legales.

10. CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación existente entre el locus de control y el estilo de Aprendizaje, y su vinculación con las variables sociodemográficas, en los estudiantes del semestre de afianzamiento (SEA) de la Institución Universitaria de Envigado.

En los resultados se evidenció que ambas variables locus de control y estilos de aprendizaje se relacionan entorno al alcance al logro académico, sin embargo ambas no son evaluadas de manera general, sino de acuerdo al contexto que se estudien y de acuerdo a las características personales de cada individuo.

A partir de lo anterior se concluye que la relación entre ambas y de acuerdo con otras investigaciones realizadas, el estilo de aprendizaje se va adecuando a las necesidades de aprendizaje que tenga el estudiante, de acuerdo al locus de control, en el interno, va a estar asociado a un estilo de aprendizaje que se adecue a la necesidad de aprender, en cambio en el locus de control externo tiende a la no permanencia de un estilo de aprendizaje en particular.

Es entonces como también la edad influye de manera significativa: en el rango de edad de los 17 a 21 años se ve una gran variabilidad de estilos de aprendizaje y aún no determinan un locus de control, lo que es atribuido a su proceso de maduración cognitiva,

psicológica y emocional, viéndose por el contrario, una definición del locus y el estilo en los demás rangos de edad.

Además, el análisis con todas las variables sociodemográficas indica que se destaca el género femenino y el estilo acomodador, pues este último es propio de sentir y hacer y el locus de control indeterminado en la mitad del grupo poblacional femenino de la muestra; con respecto a la edad un poco más de la mitad pertenecen al rango de edad más joven. Por lo que esto permite deducir que aún no hay una posición de adaptación frente a la vida universitaria, pues la mayoría de esta población pertenece a los tres primeros semestres académicos.

Al contrario el género masculino y el estilo divergente, pareciera que aprenden mejor observando y haciendo, el cual está consolidado en el rango de edad de 22 a 29 años, quienes muestran un locus de control interno lo que permite mayor compromiso con el aprendizaje. Pero la variable trabajar puede ser la que afecta a esta población que en los semestres de 4 a 6 hacen que no dispongan del tiempo para dedicar al aprendizaje y que además se concluye que al no conocer su propio estilo ocasiona que no cuenten con las estrategias necesarias que le permitan el alcance al logro académico.

Es de aclarar que ambos grupos poblacionales de hombres y mujeres y bajo todas estas características pertenecen a dos grandes carreras: administración y psicología, predominando esta última.

Es entonces como haciendo todo este recorrido se establece la relación entre dichas variables, y aunque ambas son de carácter personal y se alinean bajo un proceso de formación de personalidad sumado a variables ambientales producto del transcurso de aprendizaje a lo largo de la vida, son educables de acuerdo a las exigencias que tenga cada persona por parte del área en conocimiento que este explorando, y que a través de ellas se puede lograr el alcance al éxito académico.

Es entonces como esta investigación permitió identificar diferentes variables relacionadas en torno al bajo rendimiento académico que presentan los integrantes de dicho programa de afianzamiento estudiantil que además busca incentivar a los estudiantes a conocer otras causas que pueden estar afectando el logro académico, y que la Institución Universitaria de Envigado puede también ayudar a fortalecer para que el mismo estudiante obtenga el objetivo de encausar sus estudios y alcanzar el éxito académico.

11. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los índices de deserción universitaria y con las políticas de inclusión universitaria, se ha establecido a partir de este estudio los siguientes ítems que contribuyen a la misma:

- El semestre de afianzamiento (SEA) genere un proceso de formación a los estudiantes homogéneo, de acuerdo al nivel de conocimiento que cursan; es decir,

que los grupos estén divididos por carreras afines. Esto ayudará a que cada uno forme su estilo de aprendizaje, de acuerdo a unas estrategias específicas de la misma área, logrando así que se adecue de acuerdo a las necesidades de aprendizaje exigidos por la carrera específica.

- De acuerdo a los resultados, se recomienda que los módulos establecidos por el semestre de afianzamiento (SEA) estén distribuidos de acuerdo a las áreas de conocimiento que necesiten los estudiantes para favorecer su aprendizaje.
- Que además la educación brindada en el semestre de afianzamiento (SEA) cuente con diferentes estrategias psicopedagógicas que puedan ser seleccionadas por el estudiante como alternativas que le permitan alcanzar el logro, de acuerdo a su estilo de aprendizaje, es decir de sus preferencias individuales para así llegar a un proceso de autoconocimiento de sí mismo.
- Permitir a cada estudiante identificar su Locus de Control y sus Estrategias de Aprendizaje, dado que en la medida en que cada uno conozca su propio proceso, le permitirá ser más eficaz con el tiempo que tenga disponible para el aprendizaje, y así poder controlar en parte la cantidad de tiempo que debe invertir entre trabajar y estudiar (hecho este que se presenta en un porcentaje representativo de esta muestra en particular).

“... si una persona puede creer manejar con eficacia los estados estresores del ambiente y perciben tener el control de los mismos, difícilmente estos serán perturbadores para esta persona” (Cabanach, Valle, Rodríguez, Piñeiro, & González, 2010, p.76).

REFERENCIAS

- Aguilera, P. E., & Ortiz, T. E. (2010). El Estudio De Perfiles De Estilos De Aprendizaje En Estudiantes Universitarios Desde La Concepción Histórico-Cultural De L. S. Vigotski. *Pedagogía Universitaria Vol. XV No. 3.*, 1-11.
- Bahamón, M. M., Vianchá, P. M., Alarcón, A. L., & Bohórquez, O. C. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento Psicológico, Volumen 10, No. 1.*, 129-144.
- Blumen, S., Rivero, C., & Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología Vol. 29 (2)*, (ISSN 0254-9247)., 226-243.
- Bolívar, J. M., & Rojas, V. F. (2010). Relación entre los estilos de aprendizaje, el autoconcepto y las habilidades numéricas y verbales en estudiantes que inician estudios superiores. *Revista estilos de aprendizaje, n° 6, Vol 6*, 34-47.
- Bolívar López, J. Rojas Velásquez, F. (2008). Los estilos de aprendizaje y el locus

de control en estudiantes que inician estudios superiores y su vinculación con el rendimiento académico. *Investigación y Postgrado*. Vol.23, No. 3. Universidad Simón Bolívar (USB). Colombia. (p.199-215).

Cabanach, R. G., Valle, A., Rodríguez, S., Piñeiro, I., & González, P. (2010). Las creencias motivacionales como factor protector del estrés en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*. Vol. 3, N° 1. ISSN 1888-8992, 75-87.

Contreras, K., Caballero, C., Palacio, J., & Pérez, A. M. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia). *psicología desde el caribe*. ISSN 0123-417X, 28.

Congreso de República de Colombia. LEY 1090 DE 2006. Diario Oficial No. 46.383 de 6 de septiembre de 2006 Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioética y otras disposiciones. (p. 1-2).Colombia.

De la Barrera, M. L., Donolo, D., & Rinaudo, M. C. (2010). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: peculiaridades al momento de aprender . *Revista estilos de aprendizaje*, n°6, Vol 6., 48-66.

Díaz, P. C. (2008). Modelo Conceptual Para La Desercion Estudiantil. *Estudios Pedagógicos XXXIV, N° 2*, 65-86.

Díaz-Loving, R. Andrade Palos, P. (1984). Una escala de Locus de Control para niños mexicanos. *Revista Interamericana de Psicología Iztacala*. Vol. 18 (1), (p.21-33). México.

Encinas, D. M., Díaz, C. I., Noriega, J. Á., & Estrada, D. Y. (2009). Locus de Control y Logro Académico en Dos Tipos de Ambiente de Enseñanza para Estudiantes Universitarios. *Pesquisas e Práticas Psicossociais 3(2)*, São João del-Rei., 167-174.

Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación 31(1)*, 43-63, ISSN; 0379-7082, 2007. San José, Costa Rica. (p. 43-61).

Garzón Metaute, D. J. Porras Durango, O. A. (2012). Caracterización de las variables psicológicas y del rendimiento académico presentes en el grupo de estudiantes pertenecientes al semestre de afianzamiento del año 2011 período 1 de

la Institución Universitaria de Envigado. *Trabajo de pregrado Institución Universitaria de Envigado*. Colombia. Envigado.

García, L. J. (2006). Aportaciones de la teoría de las atribuciones causales a la comprensión de la motivación para el rendimiento escolar. *Ensayos (21)*, 217-232.

Gomez, P. J. (09 de 06 de 2011). *El Aprendizaje Experiencial*. Obtenido de Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología. Capacitación y desarrollo de las organizaciones, cod 693. Obtenido de:
http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf

Guzmán, R. C., Durán, M. D., & Franco, G. J. (2009). Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana: Metodología de Seguimiento, Diagnóstico y Elementos para su Prevención. *Ministerio de Educación Nacional*. ISBN: 978-958-691-366-9, 1-158.

Hernández Vallejo C. L; Rodríguez Garza, Myela Del R. Sanmiguel Salazar et al. (2010). Autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista electrónica praxis investigativa de la red Durango de Investigadores Educativos A. C.* Redie vol. 2, no. 3; julio. México. (p. 43-54).

I. U. E (28 de Abril de 2013). Institución Universitaria de Envigado. Misión y visión.

Obtenido de

http://www.iue.edu.co/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=59:mision-y-vision&Itemid=145

I.U. E (28 de Abril de 2013). Institución Universitaria de Envigado. Programas académicos.

Obtenido de <http://www.iue.edu.co/portal/index.php/programas-academicos/ciencias-sociales/psicologia>

I.U. E (28 de Abril de 2013). Institución Universitaria de Envigado. Nuestra institución.

Obtenido de <http://www.iue.edu.co/portal/index.php/nuestra-institucion>

Jimeno, Z. M., & Rodríguez, F. M. (19 de 04 de 2014). *Aprendizaje Basado En*

Experiencias, El Modelo De David Kolb. Obtenido de La aplicación a un grupo de tutorados en la Facultad de Ciencias Químicas de la UnACh: Recuperado de:

<http://www.sistemas.unach.mx/tutoria/ENCUENTROS/UNACH%202/Ponentes/17-Aprendizaje.pdf>

Linares, E. J. (2001). Los juicios de control sobre los agentes de salud: variable moduladora de la calidad de vida de los enfermos de cancer de pulmón avanzado sometido a

tratamiento paliativo . *Area de psicología básica. Departamento de psicología de la Educación. Facultad de psicología. Universidad de Barcelona*, 1-155.

López-Vargas, O., Hederich-Martínez, C., & Camargo-Uribe, Á. (2011). Estilo cognitivo y logro académico. *Universidad de La Sabana | Facultad de Educación. Educ.Educ. ISSN 0123–1294. Vol. 14, No. 1* , 67-82.

Loret De Mola Garay, J. E. (2011). Estilos Y Estrategias De Aprendizaje En El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De La Universidad Peruana “Los Andes” De Huancayo – Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje, n°8, Vol 8. Universidad peruana*, 1-40.

López-Vargas, O. Hederich-Martínez, C. Camargo-Uribe. Á. (2011). Estilo cognitivo y logro académico. Universidad de La Sabana | Facultad de Educación. ISSN 0123–1294. *Revista Educ.Educ. Vol. 14, No. 1; Enero-abril. (p. 67-82). Bogotá, Colombia.*

Londoño Vásquez, D. A.. Castañeda Naranjo, L. S. (2011). Basil Bernstein y la relación lenguaje-educación: el caso del Semestre de Afianzamiento (SEA) de la Institución Universitaria de Envigado. *Revista Lasallista De Investigación - Vol. 8 No. 2. Manizales. Colombia. (p. 21-30).*

Maureira, C. F. (2013). Estilos de aprendizaje de Kolb de estudiantes de educación física de la UMCE y UISEK de Chile. *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°11, Vol 11., 1-14.

Ministerio de Educación Nacional. (2009) Deserción estudiantil en la educación superior colombiana: Metodología de seguimiento, Diagnóstico y elementos para su prevención. Capítulo 3 y 4. República de Colombia. (p.85-130).

Oros, L. B. (2005). Locus De Control: Evolución De Su Concepto y Operacionalización. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile* Vol. XIV, N° 1: (p. 89-95). Chile.

Ortiz, T. E., & Aguilera, P. E. (2008). La Caracterización De Perfiles De Estilos De Aprendizaje Y Sus Implicaciones Didácticas En La Educación Superior. *Revista Pedagogía Universitaria* Vol. XIII No. 5., 1-14.

Ortiz, T. E., & Aguilera, P. E. (2010). El Estudio De Perfiles De Estilos De Aprendizaje En Estudiantes Universitarios Desde La Concepción Histórico-Cultural De L. S. Vigotski. *Pedagogía Universitaria*. Vol. XV No. 3., 1-10.

Orellana, L. (2001). ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA. Capítulo 1. INTRODUCCIÓN.

Obtenido de: http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/cursos/material_de_apoyo-f-cifh/1materialdeapoyocursoscifh/4estad%C3%ADsticabasica/estadisticadescriptiva-lillianaorellana.pdf

Páramo, G. J., & Correa, C. A. (1999). Deserción Estudiantil Universitaria.

Conceptualización. *Revista Universidad Eafit*, 65-78.

Restrepo, R. F. (2012). Viviendo la U desde otra orilla: los estudiantes del SEA. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"*. ISSN 2145-2776. Vol. 6- N 9, 2-19.

Serrano E, D. M. S.; Bojórquez D, C. I. B.; Vera N, J. Á. V. & Ramos E, D. Y. R.

(2009) Locus de control y logro académico en dos tipos de ambiente de enseñanza para estudiantes universitarios. *Revista Pesquisas e Práticas Psicossociais* 3(2), São João del-Rei, Mar. México. (p. 168-173)

Tevni Grajales G. (2000). TIPOS DE INVESTIGACION. Obtenido de 28 de Abril de

2013 del sitio web: <http://tgrajales.net/investipos.pdf>

Ruiz, R. B., Trillos, G. J., & Morales, A. J. (2006). Estilos De Aprendizaje Y Rendimiento Academico En Estudiantes Universitarios. *Revista Galego-Portuguesa De Psicología E Educación*. N^{os} 11-12 (Vol. 13). ISSN: 1138-1663, 441-457.

Restrepo Ruiz, F. (2012). Viviendo la U desde otra orilla: los estudiantes del SEA. *Revista Psicoespacios*, Vol. 6, N. 9. Colombia, Envigado. (p. 138-156). Obtenido de: <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>.

Varela, M. M., & Mata, V. L. (2004). Diferencia de Locus de Control en niños y niñas de siete, nueve y once años. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Vol.7 N^o 2. Mexico, 91-101.

Vélez, W. C., Burgos, M. G., Angulo, M. V., & Guzmán, C. (Bogotá 2008). Decercion Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para su diagnóstico y tratamiento. *Ministerio de Educacion Nacional*, 2-132.

Valle Arias, A. González Cabanach, R. Núñez Pérez* J. C. Suárez Riveiro, J. M. Piñeiro Aguín, I. y Rodríguez Martínez, S. (2000). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. Universidad de La Coruña y * Universidad de Oviedo. *Revista Psicothema* ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG. Vol. 12, n^o 3, (p. 368-375). Madrid, España.

Varela Macedo, M. Mata Villalba, L.(2004) Diferencia de locus de control en niños y niñas de siete, nueve y once años.Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* Vol. 7 No. 2. México, (p. 91-99).

ANEXOS

	CONSENTIMIENTO INFORMADO		
	DIA	MES	AÑO

El Locus De Control Y El Estilo De Aprendizaje En Un Programa De Retención Universitaria (Semestre De Afianzamiento Sea) De La Institución Universitaria De Envigado

Yo _____ con documento de identidad CC. N° _____ T.I. _____ otro _____ cual _____ No. _____ certifico que he sido informado (a) con claridad sobre el proceso de evaluación y recolección de información de la presente investigación, de sus objetivos y procedimientos, actuó de manera libre y voluntaria en la participación de la misma.

ESTUDIANTE

C.C.

INVESTIGADORA

C.C.

PRUEBA ROTTER

Sexo: F ___ M ___ Edad ___ N° Carnet: _____ Carrera: _____

Semestre: ___ ¿Trabaja? Si ___ No ___

Instrucciones: A continuación encuentra una serie de enunciados. Ninguna respuesta es correcta o incorrecta. Elija la que más se adecue a su forma de pensar tachando a o b. La información que usted proporcione es confidencial y solo será utilizada para fines de investigación académica.

1.

- a) Los niños se hacen problemáticos porque sus padres los castigan demasiado.
- b) El problema con la mayoría de los niños hoy día, es que sus padres son demasiado tolerantes con ellos.

2.

- a) Mucha de la infelicidad en las vidas de las personas se debe a la mala suerte.
- b) Los infortunios de las personas son el resultado de los errores que ellos cometen.

3.

- a) Una de las razones por las que tenemos guerras es porque las personas no toman en serio la actividad política que podría evitarlas.

b) Habrá siempre guerras sin importar cómo las personas intenten prevenirlas.

4.

a) A la larga las personas, cuando se lo proponen, consiguen el respeto que merecen en este mundo.

b) Desgraciadamente, el valor de un individuo pasa desapercibido por el entorno sin importar los esfuerzos que haga para ser reconocido.

5.

a) Todo estudiante que hace méritos merece el reconocimiento de sus profesores, no obtenerlo no tendría sentido.

b) La mayoría de los estudiantes progresan no debido al reconocimiento, sino a sucesos accidentales fuera de su control.

6.

a) Si no hace los cambios apropiados y oportunos, un líder no podría ser efectivo.

b) Los líderes que no progresan es porque no han aprovechado sus oportunidades.

7.

a) No importa cuánto se esfuerce, siempre hay gentes a quienes no les caerá bien.

b) Las personas que consiguen caerle bien a otras no entienden como pueden estropearse las relaciones por sí mismas.

8.

- a) La herencia determina la personalidad de las personas.
- b) Son las experiencias de la vida las que determinan la manera de ser de las personas.

9.

- a) He tenido la sensación de que cuando algo va a pasar pasará.
- b) Nunca me ha resultado confiar en el destino para tomar mis decisiones.

10.

- a) En el caso del estudiante bien preparado nunca fallará excepto que se le haga una prueba ajena a lo que ha estudiado.
- b) Muchas veces los exámenes tienen poca relación con lo que se ha visto en clases por lo tanto estudiar mucho es improductivo.

11.

- a) Llegar a ser exitoso depende de un trabajo duro y disciplinado.
- b) Conseguir un buen trabajo depende principalmente de estar en el lugar correcto en el tiempo correcto.

12.

- a) El ciudadano común y corriente si se lo propone puede llegar a tener influencia en las decisiones gubernamentales.

b) Este mundo funciona a través de pequeños grupos en el poder, y no hay mucho que un ciudadano común y corriente puede hacer al respecto.

13.

a) Cuando hago planes, estoy casi seguro que puedo lograr que funcionen.

b) No siempre es bueno planear demasiado debido a que muchas cosas dependen de la buena o mala fortuna.

14.

a) Hay ciertas personas que simplemente no son buenas personas.

b) Siempre hay algo bueno en todas las personas.

15.

a) En mi caso lo que consigo no tiene nada que ver con la suerte.

b) Muchas veces es bueno tomar decisiones echando un volado apostando a águila o sol.

16.

a) Llegar a ser jefe depende de estar en el lugar correcto en el tiempo correcto.

b) Cuando las personas consiguen hacer las cosas bien es porque han sido capacitadas y entrenadas para ello.

17.

a) La mayoría de nosotros estamos sometidos a fuerzas políticas a nivel mundial que no podemos ni entender ni controlar.

b) Tomando una parte activa en los asuntos políticos y sociales las personas pueden influir en eventos a escala mundial.

18.

a) La mayoría de las personas no comprende hasta que punto sus vidas se controlan por acontecimientos accidentales.

b) No hay realmente ninguna cosa controlada por la suerte.

19.

a) Uno siempre debe estar abierto a admitir sus errores.

b) Normalmente es mejor cubrir nuestros errores.

20.

a) Es difícil saber cuándo le hemos caído bien o mal a otra persona.

b) La cantidad de amigos que usted tiene depende en que tan agradable es usted.

21.

a) A largo plazo las cosas malas son compensadas por las buenas.

b) La mayoría de los infortunios son el resultado de falta de habilidad, o ignorancia o pereza, o todos juntos.

22.

a) Si nos esforzamos podemos corregir la corrupción política.

b) Es muy difícil controlar lo que los políticos hacen en sus oficinas.

23.

a) A veces no puedo entender como ciertos profesores malos pudieron haber conseguido los grados académicos que tienen.

b) Hay una conexión directa entre el esfuerzo que se pone en los estudios y los grados que se pueden tener.

24.

a) Un buen líder espera que las personas decidan por ellos mismos lo que deben hacer.

b) Un buen líder debe decir a todos lo que deben hacer.

25.

a) Muchas veces he sentido que tengo poca influencia sobre los acontecimientos que me suceden.

b) Es imposible para mí creer que las oportunidades o la suerte jueguen un papel importante en mi vida.

26.

a) Las personas están solas porque no intentan ser amistosos.

b) No hay mucho que hacer para agradar a las personas, si les gustas, les gustas y ya está.

27.

a) Es exagerado el énfasis que se hace en el atletismo en las escuelas.

b) Los deportes sobre todo en equipo son una manera excelente de construir carácter en los individuos.

28.

a) Todo lo que me pasa ha sido ocasionado por lo que he hecho.

b) A veces siento que no tengo bastante control sobre la dirección que mi vida está tomando.

29.

a) No puedo entender por qué los políticos hacen lo que hacen.

b) A la larga las personas somos responsables del mal gobierno a escala local como nacional.

TEST KOLB

Sexo: F ___ M ___ Edad ___ N° Carnet: _____ Carrera: _____

Semestre: _____ ¿Trabaja? Si _____ No _____

Instrucciones: A continuación se presenta un inventario compuesto por nueve filas (horizontales), identificadas por las letras “A” hasta la “I”. Cada fila es un conjunto de cuatro situaciones de aprendizaje. Deberás asignar un puntaje (de 1 a 4, en los casilleros) a cada una de las situaciones de una fila determinada, respondiendo a la pregunta del encabezamiento: “¿cómo aprendo mejor?”. Coloca 4 puntos a la situación que te reporte más beneficios cuando aprendes, y asigna los puntajes “3”, “2” y “1” a las restantes situaciones expuestas en la fila, en función de la efectividad que tienen éstas en tu forma de aprender. **No se puede repetir un puntaje dentro de una fila.**

A	DISCRIMINANDO. Distinguiendo una cosa de otra.	ENSAYANDO. Para mejor uso posterior.	COMPROMETIÉNDOME. Involucrándome.	PRACTICANDO. Poniendo en práctica lo aprendido.
B	RECEPTIVAMENTE. Me fijo principalmente en lo que	APROPIADAMENTE. Acomodándome al objetivo que	ANALÍTICAMENTE. Descomponiendo el todo en sus	APLICADAMENTE. A partir de su utilidad.

	recibo.	tengo.	partes.	
C	SINTIENDO. Experimentando sensaciones.	OBSERVANDO Examinando atentamente.	PENSANDO. Examinando con cuidado para hacerme una idea.	HACIENDO. Realizando actividades.
D	ACEPTANDO. Aprobando, dando por correcto.	CORRIENDO RIESGOS. Exponiéndome a fallar.	CUIDADOSAMENTE. Examinando el valor de los contenidos.	EVALUANDO. Fijándome si las ideas son ciertas o correctas.
E	INTUITIVAMENTE. Teniendo percepciones tal como si las viviera.	PRODUCTIVAMENTE. Con resultados a la vista.	LÓGICAMENTE. Descubriendo de modo lógico.	INTERROGANDO. Preguntando a quien sabe más.
F	EN FORMA ABSTRACTA. Separando lo esencial de las cualidades.	OBSERVANDO. Examinando atentamente los detalles.	CONCRETAMENTE. Dedicándome a lo esencial o a lo importante.	ACTIVAMENTE. Realizando, trabajando, manipulando todo.
G	ORIENTÁNDOME AL PRESENTE. Lo aprendido me servirá ahora.	REFLEXIVAMENTE. Considerando detenidamente.	ORIENTÁNDOME AL FUTURO. Lo aprendido me servirá después.	PRAGMÁTICAMENTE. Buscando efectos o usos prácticos.

H	VIVIENDO LAS SITUACIONES.	OBSERVANDO.	CONCEPTUALIZANDO. Definiendo las cosas.	DISEÑANDO FORMAS DE PROBAR LAS IDEAS.
I	AFFECTIVAMENTE. Siendo estimulado por las emociones.	RESERVADAMENTE. Con cautela y sin manifestación externa.	RACIONALMENTE. Discerniendo con la razón lo verdadero de lo falso.	RESPONSABLEMENTE. Obligándome a responder concretamente.