

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p>	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 1 de 13

## DIFERENCIAS SEXUALES EN EMPATÍA Y ESTILOS DE ASERTIVIDAD EN ADOLESCENTES

**MICHEL LISETH CARVAJAL CASTAÑO**  
 Institución Universitaria de Envigado  
[michelcarvajal16@hotmail.com](mailto:michelcarvajal16@hotmail.com)

**DANIELA FLÓREZ RUÍZ**  
 Institución Universitaria de Envigado  
[danibellaruiz@gmail.com](mailto:danibellaruiz@gmail.com)

**PAULA ANDREA HENAO ESCOBAR**  
 Institución Universitaria de Envigado  
[paulalun4@yahoo.es](mailto:paulalun4@yahoo.es)

**Resumen:** Este estudio busca analizar las habilidades en asertividad y empatía de un grupo de adolescentes de ambos sexos escolarizados en el grado 10° de la Institución Educativa Normal Superior de Envigado. Para lograr el objetivo propuesto se llevó a cabo una investigación de carácter cuantitativo, donde se aplicaron dos test para la medición de las variables: Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) y el Índice de Reactividad interpersonal (IRI). Los resultados señalan que en general las mujeres obtienen puntajes más altos en empatía y asertividad. No obstante, sólo se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión afectiva denominada preocupación empática.

**Palabras claves:** adolescentes, asertividad, empatía, habilidades para la vida, habilidades sociales.

**Abstract:** This study aims to analyze the skills in assertiveness and empathy of a group of adolescents of both sexes enrolled in 10th grade in Institución Educativa Normal Superior de Envigado. In order to achieve the proposed objective, a quantitative investigation was carried out, where the test was applied for the measurement of the variables: Multidimensional Assertiveness Scale (EMA) and Interpersonal Reactivity Index (IRI). The results indicate that women generally score higher on empathy and assertiveness. However, only statistically significant differences were found in the affective dimension called empathic concern.

**Key words:** adolescents, assertiveness, empathy, life skills, social skills.

### 1. INTRODUCCIÓN

La mayor parte de la vida el ser humano vive en constante interacción con el otro, por lo que es importante aprender a relacionarse adecuadamente con los demás. Las habilidades sociales se desarrollan desde edades tempranas y durante la adolescencia se van consolidando, estas tendrán un rol central en la estructura de personalidad del individuo. La empatía y la asertividad son clasificadas como habilidades sociales dentro del grupo de habilidades para la vida, las cuales contribuyen a una sana convivencia con los demás.

Por un lado, la asertividad se entiende como la capacidad que tiene una persona para expresar sus opiniones, emociones y sentimientos de una forma adecuada, en el momento oportuno y de la forma más concisa sin caer en los extremos de la agresividad o de la pasividad y de esta forma lograr una comunicación que permita transmitir y recibir mensajes de una forma apropiada y eficaz.

Por otro lado, se define la empatía como: “La habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar y de esta manera poder responder correctamente a sus reacciones emocionales”. Balart (2013)

En definitiva, tanto la asertividad como la empatía hacen parte de las habilidades para la

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 2 de 13

vida, tema que ha cobrado gran fuerza en los últimos tiempos. La educación actual apunta a la importancia de desarrollar aptitudes para mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas, más allá de inculcar únicamente destrezas cognitivas básicas necesarias para leer, escribir y hacer cálculos matemáticos, la sociedad contemporánea requiere personas con destrezas para enfrentar los desafíos y presiones del mundo moderno.

En 1993 la División de Salud Mental de la Organización Mundial de la Salud (OMS) lanzó la Iniciativa Internacional para la Educación en Habilidades para la Vida en las Escuelas (Life Skills Education in Schools). Si bien, hay diversas formas de clasificar las Habilidades para la Vida, la propuesta de la OMS ha logrado un reconocimiento amplio porque es bastante flexible y tiene aplicabilidad universal.

Las destrezas psicosociales necesarias para enfrentar con éxito los desafíos de la

cotidianidad son muchas y muy diversas, y su naturaleza depende en gran medida del contexto social y cultural. Sin embargo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) propuso que existe un grupo esencial de habilidades psicosociales, o Habilidades para la Vida, que probablemente son relevantes para los niños, las niñas y los jóvenes en cualquier contexto sociocultural.

En La Institución Educativa Normal Superior de Envigado, se presentan constantes conflictos entre los estudiantes los cuales en ocasiones no son resueltos de una manera adecuada, es por esto que esta Institución demanda de una investigación enfocada en los estilos de asertividad y empatía adoptados por los y las estudiantes en este caso del grado 10° durante el año 2017, reconociendo estas habilidades sociales como parte fundamental de las relaciones interpersonales adecuadas y que además influyen poderosamente para que se de una sana convivencia y por ende un ambiente educativo armonioso que favorezca los diferentes procesos de aprendizaje. Es posible observar como a la mayoría de estos estudiantes poseen diferentes problemáticas psicosociales, lo que ocasiona grandes dificultades con el acato de la norma, control de impulsividad y agresividad todo esto por la escasa presencia de una comunicación asertiva y empática en las diferentes situaciones cotidianas incluyendo no solo el ambiente

educativo sino también el familiar y personal, presentando entonces dificultades al relacionarse con sus pares.

Los seres humanos a diario se involucran en

Se pretendió entonces, analizar las habilidades en asertividad y empatía de un grupo de adolescentes de ambos sexos de la población anteriormente mencionada, para esto se realizó una investigación de tipo cuantitativa donde se utilizaron herramientas como la aplicación de la prueba de Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) y el índice de reactividad personal (IRI).

## 2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

### 2.1 ADOLESCENCIA

Se puede describir la adolescencia desde Gispert (2007) quien propone que:

La adolescencia es una época de la vida situada entre la infancia, de la que es continuación y la edad adulta. La adolescencia es un periodo en el que se dan transformaciones corporales y psicológicas. Suele comenzar entre los doce-trece años, y acostumbra a concluir hacia los dieciocho-veinte años. Se da también un fuerte deseo de libertad y de autonomía, enriqueciendo la vida afectiva. La inteligencia se afina y se diversifica, las aptitudes reales se precisan, y el poder de abstracción del pensamiento se incrementa. (p.720)

Los adolescentes tienen un sentido de sí mismo que van delimitando y marcando a través de lo que los diferencia de los demás seres humanos, dando paso así a la búsqueda de una identidad que creen ya tener firme y definida; que los caracteriza e identifica en los diferentes contextos de los cuales pueden hacer parte como por ejemplo: familiar, social, cultural, educativo, entre otros, para entender el desarrollo cognitivo propio de esta época de la vida del ser humano Santrock (2006) expone desde Piaget que:

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 3 de 13

El desarrollo cognitivo se da en diferentes fases, que correspondientes a la edad y diferentes procesos del pensamiento, en este caso los adolescentes se encuentran en la etapa de las operaciones formales la cual inicia aproximadamente entre los 11 y los 15 años, es la última etapa de desarrollo cognoscitivo, en esta los individuos pasan de tener un pensamiento que tiene que ver con experiencias concretas a un pensamiento más abstracto idealista y lógico. La calidad abstracta del pensamiento de operaciones formales es evidente en la solución de problemas verbales. La naturaleza abstracta del pensamiento de operaciones formales se acompaña de la capacidad de idealizar e imaginar posibilidades. Los adolescentes empiezan a pensar de un modo más lógico, razonando de manera similar a los científicos, diseñan planes para resolver problemas y prueban soluciones de manera sistemática.

Esto permite comprender que los actores antes mencionados desarrollan capacidades lógicas y analíticas que son parte fundamental en la interacción que tienen los en los diferentes contextos y gracias a los cuales van adquiriendo nuevos aprendizajes, creencias, pensamientos, los cuales ponen en escena con cada una de sus conductas sean positivas o negativas, pero que les permiten ir adquiriendo experiencias de vida las cuales se generan a partir de sus necesidades, gustos, afinidades, intereses, expectativas, saberes previos; de esta manera van teniendo proyección social, donde buscan marcar la diferencia, ser reconocidos desde sus diferentes estilos de personalidad y de esta manera promover y fortalecer estilos de vida que como adolescentes consideran representativos e importantes para la sociedad de la que hacen parte y para la cual quieren construir y aportar de una forma idealizada como lo haría cualquier adolescente en esa etapa de la vida aun sintiéndose y cuestionándose que es lo que quiere para su vida qué camino seguir; continúa en la búsqueda de oportunidades que le vayan permitiendo confrontarse así mismo con la realidad que tiene en su entorno.

## 2.2 HABILIDADES PARA LA VIDA

Tanto la empatía como la comunicación asertiva hacen parte de las denominadas

habilidades para la vida, es por ello que aquí se amplía un poco el concepto.

Definido en forma amplia, un enfoque de habilidades para la vida desarrolla destrezas para permitir que los adolescentes adquieran las aptitudes necesarias para el desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria. Las habilidades para la vida abarcan tres categorías básicas, que se complementan y fortalecen entre sí: 1) habilidades sociales e interpersonales (incluyendo comunicación, habilidades de rechazo, agresividad y empatía), 2) habilidades cognitivas (incluyendo toma de decisiones, pensamiento crítico y auto evaluación), y 3) habilidades para manejar emociones (incluyendo el estrés y aumento interno de un centro de control).

Las teorías sobre el desarrollo humano y las conductas del adolescente establecen que estas habilidades específicas son componentes esenciales de un desarrollo saludable, y son habilidades que definen a un niño de carácter fuerte. También se ha encontrado que estas habilidades particulares son mediadores de conducta en la adolescencia. Se ha demostrado que el adecuado desarrollo de las habilidades para la vida puede retrasar el inicio del uso de drogas, prevenir conductas sexuales de alto riesgo, enseñar a controlar la ira, mejorar el desempeño académico y promover el ajuste social positivo.

En 1993 la División de Salud Mental de la Organización Mundial de la Salud (OMS) lanzó la Iniciativa Internacional para la Educación en Habilidades para la Vida en las Escuelas (Life Skills Education in Schools). El propósito de esta actuación era difundir a escala mundial la formación en un grupo de diez destrezas consideradas relevantes en la promoción de la competencia psicosocial de niñas, niños y adolescentes. Habilidades para la Vida es, por lo tanto, un enfoque educativo centrado en la formación en diez destrezas útiles para afrontar las exigencias y desafíos de la vida diaria. Son competencias de naturaleza psicosocial que pueden aplicarse en diversas áreas: Estilos de vida personales, relaciones sociales y acciones para transformar el entorno.

## 2.3 HABILIDADES SOCIALES

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 4 de 13

Las habilidades sociales junto a las habilidades cognitivas y las habilidades para manejar emociones hacen parte de las habilidades para la vida las cuales desarrollan destrezas para permitir que los adolescentes adquieran las aptitudes necesarias para el desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria. Aquí se amplía un poco el concepto de habilidades sociales que es el tema que concierne a la investigación.

Los años de la adolescencia representan una época muy desafiante, ya que las relaciones con los padres, los pares y otras personas se hacen muy complejas. Las interacciones sociales efectivas son un factor crítico para funcionar exitosamente en el hogar, en la escuela y en el trabajo.

Desde una perspectiva de prevención y promoción de la salud, la investigación apoya el desarrollo de habilidades, incluyendo la comunicación aserción, rechazo y negociación.

Siguiendo a Martínez (2015). Las habilidades sociales son un conjunto de hábitos o estilos (que incluyen comportamientos, pensamientos y emociones), los cuales permiten mejorar las diferentes relaciones interpersonales, sentirse bien y, obtener lo que se desea y conseguir que los demás no impidan lograr los objetivos. También es posible definir las como la capacidad de relacionarse con los demás en forma tal que se consiga un máximo de beneficios y un mínimo de consecuencias negativas, tanto a corto, como a largo plazo. El concepto de habilidades sociales incluye temas afines como la asertividad, la autoestima y la inteligencia emocional. Destaca la importancia de los factores cognitivos (creencias, valores, formas de percibir y evaluar la realidad) y su importante influencia en la comunicación y las relaciones interpersonales.

El ser humano en su condición de individuo social necesita de la interacción con otros en los diferentes ámbitos de su vida, cada vivencia está en el marco de un contexto social en el que es necesario su adaptación a y por ende disponer de las capacidades para desenvolverse en el medio que lo rodea de una manera positiva facilitando así las diversas relaciones interpersonales, se habla entonces de habilidades sociales, estas, según el autor Kelly (2002) en su libro Entrenamiento de las habilidades sociales son descritas así: “aquellas conductas aprendidas

que ponen en juego las personas en situaciones interpersonales para obtener o mantener reforzamiento del ambiente. Entendidas esta manera, las habilidades sociales pueden considerarse como vías o rutas hacia los objetivos de un individuo.”(p.19).

El presente trabajo se fundamenta en las habilidades de asertividad y empatía en un grupo de adolescentes, a continuación se amplían ambas.

#### **2.4. EMPATÍA**

La empatía es considerada hoy por hoy como un fenómeno muy importante por diversas disciplinas como la psicología. Muchos científicos le han asignado un rol de mediador cultural, para evaluar las diferentes conductas sociales.

Dentro de todos los autores que han estudiado este constructo se encuentran Mead (1934) y Piaget (1932), quienes definen la empatía como: "Una habilidad, propia del ser humano, que nos permite comprender y experimentar el punto de vista de otras personas o entender algunas de sus estructuras de mundo, sin adoptar necesariamente esta misma perspectiva".

Davis (1980, 1983) define que “La empatía es un concepto multidimensional, en el cual se hace necesario evaluar tanto lo instintivo, como los procesos de construcción cognitiva que permiten reconocer la experiencia emocional del otro a partir de los propios aprendizajes”.

Este autor construyó un instrumento para evaluar la empatía, el Interpersonal Reactivity Index (IRI), como resultado de un proceso investigativo que incluye una extensa revisión teórica y la observación empírica del fenómeno empático; este ha sido traducido al español y tiene amplia aceptación en el mundo académico.

Los diversos componentes de la empatía de acuerdo con el modelo de Davis son:

**Componentes cognitivos:** Buscan interpretar y comprender la emoción de otros; sus elementos son:

**Toma de perspectiva:** que implica buscar una lógica comprensiva a la situación emocional de los otros (comprender la causa, intensidad y posibles alternativas de solución a lo que les sucede).

**Fantasía:** como una apuesta cognitiva de representarse en la situación de otros, por ejemplo con personajes de cine.

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 5 de 13

Componentes emotivos: Es la capacidad de comprender el punto de vista o estado mental de otro, sus elementos son:

Preocupación empática: son los sentimientos de compasión, preocupación y cariño ante el malestar de otros, son sentimientos orientados al otro, que puede derivar en compartimientos de ayuda.

Malestar personal o Distrés: Son las reacciones emocionales de ansiedad y malestar que la persona experimenta al observar las vivencias negativas de los demás; son sentimientos orientados hacia la propia persona, que generalmente producen una reacción de huida e ineficacia en la acción hacia el otro.

La OMS define este concepto como la capacidad de “ponerse en los zapatos del otro” e imaginar cómo es la vida para esa persona, incluso en situaciones con las que no estamos familiarizados. La empatía nos ayuda a aceptar a las personas diferentes a nosotros y mejora nuestras interacciones sociales. También nos ayuda a fomentar comportamientos solidarios y de apoyo hacia las personas que necesitan cuidados, asistencia o aceptación, como los enfermos de Sida, las personas con trastornos mentales o los desplazados por el conflicto interno, quienes con frecuencia son víctimas del estigma y ostracismo social.

La empatía es una capacidad innata de las personas que permite tender puentes hacia universos distintos al propio, para imaginar y sentir cómo es el mundo desde la perspectiva de la otra persona. Poder sentir con la otra persona facilita comprender mejor las reacciones, emociones y opiniones ajenas, e ir más allá de las diferencias, lo que nos hace más tolerantes en las interacciones sociales. “Ponerse en la piel” de la otra persona para comprenderla mejor y responder de forma solidaria, de acuerdo con las circunstancias”.

La empatía es una capacidad innata de las personas que permite tender puentes hacia universos distintos al propio, para imaginar y sentir cómo es el mundo desde la perspectiva de la otra persona. Poder sentir con la otra persona facilita comprender mejor las reacciones, emociones y opiniones ajenas, e ir más allá de las diferencias, lo que nos hace más tolerantes en las interacciones sociales. “Ponerse en la piel” de la otra persona para comprenderla mejor y responder

de forma solidaria, de acuerdo con las circunstancias.

## 6.5. ASERTIVIDAD

Desde la perspectiva psicológica, Wolpe (1969) citado por Caballo (1983), menciona que “muchos autores han visto a la asertividad como una habilidad para contradecir a otros e imponer verbalmente los deseos, derechos y necesidades propias, lograda de manera fundamental en la interacción social”. Basado en este principio Wolpe (1958) citado por Caballo (1983) formuló que “La conducta asertiva se define como la expresión adecuada, socialmente aceptable, dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no represente una respuesta de ansiedad”. Por su parte, Lazarus (1973) citado por Caballo (1983), sostiene un punto de vista semejante al de Wolpe y define a la conducta asertiva en términos de sus componentes, que pueden dividirse en cuatro patrones de respuesta especificados y separados: “la habilidad de decir “no”, la habilidad para pedir favores y hacer demandas, aquella para expresar sentimientos positivos y negativos y la concerniente a iniciar, continuar y terminar conversaciones generales”.

No obstante, a través de los años la definición de asertividad más citada o de la cual se toman algunos principios fundamentales es la de Jakubowski y Lange (1978), quienes postulan que “actuar asertivamente significa hacer valer los derechos, expresando lo que uno cree, siente y quiere en forma directa, honesta y de manera apropiada respetando los derechos de la otra persona”.

Asimismo, Flores (2002) manifiesta que la asertividad involucra la declaración de los derechos personales a la vez que se expresan pensamientos, sentimientos y creencias, sin violar los derechos de otras personas; su mensaje básico es: “ Esto es lo que pienso, esto es lo que yo siento, esta es la forma en la que yo veo la situación”; con él se comunica “quien es la persona” y lo dice sin dominar, humillar o degradar al otro individuo.

Seguendo a Flores (2004), las habilidades sociales se podrían definir como aquellas conductas que las personas emiten en situaciones interpersonales para obtener respuesta positiva de los demás. En la medida en que una

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 6 de 13

persona se vincula de modo adecuado con otros recibe un reforzamiento social positivo; ello eleva su autoestima, elemento fundamental para el ajuste psicológico. En cambio, cuando las relaciones con los demás están determinadas por la ansiedad, la inhibición o el reforzamiento negativo, la persona tiene un pobre concepto de sí misma.

Se evidencia claramente la importancia que tiene el poder generar espacios de interacción sanos y tranquilos desde aquellas conductas adecuadas que viabilizan una sana comunicación y a su vez relaciones interpersonales optimizadas en los diferentes contextos en lo que están inmersos los individuos.

Siguiendo a Flores (2004), las habilidades sociales se podrían definir como aquellas conductas que las personas emiten en situaciones interpersonales para obtener respuesta positiva de los demás. En la medida en que una persona se vincula de modo adecuado con otros recibe un reforzamiento social positivo; ello eleva su autoestima, elemento fundamental para el ajuste psicológico. En cambio, cuando las relaciones con los demás están determinadas por la ansiedad, la inhibición o el reforzamiento negativo, la persona tiene un pobre concepto de sí misma.

Desde lo anterior es pertinente retomar que aunque es en la infancia cuando se aprende en mayor medida a relacionarse con los demás, este proceso continúa durante toda la vida. Las razones por las que una persona no es hábil socialmente pueden ser porque:

La persona nunca las ha aprendido, sea porque careció de un modelo adecuado o bien porque no hubo un aprendizaje directo, como en el caso de alguien que se crio en una casa muy rígida, donde se enfatizaba la obediencia y la única opinión válida era la del padre. Bajo tales circunstancias, es probable que esta persona nunca aprendiera a expresar su opinión ante un tema concreto y sienta ahora mayor temor a hacerlo. Por otro lado es posible que sea una persona que estudio en una escuela femenina durante toda su infancia y adolescencia; al hacerse ahora mayor se le dificulta comunicarse con el sexo opuesto, ya que nunca tuvo oportunidad de practicar esta actividad. Estas habilidades existen, pero hay factores, como la ansiedad o el nerviosismo, que inhiben o interfieren en las conductas.

Retroalimentando así, la relevancia de la asertividad, vemos como aquellas conductas asertivas van siendo reflejadas en las diferentes acciones del día a día, en lo cotidiano donde se evidencia una realidad del sujeto que es palpable por sí mismo desde su pensar, sentir y hacer y cómo desde estos aspectos que caracterizan al ser humano se van generando conductas asertivas las cuales permiten establecer y generar vínculos en los diferentes espacios de socialización, y más aún cuando se va teniendo claridad de aquellos elementos que componen la comunicación asertiva, interiorizada a la personalidad, como fuente de buenas relaciones y habilidades para la vida que pueden caracterizar y darle identidad al ser humano.

La asertividad impide que seamos manipulados por los demás en cualquier aspecto y es un factor decisivo en la conservación y el aumento de nuestra autoestima, además de valorar y respetar a los demás recíprocamente. Hay muchas técnicas para ser asertivos. Una de las técnicas que mejor funcionan es desarmar antes al otro con un cumplido o un reconocimiento de su labor, de su persona o de su tarea, para después pasar a expresar lo que necesitamos. Se defienden los propios derechos (derecho a pedir ayuda y a expresar las opiniones) sin vulnerar los derechos del otro, puesto que no hay ningún tipo de orden, menosprecio o agresividad hacia la otra persona. Ser asertivo es expresar nuestros puntos de vista respetando el de los demás.

Se visualiza pues como la comunicación asertiva se va dando desde una base fundamental como lo es el respeto y valor por las diferentes opiniones y puntos de vista, al respetar esas diferencias, escuchar al otro, se puede mediar un diálogo donde los intereses, necesidades, razones y argumentos de ambas partes sean de igual manera manifestadas y tenidas en cuenta para el proceso de comunicación que se da en el proceso de socialización, haciendo responsable de su pensar, sentir y actuar.

Se hace necesario mencionar los estilos de comunicación, que se evidencian en los diferentes procesos de socialización y de vínculo con los otros en diferentes espacios, ambientes y lugares, para lo cual se ha tenido en cuenta los siguientes estilos referenciados por Flores y Diaz (2004)

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 7 de 13

Asertividad indirecta: Es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara, con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo, ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo; por lo que se ve en necesidad de manifestar expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar y recibir alabanzas y manejar la crítica, por medios indirectos, como son las cartas y el teléfono.

No Asertividad: Es la inhabilidad del individuo para expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otra persona y manejar la crítica.

Asertividad: un individuo hábil para expresar sus limitaciones, sentimientos y opiniones, es decir sería un individuo hábil socialmente.

Esto contrasta con lo encontrado en la literatura sobre el tema donde se habla sobre tres tipos de asertividad y que se puede resumir así:

Asertividad: Es la expresión directa de los propios sentimientos, deseos, opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de otras personas. La conducta asertiva no tiene siempre como resultado la ausencia de conflicto; pero su objetivo es la potenciación de las consecuencias favorables y la minimización de las desfavorables.

No asertividad: es la violación de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera ineficaz, con falta de confianza, de tal modo que los demás puedan de fácilmente no hacerle caso. Su objetivo es evitar conflictos a toda costa, pero se sentirá a menudo incomprendida, no tomada en cuenta y manipulada.

Agresividad: Es la defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que transgrede los derechos de otras personas. Las víctimas acaban por sentir resentimiento y evitarlas. El objetivo de la agresión es la dominación de otras personas. La victoria se asegura por medio de la humillación y la degradación.

La comunicación asertiva se fundamenta en el derecho inalienable de todo ser humano a

expresarse, a afirmar su ser y a establecer límites en las relaciones sociales.

### 3. MÉTODO

El enfoque de esta investigación es cuantitativo - empírico analítico, porque se usará la estadística como herramienta para el análisis de los datos y para probar las hipótesis del estudio. En este caso se quiere realizar una comparación en dos muestras independientes por sexo en cuanto a los desempeños en habilidades de empatía y asertividad.

Este enfoque permitió usar la información directamente tomada de la población objeto para analizar los datos de manera numérica. Según Hernández, Fernández y Baptista (1998) la metodología cuantitativa es “aquella que usa predominantemente información de tipo cuantitativo directo. La investigación recoge información empírica (de cosas o aspectos que se puedan pesar o medir) objetiva y que por su naturaleza siempre arroja números como resultado” (p. 21).

Para el caso de esta investigación, este método fue pertinente porque permitió realizar un análisis numérico basado en la frecuencia de respuesta del instrumento que se empleó, precisando las diferencias respecto al sexo en los resultados de las pruebas.

Además usa el método empírico analítico porque se hizo uso de la observación para profundizar en el estudio del fenómeno, en este caso las diferencias con respecto al sexo en cuanto a las habilidades de empatía y asertividad en un grupo de adolescentes, para de este modo poder establecer leyes generales a partir de la conexión que existe entre la causa y el efecto en un contexto determinado.

Este es un estudio no experimental, ya que se observa el fenómeno tal y como se presenta, es decir no hubo manipulación de variables independientes, en este caso el sexo de los participantes.

Es un estudio descriptivo y comparativo para dos muestras. Es descriptivo ya que se busca identificar las características de la asertividad y la empatía en una muestra no aleatoria de adolescentes de ambos sexos. De acuerdo con el sexo, se realizará una comparación paramétrica en los dos grupos de sexo de acuerdo con los

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 8 de 13

puntajes obtenidos en las pruebas de asertividad y de empatía.

## POBLACIÓN

Todos los adolescentes de ambos sexos, de décimo grado, con edades comprendidas entre 15 Y 17 años pertenecientes a la Institución Educativa Normal Superior de Envigado. Esta queda ubicada en el barrio los naranjos del municipio de Envigado, esta zona es de un estrato socioeconómico medio, el número de alumnos en el grado décimo es 152.

## MUESTRA

La muestra estuvo conformada por 40 adolescentes de la Institución Educativa Normal Superior de Envigado, del grado; se tomó 20 hombres y 20 mujeres de la institución, dando como resultado una muestra poblacional para la realización de la investigación y el uso de los instrumentos. La muestra fue escogida de manera no aleatoria por conveniencia, de aquellos adolescentes que fueron seleccionados por el mismo colegio.

## TÉCNICA DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue por medio del uso de los instrumentos propuestos, y para su análisis el paquete estadístico SPSS versión 22 en español.

### 7.9 PLAN DE ANÁLISIS

El análisis será descriptivo, utilizando frecuencias, porcentajes, medias o medianas y comparaciones de las muestras según el sexo usando pruebas paramétricas o no paramétricas. En este sentido, y de acuerdo a la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, las variables Asertividad indirecta ( $p=0.049$ ); No asertividad ( $p= 0.016$ ); Asertividad ( $p= 0.012$ ) no tienen una distribución normal, por lo cual se realizarán comparaciones de las variables mediante U de MannWhitney. En el caso de la Toma de perspectiva ( $p= 0.0139$ ); Fantasía ( $p=0.825$ ); Malestar personal ( $p= 0.420$ ) y Preocupación empática ( $p= 0.124$ ), como tienen distribución normal se realizarán las comparaciones mediante la prueba t de Student.

## RESULTADOS

## 1. RESULTADOS

Los resultados indican que en general la muestra puntuó dentro de los puntajes normativos del EMA. Por otro lado, los resultados en el IRI muestran puntajes dentro de la media en todas las variables exceptuando la variable de malestar personal al ser comparada con los puntajes normativos para cada una de las dimensiones del test.

Los resultados en el IRI muestran altos puntajes con respecto al sexo femenino en las variables, fantasía, preocupación empática y malestar personal mientras que los hombres obtuvieron una puntuación levemente más alta en la variable toma de perspectiva.

Se muestran los percentiles de los puntajes de la prueba EMA, se puede observar que los puntajes de los hombres en Asertividad indirecta y No asertividad fueron mayores que el de las mujeres. Las mujeres obtuvieron mejores puntajes en la dimensión Asertividad.

De acuerdo a la prueba t de Student, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión afectiva denominada preocupación empática del IRI. Las demás dimensiones de la empatía y las dimensiones de la prueba EMA, no fueron significativamente diferentes según el sexo.

## 2. CONCLUSIONES

En relación a las habilidades sociales asertividad y empatía, pudo identificarse como son vivenciadas, interiorizadas y asumidas por hombres y mujeres de una manera diferente en los diferentes contextos de los que puedan ser partícipes, se evidencia de esta manera como las mujeres ponen en escena acciones mediadas a partir de la comunicación y el contacto continuo, desde una identidad social más marcada que la de los hombres lo que les permite establecer la empatía y estilos de asertividad adecuados con mayor facilidad.

La socialización e interacción de los adolescentes del grado 10º, se va generando a



	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 9 de 13

partir del cómo establecen relaciones asertivas y empáticas, lo cual se propicia desde procesos diferentes, en relación a la diferencia de sexo; observando así que los hombres están más enmarcados a la búsqueda de establecer relaciones a partir de intereses, gustos y logros en común que específicamente los lleva a conseguir o ganar algo de una forma más sutil, cautelosa e individual y desde allí logran enmarcar estilos asertivos; mientras que las mujeres por su lado establecen sus relaciones sociales desde estrategias que permiten mayor acercamiento, comunicación y vínculos emocionales a partir de intereses y expectativas en común lo que propicia el fortalecer relaciones empáticas y estilos asertivos.

La prueba EMA realizada a la población abordada arroja resultados por dentro de los puntajes normativos de la misma, se encontró que las variables Asertividad indirecta y No Asertividad puntuaron dentro de la media normativa para ambos sexos, sin embargo en la variable Asertividad hombres y mujeres resultaron con un puntaje por encima de la media, no obstante el puntaje de las mujeres en esta última es más alto que el de los hombres. Si bien los resultados obtenidos no muestran diferencias significativas entre ambos sexos, se evidencia que los puntajes en asertividad total son mayores en mujeres que en hombres lo que resulta consecuente con las investigaciones previas analizadas en las que prevalecen los resultados positivos para las mujeres con respecto a la asertividad.

Al analizar los resultados de la prueba IRI se evidencian puntajes superiores en el sexo femenino con respecto a las variables, fantasía, preocupación empática y malestar personal. En el caso de los hombres se nota puntuación mayor en la variable toma de perspectiva, dichos resultados permiten corroborar lo planteado en las hipótesis en donde se propone que las habilidades empáticas están mejor desarrolladas en mujeres que en hombres.

En la dimensión afectiva denominada preocupación empática del IRI se encontraron diferencias estadísticamente importantes en la dimensión afectiva esto con relación a la prueba t de Student, Las demás dimensiones de la empatía y las de asertividad, no fueron significativamente diferentes según el sexo. Sin embargo para analizar si el sexo tenía relación con los puntajes

obtenidos en los test de empatía y asertividad, se realizó un análisis de varianza (ANOVA) de un factor. Tomando el sexo como factor y las variables dependientes los puntajes en las dimensiones de empatía y asertividad.

El modelo lineal general evidenció un efecto indicador del sexo en la empatía, esto específicamente en las dimensiones fantasía ( $p=0.02$ ) y preocupación empática (0.00). Las mujeres fueron quienes obtuvieron puntajes superiores. Además las pruebas inter-sujetos evidenciaron que el sexo explica el 10 % de la varianza de Fantasía y el 18.6% de Preocupación empática. Estos resultados coinciden con lo encontrado en los estudios analizados en donde se sugiere que en las diferentes habilidades sociales y particularmente en la empatía se pueden hallar diferencias con respecto al sexo debido a que en la mayoría de los factores se da un nivel superior por parte de las mujeres.

## RECOMENDACIONES

Es importante que en futuras investigaciones se tenga en cuenta muestras más grandes de sujetos participantes con el fin de establecer mayores diferencias y semejanzas de las temáticas abordadas, asimismo contrastarlas con otras poblaciones diferentes con el fin de ampliar los temas concernientes al presente trabajo.

Se sugiere tener en cuenta diferentes criterios de exclusión para los futuros procesos de investigación y recolección de datos que permitan obtener resultados objetivos, aportando de esta forma mayor veracidad y confiabilidad a la problemática abordada.

Se resalta que actualmente en el país existen pocos estudios relacionados con las temáticas abordadas por lo tanto se invita a investigar y analizar exhaustiva y juiciosamente la información importante que pueda recolectarse al respecto, así como la posibilidad de ampliar y realizar nuevos trabajos que enriquezcan el estudio de la problemática tratada.

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 10 de 13

## REFERENCIAS

- Aguilarte I., Calcurián I. y Ramírez Y. (2010). *La comunicación asertiva como estrategia para mejorar las relaciones interpersonales en los docentes*. Universidad Central De Venezuela Sede Barcelona. Barcelona, España. Recuperado de: <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/3486/3/12109.pdf>
- Balart M. (2013). *La empatía: La clave para conectar con los demás*. En: Observatorio de Recursos Humanos y recursos Laborales. Madrid, España. Recuperado de: [http://www.gref.org/nuevo/articulos/art\\_250513.pdf](http://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf)
- Cardozo G., Dubini P., Fantino I. y Ardiles R. (2011). *Habilidades para la vida en adolescentes: diferencias de género, correlaciones entre habilidades y variables predictoras de la empatía*. Psicología desde el Caribe. Córdoba, Argentina. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21320758006.pdf>
- Caballo V. *Asertividad: Definiciones y dimensiones*. En: Estudios de Psicología nº 13. Madrid, España.
- Castanyer O. (2004). *La asertividad expresión de una sana autoestima*. España: Editorial Desclée de Brouwer, S.A
- Castillo L., Castro D., Marín A. y Rodríguez D.(2008) *Asertividad y convivencia escolar en adolescentes de Bogotá: su relación con el apoyo social, la autoestima, y la empatía*. Revista contextos. Volumen 12. 39-50. Recurepado de: [http://www.contextos-revista.com.co/Revista%2012/a\\_04.html](http://www.contextos-revista.com.co/Revista%2012/a_04.html)
- Coleman J. y Hendry L. (2003) *Psicología de la adolescencia*. Madrid: Editorial Morata.
- Davis, M. H. (1980). *A Multidimensional Approach to Individual Differences in Empathy*. JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology, 10, 85.
- Davis, M. H. (1983). *Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach*. Journal of Personality and Social Psychology, 44(1), 113-126.
- Davis, M. H. (1983). *The effects of dispositional empathy on emotional reactions and helping: A multidimensional approach*. Journal of Personality, 51(2), 167-184.
- Domínguez J., López A. y Álvarez E. (2014) *Implicación de variables sociales y educativas en la conducta asertiva adolescente*. Aula Abierta. 43. 26-31.
- Eisenberg, N., Valiente, C. y Champion, C. (2004). *Empathy-Related Responding. Moral, Social, and Socialization Correlates*. En: The Social Psychology of Good and Evil Nueva York, USA: The Guilford Press. A. G. Miller (Ed).
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B. & Márquez, M. (2008). *Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión*. Revista Anales de Psicología, 24 (2), 284-298.
- Flores, M. (2002). *Asertividad: una habilidad social necesaria en el mundo de hoy*. Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán N°221. Yucatán, México.
- Flores, M. y Diaz, R.(2004) *Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)*.México; DF. Editorial El Manual Moderno, S.A. de C. V.
- Garaigordobil, M. (2009). *A Comparative Analysis of Empathy in Childhood and Adolescence: Gender Differences and Associated Socio-emotional Variables*. En: International Journal of Psychology and Psychological Therapy. País Vasco, España, Vol. 9,N.2, p.217-235

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 11 de 13

- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2011) *Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia*. En: Revista Latinoamericana de Psicología V. 43 No.2 p. 255-266
- García A. (2010) *Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social*. Universidad de Huelva. España.
- García, M., Cabanillas, G., Morán, V. & Olaz, F. (2014). *Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina*. En: Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones", 7(2), Artículo 5. Recuperado de: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>
- Gispert, C. (2007). *Enciclopedia de la psicopedagogía: pedagogía y psicología*. Madrid, España: Océano.
- Guerra, S. (2006) *La escuela que aprende*. Nº 4 Madrid: Editorial Morata.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. Segunda edición). México: Mc Graw Hill
- Hernández R., Fernandez C. y Baptista P. (2010) *Metodología de la investigación*. Quinta edición. Mexico: Mc Graw Hill.
- Jakubowski, P. y Lange, S. (1978). *The Assertive Option: Your Rights and Responsibilities*. Research Press Company. Cornell University. New York, USA
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*, Bilbao, España: Editorial Desclee De Brouwer.
- Krauskopof D., (1999) El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios. *Adolescencia y salud*, v1 ( n °2) s.p
- Londoño C. y Valencia C. (2008) Asertividad, resistencia a la presión de grupo y consumo de alcohol en universitarios. Universidad católica de Colombia. Bogotá.
- López a., Pino M, y Domínguez J.(2015) *Social competence: evaluation of assertiveness in Spanish adolescents*. En: *Psychological Reports: Relationships & Communications*. University of Vigo, España. p. 219-229
- López M. (2013). *Asertividad, Estado Emocional y Adaptación en Adolescentes* Universidade Fernando Pessoa. Portugal.
- Macias E.y Camargo G. (2013). *Comunicación asertiva entre docentes y estudiantes en la institución educativa*. Corporación Universitaria Minuto De Dios. Medellín., Colombia.
- Mangrulkar, L., Whitman, C. y Posner, M.(2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. Programas de Salud y Desarrollo Humano (SDH), una división de *Education Development Center, Inc. (EDC)Washington, USA*.
- Martinez P., (2015). *Entrenamiento en habilidades sociales*. España. Recuperado de: (<http://www.psicomorfofosispm.com/%C3%A1reas-de-tratamiento/entrenamiento-en-habilidades-sociales/>)
- Mayer R. (2002) *Psicología de la educación. El aprendizaje en las áreas de conocimiento*. Madrid: Prentice Hall.
- MEAD, G. H. (1934). *Mind, self, and society from the standpoint of a social behaviorist*. Chicago: University of Chicago Press.
- MINEDUC, elaborado por Valoras UC (2008). *Ensayando una comunicación asertiva*. Chile.

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 12 de 13

- Morales, M. Benitez, M. y Santos D. (2013). *Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de una zona rural*. En: Revista Electrónica de Investigación Educativa, vol. 15, núm. 3, pp. 98-113. Universidad Autónoma de Baja California Ensenada, México.
- Muñoz V. (2006) *Guía práctica para realizar una tesis*. Chile. Recuperado de: <http://www.victoria-andrea-munoz-serra.com/metodologia.htm>
- Musitu G., Cava Maria, (2003). *El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes*. Intervención psicosocial. V12 (n°2) 179-192
- Naranjo Pereira, ML. (2008). *Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas*. Actualidades investigativas en educación, vol.8 (n°1), 1— 27.
- Oliva, A. (2006). *Relaciones familiares y desarrollo adolescente*. Anuario de psicología, vol 37 ( n° 3), 209— 223.
- Organización Mundial de la Salud, *Life Skills Education in Schools*, Ginebra, Suiza, 1997. 2.
- Organización Mundial de la Salud, *Guidelines: Life Skills Education Curricula for Schools*, Ginebra, Suiza, 1999.
- Parra A. y Oliva A. (2002) *Comunicación y conflicto familiar duran la adolescencia*. Manuales de Psicología, V18 ( n°2) 215-231
- Pérez M. (2007). *Diagnóstico del maestro asertivo en la atención de niños con déficit de atención e hiperactividad*. México. Recuperado de: [agm.cat/chiapas/materials/TDAH-Asert.doc](http://agm.cat/chiapas/materials/TDAH-Asert.doc)
- Piaget, J. (1932). *Le jugement moral chez l'enfant*. París: PUF (Trad. cast.: El criterio moral en el niño. Barcelona: Fontanella, 1983).
- Quintanilla J. (2012). *La Adolescencia Peter Blos, Jean Piaget y Robert Havighurst*. Recuperado de: <http://maestriapsicologiaclinicaauadzacatecas.blogspot.com>
- Roosevelt E. (S.F). *La inteligencia emocional, la asertividad y otras habilidades sociales como estrategias para el desarrollo profesional*. Recuperado de: <http://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/05.pdf>
- Ruiz Alfredo. (S.F). *Fundamentos teóricos del enfoque Post-Racionalista*. Instituto de Terapia Cognitiva INTECO. Santiago de Chile. Recuperado de: [http://www.inteco.cl/articulos/001/texto\\_esp.htm](http://www.inteco.cl/articulos/001/texto_esp.htm)
- Sánchez, I., Oliva, A., Parra, Á. (2006) *Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia*. En: Revista de Psicología Social. Universidad de Sevilla. p. 259-271
- Sabino C. (1992). *El proceso de investigación*. Bogotá: Editorial Panamericana.
- Santrock, Jhon W. (2006) *Psicología de la educación*. Segunda edición. México, D.F: Mc Graw- Hill Interamericana.
- Stein,E.(2004). *Sobre el problema de la empatía*, Madrid, España, Editorial Trotta.
- Valoras UC, MINEDUC (2008). *Ensayando una comunicación asertiva*. Chile.
- Vander, J. (1986). *Manual de Psicología Social*. Barcelona: Paidós. pág. 617.
- Zavala, M., Valadez, M., Vargas, M. (2008) *Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social*. En: Electronic Journal of Research in Educational Psychology, vol. 6, núm. 15., 321- 338 Universidad de Almería. Almería, España. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121924004>

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia , educación y desarrollo</p>	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 13 de 13