

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 1 de 15

FELICIDAD EN LAS RELACIONES DE PAREJA: UN ESTUDIO EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DEL MUNICIPIO DE ENVIGADO- ANTIOQUIA

Natalia yineth Escobar Gallego
 Institución universitaria de envigado
 Senayi1224@gmail.com
 Liseth Ochoa Garro
 Institución universitaria de envigado
 liseth_1088@hotmail.com

Resumen: El propósito de esta investigación consistió en identificar los componentes de la felicidad, para ello se realizó un estudio en relaciones de parejas jóvenes universitarios del municipio de envigado de la IUE, desde un enfoque cuantitativo de tipo no experimental y con la participación de 49 estudiantes entre los 18 y 29 años quienes mantenían una relación de pareja actualmente. Esto se logró a través de la escala de la felicidad en pareja de Pozos, Rivera, Reyes, y Lopez y una encuesta sociodemográfica.

Resultado: se encontro que el componente romance es el que más aporta a la felicidad en la relación de pareja, que la orientación sexual- religiosa, el estado civil, el tiempo de relación y el estrato socioeconómico no influye en la felicidad de las parejas, sin embargo, en la variable por sexo se determinó que en los hombres el factor tranquilidad es el más importante, que a mayor edad mayor nivel de bienestar social, en donde la estabilidad económica y social se convierte en algo indispensable para la relación.

Palabras claves: Jóvenes, universitarios, felicidad, parejas, componentes del amor.

Abstract: The purpose of this research was to identify the components of happiness, for which a study was conducted on relationships of young university couples in the municipality of envigado of the IUE, from a quantitative approach of a non-experimental type and with the participation of 49 students between the ages of 18 and 29 who were currently in a relationship. This was achieved through the happiness scale of Pozos, Rivera, Reyes, and Lopez and a sociodemographic survey.

Result: it was found that the romance component is the one that contributes most to happiness in the relationship, that the sexual-religious orientation, marital status, time of relationship and socioeconomic stratum does not influence the happiness of couples, however, in the variable by sex it was determined that in men the tranquility factor is the most important, that the older social welfare level, where economic and social stability becomes indispensable to the relationship.

Key words: *Young people, University students, Happiness, Couples, love components*

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 2 de 15

1. INTRODUCCIÓN

Hablar de felicidad ha sido por mucho tiempo un motivo que insita a las personas a preguntarse cuál es la razón de su felicidad, llegando al punto en que este concepto se considera una construcción social que cada persona dentro de su cultura, sus creencias, sus sueños y sus relaciones interpersonales, subjetivamente determina para alcanzarla. Alarcón, (2001) define la felicidad como el estado subjetivo de estar bien o sentirse bien con la vida, permitiendo un manejo de la espiritualidad, la resolución de conflictos familiares, la economía y la sexualidad logrando con esto experimentar afectos positivos, es así que, la felicidad es generada por experiencias gratificantes que promueven sentimientos agradables o emociones positivas.

En la antigua Grecia surge la doctrina del Edomonismo, sosteniendo que el único fin del hombre es adquirir la felicidad (Eudaimonía), como símbolo de anhelo, pero si desea alcanzarla debe buscarla, evitando el sufrimiento, entendiendo que el placer y el displacer orientan las acciones de la vida; la felicidad es placer según platón y sabiduría según Sócrates, por lo tanto, la mezcla de ambas permite en el hombre la satisfacción en la construcción de su vida. (Alarcón, 2007).

El gran filósofo griego Aristóteles (384-322 a.c.) afirma que la felicidad no es solo suerte, o algo que llega del exterior, la felicidad realmente es la consecuencia de una elección o acción. (Martínez, et al, 2014)

Asimismo, Aristóteles sostiene que el hombre tiene un buen comportamiento, es feliz y dichoso, debido a una vida recta y llena de sabiduría. Alarcón, (2007). En tanto, John Locke (1632-1704): dice que el hombre olvida que la felicidad no se debe a las circunstancias de la vida, sino a una disposición mental. (Martínez, et al, 2014).

Desde los años 90 y hasta la fecha, el tema de la felicidad ha motivado a múltiples investigadores tanto nacionales e internacionales a construir instrumentos que estadísticamente puedan medirla, teniendo estos como base, evidencias y

hallazgos de aquellas investigaciones que iban surgiendo por el interés de validar aquello que se había utilizado; además de analizar cuáles serían los factores o condiciones que influían para ser feliz. (Betty y calvo, 2011).

Rodríguez, (2010) afirma que las variables psicológicas medidas en los instrumentos de la felicidad están asociadas con condiciones que pueden ser biológicas (género, salud, malformaciones), psicológicas (rasgos de personalidad, autoestima, valores, creencias) y socioculturales (matrimonio, ingreso económico, familia, marginación, entre otros), teniendo en cuenta que estas condiciones interactúan provocando respuestas positivas ante la felicidad. Medir la felicidad resulta complejo, dado que está se ancla al presente, a los pensamientos, sentimientos y a la vida en general, tratándose de un fenómeno interior de cada persona, es decir que sería adecuado medir o al menos reconocer la felicidad por niveles y no catalogar las personas como felices e infelices.

Algunos autores han elaborado instrumentos para medir la felicidad, utilizando uno o varios reactivos para distintas dimensiones, a continuación, se mencionarán los primeros hasta los más recientes que se han compartido a través de artículos e investigaciones científicas, tal como lo expone Pozos et al, (2013, pp.1284-1285):

- Life as a Whole Index (Andrews & Whitney, 1976). Medida directa de la felicidad global con un solo reactivo.
- Satisfaction with life scale (Diener, Emmons, Larsen, & Griffi, 1985). Evaluación de la felicidad mediante la propuesta del bienestar subjetivo a través de cinco ítems.
- Escala de Bienestar Psicológico (Carullo, 2001). Evaluación de la felicidad mediante el bienestar psicológico con un total de 13 reactivos.
- “Escala multidimensional para la medición del bienestar subjetivo (Anguas, 2000/2005). Medida de felicidad a través de bienestar subjetivo con un total de 80 reactivos”
- “Escala de felicidad de Lima (Alarcón, 2006). Medida de felicidad personal con 27 ítems distribuidos en cuatro factores.

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 3 de 15

Alarcón, (2006) refiere que falta más investigación cuando se aplican las pruebas para medir la felicidad, ya que pueden existir confusiones en relación con la utilización del concepto, por lo que se hace necesario que se sigan elaborando instrumentos. Además, Betya, (2011) refiere que, para implementar estos instrumentos, se requiere de un conjunto de preguntas mínimas, que miden la felicidad de forma económica y eficiente, ya que las preguntas son contestadas rápidamente.

En torno a este tema, la investigación presentada en este artículo, pretendió identificar la felicidad en las relaciones de las parejas jóvenes universitarias de la I.U.E, con más de un año de relación con el fin de identificar los componentes de la felicidad en dichas parejas, esto se llevó a cabo, bajo la modalidad cuantitativa, mediante la aplicación de una escala de la felicidad en parejas y una encuesta sociodemográfica en la que participaron 49 estudiantes de diferentes carreras de la institución universitaria de Envigado,

2. METODOLOGIA

2.1 Diseño

Se realizó una investigación de corte cuantitativo, el tipo de estudio fue no experimental, ya que no se manipularon las variables del fenómeno a estudiar, se observó en su ambiente natural, el tipo de diseño fue transversal, puesto que se evaluó en un único momento y lugar; el fenómeno de la felicidad en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios, lo que permitió analizar y describir las variables obtenidas. El nivel fue correlacional, ya que el objetivo consistió en describir los factores demográficos y los componentes que determinan la felicidad en las relaciones de pareja.

2.1.1 Población: La población objeto de estudio se conformó por estudiantes pertenecientes de las diferentes carreras de la I.U.E residentes en el municipio de Envigado.

2.1.2 Muestra: La muestra no probabilística estuvo compuesta por 49 estudiantes universitarios de la Institución Universitaria de Envigado (IUE). La selección se realizó teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

2.1.3 Criterios de inclusión: Hombres y mujeres con pareja sin importar su estado civil. Con edades entre los 18 y 29 años que estaban cursando una carrera universitaria en la IUE.

2.1.4 Criterios de exclusión: Estudiantes universitarios que no vivían en el municipio de Envigado no participaron en la investigación.

2.1.5 Técnicas de recolección e Instrumento: se utilizó La Escala de la felicidad en pareja la cual constaba de dos partes: La primera indaga el nivel de felicidad de las personas en su relación con una sola pregunta: En tu relación de pareja ¿Qué tan feliz estás?, su formato de respuesta es tipo Likert con 10 opciones (1 totalmente infeliz-10 totalmente feliz); la segunda parte mide los elementos necesarios para ser felices en la relación con la frase: Para ser feliz con mi pareja necesito con 65 reactivos con formato de respuesta pictórico tipo diferencial semántico de cinco opciones (que van de mucho a nada). (Pozos, J. L, Rivera, S., Reyes, I. y Lopez, M. 2013). Además, se utilizó una encuesta sociodemográfica la cual incluía, la descripción de las características sociales y demográficas de la población joven universitaria del municipio de Envigado, tales como: edad, sexo, orientación sexual, estado civil, orientación religiosa, número de hijos, nivel educativo, tiempo de relación y estrato socio económico.

2.2 Procedimiento

A los estudiantes se les pidió la cooperación voluntaria para la participación en la investigación, a quienes accedieron a participar bajo las cuatro cláusulas establecidas en el consentimiento informado, se les proporcionó un instrumento en el cual estuvo incluido el objetivo general del estudio, se les explicó que debían realizar una encuesta sociodemográfica la cual constaba de 9 preguntas y su debida respuesta serie marcada con una (x). Por último, se indicó

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 4 de 15

que la escala de la felicidad en pareja era un instrumento que tenía un formato de respuesta que constaba de cinco opciones que van de mucho a nada, conformado por 65 elementos necesarios para ser felices en la relación de pareja.

Inicialmente se realizó una prueba piloto a 10 personas con pareja entre ellos 5 hombres y 5 mujeres, para evidenciar si los instrumentos eran entendidos por la población joven universitaria, se observó que los estudiantes no tenían alguna dificultad para resolver la escala. Luego se aplicó la encuesta sociodemográfica diseñada por las investigadoras y la Escala de felicidad en la pareja de Pozos, Rivera, Reyes y López, a 49 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión del estudio, esto se llevó a cabo en la Institución Universitaria de Envigado en espacios convenidos con los coordinadores de las carreras de psicología, derecho, negocios internacionales e ingeniería del cuarto, quinto y sexto semestre.

Durante el proceso, se garantizó la confidencialidad y se les informó que los resultados sólo se utilizarían con fines de divulgación científica y académica.

2.2.1 Análisis de datos: Se realizó un análisis univariado para responder a los dos primeros objetivos específicos, que incluyó la descripción de las variables de interés mediante medidas de tendencia central y dispersión para las variables de naturaleza cuantitativa, y, tablas de frecuencias para las cualitativas. Adicionalmente, se hizo un análisis bivariado mediante pruebas de hipótesis para responder al tercer objetivo del estudio, teniendo en cuenta la distribución de las variables.

Se realizaron comparaciones entre grupos utilizando la prueba U de Mann Whitney (para dos grupos) y la prueba Kruskal Wallis (para tres o más grupos). Además, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, medida de relación lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas, con un nivel de significancia estadística $<0,05$. Los resultados se procesaron mediante el paquete estadístico SPSS versión 22 para Windows.

3. RESULTADOS

3.1 Análisis de resultados univariado

A partir de las respuestas de la encuesta sociodemográfica representadas en la Tabla,1 se encontró que la mayoría de la población participante corresponde al género femenino, la Orientación sexual más predominante es heterosexual y la religión dominante es católica, entre las edades, la edad media de los participantes pertenece a los 22 años, con una edad mínima de 19 años y una edad máxima de 29 años, el 75% de los participantes reportaron 24 años o menos, el 50% 21 años más o menos y el 25% 19 años o menos, dentro de la variable de estado civil se encuentra que el 69.4% de los estudiantes están solteros y un 30.6% de estos se encuentran en estado de unión libre o casados, el estrato socio- económico predominante es el bajo con un 67.3 %, seguido del medio con un 26.5% y en su minoría alto con un 6.1 %. Finalmente, se encuentra que el 75% de la población tienen 78 meses o menos de tiempo de relación, el 50% más o menos 48 meses y el 25% 12 meses o menos de relación.

Tabla 1

Descripción de los componentes sociodemográficos un estudio en jóvenes universitarios

Variable	Categoría	N valido	Porcentaje
Sexo	Mujer	35	71.4*
	Hombre	14	28.6
Orientación sexual	Heterosexual	45	91.8*
	Homo-Bisexual	4	8.2
Religión	Católica	34	69.4*
	Otras	15	30.6
Edad	Percentil25%	19	----
	Percentil50%	21	----
	Percentil 70%	24	----
Estado civil	Soltero	34	69.4*
	casado-U. Libre	15	30.6
Estrato socioeconómico	Bajo	33	67.3*
	Medio	13	26.5
	Alto	3	6.1
Tiempo relación	Percentil25%	12	----
	Percentil 50%	48	----
	Percentil 70%	78	----

Al comparar la puntuación de la muestra respecto a la puntuación de referencia de los componentes relacionados con la felicidad en la pareja, se tiene que en general el compromiso, la sexualidad, la exclusividad, la independencia, el bienestar económico-material, la tranquilidad, el mantenimiento, la comprensión empática y el bienestar social, en estudiantes universitarios de Envigado están dentro de una puntuación media, mientras que es el componente del romance es el que más aporta a la felicidad dentro de la relación de pareja (ver tabla 2).

Tabla 2

Descripción de los componentes de la felicidad en parejas jóvenes de Envigado una muestra en estudiantes universitarios

Factores	Puntuación de la muestra		Puntuación de referencia	
	X	DS	Li	Ls
Compromiso	48.32	8.46	40.65	53.61
Sexualidad	46.69	6.17	35.13	52.99
Exclusividad	33.32	4.21	28.47	39.37
Romance	38.83*	3.42	25.15	34.17*
Independencia	19.46	3.57	15.88	23.94
Bienestar económico-material	15.51	4.77	8.79	17.73
Tranquilidad	12.42	3.70	6.53	15.55
Mantenimiento	21.89	3.38	16.82	24.28
Comprensión empática	18.14	2.08	13.97	19.67
Bienestar social	12.57	4.09	11.51	19.01

Nota: x= media de la muestra, DS: Desviación estándar, Li: Límite inferior, Ls: Límite superior.

3.2 Análisis resultados bivariado

Analizando los datos por género Tabla 3, los resultados muestran que entre hombres y mujeres el factor de sexualidad, exclusividad, bienestar económico y bienestar social las mujeres puntuaron más alto en comparación con los hombres, el factor compromiso presenta una puntuación mayor en los hombres, aun así no se encuentra diferencias estadísticamente significativas, respecto a los factores de mantenimiento y comprensión empática la

puntuación mediana es igual en ambos grupos, por otro lado, se observa una diferencia estadísticamente significativa en el factor de tranquilidad ($p=0.028$), indicando que los hombres en las relaciones e areja presentan mayor tranquilidad en el Control, las Costumbre, los Hábitos, la Rutina y la monotonía en la relación.

Tabla 3

Análisis correlacional entre género y factores que miden la felicidad en la pareja

Factores	Mujeres Mediana (R.I)		Hombres Mediana (R.I)		U de Mann Whitney	Valor P
Compromiso	50.0	10.0	51.5	9.5	245.000	1.000
Sexualidad	50.0	9.0	46.5	8.5	199.000	0.307
Exclusividad	34.0	7.0	32.5	5.5	195.500	0.271
Romance	31.0	6.0	30.0	8.0	224.500	0.647
Independencia	20.0	5.0	20.5	6.0	230.500	0.747
Bienestar económico-material	15.0	7.0	13.5	5.5	175.500	0.122
Tranquilidad	12.0	5.0	14.0	2.5	146.000	0.028*
Mantenimiento	23.0	6.0	23.0	6.0	231.000	0.752
Comprensión empática	19.0	2.0	19.0	2.3	213.500	0.474
Bienestar social	13.0	7.0	12.5	4.8	240.500	0.920

Nota= * el valor de $p < .05$ muestra diferencia entre los valores estadísticos.

Los resultados hallados en la Tabla,4 muestran que los heterosexuales en los factores de exclusividad, romance y bienestar social puntúan más alto en comparación a los homosexuales-bisexuales, quienes en los factores de compromiso, independencia y mantenimiento puntuaron más alto, aunque en estos no se halla una diferencia estadísticamente significativa, para los factores de sexualidad, bienestar económico material, tranquilidad y comprensión empática la puntuación mediana es igual en ambos grupos, Lo cual muestra que la orientación sexual no influye en la felicidad en la relación en la pareja.

Tabla 4: Análisis entre la orientación sexual y factores de la felicidad en la pareja

Factores	Heterosexual Mediana (R.I)		Homo-Bisexual Mediana (R.I)		U de Mann Whitney	Valor P
Compromiso Sexualidad	50.0	10.5	52.5	0.0	46.000	0.115
	48.0	8.5	48.5	17.5	89.500	0.986
Exclusividad	34.0	5.5	33.0	11.8	77.500	0.660
Romance	31.0	6.0	29.0	6.5	75.000	0.609
Independencia	20.0	5.5	21.5	3.3	58.500	0.261
Bienestar económico-material	15.0	7.5	15.0	7.5	65.000	0.385
Tranquilidad	13.0	4.0	13.0	9.3	88.500	0.958
Mantenimiento	23.0	6.0	24.5	2.5	55.000	0.217
Comprensión empática	19.0	3.0	19.5	1.0	47.000	0.124
Bienestar social	13.0	6.5	11.5	3.3	82.000	0.792

Nota: * el valor de $p < .05$ muestra diferencia entre los valores estadísticos.

De acuerdo con la Tabla 5 se encuentra que el factor de sexualidad, exclusividad, romance, independencia, bienestar económico-material, comprensión empática y bienestar social tienen una puntuación más alta en la mediana el grupo de los católicos en comparación con otras religiones, sin embargo no se encuentra una diferencia estadísticamente significativa entre ambas, para el factor de compromiso y tranquilidad se encuentra una mayor puntuación en el grupo de otras religiones, aunque no se encuentre diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, y finalmente el factor de mantenimiento presenta una puntuación mediana igual en ambos grupos, demostrando que la orientación religiosa no interviene en la felicidad de las parejas jóvenes universitarias.

Tabla 5: Análisis entre la orientación religiosa y los factores de la felicidad en la pareja

Factores	Católica Mediana (R.I)		Otras Mediana (R.I)		U de Mann Whitney	Valor P
Compromiso	50.5	9.0	51.0	12.0	212.000	0.348
Sexualidad	49.0	8.3	46.0	16.0	177.000	0.090
Exclusividad	34.0	7.0	32.0	6.0	237.500	0.703
Romance	31.0	4.8	30.0	7.0	207.000	0.293
Independencia	20.0	4.3	18.0	8.0	179.000	0.097
Bienestar económico-material	15.0	6.5	14.0	9.0	205.000	0.276
Tranquilidad	12.5	3.5	13.0	5.0	253.000	0.965
Mantenimiento	23.0	4.3	23.0	8.0	232.500	0.618
Comprensión empática	19.0	2.0	18.0	3.0	198.000	0.204
Bienestar social	13.5	7.0	12.0	4.0	232.000	0.616

Nota: * el valor de $p < .05$ muestra diferencia entre los valores estadísticos.

En la tabla 6, se observa que en el grupo de los solteros los factores de sexualidad, tranquilidad, comprensión empática y bienestar social tienen mayor puntuación en comparación a los casados/unión libre, pero no se encuentra diferencia estadísticamente significativa entre ambos grupos, en los factores de compromiso, exclusividad, romance y mantenimiento se encuentra que el grupo de los casados/unión libre obtienen mayor puntuación que el grupo de los solteros, pero tampoco se hallan diferencias estadísticamente significativas, en los resultados se observa una puntuación igual en la mediana de ambos grupos en los factores de independencia y bienestar económico material. Determinando que en los jóvenes universitarios el estado civil no tiene ninguna influencia sobre felicidad en la relación de pareja.

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 7 de 15

Tabla 6: Análisis entre estado civil y factores de la felicidad en la pareja

Factores	Soltero Mediana (R.I)		Casado- Unión libre Mediana (R.I)		U de Mann Whitney	Valor P
Compromisos	50.5	9.5	51.0	11.0	232.500	0.623
Sexualidad	48.0	9.0	47.0	10.0	224.500	0.507
Exclusividad	33.0	6.3	35.0	6.0	209.000	0.317
Romance	30.5	5.5	33.0	7.0	205.500	0.278
Independencia	20.0	6.0	20.0	6.0	228.500	0.563
Bienestar económico-material	15.0	7.0	15.0	8.0	233.500	0.640
Tranquilidad	13.0	5.0	12.0	3.0	233.500	0.639
Mantenimiento	23.0	5.3	24.0	7.0	245.000	0.825
Comprensión empática	19.0	2.0	18.0	2.0	186.500	0.127
Bienestar social	13.0	4.3	12.0	7.0	244.000	0.811

Nota: * el valor de $p < .05$ muestra diferencia entre los valores estadísticos.

Según la tabla, 7 se reportan los resultados del estrato socioeconómico en donde se observa que los factores de compromiso, exclusividad y romance, tienen mayor puntuación en el estrato medio en comparación a los otros, los factores de sexualidad y bienestar social poseen una mayor puntuación en el estrato alto en comparación a los otros, asimismo, se identifica que en el estrato económico bajo y medio los factores de independencia, tranquilidad, bienestar económico material y mantenimiento tienen la misma puntuación en la mediana, finalmente se halla que el factor de comprensión empática tiene el mismo puntaje en la mediana en los tres estratos (bajo, medio, alto), por lo tanto, no se encuentran ninguna diferencia significativa entre los factores de felicidad y el estrato socioeconómico de las parejas jóvenes universitarias.

Tabla 7: Análisis entre el estrato socioeconómico y los factores de la felicidad en la pareja

Factores	E. Bajo Mediana (R.I)		E. Medio Mediana (R.I)		E. Alto Mediana (R.I)		Kruskal Wallis	Valor P
Compromiso	51.0	8.5	52.0	9.0	33.0	0.0	6.990	0.030
Sexualidad	48.0	8.0	50.0	12.0	51.0	0.0	0.047	0.977
Exclusividad	33.0	6.0	34.0	6.0	30.0	0.0	0.213	0.899
Romance	31.0	5.0	32.0	8.0	27.0	0.0	0.747	0.689
Independencia	20.0	5.5	20.0	5.5	18.0	0.0	1.002	0.606
Bienestar económico-material	15.0	6.0	15.0	8.5	17.0	0.0	1.453	0.484
Tranquilidad	13.0	4.0	13.0	5.0	12.0	0.0	0.519	0.771
Mantenimiento	23.0	6.0	23.0	6.0	21.0	0.0	1636	0.441
Comprensión empática	19.0	2.5	19.0	2.5	19.0	0.0	0.207	0.902
Bienestar social	13.0	6.0	11.0	6.5	14.0	0.0	0.075	0.963

Nota: * el valor de $p < .05$ muestra diferencia entre los valores

estadísticos.

En cuanto a la edad y los factores de felicidad en la pareja en la tabla 8, se observa que el factor de bienestar social presenta una correlación positiva, ($p=0.006$) con la edad, lo cual demuestra que a mayor edad mayor bienestar social en las relaciones de parejas en donde el tener casa, hijos y trabajo es indispensable y prioritario. Sin embargo, los factores de comprensión, sexualidad, exclusividad, romance, independencia, bienestar económico-material tranquilidad, mantenimiento y comprensión empática, no presentan ninguna correlación con la edad.

Tabla 8: *Correlación entre la edad y los factores de la felicidad*

Factores	Coefficiente de correlación	Valor P
Compromiso	-0.039	0.790
Sexualidad	0.034	0.814
Exclusividad	0.098	0.503
Romance	0.155	0.286
Independencia	-0.025	0.864
Bienestar económico-material	0.144	0.323
Tranquilidad	0.187	0.197
Mantenimiento	0.045	0.758
Comprensión empática	0.025	0.865
Bienestar social	0.392	0.006*

Finalmente, en la tabla 9, se muestran los resultados de la correlación entre tiempo de relación y los factores de la felicidad en la pareja, dichos resultados no arrojaron ningún tipo de correlación existente entre ambas variables, indicando que el tiempo de relación no influye en la felicidad de las parejas jóvenes universitarias del municipio de Envigado.

Tabla 9: *Correlación entre tiempo de relación y los factores de la felicidad*

Factores	Coefficiente de correlación	Valor P
Compromiso	-0.031	0.832
Sexualidad	-0.179	0.219
Exclusividad	0.142	0.330
Romance	0.135	0.354
Independencia	0.041	0.779
Bienestar económico-material	-0.004	0.978
Tranquilidad	0.022	0.879
Mantenimiento	0.053	0.717
Comprensión empática	0.037	0.801
Bienestar social	0.172	0.237

Nota: * el valor de $p < .05$ muestra diferencia entre los valores estadísticos.

DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación consistió en describir los factores sociodemográficos e identificar los componentes de la felicidad que influyen en las relaciones de parejas jóvenes universitarias del municipio de Envigado.

Los resultados permitieron distinguir que el romance es el factor que más aporta a la felicidad en la relación de pareja, este factor es conformado por los abrazos, el afecto, las caricias, la ternura, la entrega y la armonía, los cuales juegan un papel importante en la felicidad de las parejas. Estos resultados guardan correspondencia con Pozos, Rivera, Redil, Vargas y López (2013) dentro de su investigación, “Felicidad general y felicidad en la pareja” encontraron que ambos sexos se inclinan por la necesidad de cariño y afecto, permitiendo el sostenimiento y la solvencia de la relación. Asimismo, Acevedo, E y Restrepo, L. (2010), al evaluar el tema de la felicidad en las relaciones de pareja estos autores confirman que la expresión del afecto; las caricias, las palabras amorosas, el reconocimiento, la entrega y la armonía, dan nuevos significados a las experiencias y la expresión del sentir en pareja.

Por otra parte, los resultados hallados en esta investigación registraron que los factores de sexualidad, exclusividad, independencia, comprensión empática, bienestar económico material, compromiso, independencia y bienestar social tienen una puntuación media, indicando que los jóvenes universitarios del municipio de Envigado, se encuentran dentro de los límites normales para estos factores y que estos a su vez no representan relevancias significativas en la felicidad de las parejas.

Sin embargo, García, Fuentes y Sánchez (2016) por otro lado enuncian que, los componentes más relevantes de la felicidad en una relación de pareja son; el compromiso, seguido por la intimidad y la pasión, los cuales ayudan a consolidar una relación positiva y significativa, promoviendo la satisfacción y el bienestar en la pareja.

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 9 de 15

Además, Ojeda, Torres y Moreira, 2010 (como se citó en García, Fuentes y Sánchez, 2016), plantean, el compromiso como una construcción en la relación de pareja dentro del ciclo vital, respondiendo a expectativas tales como: el rol en la pareja, los deberes, los sentimientos y emociones que llevan a la unificación psicológica de ambos para la continuidad de la relación y a través de sus experiencias moldear el futuro. Ortiz y García (como se citó en Díaz y Rojas, 2010) afirman que la sexualidad es un proceso que acompaña la vida humana, donde el ser humano comparte experiencias gratificantes en sus encuentros sexuales, aumentando la libertad en la expresión de sus deseos a plenitud.

Alarcón (2001) encontró que no existen diferencias significativas al comparar la variable género con la felicidad o satisfacción en la vida en pareja, puesto que, las medias aritméticas obtenidas por hombres y mujeres determinaron que ambos son felices. Resultados que no guardan correspondencia con lo hallado, puesto que los hombres en la escala de felicidad en la pareja presentan diferencias significativas en el factor de tranquilidad, indicando que ellos mantienen una mayor serenidad en las relaciones de pareja en comparación con las mujeres, en donde los hábitos y las costumbres les facilitan construir con calma y equilibrio una buena relación, aportando al funcionamiento y control de esta. Sin embargo, Argyle y Lu, (como se citó en Alarcón, 2001) sostienen que el origen de la felicidad y la satisfacción con la vida pueden ser diferentes para mujeres y varones.

En cuanto a las variables de compromiso, sexualidad, bienestar económico material, bienestar social, romance, exclusividad, independencia y mantenimiento, no se encontró ninguna diferencia significativa entre hombres y mujeres, lo cual significa que ambos en las relaciones de pareja necesitan de estos componentes para ser felices, es así como en iguales proporciones disfrutan del buen sexo, de la compañía, del bienestar, de la entrega, del compartir juntos y de las actitudes que les permiten tomar buenas decisiones en la relación.

A diferencia, Mazadiego y Norberto (2011) encontraron que en las relaciones de pareja los hombres prefieren en alto grado relaciones de

intimidad y pasión por encima de cualquier otra cosa, dejando de lado el compromiso; a diferencia de las mujeres las cuales buscan relaciones comprometidas y menos sexuales.

En relación con la orientación sexual y religiosa en la población joven universitaria no se encuentra ninguna diferencia relevante y significativa, que demuestre que ambas influyen en la felicidad en las relaciones de pareja, en cambio, Swinyard, Kau y Phua (como se citó en Alarcón, 2002) examinaron las relaciones entre felicidad, materialismo y experiencia religiosa, encontrando que las personas son felices si tienen una relación positiva con la religiosidad. Viendo, su religión no como algo que ellos "hacen", sino como lo que ellos "son".

Albornoz, 2009 (como se citó García et al, 2017) también encontró, que no existen diferencias en los componentes de la felicidad y el amor, de acuerdo con su orientación sexual, aunque sí según el sexo, pues los hombres (heterosexuales y homosexuales) obtenían niveles más altos en compromiso dentro de las relaciones de pareja, seguido de la intimidad y en último lugar la pasión. Las mujeres, en cambio, puntúan más alto en intimidad y, luego, el compromiso y la pasión. Respecto a las diferencias por orientación sexual, Peplau & Fingerhut, 2007 (como se citó en García et al, 2017) determinan que anteriormente se consideraba a las personas homosexuales en comparación con los heterosexuales como infelices. Por consiguiente, Araguez, 2012 (como se citó en García et al, 2017) encontró que no existe una diferencia significativa entre los niveles de bienestar psicológico en parejas heterosexuales y homosexuales argentinas en convivencia.

Los resultados muestran que el estado civil no influye en la felicidad de las relaciones de pareja, tanto los solteros como aquellos que se encuentran casados o en unión libre disfrutan de igual forma de la relación de pareja sin importar su estado civil, Erbes y Hedderston, (1984 como se citó en Veenhoven, 1998) concluyen que: "...El bienestar psicológico afecta al estado civil y no el estado civil al bienestar psicológico" (p.937).

Myers, Diener, Lu, 2000 (como se citó en Alarcón, 2001) estiman que la felicidad no obedece totalmente a factores externos, sino que usualmente guarda correspondencia con el género,

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 10 de 15

la edad, el estatus socioeconómico y la raza. Sin embargo, se encontró que la felicidad de las parejas jóvenes universitarias no depende del estrato socioeconómico, ni del tiempo de relación, pero guarda correspondencia con lo planteado por Wood, Rhodes y Whelan, 1989 (como se citó en Alarcon, 2001), cuando dicen que depende del género y la edad, puesto que a más edad mayor bienestar social, cuando las parejas aumentan de edad esto trae consigo madurez y equilibrio lo que ayuda a solventar y conformar relaciones más estructuradas, es preciso decir que con el pasar del tiempo el tener casa, familia, trabajo y dinero se convierten en prioridades que contribuyen al bienestar psicológico y a la felicidad en la pareja.

Para finalizar cabe señalar que esta investigación al ser de tipo transversal y no longitudinal no puede evaluar constantemente las variables que influyen en la felicidad de la población joven universitaria, debido a esto no se permite determinar si los componentes encontrados son constantes o varían circunstancialmente, de modo que, esto podría ser una limitación a la hora de identificar los componentes que influyen en la felicidad de las parejas

CONCLUSIONES

La presente investigación se dedicó a encontrar cuales componentes de la escala de felicidad son importantes e indispensables en las relaciones de pareja para ser felices. En el desarrollo de este trabajo de investigación, se han logrado, los objetivos planteados inicialmente.

En conclusión, la felicidad en parejas jóvenes universitarias está unida directamente al romance, en donde las demostraciones de amor y afecto son importantes y necesarias para el mantenimiento de la felicidad en la pareja, puesto que este factor es el que mayor otorga placer en las relaciones. Cuando se habla de cuales factores hacen más felices a las parejas se llega a pensar que la sexualidad y el bienestar económico material son los que presentan mayor implicación, pero los hallazgos arrojados permiten distinguir claramente que el romance, la tranquilidad en los hombres y el bienestar social se convierten en lo

pilares de la felicidad en las parejas jóvenes universitarias de la Institución Educativa de Envigado, siendo estos tres factores quienes guardan estrecha relación con la felicidad y estabilidad de la relaciones de pareja. En cuanto a los componentes sociodemográficos se encuentra que el género y la edad son los únicos que influyen de forma diferente y significativa en la felicidad de las parejas.

RECOMENDACIONES

- Una vez concluida la investigación se considera interesante investigar sobre otros aspectos relacionados con la felicidad en las parejas como los celos, el divorcio, la fidelidad e infidelidad, los componentes del amor, entre otros.
- Ampliar la población y no limitarse a estudiantes universitarios, puesto que, en Colombia no todos los jóvenes acceden a la educación superior.
- Ampliar el rango de edad de la población porque esta podría ser una limitación en este tipo de investigaciones, por ejemplo, indagar por la felicidad en la pareja en los adultos mayores.
- Realizar un estudio de tipo longitudinal, donde se evalué en varios periodos la población, con el fin de determinar si los factores asociados a la felicidad de las parejas son cambiantes a través del tiempo.
- Tomar una muestra de la población más amplia, la cual permita tener mejores resultados.

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p>	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 11 de 15

REFERENCIAS

- Acevedo, V. E., Restrepo, L., y Tovar, J. R. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de cali. Revista científica javeriana, 3(8), pp. 85-107. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80130808>
- Acevedo, V. E., y Restrepo, L. (2010). Experiencias de parejas sobre vivir feliz en pareja. Pensamiento psicológico, 8(15), 63-67. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/801/80115648006.pdf>.
- Alarcon, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. revista psicología PUCP. XIX (1) Recuperado, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3620/3599>
- Alarcon, R. (2002). Fuentes de felicidad: ¿Qué hace feliz a la gente? psicología PUCP. XX, 2 Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3710/3692>
- Alarcón, R (2006) Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology 40, (1) pp.99- 106,
- Alarcon, R. (2007). investigaciones sobre psicología de la felicidad. colaepsi, (3-4). Recuperado de <http://www.colaepsi.psicologico.cl/tematicayponentes/REYNALDOALARCON.pdf>
- Betya. P., Calvo. E., (octubre, 2011) ¿Cómo medir la felicidad?, Claves para Políticas Públicas. (4) Recuperado de <http://www.core.ac.uk/download/pdf/16389273.pdf>
- Blais, M.R., Sabourin, S., Boucher y Vallerand, R.J (1990) Toward a motivational model of couple happiness. Journal of personality and social psychology. 59 (5) pp. 1021- 1031, Recuperado de https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/1990_BlaisSabourinBoucherVallerand_JPSP.pdf
- Blandón, A.I y López, L.M (20014) Comprensiones sobre pareja en la actualidad: jóvenes en busca de estabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14 (1), pp. 505-517. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77344439034>.
- Cabrera García, V.E., Cuervo Ríos, J.C., Martínez Castro, Z. y Cabrera Campos, M.A. (2016, enero-junio). Estrategias para afrontar el divorcio en personas de las Fuerzas Militares de Colombia. Rev. Cient. Gen. José María Córdova 14(17), 135-154 Recuperado el 18 de 03 de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/recig/v14n17/v14n17a06.pdf>
- Cervantes, L. (2011). Análisis de los conflictos psicosociales de las adolescentes durante el embarazo.
- Davison, R. (2004). Well-Being and affective style. Neural substrates and biobehavioural correlatos. The royal society, 359, pp. 1395-1411. recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1693421/>.
- Díaz, E. M. (2007). Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule 1. Revista Universum, Vol. 2(Nº 22). Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762007000200012&lng=en&nrm=iso&ignore=.html

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 12 de 15

- Díaz, E., Rojas, F (2010) Formas de relación entre la satisfacción marital y la satisfacción sexual en un grupo de parejas heterosexuales que residen en la ciudad de Bogotá (Tesis trabajo de grado). Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de psicología, Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/7932/tesis202.pdf?sequence=1>
- Enrique, J.V. (Bogotá diciembre de 2014) matrimonios civiles y divorcios. Boletín de estadísticas notariales
- Fuentes, N. C. (2005). El ingreso, la felicidad y el bienestar psicológico. En E. L. Garduño., A. B. Salinas y H. M. Rojas (Eds.), Calidad de vida y bienestar subjetivo en México (pp. 143- 166).
- García, F., Fuentes, R y Sánchez, A, (agosto, 2016) amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes, Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo", 14(2), pp. 284-302 recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v14n2/v14n2a4.pdf>
- García, C., García, C., Hein, H., Hernández, A., Torres, P, Valdebenito (2017) Relaciones de parejas homosexual y heterosexual: un estudio comparativo, Actualidades en psicología. 31(122)pp 31-43 recuperado <http://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v31n122/215-3535-ap-31-122-00031.pdf>
- García, J.A (2002) La estructura de la pareja: implicaciones para la terapia cognitivo conductual, Clínica y Salud, 13 (1), pp.89-125 recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180618083004>.
- Garduño. L., Salinas. B., Rojas. M., (2005) calidad de vida y bienestar subjetivo, en Mexico. Mexico: plaza y valdes, S.A.
- de C.V. pp. 17-56 recuperado de: <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub2000s/2005m-fulls.pdf>
- Garrido, A., Reyes. A.G., Torres. L.E., Ortega. P., (2008) Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar. Enseñanza e investigación en psicología, 13(2). Pp (231-238) Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29213203.pdf>.
- Garza. I (2009) Neurobiología del amor. El residente, 1, pp. 6-8 recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/residente/rr-2010/rr101b.pdf> .
- Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 23 (3), pp.23-41. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066003>
- Ley N° 1616 de salud mental, (21 de enero 2013). Ministerio de salud y protección social, Congreso de Colombia recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/ley-1616-del-21-de-enero-2013.pdf>.
- Mazadiego, T. y Norberto, J. (2011). El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg. Psicolatina. 22, (1-10), recuperado de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu>.
- Martinez, M., Moya. I., Sanchez, S., y Ruiz, N., (2014). Como reprogramar tu cerebro para ser feliz. Agora de Orcellón, (28), pp.1-6. Recuperado de <http://manuelamartinez-ortiz.com/wp-content/uploads/2016/03/C%C3%93MO-REPROGRAMAR-TU->

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 13 de 15

CEREBRO-PARA-FELIZ.pdf

SER-

<http://www.redalyc.org/html/292/29228948005/>

Maureira F. (marzo, 2011) Los cuatro componentes de la relación de pareja. Revista electrónica de psicología Iztacala, 14 (1) pp. (312-332) recuperado de

Pozos,J.L.,Rivera,S.,Reyes,I., y Lopez,M.(2013).Escala de la felicidad en la pareja: desarrollo y validación pdf.acta de investigación psicológica 3.(3).(pp.1280-1297)recuperado de <http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actasip/2013articulosc/AIPfaculta de psicología UNAM 33 1280 1297 Escala de felicidad en la pareja.pdf>

Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. Psychological review, 50, pp.370-396.

Pozos, J.L. (2012) Etnopsicología de la felicidad en pareja. (Tesis Doctorado en psicología), Universidad Nacional Autónoma de México. México

Muratori, M., Zubieta, E., Ubillos, S., Gonzales, J.LY Bobowik,M.(noviembre,2015).Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio Comparativo Entre Argentina y España.

Muñoz, D.A., Osorio.F., Rojas.J.A., Vera.w., Uribe.J.M., Vergara.C.E., Ortiz.C.P., Restrepo.J.C., (2013) La felicidad: perspectivas y abordajes desde las ciencias sociales. Caldas, Colombia: Artesy Letras S.A.S recuperado de http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/453/1/felicidad_montaje.pdf

Román, R., y Montero, M, M. (2013). Repensar el hedonismo: de la felicidad en Epicuro a la sociedad hiperconsumista de lipovetsky, ÉNDOXA: Series Filosóficas, (31) pp. 191-210.

O.M.S (2013) salud mental un estado de bienestar, recuperado de http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/

Rodríguez, L. M., y Negroni, L. (marzo de 2018). Imaginarios del amor en gays, lesbianas y bisexuales de México y España. Una investigación cualitativa. Margen 88 recuperado de http://www.margen.org/suscri/margen88/otero_88.pdf.

Oramas,A.,Santanas., y Vergara,A,(2006) El bienestar psicológico , un indicador positivo de la salud mental.Resvista cubana de salud y trabajo, 7(1-2),34 recuperado de <http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/1424/1/Bienestar%20Psicologico...Salud%20Mental.pdf>

Rodríguez, E. (2004). La pareja y su formación. En E. Dulanto (2004). La familia: Un espacio de encuentro y crecimiento para todos.

Pozos, J. L., Rivera S., Reidl, L. M.,Vargas B.I., y Lopez.M.S (enero-junio de 2013). felicidad general y felicidad en la pareja diferencias por sexo y estado civil. Enzeñanza e investigación en psicología,18(1), p.69-84 . Recuperado de

Rodríguez, C. (enero-junio 2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros peri-urbana y urbana marginales de Lima. UCV-Scientia, 2(1), 61-68 recuperado de

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 14 de 15

[http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-SCIENTIA/article/view/489/362.](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-SCIENTIA/article/view/489/362)

Rauer, A., Volling, B. (2013). Más que una manera de ser feliz: una tipología de felicidad conyugal. *Procesode familia*, 52 (3) pp.519-534. recuperado de <https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/100129/famp12028.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, R. y Mendez. R. (2011). Elementos mediadores de la felicidad y el bienestar subjetivo en hombres y mujeres. *Costarricense de psicología*, 30, (45-46) (pp 51- 76). Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/4767/476748709003/>

Toribio.L., González.N.I., Valdez.J.L., González.S (enero-junio 2012) Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos, *Psicología Iberoamericana*, 20 (1) pp. 71-79

Veenhoven,R,(1998) La utilidad de la felicidad, *Investigación de indicadores sociales*, 20, pp (333- 334) Recuperado de <http://www.academia.edu/2975660/la-utilidad-de-la-felicidad>


Vera, P., Celis, k., y Córdova, N. (2011, Julio). Evaluación de la Felicidad: Análisis Psicométrico de la Escala de Felicidad Subjetiva en Población Chilena, *Ter Psicol*, 29, (1), pp.(127-133)

Vera, B. (2006) *Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología*, *Papeles del Psicólogo*, 27(1), pp. 3-8

C.V:

Natalia Yineth Escobar Gallego: Estudiante de la faculta de ciencias sociales del programa de psicología de decimo semestre de la institución universitaria de envigado. Diplomado de psicología organizacional en politécnico superior gran colombiano 2016. Técnica profesional por competencia en auxiliar de enfermería egresada de censa Rionegro 2013.

Liseth Ochoa Garro :Pedro Luís Pérez Ramírez:

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia , educación y desarrollo</p>	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 15 de 15