

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|
|  <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p> | ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO | Código: F-PD-36 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 1 de 12 |

DISTORSIONES COGNITIVAS Y LA ACTITUD RELIGIOSA EN UNA MUESTRA DE PERSONAS PERTENECIENTES A LA ORIENTACIÓN RELIGIOSA DE ORIGEN PROTESTANTE

KATHERINE RAMIREZ BAENA

Institución Universitaria de Envigado

katherine.ramirez.baena@gmail.com

ESTEFANÍA HERNÁNDEZ

Institución Universitaria de Envigado

estefaniahdz_2611@hotmail.com

JULIANA VALERO NAVARRO

Institución Universitaria de Envigado

julianavalero1000@gmail.com

Resumen: Objetivo: Investigar la relación entre la actitud religiosa y las distorsiones cognitivas en personas que pertenecen a un culto religioso de origen protestante, se utilizaron dos instrumentos, el inventario de pensamientos automáticos (IPA) y la escala de actitud religiosa de Orozco y Domínguez, la metodología, fue de origen cuantitativo no experimental y de nivel descriptivo, los resultados obtenidos demostraron que no hay una correlación significativa entre la actitud religiosa y las distorsiones cognitivas sin embargo, existen variaciones entre cada distorsión con el nivel de actitud religiosa, entre los más relevantes, se destacan falacia de recompensa divina y catastrofismo.

Palabras claves: *Distorsiones cognitivas, Fenómeno religioso, Protestantes, Religión, Testigos de Jehová.*

Abstract: Objective: To investigate the relationship between religious attitude and cognitive distortions in people belonging to a religious cult of Protestant origin, two instruments were used, the inventory of automatic thoughts (IPA) and the scale of religious attitude of Orozco and Dominguez, the methodology, was of quantitative not experimental origin and descriptive level, the results obtained showed that there is no significant correlation between religious attitude and cognitive distortions however, there are variations between each distortion with the level of religious attitude, among the most relevant, the fallacy of divine reward and catastrophism.

Key words: *Cognitive distortions, Religious phenomenon, Protestants, Jehovah witnesses.*

1. INTRODUCCIÓN

Dentro del ámbito de la psicología el tema de las distorsiones cognitivas y la actitud religiosa en el contexto colombiano podría decirse ha sido poco investigado. En la actualidad es de beneficio para el reconocimiento y ampliación de la comprensión en el campo, utilizar una muestra de personas pertenecientes a la orientación religiosa de origen protestante para el análisis de las distorsiones cognitivas.

En los antecedentes analizados no se han encontrado estudios o investigaciones dentro del ámbito de la psicología cognitiva y de la religión que traten el tema de las distorsiones cognitivas y la actitud religiosa en una muestra de personas

pertenecientes a la orientación religiosa de origen protestante en la región. Por ello se considera importante exponer los resultados de una investigación no experimental de tipo transversal que permita hacer análisis de datos empíricamente y en el que se establezcan e identifiquen los tipos de actitudes religiosas y las distorsiones cognitivas más frecuentes en las personas pertenecientes a tres congregaciones de origen protestante, con el objetivo de recoger información de las dos variables, distorsiones cognitivas y actitudes religiosas.

El desarrollo de este trabajo hace sus aportes en base a la relación entre los factores cognitivos y la religión ya que estos pueden, en ocasiones estar sujetos a la salud mental. La percepción individual de la religión igualmente puede depender de

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|
|  | ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO | Código: F-PD-36 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 2 de 12 |

mecanismos cognitivos conductuales. Es entonces significativo entender si la actitud religiosa personal está ligada a determinados modelos mentales religiosos, como ampliación al estudio psicológico de la religión.

La psicología cognitiva tiene los fundamentos necesarios para abordar la religión y sus implicaciones en la persona como ser social, ya que tiene que ver con la cognición y puede ser entendida de dos maneras, como conocimiento o como saber, para comprender mejor los procesos y estructuras mencionados, es preciso indicar la definición de pensamientos automáticos, también denominados pensamientos repetitivos e involuntarios; estos son intromisiones inconscientes de ideas, de las cuales la persona no se da cuenta, estos pensamientos son pasajeros, discretos, espontáneos, rápidos, involuntarios y permanentes con el estado afectivo de ese instante o con la personalidad, son una representación imposibilitada de la realidad, cada pensamiento automático plasma un perfil cognitivo, estos pensamientos automáticos ayudan a perpetuar las creencias y la creencia en sí, es el producto directo de la relación entre la realidad y los esquemas Beck (1996) citado por Lemos, Londoño, & Zapata (2007).

En esta línea se puede indicar que las distorsiones cognitivas son entonces conclusiones o productos cognitivos equivocados, sin embargo, el hecho de que se presenten las distorsiones no indica que exista alguna patología psicológica, los sujetos con distorsiones que no son patológicos, son a la vez: constructivistas y empiristas, mientras los individuos que muestran desórdenes psicológicos se guían básicamente por las construcciones que han elaborado de la realidad (Riso, 2006).

Las distorsiones cognitivas clasificadas de Beck hasta el momento fueron mencionadas por Lemos et al. (2007) de la siguiente forma:

Abstracción selectiva: Selección en forma de túnel, de un solo aspecto de una situación.

Pensamiento polarizado: Valoración de los acontecimientos en forma extrema sin tener en cuenta aspectos intermedios.

Sobre generalización: Sacar de un hecho general una conclusión particular sin base suficiente, si ocurre algo malo en una ocasión, se esperará que ocurra una y otra vez.

Interpretación de pensamiento: Se refiere a la tendencia a interpretar sin base alguna los sentimientos e intenciones de los demás.

Visión catastrófica: Adelantar acontecimientos de modo catastrófico para los intereses personales.

Personalización: Hábito de relacionar, sin base suficiente, los hechos del entorno con uno mismo.

Falacia de control: La persona con esta distorsión suele creerse responsables de todo lo que ocurre a su alrededor o bien en el otro extremo se ven impotentes y sin que tengan ningún control sobre los acontecimientos de su vida.

Falacia de justicia: Consiste en la costumbre de valorar como injusto todo aquello que no coincide con nuestros deseos y necesidades.

Falacia de cambio: Son los otros quienes han de cambiar primero su conducta, ya que creen que depende solo de aquellos.

Razonamiento emocional: Consiste en creer que lo que la persona siente emocionalmente es cierto necesariamente.

Etiquetas globales: Consiste en generalizar una o dos cualidades de un juicio negativo global.

Culpabilidad: Consiste en atribuir la responsabilidad de los acontecimientos a uno mismo o a los demás, sin base suficiente y sin tener en cuenta otros factores que contribuyen al desarrollo de los acontecimientos.

Deberías: Consiste en el hábito de mantener reglas rígidas y exigentes sobre cómo tienen que suceder las cosas. Cualquier desviación de esas reglas o normas se considera insoportable y conlleva a una alteración emocional extrema.

Tener razón: Consiste en la tendencia a probar de manera frecuente, ante un desacuerdo con otra persona, que el punto de vista de uno es el correcto.

Falacia de recompensa divina: Consiste en la tendencia a no buscar solución a problemas y dificultades actuales suponiendo que la situación mejorará mágicamente en el futuro.

Con respecto al termino actitud religiosa puede mencionarse el siguiente conglomerado de ideas: la primera de ellas hace referencia a que la actitud religiosa corresponde al "grado de disposición que tenga una persona de evaluar, bien sea de forma favorable o desfavorable, un sistema de creencias" en este caso relacionado a una divinidad y los comportamientos que se desprenden de la evaluación que el individuo realice en torno a ella,

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|
|  | ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO | Código: F-PD-36 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 3 de 12 |

como ejemplo se categorizan en las actitudes religiosas, la asistencia y practica a las diferentes ceremonias y ritos, también la relevancia de símbolos y objetos considerados sagrados (Alarcón, 1978, p. 193).

En las actitudes hacia la religión existe también incidencia de por lo menos tres diferentes factores: el primero de ellos hace referencia a un modo específico de comportamiento; el segundo indica un sistema de creencias intelectuales; y finalmente como tercer factor se incluye un sistema de sentimientos que se atribuyen a las experiencias. Estos elementos son los mismos que hacen parte de una actitud en general, solo que, en cuanto a lo religioso, estas actitudes se impregnan de esa carga hacia lo divino y lo sobrehumano. Es importante mencionar que la actitud hacia la religión no corresponde, estrictamente, al dominio de la psicología de la religión, también hace parte de la psicología en general ya que una actitud hacia la religión puede ser señalada por creyentes e increyentes, teístas y ateos (Alarcón, 1978).

Hablando de forma más concreta de los elementos propios de una actitud hacia la religión se indica que esta debe ser evaluada no solo en su totalidad. Es importante tomar en cuenta que existen actitudes específicas a los diferentes elementos que conforman la religiosidad, por ejemplo, puede adoptarse una actitud favorable hacia Dios, pero no ante los sacerdotes (Alarcón, 1978).

Las actitudes religiosas y las distorsiones cognitivas en grupos religiosos de carácter protestante pueden ser mejor entendidos si se tienen claros los conceptos que han sido estudiados en la psicología en relación con la religión. Desde el aspecto social de la psicología cognitiva Myers (2004) menciona que las actitudes son creencias y sentimientos que influyen reacciones; en la década de 1960 diferentes estudios colocaron en manifiesto, que lo que las personas dicen y piensan tiene poca relación con el modo en el que actúan, más investigaciones en las décadas de 1970 y 1980 revelaron que las actitudes si influyen en las acciones en determinadas circunstancias, entre estas circunstancias se puede mencionar las siguientes: cuando las influencias externas en las palabras y acciones son mínimas (presión social), cuando la actitud es específica de la conducta (casos puntuales) y cuando la persona es

consciente de sus actitudes (experiencias significativas o pensamiento de esta), si están dadas estas condiciones las personas se mantendrán firmes en lo que creen (Myers, 2004).

En términos de las implicancias teóricas y la conveniencia de la presente investigación, se considera que la misma aporta a un mayor conocimiento de la relación entre distorsiones cognitivas y creencias religiosas en personas pertenecientes al origen protestante.

2. METODO

2.1 Diseño:

Investigación no experimental, tipo transversal, con recolección de datos en un solo momento, en un tiempo único, su objetivo fue explicar las variables y analizar su incidencia y correspondencia en un momento determinado. Se realizó un análisis en el que se estableció e identificó los tipos de actitudes religiosas y las distorsiones cognitivas más frecuentes en las personas pertenecientes a congregaciones de origen protestante.

2.2 Muestra:

A conveniencia, no probabilística, con criterio de inclusión se establece la aplicación de los instrumentos a participantes mayores de 18 años, que supieran leer y escribir sin necesidad de tener formación académica básica o superior y que pertenecían a un culto religioso de forma activa y no de manera esporádica, donde su estilo de vida estaba regido de igual forma por las reglas que este culto le sugirió. Se acogieron 50 participantes entre los 19 y 64 años con una edad promedio de 36.03 y una desviación estándar de 12,22, del total de participantes 32 fueron mujeres (64%) y el 18 fueron hombres (36%), la mayor parte del grupo 28 personas (56%) lo constituyen personas con estudios a nivel bachillerato y la menor parte 22 personas (44%) han cursado estudios universitarios.

2.3 Instrumentos:

El instrumento a través del cual se pretendió medir las distorsiones cognitivas en los participantes fue el Inventario de pensamientos automáticos de Ruiz & Lujan (1991), este constó

de una lista de 45 pensamientos que solía presentarse ante las personas en diferentes situaciones, los participantes escogieron cada situación pensando de forma general cada una de ellas y no por alguna situación en concreto. La escala de opciones va de 0 a 3, donde su respectivo significado es: (0) Nunca pienso eso, (1) Algunas veces lo pienso, (2) Bastantes veces lo pienso, (3) Con mucha frecuencia lo pienso. Con este instrumento se midió un total de 15 distorsiones cognitivas, las cuales fueron: Abstracción selectiva, Pensamiento polarizado, Sobre generalización, Interpretación de pensamiento, Visión Catastrófica, Personalización, Falacia de control, Falacia de justicia, Falacia de cambio, Razonamiento emocional, Etiquetas globales, Culpabilidad, Deberías, Tener razón y Falacia de recompensa divina, este inventario de pensamientos fue aplicado previamente por Ruiz & Lujan (1991) en una muestra mexicana con posterior adaptación a la población peruana por Riofrio & Villegas (2015) obteniendo resultados entre 0,664 y 0,824 con una confiabilidad según Alfa de Cronbach de 0,945 lo que da a la escala índices altos de validez y confiabilidad.

Para la medición de la actitud religiosa de los participantes fue implementada “La escala de actitud religiosa” de Orozco & Domínguez (2014), la escala fue compuesta inicialmente por 19 reactivos, donde se omitió el reactivo número 18, para una escala final compuesta por 18 reactivos. La escala de opciones fue totalmente de acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1). La respectiva validación fue llevada a cabo con población conformada por habitantes de cinco estados de la República Mexicana en total 1982 personas con resultados en el Alfa de Cronbach de 0.94 y varianza explicada en una dimensión del 55.9%. lo que proporciona instrumento con características psicométricas adecuadas.

2.4 Procedimiento:

Se realiza inicialmente un acercamiento a la muestra elegida para el estudio, posterior a esto se explica la información relacionada con el objetivo de la investigación y se diligencia consentimiento informado donde se especifica su participación voluntaria y anónima, se ejecuta la aplicación de los instrumentos. Los datos recolectados se trasladaron a las bases de datos para análisis de

software con el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 21.0 además del programa Microsoft Office Excel 2016 para la obtención de datos como frecuencia, media, y porcentajes.

2.5 Análisis de datos:

Se realizó la prueba de la normalidad de las variables. Los resultados indican que todas las variables del estudio mostraron una distribución no normal.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Actitud religiosa | ,209 | 50 | ,000 | ,775 | 50 | ,000 |
| Filtraje | ,221 | 50 | ,000 | ,783 | 50 | ,000 |
| Pensamiento polarizado | ,240 | 50 | ,000 | ,816 | 50 | ,000 |
| Sobre generalización | ,203 | 50 | ,000 | ,842 | 50 | ,000 |
| Interpretación del pensamiento | ,250 | 50 | ,000 | ,844 | 50 | ,000 |
| Visión catastrófica | ,262 | 50 | ,000 | ,812 | 50 | ,000 |
| Personalización | ,230 | 50 | ,000 | ,833 | 50 | ,000 |
| Falacia de control | ,266 | 50 | ,000 | ,683 | 50 | ,000 |
| Falacia de justicia | ,255 | 50 | ,000 | ,719 | 50 | ,000 |
| Razonamiento emocional | ,250 | 50 | ,000 | ,814 | 50 | ,000 |
| Falacia de cambio | ,243 | 50 | ,000 | ,796 | 50 | ,000 |
| Etiquetas globales | ,228 | 50 | ,000 | ,800 | 50 | ,000 |
| Culpabilidad | ,227 | 50 | ,000 | ,801 | 50 | ,000 |

| | | | | | | |
|------------------------------|------|----|------|------|----|------|
| Los debería | ,249 | 50 | ,000 | ,756 | 50 | ,000 |
| Falacia de razón | ,285 | 50 | ,000 | ,800 | 50 | ,000 |
| Falacia de recompensa divina | ,297 | 50 | ,000 | ,747 | 50 | ,000 |

a. Corrección de la significación de Lilliefors

TABLA 1. PRUEBA DE NORMALIDAD DE DISTRIBUCIÓN DE VARIABLES

Se realizó la recategorización de la variable de actitud religiosa en dos variables cualitativas con menor y mayor actitud. El puntaje de corte fue de 60 puntos (menor actitud de 40 a 60 puntos y mayor actitud de 61 y 81 puntos).

Se hace la comparación entre los puntajes de la variable de la prueba de distorsiones cognitivas entre los dos grupos con actitud religiosa menor y mayor. Se utilizó el estadístico de U de Mann-Whitney.

Se identifica la correlación entre variables de actitud religiosa y los variables de distorsiones cognitivas emperando el estadístico de Rho Spearman.

3. RESULTADOS

En la muestra total de los 50 participantes se encontró entonces respecto a la Escala de actitud religiosa de Orozco & Domínguez (2014), que el máximo valor de esta actitud es de 85 y el mínimo es de 17, si dividimos en tres partes los intervalos de 17 a 85, obtenemos 3 rangos de puntuación, donde la puntuación baja, data de 17 a 39 puntos, la puntuación media de 40 a 61 y finalmente la puntuación alta de 62 a 85 puntos en el total de la población estudiada.

Como podemos observar en la tabla a continuación, el 17% de los participantes sacaron una puntuación máxima en su actitud religiosa, mientras que la puntuación mínima que se presentó fue de una puntuación de 40 que equivale al 1.2% de los participantes demostrados de la siguiente forma en la tabla 2.

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Actitud Religiosa | Porcentaje |
|--------------------------|-------------------|

| | |
|-----------|------|
| 40 | 1.2% |
| 41 | 2.4% |
| 42 | 1.2% |
| 43 | 1.2% |
| 44 | 1.2% |
| 45 | 2.4% |
| 50 | 1.2% |
| 55 | 1.2% |
| 56 | 1.2% |
| 60 | 1.2% |
| 66 | 2.4% |
| 67 | 2.4% |
| 68 | 2.4% |
| 70 | 1.2% |
| 71 | 1.2% |
| 73 | 1.2% |
| 74 | 4.9% |
| 77 | 2.4% |
| 78 | 1.2% |
| 79 | 1.2% |
| 80 | 8.6% |
| 81 | 17% |

TABLA 2. PORCENTAJE DE PUNTAJES EN LA ACTITUD RELIGIOSA EN LA MUESTRA DEL ESTUDIO

En la tabla 3, se pueden observar los datos descriptivos de la muestra, se encontró una mediana grupal muy alta en la actitud religiosa. Al respecto de las distorsiones cognitivas no se observa la presencia de altos niveles de distorsiones, sin embargo, se encuentran puntajes un poco más altos en las distorsiones cognitivas de falacia de recompensa divina y de visión catastrófica.

| Variable | Me (Ri) | Min | Max | Puntuación de referencia |
|---------------------------------------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Actitud religiosa | 75,5 (17) | 40 | 81 | 17-85 |
| Filtraje | 1(2) | 0 | 9 | 0-9 |
| Pensamiento polarizado | 1(2) | 0 | 4 | 0-9 |
| Sobre generalización | 1(2) | 0 | 6 | 0-9 |
| Interpretación del pensamiento | 1(1) | 0 | 3 | 0-9 |
| Visión catastrófica | 3(2) | 0 | 9 | 0-9 |
| Personalización | 1(2) | 0 | 4 | 0-9 |
| Falacia de control | 1(2) | 0 | 9 | 0-9 |
| Falacia de justicia | 1(2) | 0 | 8 | 0-9 |
| Razonamiento emocional | 1(3) | 0 | 8 | 0-9 |

| | | | | |
|------------------------------|-------|---|---|-----|
| Falacia de cambio | 1(2) | 0 | 8 | 0-9 |
| Etiquetas globales | 1(3) | 0 | 8 | 0-9 |
| Culpabilidad | 1(1) | 0 | 8 | 0-9 |
| Los debería | 1(2) | 0 | 8 | 0-9 |
| Falacia de razón | 1(2) | 0 | 3 | 0-9 |
| Falacia de recompensa divina | 2 (2) | 0 | 9 | 0-9 |

TABLA 3. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA MUESTRA

En general, no se encontraron diferencias significativas entre el grupo de menos puntuación en actitud religiosa con el grupo de más puntuación, pero a pesar de esto, se puede notar en los que tienen una alta actitud religiosa una mayor tendencia en las siguientes distorsiones cognitivas: sobre generalización, personalización, visión catastrófica, razonamiento emocional, falacia de razón y falacia de recompensa divina en el grupo de actitud religiosa alta en comparación con las personas del grupo que obtuvieron una actitud religiosa más baja.

Se encuentran puntuaciones equivalentes tanto en el grupo con alta actitud religiosa como en el de menos actitud religiosa en las siguientes distorsiones: falacia de control, culpabilidad y deberías.

| Variables | Actitud baja Me (RI) | Actitud alta Me (RI) | U de Mann Whitney | Valor p |
|--------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|---------|
| Filtraje | 1(3) | 1(2) | 224,5 | ,935 |
| Pensamiento polarizado | 0 (2) | 1(2) | 162,5 | ,119 |
| Sobre generalización | 0,5(2) | 1(2) | 185 | ,310 |
| Interpretación del pensamiento | 1(1) | 1(2) | 184 | ,283 |
| Visión catastrófica | 2,5(2) | 3(2) | 214 | ,745 |
| Personalización | 0,5(2) | 1(2) | 215 | ,755 |
| Falacia de control | 1(2) | 1(2) | 206 | ,601 |
| Falacia de justicia | 1(3) | 1(2) | 211 | ,696 |
| Razonamiento emocional | 1(3) | 1,5(4) | 225,5 | ,954 |
| Falacia de cambio | 1(4) | 1(2) | 213 | ,723 |
| Etiquetas globales | 1(5) | 1(3) | 215,5 | ,769 |

| | | | | |
|------------------------------|--------|------|-----|------|
| Culpabilidad | 1(2) | 1(2) | 173 | ,198 |
| Los debería | 1(2) | 1(2) | 226 | ,962 |
| Falacia de razón | 0,5(2) | 1(2) | 221 | ,865 |
| Falacia de recompensa divina | 1,5(1) | 2(6) | 178 | ,241 |

TABLA 4. COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS DE MENOR Y MAYOR ACTITUD RELIGIOSA

Finalmente, en la relación de la puntuación total en la actitud religiosa y cada una de las distorsiones cognitivas, no se identificó ninguna correlación estadísticamente significativa, esto posiblemente puede deberse al pequeño tamaño de la muestra, ya que solo se utilizó una muestra de 50 personas, tal vez, con una muestra de más grande, podrían encontrarse resultados más significativos.

Sin embargo, de los datos anteriores se puede resaltar la correlación entre la actitud religiosa y la culpabilidad, que se acercó más que otras al valor de significancia con respecto a las demás.

| Variables correlacionadas | Rho Spearman | Valor p |
|--|--------------|---------|
| Actitud religiosa/filtraje | -,085 | ,555 |
| Actitud religiosa/pensamiento polarizado | ,158 | ,272 |
| Actitud religiosa/sobre generalización | ,049 | ,735 |
| Actitud religiosa/interpretación del pensamiento | ,092 | ,526 |
| Actitud religiosa/visión catastrófica | -,067 | ,644 |
| Actitud religiosa/personalización | -,023 | ,874 |
| Actitud religiosa/falacia de control | -,071 | ,623 |
| Actitud religiosa/falacia de justicia | ,094 | ,517 |
| Actitud religiosa/razonamiento emocional | ,084 | ,562 |
| Actitud religiosa/falacia de cambio | ,003 | ,982 |
| Actitud religiosa/etiquetas globales | ,015 | ,920 |
| Actitud religiosa/culpabilidad | ,243 | ,089 |
| Actitud religiosa/los debería | ,080 | ,581 |
| Actitud religiosa/falacia de la razón | -,173 | ,233 |
| Actitud religiosa/falacia de recompensa divina | ,048 | ,743 |

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|
|  | ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO | Código: F-PD-36 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 7 de 12 |

TABLA 5. CORRELACIÓN ENTRE LA VARIABLE DE PUNTUACIÓN TOTAL ACTITUD RELIGIOSA Y LAS VARIABLES DE DISTORSIONES COGNITIVAS.

4. DISCUSIÓN

En concordancia con el análisis de datos se evidencia una actitud religiosa alta en la población elegida. Krech y cols. (1972) citado por Alarcón (1978) hace referencia a la existencia de “interacción entre los elementos cognoscitivos, sentimentales y las tendencias reactivas en la estructura de las actitudes” (p. 194), que influyen en las conductas generando rechazo o aceptación como en el presente caso. Es decir que en la religión los sentimientos junto con las expresiones de valor, los componentes cognitivos y las expresiones ego-defensivas propias de cada individuo, favorecen una conducta religiosa elevada, es con estos elementos que la persona le da valor a la relación que sostiene con Dios.

Una interrelación entre las creencias protestantes y actitudes religiosas altas se confirma con este primer resultado como lo expone Avellar, Gouveia, De Souza, & Alves (2013) en una validación de escala de actitudes religiosas, versión ampliada (EAR 20) en Brasil:

Todos los factores de actitud religiosa se correlacionan positiva y significativamente con la creencia protestante, sugiriendo que estas actitudes caracterizan en mayor medida a las personas que endosan este tipo de creencia (...) Se asociaron positivamente con todos los factores de actitudes religiosas, posiblemente reflejando, en el contexto brasileño, el mayor compromiso de miembros de esta orientación con los aspectos de la religiosidad, incluyendo conocimientos, sentimientos, comportamientos y expresiones corpóreas (p. 116).

Sin embargo, una alta actitud religiosa no es concluyente a la hora relacionarla con una u otra distorsión cognitiva, hallazgos que colocan en evidencia que más que la actitud hacia la religión, puede ser la orientación religiosa (intrínseca o extrínseca), como una nueva hipótesis desprendida de la investigación, la que está en relación con formas de elaboración de la realidad funcionales o disfuncionales. En un estudio anterior con población colombiana, se comparan

resultados que incluyen individuos de confesionalidad, tanto católica como de origen protestante, en los cuales personas con orientación religiosa intrínseca y locus de control interno obtienen puntuaciones altas en dimensión constructiva, en contraste con personas de orientación religiosa extrínseca y locus de control externo quienes obtuvieron puntuaciones altas en la dimensión disfuncional (Díaz & Negredo, 2016). Estos postulados pueden ser desarrollados de forma más amplia posteriormente, con el fin elaborar una posible clasificación de perfiles cognitivos que permitan ampliar la comprensión sobre el fenómeno religioso y su relación con la psicología, ya que como indica Amirsardari, Azari, & Esmali (2014) en las conclusiones de su análisis “la orientación religiosa es un factor importante en las distorsiones cognitivas” (p. 87). Debido a las estrategias y herramientas cognitivas que utiliza una orientación u otra. Múltiples distorsiones cognitivas podrían afectar las relaciones interpersonales y llegar hasta generar trastornos psiquiátricos, especialmente los trastornos de ansiedad, sin embargo, personas con orientación religiosa intrínseca pueden superar conclusiones o productos cognitivos equivocados con mayor facilidad.

Al respecto de las distorsiones cognitivas no se observó la presencia de altos niveles de distorsiones en el total de las personas participantes, sin embargo, se encuentran puntajes un poco más altos en las distorsiones cognitivas: (a) Falacia de recompensa divina que se define como la tendencia a no buscar solución a problemas o dificultades suponiendo que la situación mejorará en el futuro mágicamente; (b) visión catastrófica denominada como el hecho de adelantar acontecimientos de modo catastrófico para los intereses de cada uno (Lemos et al., 2007).

Comparando estas conclusiones con análisis anteriores solo se puede hacer referencia el estudio mencionado en el párrafo anterior denominado “The relationship between religious orientation, and gender with a cognitive distortion” que menciona que existió una alta relación entre la orientación religiosa extrínseca y la distorsiones etiquetas globales, pensamiento de todo o nada y descalificar lo positivo, y una relación negativa entre las distorsiones cognitivas filtro mental y deberías Amirsardari et al. (2014).

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|
|  | ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO | Código: F-PD-36 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 8 de 12 |

Conclusión que no es análoga con los resultados obtenidos por la presente investigación y no permite una unificación científica.

Las inferencias derivadas del estudio, si bien no arrojan evidencias concluyentes, permiten abrir la mirada hacia otros aspectos de los efectos de la religiosidad en la persona; existen estudios que proporcionan conclusiones tanto positivas como negativas de la religiosidad en la salud mental, algunos de ellos indican que existe relación entre un nivel menor de depresión y una mayor asistencia a la iglesia o culto, otros han encontrado que las personas con una pobre salud mental tienden a no ser religiosas, además, de esto también se han encontrado estudios en los cuales la religión actúa como escudo ante situaciones difíciles. A pesar de esto otra cara de la religión es demostrada hacia las características psicopatológicas que pueden llegar a tener; investigaciones realizadas con enfermos psiquiátricos, demuestran que en muchos casos de descompensación mental suelen aparecer ideas delirantes, alucinaciones y discursos con contenidos religiosos “que en algunos casos ha llegado a conductas personales y colectivas graves” (Alarcón, 1978). Esto quiere decir que con los datos estadísticos de la población elegida, se puede tener en cuenta el hecho de que una persona protestante, podría tener más dificultad en la búsqueda de soluciones para la problemática que pueda estar pasando y creencias trágicas en la forma que asimila los sucesos de su vida cotidiana de acuerdo a las distorsiones falacia de recompensa divina y visión catastrófica, sin que esto implique necesariamente correcta funcionalidad o disfuncionalidad en su relación consigo mismo o con los demás.

En cuanto a los grupos de mayor y menor actitud religiosa no se identificaron diferencias significativas entre las variables de distorsiones cognitivas, no obstante, se observaron unas cuantas prevalencias de algunas distorsiones en el nivel alto de la actitud religiosa, las cuales se incorporan al análisis de acuerdo con las puntuaciones obtenidas, estas son: (a) Sobre generalización que consiste en sacar de un hecho general una conclusión particular sin base suficiente, si ocurre algo malo en una ocasión, se esperará que ocurra una y otra vez; (b) personalización que es el hábito de relacionar, sin base suficiente, los hechos del entorno con uno

mismo; (c) razonamiento emocional que hace referencia a creer que lo que la persona siente emocionalmente es cierto necesariamente (Lemos et al., 2007).

Estos, “Los rasgos universales de la cognición pueden ayudarnos a explicar pautas muy extendidas del pensamiento y la conducta religiosa” (Valderas, 2013). Si bien los resultados en estas distorsiones no son significativamente marcados, pueden ser relacionados con las tendencias religiosas de acuerdo a la psicología cognitiva:

Los conceptos religiosos activan sistemas mentales que cumplen funciones muy dispares. Son sistemas y funciones que operan en otros contextos, fuera de la religión; vendría ésta a parasitarlos en su propio interés. Los conceptos parasitados serían los asociados a las relaciones sociales, las intuiciones morales, la precaución ante el azar de la naturaleza y la comprensión de la desgracia (empatía). Cada uno de esos conceptos excita circuitos neurales propios. La religión activaría no una, sino el conjunto de tales redes. Unos sistemas, universales, cuyos mecanismos, múltiples, se fueron perfeccionando a lo largo de la evolución de organismos precursores (p. 90).

La actitud religiosa más alta también se encuentra relacionada positivamente con diferentes distorsiones, específicamente con las variables distorsión cognitiva: (a) Razonamiento emocional que hace referencia a creer que lo que la persona siente emocionalmente es cierto necesariamente; (b) falacia de razón que indica una tendencia a probar de manera frecuente, ante un desacuerdo con otra persona, que el punto de vista de uno es el correcto; (c) falacia de recompensa divina que se define como la tendencia a no buscar solución a problemas o dificultades suponiendo que la situación mejorará en el futuro mágicamente (Lemos et al., 2007).

Estas distorsiones pueden corresponder con las convicciones que estas personas tengan de los hechos. Wittgenstein citado por Meléndez & Gómez (2018) menciona que “resulta muy poco verosímil que el creyente sea una persona irracional y supersticiosa” las creencias religiosas de una persona religiosa no hacen parte de su sistema de creencias empíricas sino que se

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|
|  | ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO | Código: F-PD-36 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 9 de 12 |

encuentran conectadas en otro nivel cumpliendo diferentes funciones, entre ellas funciones expresivas correspondientes a formulaciones verbales sin contenido cognitivo, más bien son “expresiones de sentimientos, actitudes y valores del creyente” y las funciones regulativas que funcionan a través de imágenes con las que el creyente orienta y regula su manera vivir, de pensar y de actuar, lo que en resumen explicaría que las distorsiones cognitivas que presentan estén relacionadas a las funciones de sentimiento y regulación de comportamiento “un creyente y un no creyente no tienen una mera diferencia de opiniones, sino que piensan y viven de maneras distintas” (p. 249).

Por último, no se observaron correlaciones significativas estadísticamente entre la actitud religiosa y cada una de las distorsiones cognitivas. Sin embargo, se obtuvo una puntuación que estuvo cerca de ser significativa en la variable culpabilidad que consiste en atribuir la responsabilidad de los acontecimientos a uno mismo o a los demás, sin base suficiente y sin tener en cuenta otros factores que contribuyen al desarrollo de los acontecimientos (Lemos et al., 2007).

Desde la psicología de la religión puede afirmarse que la culpabilidad no solo existe en el sujeto, sino que es necesaria para permitir la conciencia y responsabilidad en las acciones; la culpabilidad sana permite establecer fronteras adecuadas y empáticas con los demás. No obstante, en relación con el fenómeno religioso suele presentarse como motivo de preocupación las manifestaciones enfermizas que se traducen en distorsiones totales o parciales de la vivencia de la culpabilidad (Ávila, 2003).

Existen tres tipos de culpabilidad patológica que pueden manifestarse en concordancia con el fenómeno religioso: culpabilidad tabú, culpabilidad narcisista y culpabilidad legalista. La primera de ellas como se menciona en el libro Para conocer la psicología de la religión, indica que existe una proporción entre una educación excesivamente preocupada por determinados aspectos de la moralidad, la culpabilidad y la aparición de ideas equivocadas de la religión que llegan a ser obsesivas, así lo menciona Ávila (2003).

Así la aparición de determinadas formas de vivencia de lo religioso y de lo moral obsesivamente centrados en preocupaciones por la pureza; y ese mundo de acusaciones de posibles pecados, de acciones vividas dudosamente cuando de hecho se dio una imposibilidad física de obrar de distinta manera, de los pecados que haya podido cometer sin darme cuenta...ayudan a detectar un fondo tabú en la vivencia de la culpabilidad y denuncian la ambigüedad e inmadurez de muchos planteamientos «cristianos» de pecado en los que aparece (p. 177).

Para el segundo término se puede mencionar que la culpabilidad narcisista aparece cuando el equilibrio entre lo que el hombre es realmente y lo que esperaban de él se rompe; es una culpabilidad centrada en sí mismo que es impulsada además por educadores en la fe con posturas intransigentes y condenadoras que impiden al individuo salir de él mismo, las cuales pueden llevarlo a ser invadido por una depresión paralizante que lo aísla sobre sí mismo y lo desentiende de la transformación del mundo. Ávila (2003) indico con respecto a este tipo de culpabilidad:

Según encuestas realizadas en torno a los años 70, este tipo de culpabilidad aparece predominante en un porcentaje del 72%, entre la motivación de católicos practicantes de la confesión, personas con una marcada tendencia a mirar únicamente su propia perfección en un proceso perfeccionista que cabría de tildar como egoísta (p. 178).

Finalmente, para el último tipo de culpabilidad; la culpabilidad legalista, se indica que esta puede estar en muchos casos promovida por movimientos religiosos que anteceden determinados tipos de conductas salvadoras más que una auténtica experiencia religiosa, en este caso la culpa no se relaciona con el daño o la intención, solo cumple una función normativa, como expuso Ávila (2013).

Una vez más hace su aparición una pseudo-vivencia religiosa, de la que los fariseos del evangelio fueron un exponente paradigmático, y a la que se enfrentaron tanto Jesús como

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|
|  | ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO | Código: F-PD-36 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 10 de 12 |

Pablo en la carta a los romanos y a los Gálatas. Y así mismo, puede paralizar el compromiso social al generar mala conciencia ante todo lo que suponga crítica, y colocarse al servicio del «orden» establecido (p. 179).

Para los fines de la investigación comprender que en todo camino religioso está implícita la culpa como de una u otra forma permite dilucidar que esta distorsión adquiere características de especial relevancia para la comprensión del fenómeno religioso. Díaz citado por Meléndez & Gómez (2018) explica que lo que le da a la creencia ese carácter religioso es la forma en la que el creyente orienta su existencia en torno a su creencia religiosa, lo cual la transforma de una concepción de características cognitivas a una impregnada de valor religioso y que ya no solo cumple una función normativa, sino que se liga a la función moral y existencial, dándole al practicante un sentido sobre el cual vale la pena vivir. Aunque la correlación entre alta actitud religiosa y la distorsión culpabilidad no es de significancia esta variable puede deberse al tamaño de la muestra y una población más amplia podría revelar resultados más significativos que puedan soportarse con la teoría encontrada.

5. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede decir entonces que, en el grupo que participó en esta investigación, como indicador principal se obtuvo una alta actitud religiosa, sin embargo, como se menciona anteriormente, una alta actitud religiosa no es concluyente a la hora relacionarla con una u otra distorsión cognitiva, situación que puede corresponder al pequeño tamaño de la muestra. Entre los miembros participantes, ninguno quedó en el rango bajo de la calificación en cuanto a la medida de la actitud religiosa, situándose todos por encima de 40 y desde esta puntuación comienza el rango medio de esta variable; en el momento en el que se comienza a correlacionar cada una de las variables de las distorsiones cognitivas con la actitud religiosa obtenida, no se encuentran resultados relevantes para tener en cuenta, más allá de los discutidos anteriormente, donde se deja claro que los puntajes de las siguientes distorsiones cognitivas, se encontraban un poco más alto que las otras

estudiadas, las cuales fueron falacia de recompensa divina y visión catastrófica.

Sería precipitado considerar que una persona con una alta actitud religiosa en este caso una persona protestante pueda presentar una mayor tendencia hacia una o varias distorsiones cognitivas en particular, respecto a una que no practique una religión de estos orígenes, pero sí es importante resaltar que se evidencian algunos aspectos cognitivos característicos en la población elegida. De los dos grupos que se obtuvieron en la investigación en el momento de extraer los resultados, uno de mayor y uno de menor actitud religiosa, se puede mencionar que se presentó una puntuación más alta en tres de las variables de distorsiones, las cuales fueron: sobre generalización, personalización y razonamiento emocional, sin que esto significara diferencias relevantes entre las variables de las distorsiones y las dos variables de actitud religiosa. Se encontró relacionada además la alta actitud religiosa, positivamente con algunas distorsiones, las cuales fueron, razonamiento emocional, falacia de razón y falacia de recompensa divina y, tampoco, se observaron resultados importantes más allá de la variable culpabilidad, en la actitud religiosa en general respecto a cada una de las distorsiones tenidas en cuenta.

En último lugar, hay que tener en cuenta la limitación presentada, al ser una población donde solo se tuvo la participación de 50 personas y los resultados pueden presentar variación según la cantidad de personas evaluadas, se recomendaría entonces realizar la investigación a un grupo más grande, con el fin de obtener resultados posiblemente más significativos y por último, crear un estudio de personas creyentes y no creyentes, para observar si existe correlación entre la actitud religiosa y las distorsiones cognitivas demarcado por la presencia o no de un ser superior en la vida diaria, para así finalmente hablar de un posible cambio en los resultados y en la comparativa que se realizaría de las dos investigaciones.

REFERENCIAS

Alarcón, R. (1978). Actitudes hacia la religión en un grupo de estudiantes universitarios del Perú. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 193-209.

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|
|  | ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO | Código: F-PD-36 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 11 de 12 |

Obtenido de

<http://www.redalyc.org/pdf/805/80510206>

Amirsardari, L., Azari, S., & Esmali Kooraneh, A. (2014). The relationship between religious orientation, and gender with a cognitive distortion. *Iran J Psychiatry Behav Sci*, 8(3), 84-90.

Retrieved from

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4359730/>

Avellar de Aquino, T. A., Gouveia, V. V., de Souza Silva, S., & Alves de Aguiar, A. (2013). Escala de Atitudes Religiosas, Versão Expandida (EAR-20): Evidências de Validade. *Avaliação Psicológica*, 12(2), 109-119. Obtenido de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=116231527&lang=es&site=ehost-live>.

Ávila Blanco, A. (2003). Para conocer la psicología de la religión. Navarra España: Editorial Verbo Divino.

Díaz López, Y., & Negredo, A. d. (2016). Orientación religiosa y solución de problemas. *Anàlisis*, 357-376. Obtenido de <http://revistas.usta.edu.co/index.php/analisis/articloe/view/3253/3051>.

Lemos Hoyos, M., Londoño Arredondo, N. H., & Zapata Echavarría, J. A. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*, 55-69.

Obtenido de

<https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/1707/1650>.

Meléndez Acuña, R. E., & Gómez, C. M. (2018). Un lugar para la religión. Examen crítico de la filosofía de la religión de Jorge Aurelio Díaz. *Ideas Valores*, 67(117), 241-264.

doi:10.15446/ideasyvalores.v67n167.62956

Myers, D. G. (2004). *Exploraciones de la psicología social*. McGraw-Hill Interamericana de España.

Orozco-Parra, C. L., & Domínguez-Espinosa, A. d. (2014). Diseño y validación de la Escala de Actitud Religiosa. *Revista de Psicología Universidad de Chile*, 23(1), 3-11. doi:10.5354/0719-0581.2014.32868

Riofrio Cotrina, J. M., & Villegas Cobeñas, M. d. (2016). Distorsiones cognitivas según niveles de dependencia emocional en universitarios - Pimentel. *Paian*, 7(1). Obtenido de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/311/310>.

Riso, W. (2006). *Terapia cognitiva: Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico*. Bogotá D.C: Grupo Editorial Norma.

Ruiz, & Lujan. (1991). *Inventario de pensamientos automáticos IPA*. Obtenido de <http://esamiva.blogspot.com/2012/01/inventario-de-pensamientos-automaticos.html>.

Valderas, J. M. (2013). *Neurociencia cognitiva de la religión I. Estudios Filosóficos LXII*, 63-97. Obtenido de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=87626554&lang=es&site=ehost-live>.

| | | |
|--|--------------------------------------|-------------------------|
|  <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia , educación y desarrollo</p> | ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO | Código: F-PI-028 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 12 de 12 |