

 <b>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</b> Ciencia, educación y desarrollo	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 1 de 16

## FACTORES QUE EXPLICAN EL DESARROLLO EMPÁTICO DE LOS ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS QUE VIVEN EN EL VALLE DE ABURRÁ DURANTE EL AÑO 2018

**CAROLINA MARIA PELÁEZ URIBE**

Institución Universitaria de Envigado

[caropelaez85@hotmail.com](mailto:caropelaez85@hotmail.com)

**VALENTINA BERMÚDEZ MARÍN**

Institución Universitaria de Envigado

[valen796@hotmail.com](mailto:valen796@hotmail.com)

**Resumen:** En la presente investigación, se tuvo por objetivo, determinar los factores que explican el desarrollo empático de los adolescentes escolarizados de dos colegios ubicados en Medellín y Envigado, durante el año 2018, donde, por medio de un enfoque cuantitativo se intenta describir el estado de desarrollo empático en dos grupos de estudiantes en edades entre 14y16años, pertenecientes a dos instituciones educativas, para que a partir de los resultados se logre establecer las diferencias existentes en cuanto a sexo, edad e institución educativa. Lo cual permitió conocer; en primer lugar que los cuatro componentes evaluados se encuentran por encima del rango general en el grupo evaluado; lo que indica que se encuentran en un nivel alto de desarrollo empático. Así mismo, se supo que las niñas poseen mayor preocupación empática, así como también que dados los cambios propios de la adolescencia esta preocupación también se va transformando; es decir a mayor edad, menor malestar emocional.

**Palabras claves:** Adolescentes, empatía, estudiantes, fantasía, preocupación empática, toma de perspectiva, incomodidad personal.

**Abstract:** In the present investigation, the objective was to determine the factors that explain the empathic development of adolescents enrolled in the Medellín during 2018, where, through a quantitative approach, an attempt is made to describe the state of empathic development in two groups of students in ages between 14 and 16 years, belonging to two educational institutions, so that from the results it is possible to establish the existing differences in terms of sex, age and educational institution. Which allowed to know; First of all, the four components evaluated are above the general range in the group evaluated; which indicates that they are at a high level of empathic development. Likewise, it was learned that girls have greater empathic concern, as well as that given the changes of adolescence this concern is also transforming; that is, the older they get, the less emotional distress.

**Key words:** Adolescents, empathy, students, fantasy, empathic concern, perspective taking, personal discomfort.

### 1. INTRODUCCIÓN

Estudiar la empatía implica en primer lugar un acercamiento a la identificación de las condiciones cambiantes de la personalidad de la población que se interviene (Veloso,

2010), y en segundo realizar una análisis desde la concepción de empatía, vista como la habilidad que posee un individuo de inferir los pensamientos y sentimientos de otros, lo que genera sentimientos de

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 2 de 16

simpatía, comprensión y ternura (Batson, 1997).

Para responder al interrogante sobre ¿Cuáles son los factores que explican el desarrollo empático de los adolescentes escolarizados de dos colegios de Medellín y Envigado durante el año 2018?, se aplicó el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) de Davis, (1980, 1983).

La estructura temática está guiada por un rastreo bibliográfico, en primer lugar la sección de antecedentes, en la cual se analizan una serie de investigaciones similares, tanto a nivel nacional como internacional, con el fin de encontrar en ellas coincidencias, similitudes y puntos importantes de análisis; seguidamente se expone un marco conceptual y teórico los cuales contienen una serie de significados que van a ir estructurando las teorías y posturas de los estudiosos de la materia que han dejado sus aportes para el conocimiento.

Así mismo, se exploraron la diferencia entre sexo, institución educativa, edad, lo que permitió que al consolidarlos resultados se tuviera una base firme sobre

la cual se justifiquen los hallazgos y de esta manera se pudo responder el cuestionamiento con el que inició la investigación.

## **2. TEORÍAS DE LA EMPATÍA**

### **2.1. La empatía desde el enfoque cognitivo:**

Dymond (1949), citado por Fernández, López, y Márquez (2008), definió la empatía como un esfuerzo de las personas por comprender lo que pasa por la mente de otras, es de cir, una capacidad metarrepresentativa. Lo que puede apreciarse como ese interés de los adolescentes de entender los pensamientos deseos y sentimientos de sus compañeros, en este caso de sus compañeros de estudio.

Stotland (1969), citado por Fernández, López, y Márquez, (2008) define esta habilidad como una reacción emocional de parte de un observador que percibe las reacciones de otra persona que esta viviendo una experiencia concreta. Lo que puede entenderse que es la forma como los jovenes asumen los sentimientos y situaciones propias de sus compañeros en las diversas situaciones

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 3 de 16

que surgen en la etapa escolar en la que estos se encuentran y como interactúan en pro de los otros.

## **2.2. Explicación de la empatía desde un enfoque multidimensional:**

La visión integradora propone que la empatía se compone de aspectos cognitivos y afectivos. Davis (1980), define la empatía como un constructo multidimensional que incluye cuatro componentes diferentes que están correlacionados entre sí. El primer componente se relaciona con la dimensión cognitiva, recibe el nombre de fantasía y hace referencia a la tendencia de las personas por identificarse con personajes de ficción. La segunda, también relacionada con la cognición, recibe el nombre de adopción de perspectivas, que es la capacidad de ponerse en el lugar de otro durante una situación específica. En relación a la dimensión afectiva Davis propone dos factores: Angustia empática, que representa la propensión a experimentar sentimientos de compasión y preocupación por el otro y Aflicción Personal, que se refiere a la ansiedad que

se produce al ser testigo de un hecho desagradable contra otro, aún sin existir lazo afectivo.

## **2.3. Explicación de la empatía desde un enfoque disposicional vs situacional:**

Desde el enfoque situacional, Waxier, Robinson, y Emde, (1992), desarrollaron la teoría de que la empatía obedece solo a un dispositivo disposicional, porque esta no es un estado continuo del sujeto y que solo en ocasiones específicas, las personas tienen la capacidad de ponerse en el lugar del otro y experimentar emociones primarias como: alegría, tristeza, rabia, miedo o ternura. Mientras que se habla de unos dispositivos disposicionales que estarían mediados por las habilidades cognitivas que les permiten emitir una acción, como reacción, visualizando la empatía disposicional desde un enfoque reactivo, donde actúa como respuesta a las contingencias de otros y no es una habilidad permanente. (Waxier, Robinson, & Emde, 1992).

Una última perspectiva neuropsicológica, explica que la localización de la empatía a nivel

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 4 de 16

cerebral, no dispone de respuestas definitivas. Fernández, López, y Márquez, (2008), citan a Eslinger (1998), mencionando que este aplico pruebas tras una lesión cerebral, utilizando diferentes cuestionarios que midieron la empatía tanto cognitiva como afectiva, mediante los cuales pudieron diferenciar distintos patrones intervinientes en ambos tipos de empatía. Así, la corteza prefrontal parece la principal área implicada en el procesamiento de la empatía y la regulación del procesamiento empático: la región frontal dorso lateral estaría más especializada en la empatía cognitiva, mientras que la región orbito frontal lo estaría en la empatía afectiva. Las lesiones en estas regiones suelen vincularse a menores niveles de empatía en la mayoría de los casos, un porcentaje de los pacientes pueden exteriorizar desinhibición empática o una respuesta excesiva a las situaciones de los otros.

#### **2.4. La empatía en adolescentes**

Uno de los principales hallazgos con los cuales se han topado los investigadores a través del tiempo, ha sido el papel que juega la empatía en lo

referente a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes ya que cuando estos logran ser empáticos minimizan el riesgo de actuar bajo este tipo de conductas. Para Kasdin y Buela (1996), citado por Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez (2006), la falta de empatía abarca una serie de acciones que lleva a los jóvenes a la no atención de reglas, a la incursión en conductas irregulares que se enfocan en el irrespeto a los derechos de otros y la trasgresión de normas y leyes, así como insensibilidad, maltrato y explotación de animales e incluso propiedades de otros. También explican que esto es el reflejo de conductas que se realizaban en la infancia como las rabietas y que no fueron controladas de forma adecuada por las figuras de autoridad. (Bringas, Herrero, Cuesta, & Rodríguez, 2006).

La empatía en adolescentes también ha sido expuesta como un elemento que permite que estos mismos, adopten posiciones sociales de relacionamiento social desde dos perspectivas. Una perspectiva habla de un motivo social intrínseco y la otra de una

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 5 de 16

motivación extrínseca. Fernández, López, y Márquez, (2008), citan a Batson (1991), quien habla de una motivación egoísta e intrínseca porque genera bienestar para sí mismo, realizando una distinción entre la empatía y el estrés empático. La empatía se entendería como emoción vicaria orientada al otro, que genera una motivación altruista, mientras, el estrés empático es una emoción orientada a uno mismo donde el sufrimiento propio genera una experiencia emocional ajena. Un segundo grupo de investigadores, consideró la empatía en términos extrínsecos, entendiendo que la ternura que despierta otro ser es un factor decisivo y que se aprecia en términos prosociales. Nuevamente Fernández, López, y Márquez, (2008), citan a Hatfield, Cacioppo y Rapson (1994), quienes señalaron que la empatía guarda relación con el contagio emocional, generándose empatía en las interacciones cara a cara y a través del lenguaje no verbal.

## **2.5. Intervención de la empatía en el ámbito educativo**

Gorostiaga y Bulluerka (2012), determinan que uno de los principales objetivos de la psicología educativa es la importancia de promover y evaluar las habilidades cognitivas y afectivas de la empatía con la intención de favorecer el proceso de desarrollo y socialización de los jóvenes en el contexto educativo. En la actualidad fenómenos como el bullying y el matoneo se presentan de forma reiterativa al interior de las instituciones educativas, trayendo consigo un repertorio de conductas que varían entre la agresividad física, la hostilidad verbal, la persecución, las burlas indiscriminadas, los robos, entre otras y dichas conductas tienen diferentes detonantes y actores donde intervienen todos los miembros de la comunidad académica.

La empatía tanto en su nivel afectivo como cognitivo ayuda a que el individuo adopte perspectivas que le atribuyen la capacidad de ponerse en el lugar del otro, mejorando las condiciones de relacionamiento porque permiten que la

persona experimente un sentimiento a partir de las condiciones que lee en el otro así no exista un lazo afectivo. También elementos como la alegría y la solidaridad que brindan tener un gesto de cercanía con otro ser humano, contribuyen en la formación integral del ser y actúa como elemento que contribuye a que los jóvenes adopten posiciones críticas frente a la toma de decisiones. Por tanto, la incursión de la empatía en el contexto educativo se relaciona con el mejoramiento de las condiciones de convivencia entre los actores desde el desarrollo de comportamientos que prevengan condiciones de maltrato y agresividad. (Gorostiaga & Bulluerka, 2012).

### 3. METODOLOGIA



Fuente: elaboración propia investigadoras

### 4. RESULTADOS

#### 4.1. Comparación por sexo en los componentes de la empatía

	Hombres Me (RI)	Mujeres Me (RI)	U de Mann Whitney	Valor P
Toma de perspectiva	23.00(5.5)	23.50 (4.0)	306.500	0.87
Fantasía	22.00(5.0)	23.00 (7.0)	307.500	0.88
Preocupación empática	22.00(6.0)	22.00(5.0)	309.000	0.90
Malestar personal	18.00(6.0)	20.00(5.3)	224.000	0.78

Nota: Me: mediana, RI: rango intercuartil. Sig. Estadística valor  $p < 0.05$

La tabla anterior evidencia que la mayor puntuación la obtuvieron las mujeres, principalmente en los componentes de toma de perspectiva, fantasía y malestar personal, en cuanto al componente preocupación empática las puntuaciones fueron similares en ambos sexos. Sin embargo, de acuerdo a la prueba U de Mann Whitney en este caso entre hombres y mujeres; no se establecen diferencias estadísticamente significativas en ninguno componente de la empatía (valor  $p > 0.05$ ).

#### 4.2. Comparación por sexo en los componentes de la empatía

	Hombres Me (RI)	Mujeres Me (RI)	U de Mann Whitney	Valor P
Toma de perspectiva	23.00(5.5)	23.50 (4.0)	306.500	0.87
Fantasía	22.00(5.0)	23.00 (7.0)	307.500	0.88
Preocupación empática	22.00(6.0)	22.00(5.0)	309.000	0.90
Malestar personal	18.00(6.0)	20.00(5.3)	224.000	0.78

Nota: Me: mediana, RI: rango intercuartil. Sig. Estadística valor  $p < 0.05$

En cuanto a la comparación entre los componentes de la empatía en hombres y mujeres, la tabla anterior permite contemplar que la mayor puntuación la obtuvieron las mujeres, principalmente en los componentes de toma de perspectiva, fantasía y malestar personal, en cuanto al componente preocupación empática las puntuaciones fueron similares en ambos sexos. Sin embargo, de acuerdo a la prueba U de Mann Whitney en este caso entre hombres y mujeres; no se establecen diferencias estadísticamente significativas en ninguno componente de la empatía (valor  $p > 0.05$ ).

#### 4.3. Correlación por edad en los componentes de la empatía

	R	Valor p
Toma de perspectiva	-0.019	0.89
Fantasía	-0.046	0.74
Preocupación empática	-0.233	0.99
Malestar personal	-0.417	0.02

Sig. Estadística valor  $p < 0.05$

La  $r$  que corresponde al coeficiente de correlación y el valor  $p$  que corresponde a la significancia estadística, lo que permite considerar que la variable de edad en esta oportunidad solo influye sobre el componente malestar personal, ya que  $r$  es negativo, lo que quiere decir que la correlación es inversa, por lo tanto, a mayor edad, menor malestar personal. Es preciso considerar que este mide las reacciones emocionales de las personas ante las experiencias negativas de los otros.

 <b>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</b> Ciencia, educación y desarrollo	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 8 de 16

#### 4.4. Variable de agrupación, Institución Educativa

	La Paz Me (RI)	El Bosque Me (RI)	U de Mann Whitn ey	Val or P
Toma de perspectiva	24.00(4.3)	23.00(4.5)	304.000	0.77
Fantasía	25.00(5.3)	22.00(7.0)	225.500	0.07
Preocupación empática	25.00(3.5)	20.00(4.0)	83.000	0.00
Malestar personal	21.50(13.0)	18.00(5.0)	186.000	0.01

Nota: Me: mediana, RI: rango intercuartil. Sig. Estadística valor  $p < 0.05$

Los resultados permiten comprender una diferencia en las variables preocupación empática y malestar personal, donde la Institución La Paz obtuvo un puntaje más alto y el valor de  $p$ , está por debajo de 0.05 en estos ítems puntualmente. Lo que muestra que dicha diferencia es estadísticamente significativa.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones:

Al analizar el estado del desarrollo de la empatía en dos grupos de adolescentes estudiantes de los grados octavo, décimo y once, pertenecientes a

las Instituciones Educativas; La Paz del Municipio de Envigado y El Bosque de la Ciudad de Medellín, en edades entre los 14 y los 19 años, se pudo establecer que de acuerdo a los límites establecidos por el instrumento aplicado para su evaluación, los cuatro componentes evaluados se encuentran por encima del rango general; lo que indica que se encuentran en un nivel alto de desarrollo empático.

Con relación al establecimiento de diferencias entre hombres y mujeres de acuerdo a los componentes de la empatía evaluados, se logra conocer que en el concepto de preocupación empática revela mayor puntuación para las mujeres que para los hombres, aunque con diferencias poco significativas; los otros tres componentes evaluados no establecen diferencias entre los géneros.

Con relación a la variable edad de los participantes en el estudio, el componente de la empatía denominado malestar personal fue el más significativo al establecer diferencias,



	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 9 de 16

permitiendo comprender que este varía de acuerdo con la edad; es decir a mayor edad menor malestar personal.

Teniendo en cuenta que se tomaron dos instituciones educativas, con ubicaciones geográficas diferentes, se quiso saber si este factor establecía diferencias con relación a la temática de la empatía, encontrando una diferencia estadística significativa, donde la institución la Paz ubicada en el municipio de Envigado obtuvo mayores puntajes en las variables preocupación empática y malestar personal.

## 5.2. Recomendaciones:

La contribuye de manera positiva en la identificación del comportamiento empático en adolescentes escolarizados; por lo cual se recomienda realizar estudios similares que permitan identificar tales percepciones en otro tipo de población, para que sirvan como herramienta a las ciencias social esa la hora de comprender e intervenir comunidades.

Se recomienda que el tema de la empatía sea utilizado en otras investigaciones en psicología; de manera que se pueda realizar comparaciones entre estudios que puedan enriquecer el tema abordado.

Así mismo, se recomienda que este tipo de investigaciones trascienda a instituciones educativas privadas y a instituciones con mayor número de estudiantes, de manera que la diferencia de edades sea más significativa y así lograr evidenciar unos resultados más variados que permitan una discusión más profunda sobre el tema de la empatía y sus factores.

## 6. REFERENCIAS

- Arango T, O. E., Montoya Z, P. A., Puerta, L. I., & Sánchez, D. J. (2014). Teoría de la mente y empatía como predictores de conductas disociales en la adolescencia. *Escritos de Psicología*, 20-30.
- Azpiazu, L., Esnaola, I., & Sarasa, M. (2015). Capacidad predictiva del

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 10 de 16

- apoyo social en la inteligencia emocional de adolescentes. *European Journal Of Education and Psychology*, 23-29.
- Batson, C. (1997). Self- other merging and the empathy- altruism hypothesis: reply to Neuberg et al. (1997). *Journal of Personality and Social Psychology*, **73**, 517- 522.
- Bermejo, F. (2016). La importancia de la empatía. *Actualidad y psicología*, 78-80.
- Bernal, A., & Gande, A. (2017). Empatía y gestión de conflictos en estudiantes de secundaria y bachillerato. *Revista de Educación y Desarrollo*, 27-37.
- Bringas, Herrero, Cuesta, & Rodríguez. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA) . *Revista Electrónica de Metodología Aplicada* , 1-10.
- Cabrera, P. Á., Gutiérrez, M. C., & Mutis, J. F. (2010). Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 3(2), 27-36.
- Calvo, A. J., González, R. & Martorell, M C. (2001). Variables relacionadas con la conducta prosocial en la infancia y adolescencia: personalidad, auto concepto y género. *Infancia y Aprendizaje*, 2(1), 95-111.
- Cardona Calderón, R. S. (2017). *Las ciencias sociales en el fortalecimiento de la empatía y convivencia: perspectiva sociológica y caso de estudio en un colegio de Medellín-Colombia* (Doctoral dissertation, Sociologia).
- Congreso de la República, C. d. (2000). *Código penal-Ley 599 del 2000*. Santa fè de Bogotá: Congreso de la república.
- Congreso de la república, C. d. (06 de 05 de 2018). Ministerio de la Protección Social. Ley Número 1090 de 2006. Obtenido de

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 11 de 16

- <http://www.sociedadescientificas.com/userfiles/file/LEYES/1090%2006.pdf>
- Davis, H. M. (1980). Interpersonal Reactivity Index (IRI) . *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 85-87.
- Davis, M. H. (1980). A Multidimensional Approach to Individual Differences in Empathy .*Catalog of Selected Documents in Psychology*, 85-95.
- Dymond, R. F. (1949). A scale for the measurement of empathic ability. *Journal of Consulting Psychology*, 127-133.
- Essau, C. A., & Chang. (2017). Epidemiology, comorbidity, and course of adolescent depression. *The Effects of Covitality on Well-Being and Depression in Australian High School Adolescents*, 330-340.
- Fernández, P. I., López, P. B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. . *Anales de Psicología*, 284-298.
- Garaigordobil, M. (2009). A comparative analysis of empathy in childhood and adolescence: Gender differences and associated socio-emotional variables. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(2), 217-235.
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2011). Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 255-266.
- Gorostiaga, A., & Bulluerka, N. (2012). Evaluació de la empatía en el ámbito educativo y su relación con la inteligencia emocional. *Revista Educació*, 12-38.
- Graaff, J., Branje, S., & Wied, M. &. (2014). Perspective Taking and Empathic Concern in Adolescence: GenderDifferences in Developmental Changes. .

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 12 de 16


- American Psychological Association*, 881-888.
- Hernández, N. (2012). La empatía y su relación con el acoso escolar. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en educación*, 35-52.
- Hernández, S., Collado, & Lucio, B. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill: México.
- Ison, M. (2003). El Afrontamiento: estrategias para el manejo del estrés. *Revista IDEA*, 16(37). Recuperado de <http://www.scielo.br/scielo.php?script=scinlinks&ref=000120&pid=S1984-0292201000010000300019&lng=es>.
- Litvack, M. W., Mcdougall, D. & Romney, D. M. (1997). The structure of empathy during middle childhood and its relationship to prosocial behavior. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 123(3), 303-324.
- Llorca Mestre, A. M. (2014). El rol mediador de la empatía, la conducta prosocial y la conducta agresiva en la depresión y la ansiedad. *Ansiedad y estrés*, 254-256.
- Llorca, García, & Malonda. (2017). Trabajar la empatía en adolescentes contribuye a prevenir comportamientos delictivos. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context' y Psicothema*, 33-44.
- López, M. B., Filippetti, V. A., & Richaud M, C. (2014). Empatía: desde la percepción automática. *Avances en Psicología Latinoamericana/Bogotá (Colombia)*, 37-51.
- Mestre E, V., Frías, N. M., & Samper, G. P. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 255-260.
- Mestre E, V., Samper G, P., & Frías N, M. (2002). Procesos cognitivos y emocionales predictores de la

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 13 de 16

- conducta prosocial y agresiva: La empatía como factor modulador. *Psicothema*, 227-232.
- Ministerio de la Protección Social, & ICBF, I. C. (2006). *Código de infancia y adolescencia Ley 1098 del 2006*. Santa Fe de Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.
- M. R. (2007). *Acoso escolar: dinámicas del "bullying", su diagnóstico, prevención y tratamiento*. Madris, España: Achótegui Editores.
- Ordoñez, C., Riveros, M., & Moreno, J. (2010). "Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas del Bullying, en un colegio del Municipio de Chia. *Psichologia. Avances de la disciplina*, 99-112.
- Organización Mundial de la Salud. (01 de 04 de 2018). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de <http://www.who.int/es/>
- Pastor, A. R. (2004). Diferencias en empatía en función de las variables género y edad. *Apuntes de psicología*, 22(3), 323-339.
- Procar, M., Samper, P., & Mestre, M. ((2016). ). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. . *Acción psicológica*, 3-14.
- Restrepo, R. C., Vinaccia A, S., & Quiceno, J. M. (2011). Resiliencia y depresión: Un estudio exploratorio desde la calidad de vida en la adolescencia. *Suma Psicológica*, 41-48.
- Rodríguez, V., Mariaca P, J., & Arias, T. J. (2014). Estudio exploratorio del bullying en Medellín. *Pensando psicología*, 18-25.
- Senado de la República. (06 de 05 de 2018). Ministerio de Educación Nacional. Obtenido de [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-327397\\_archivo\\_pdf\\_proyecto\\_decreto.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-327397_archivo_pdf_proyecto_decreto.pdf)
- Sierra, O., Urrego, G., Montenegro, S., & Castillo, C. ( 2015 ). Estrés

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p>	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 14 de 16

- escolar y empatía en estudiantes de bachillerato practicantes de Mindfulness. *Cuadernos de Lingüística Hispánica.*, 175-197.
- Torregrosa, M., García, F. J., Martínez, M. M., Estévez, E., & Delgado, B. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *Torregrosa, M., & García-Fernández, J., & Martínez-Monteagudo, M., & Estévez, E., & Delgado, B. (2014). Conducta agresiva e inEuropean Journal of Education and Psychology*, Torregrosa, M., & García-Fernández, J., & Martínez-Monteagudo, M., & Estévez, E., & Delgado, B. (2014). Conducta ag29-41.
- Underwood, B. & Moore, B. (1982). Perspective taking and altruism. *Psychological Bulletin*, 91(1), 143-173.
- Veloso, C. B., Caqueo, W., Caqueo, A., Muñoz Z. & Villegas, F. (2010). Estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Fractal: Revista de Psicología*, 22(1), 23-34. Recuperado de [http://www.uff.br/periodicos/humanas/index.php/Fractal/article /view Article/383](http://www.uff.br/periodicos/humanas/index.php/Fractal/article/view/Article/383)
- Waxier, Z., Robinson, J. L., & Emde, R. N. (1992). The developmental of empathy twins. *Developmental Psychology*, 1038-1047.
- Ysern, L. (2016). Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia. *Fundación Dialnet*, 23-27.
- Zapata, A., & Chavez, L. (2013). La empatía: un concepto unívoco? *Katharsis-Institución Universitaria de Envigado*, 123-143.
- C.V.**
- CAROLINA M. PELÁEZ URIBE**, Nacida el 03 de julio de 1985 en Anserma Caldas, Soltera, Egresada de la facultad de Ciencias Sociales, programa de Psicología, Institución Universitaria de Envigado.
- VALENTINA BERMÚDEZ MARÍN**, Nacida el 07 de Marzo de 1996 en Medellín Antioquia, Soltera, Egresada de la facultad de Ciencias

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 15 de 16

Sociales, programa de Psicología, Institución  
Universitaria de Envigado.

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p>	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 16 de 16