

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p>	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 1 de 6

FACTORES SOCIALES, DEMOGRÁFICOS Y FAMILIARES ASOCIADOS A LA RESILIENCIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE PSICOLOGÍA DE PRIMER SEMESTRE DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y UNA PRIVADA UBICADAS EN EL VALLE DE ABURRÁ.

Paulina Vásquez Valencia
Institución Universitaria de Envigado
paulina-797@hotmail.com

Valentina Luna Álvarez
Institución Universitaria de Envigado
valenlunaa.96@hotmail.com

Resumen: La resiliencia podemos entenderla como la capacidad de los seres humanos para superar adversidades y además lograr salir fortalecido de ellas. El objetivo del estudio fue describir la prevalencia y los factores que explican el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes universitarios de psicología de primer semestre de una institución universitaria pública y una privada ubicadas en el Valle de Aburrá. El tipo de estudio fue transversal, donde se utilizó el Cuestionario MOS, la Escala de Resiliencia de Saavedra y Villalta, el APGAR familiar y una encuesta sociodemográfica en 50 jóvenes universitarios de una universidad pública y una privada del Valle de Aburrá. Se encontró que la alta resiliencia se asocia con el apoyo emocional, afectivo y las relaciones sociales que tienen los jóvenes.

Palabras claves: *Resiliencia, jóvenes universitarios, funcionalidad familiar, apoyo social, universidad pública, universidad privada, demografía.*

Abstract: Resilience can be understood as the ability of human beings to overcome adversity and to emerge stronger from it. The objective of the study was to describe the prevalence and the factors that explain resilience develops in first semester university psychology students from a public and a private university institution located in the Aburrá Valley. The type of study was transversal, using the MOS Questionnaire, the Saavedra and Villalta Resilience Scale, the family APGAR and a sociodemographic survey of 50 university students from a public and a private university in the Aburrá Valley. It was found that high resilience is associated with emotional support, affective support and social relationships that young people have.

Key words: *Resilience, university students, family functionality, social support, public university, private university, demography.*

1. INTRODUCCIÓN

La palabra resiliencia viene del latín saliere, que quiere decir “saltar hacia atrás, rebotar o surgir” y del prefijo “re” que se refiere a repetir o reanudar (Arratia, Medina & Borja, 2008 citado por Caldera, Aceves, & Reynoso, 2015). Desde la psicología positiva, la resiliencia es explicada como “el afrontamiento adecuado de las tareas evolutivas propias de una determinada etapa de desarrollo a pesar de la adversidad” (Becoña, 2006; Luthar, Cicchetti & Becker,

2000; Masten, 2014 citados por Rodríguez, Ramos, Ros & Fernández, 2015).

Para definir el concepto de resiliencia Rutter (2007, citado por Cabanyes, 2010) dice que es “el fenómeno por medio del cual los individuos alcanzan relativamente buenos resultados a pesar de estar expuestos a experiencias adversas” (p. 147). Es importante resaltar que la resiliencia no representa la

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 2 de 6

inmunidad al trauma sino la capacidad de recuperarse en las experiencias adversas.

El objetivo de esta investigación fue encontrar los factores que se asocian con el desarrollo de la resiliencia en jóvenes universitarios de primer semestre de psicología de una universidad pública y una privada del Vallé de Aburrá. Para esto, se aplicaron 4 cuestionarios o instrumentos a 50 personas que evalúan principalmente la funcionalidad familiar, el apoyo social percibido, los datos sociodemográficos (edad, sexo, estado civil, estrato socioeconómico) y por supuesto la resiliencia. El presente estudio es de tipo transversal, únicamente se aplicaron los instrumentos en determinado momento y no se volvió a tener contacto con los participantes para realizar nuevamente los cuestionarios.

Por medio de los mismos, se logró concluir cuáles de las variables evaluadas ayudan o tienen influencia en el desarrollo de la resiliencia en la población escogida para el estudio.

2. METODOLOGÍA

Sampieri, Fernández y Baptista (2003) en su libro Metodología de la Investigación definen en enfoque cuantitativo como un enfoque que utiliza la recolección y el análisis de datos con el fin de responder preguntas de investigación y también para probar hipótesis determinadas. Este enfoque se basa en la medición numérica, el conteo y el uso de datos estadísticos para lograr mostrar con precisión los comportamientos en determinada población.

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, porque lo que se pretendió medir fue la prevalencia y los factores sociales, demográficos y familiares que están asociados con el desarrollo de la resiliencia. Es decir, con los resultados obtenidos de los instrumentos utilizados, se buscó hacer una relación estadística frente a los factores sociodemográficos de los participantes y el desarrollo de la resiliencia de los mismos.

El diseño del estudio es no experimental, únicamente se pretendió realizar una recolección de datos asumiendo un rol pasivo, ya que no se pretendió realizar cambios y/o tratamientos frente a los resultados. Únicamente, comprender el comportamiento humano en determinado contexto (Monje, 2011).

El nivel investigativo es descriptivo, ya que se formuló una hipótesis fundamentada en la información recolectada por medio de los instrumentos y que describe la prevalencia y los factores asociados a la

resiliencia en los jóvenes universitarios del Valle de Aburrá. (Monje, 2011).

El tipo de estudio es transversal, pues fue de tipo observacional y medio ciertas características en un momento determinado del contexto de la población, los datos fueron recolectados en el presente sobre las características y conductas de los jóvenes.

2.1 Población: La muestra poblacional de esta investigación fueron 50 jóvenes estudiantes del programa de psicología que se encontraban cursando el primer semestre de una universidad pública, que fue la Institución Universitaria de Envigado y una universidad privada que fue la Universidad Pontificia Bolivariana, lo cual nos permitió dentro de los resultados hacer una comparación entre ambas instituciones que fueron escogidas por facilidad de acceso y autorización para llevar a cabo el estudio.

Se realizaron 20 encuestas en la Universidad Pontificia Bolivariana y 30 en la Institución Universitaria de Envigado, luego de descartar aproximadamente 30 encuestas que no fueron completadas o realizadas por personas menores de edad.

Los estudiantes debían estar cursando el primer semestre del programa académico de psicología durante el 2019-1 que fue el momento de la aplicación del instrumento. Los jóvenes debían estar en un rango de edad entre los 18 y 29 años.

Dentro de la muestra de la población solamente fueron excluidas aquellas personas que no firmaron el consentimiento informado y además todos los que no completaron el diligenciamiento de los instrumentos elegidos para evaluar la resiliencia en su totalidad.

2.2 Instrumentos: Los instrumentos elegidos para aplicarle a los estudiantes fueron la Escala de Resiliencia SV-RES (2008), encuesta desarrollada por Eugenio Saavedra y Marco Villalta en el año 2008, este instrumento está diseñado especialmente para jóvenes y adultos permitiendo conocer el nivel de resiliencia y los factores que la conforman.

Los factores sociodemográficos que tendremos en cuenta para encuestar en los participantes de la investigación son la edad, el sexo, el estrato socioeconómico y tipología de familia.

Además, también se realizó el cuestionario MOS que fue desarrollado en Estados Unidos y mide el apoyo social percibido (Londoño et.al, 2012). El cuestionario MOS consta de 20 ítems que mide 4 aspectos: apoyo

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 3 de 6

emocional (8 preguntas), ayuda material (4 preguntas), relaciones sociales de ocio y distracción (4 preguntas) y el apoyo afectivo (3 preguntas), que se evalúan seleccionando la frecuencia, es decir: nunca, pocas veces, algunas veces, la mayoría de las veces y siempre.

Este cuestionario se interpreta por medio de dichas variables y tienen una puntuación máxima, media y mínima según la variable. Los puntajes según el índice global de apoyo social son: máximo; 94, medio; 57 y mínimo; 19.

El último instrumento a utilizar fue el APGAR Familiar, este es un instrumento que muestra cómo la persona logra percibir a los miembros de la familia en el nivel de funcionamiento de la unidad familiar de forma global.

Una puntuación de 7 a 10 sugiere una familia muy funcional, de 4 a 6 una familia moderadamente disfuncional y una puntuación de 0 a 3 sería considerada una familia con grave disfuncionalidad.

3. RESULTADOS

Se logró una participación total de 50 personas, de las cuales 36 de ellas eran mujeres indicando una participación del 72% de la población superando la mitad de la misma, la participación de los hombres fue más reducida con un 28% lo cual se refiere a que únicamente diligenciaron los instrumentos 14 de ellos.

De la totalidad de los participantes podemos observar que la mayoría tiene estrato socioeconómico de nivel medio con una frecuencia de 37 personas, luego podemos notar que 8 de ellas provienen de un estrato socioeconómico bajo y finalmente la participación de personas que son de estrato alto se redujo a únicamente a 5.

De los 50 participantes podemos evidenciar que el 96% son solteros, casi la totalidad de la muestra ya que únicamente 2 personas indican ser casados o que sostienen una relación de unión libre.

La edad de los participantes se encuentra entre los 18 y los 29 años, sin embargo la mayor proporción se encuentra entre los 18 y 21 años de edad.

Tabla 1
Variables sociodemográficas

Variable	n	%	
Sexo	Hombre	14	28
	Mujer	36	72
	Bajo	8	16
Estrato	Medio	37	74
	Alto	5	10
Estado Civil	Soltero	48	96
	Casado/Unión libre	2	4
Edad	Entre 18 y 21 años	41	82
	Entre 22 y 29 años	9	18

Se logró la participación de 30 estudiantes de una universidad pública y 20 de una universidad privada debido al descarte que se debió hacer de las encuestas puesto que algunos estudiantes no completaron los instrumentos o eran menores de edad. Estos datos indican que el 60% de estudiantes están estudiando el programa de psicología en universidad pública y un 40% también lo hacen en una universidad privada.

Del cuestionario APGAR de la familia se evalúan tres variables: familia muy funcional, familia moderadamente disfuncional y familia gravemente disfuncional.

Se logró evidenciar que la mayoría de los 50 estudiantes universitarios a los cuales se les aplicó el cuestionario se encuentran en familias muy funcionales, de tal modo que se sienten satisfechos y contentos de pertenecer a su grupo familiar.

Como se evidencia en la tabla 2, el apoyo social percibido de manera global, indica que está dentro de la media según lo indican los puntajes de referencia, además indica que los participantes consideran que poseen un buen apoyo ya que el puntaje de la media es algo elevado.

El apoyo emocional que perciben los participantes se encuentra en el rango normal lo cual nos lleva a concluir que las personas que diligenciaron la encuesta consideran que poseen un buen apoyo emocional por parte de su círculo social.

Sobre el apoyo material se puede interpretar que es normal, es decir que los participantes consideran que tienen a su disposición un apoyo de este tipo, contando con la ayuda necesaria en caso de requerirla. Lo mismo

sucede en cuanto a las relaciones sociales indicando que los participantes pueden contar con su familia y amigos en momentos que lo consideren necesario para la resolución de alguna situación que cause malestar en ellos.

Respecto al apoyo afectivo, la última variable que evalúa el cuestionario, podemos hablar sobre una puntuación que también se muestra un poco elevada dentro de los estándares normales, concluyendo así que los participantes cuentan con un apoyo afectivo que les permite sentir que tienen a su disponibilidad personas cercanas a ellos que les brindan afecto.

Tabla 2

Variable	n	Media (Desviación Estándar)	Puntaje de Referencia Li-Ls
MOS Global	50	75,7 (57)	19-94
Apoyo Emocional	50	30,76 (24)	8-40
Apoyo Material	50	17,05 (12)	4-20
Relaciones Sociales	50	16,11 (12)	4-20
Apoyo Afectivo	50	12,48 (9)	15-3

Apoyo social percibido

Se puede evidenciar que 31 estudiantes de los 50 encuestados, siendo mayoría, tuvieron una interpretación promedio de resiliencia con un porcentaje de 62%.

Además también se puede notar que 10 estudiantes obtuvieron una interpretación alta de resiliencia con un porcentaje de 20% y que 9 estudiantes obtuvieron una interpretación baja de resiliencia con un porcentaje de 18%. Lo que sugiere que la mayoría de estudiantes universitarios a los cuales se les aplicó la Escala de Resiliencia tienen un porcentaje promedio de resiliencia, es decir se encuentran en una escala de resiliencia aceptable.

Podemos observar que en mayor proporción quienes tienen alta resiliencia son las mujeres, sin embargo, no existe una diferencia significativa entre el sexo de la población. Cabe resaltar que esto significa que el sexo no tiene una influencia sobre la resiliencia, es decir, tanto hombres como mujeres pueden tener las mismas posibilidades de ser resilientes dentro de los 50 estudiantes encuestados.

Igual que con la variable sexo, los resultados indican que la posibilidad de ser resiliente o no, no está relacionada con el estrato socioeconómico, el estado

civil y la edad. Esto quiere decir que las variables sociodemográficas no son determinantes para que se pueda lograr un adecuado desarrollo de la resiliencia, podemos inferir que no hay una relación muy significativa entre las variables mencionadas y la resiliencia dejando entonces la posibilidad a todos los jóvenes de ser resilientes sin importar su edad, estrato socioeconómico y estado civil.

Respecto a la relación del tipo de universidad donde estudian los jóvenes y el grado de resiliencia que los mismos poseen, podemos deducir que no hay una diferencia estadísticamente significativa. Es decir, estudiar en una universidad pública o privada no determinante en los niveles de resiliencia, sin embargo, quienes tienen alta resiliencia en mayor proporción reportaron ser de universidad pública.

Según los resultados obtenidos, la variable de la funcionalidad familiar no influye directamente en que los participantes posean o no resiliencia, es decir, independiente del funcionamiento de sus familias los jóvenes pueden tener la capacidad de ser resilientes. Aun así, cabe resaltar que, en los participantes con alta resiliencia ninguno reportó tener una familia gravemente disfuncional.

Se puede concluir que las variables apoyo emocional y resiliencia tienen una distribución normal, mientras que las demás variables tienen una distribución distinta a la normal.

Se observa que cuando una persona tiene más apoyo emocional, afectivo y que cuenta con relaciones sociales positivas tiende a ser más resiliente, esto quiere decir que entre más amigos posea la persona y más apoyo perciba, más resiliente será. Al contrario, las demás variables como lo son el puntaje global del MOS y el apoyo material no tienen influencia sobre los niveles de resiliencia de los participantes.

Tabla 3
Resiliencia y apoyo social percibido

Variable	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	n
MOS Global	0,258	0,071	50
Apoyo material	0,190	0,186	50
Apoyo emocional	0,379	0,000	85
Relaciones sociales	0,334	0,018	50
Apoyo afectivo	0,291	0,040	50

Nota: Sig. Estadística <0.05

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 5 de 6

4. DISCUSIÓN

En la investigación se encontró que no había diferencias entre hombres y mujeres, esto apoya los resultados encontrados por Daoyang Wang, Mingming Hu, Xin Yin (2017) quienes reportan que no hay diferencias entre el sexo para el desarrollo de la resiliencia. Por otro lado, tenemos presente la investigación realizada por Maria José Fínez Silva y Consuelo Morán Astorga en el 2017, ya que aseguran que existe una diferencia significativa entre hombres y mujeres para ser resilientes lo cual contradice los resultados de nuestra investigación, pues afirman que las mujeres son menos resilientes que los hombres.

Wang, Hu y Yin (2017) respaldan los hallazgos en cuanto a la edad y su influencia en la resiliencia, pues en los resultados no se encuentra una diferencia significativa para que los participantes fueran resilientes o no. Por el contrario, Álvarez y Cáceres (2010), difieren en que la edad es un determinante para que las personas posean resiliencia, ellos sostienen que hay una relación entre la edad y la resiliencia. Respecto a la variable del estrato socioeconómico, nuevamente Álvarez y Cáceres (2010) difieren con los resultados del presente estudio dado que explican que hay una diferencia significativa entre la variable del estrato y la resiliencia, indicando que a menor estrato más resilientes son los sujetos. Por otra parte, Wang, Hu y Yin (2017) sostienen que no importa el nivel de ingresos económicos familiares para el desarrollo de la resiliencia.

En cuanto a la funcionalidad familiar Rodríguez, Ramos, Ros y Fernández (2015) muestran en sus resultados que los adolescentes que puntúan resiliencia alta cuentan con un alto nivel de apoyo familiar, mientras que, en el presente estudio la funcionalidad familiar no mostró una influencia sobre la resiliencia.

Una vez más encontramos que Wang, Hu y Yin (2017) soportan los resultados del estudio relacionados con el tipo de universidad de los participantes, los autores sugieren que no hay diferencias entre las universidades públicas y privadas en la posibilidad que poseen los estudiantes para ser personas resilientes.

Finalmente, los resultados obtenidos con el apoyo social percibido se comparan con la investigación de Rodríguez, Ramos, Ros y Fernández (2015) quienes en sus resultados indican que el apoyo de las amistades es un factor determinante para desarrollar una alta resiliencia. También se encontró que González, López y Valdez (2012) afirman en sus resultados que los

participantes con baja resiliencia carecen de habilidades emocionales, esto se confirma con el estudio al hallarse

que entre más relaciones sociales tenga la persona mayor es su nivel de resiliencia. Para concluir, Montoya et al. 2014. respaldan que las relaciones significativas con la familia, la escuela y el barrio ayudan a poseer a una resiliencia elevada.

Para terminar entonces con el apartado, podemos observar que la presente investigación se limita principalmente en el tamaño de la muestra ya que es mucho menor en comparación con los otros estudios. Sin embargo, también hay diferencias en los instrumentos aplicados y en el tipo de estudio que se realizó.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se logró identificar que la prevalencia de los 50 jóvenes universitarios estudiantes de primer semestre de psicología de una institución universitaria pública y una privada incluidos en la investigación, se distribuye de la siguiente manera; 10 jóvenes poseen altos niveles de resiliencia, 31 de ellos puntuaron resiliencia promedio o moderada y 9 jóvenes obtuvieron un bajo puntaje de resiliencia, obteniendo una muestra de jóvenes con una resiliencia promedio.

Finalmente, podemos concluir de esta investigación que los factores que más se relacionan y que propician el desarrollo de la resiliencia en jóvenes universitarios son: el apoyo emocional, el apoyo afectivo y las relaciones sociales que se pudieron evaluar con el cuestionario MOS y la escala de Resiliencia de Saavedra y Villalta.

Para futuras investigaciones de este tipo se recomienda tener en cuenta una población universitaria de semestres más avanzados para obtener una muestra que probablemente va a permitir un análisis más completo sobre las variables relacionadas con la resiliencia debido a la edad que tienen los estudiantes de primer semestre, que casi siempre son estudiantes menores de edad.

Además, se recomienda tener en cuenta para futuras investigaciones poblaciones de jóvenes no universitarios para generar un mayor aporte a las variables que se evaluaron en el presente trabajo. Por otra parte, se recomienda validar los instrumentos utilizados en el país, actualmente en Colombia algunos de los instrumentos utilizados no se encuentran validados.

	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 6 de 6

REFERENCIAS

Álvarez Ramírez, L., & Cáceres Hernández, L. (2010). Resiliencia, Rendimiento Académico y Variables Sociodemográficas en Estudiantes Universitarios de Bucaramanga (Colombia). *Psicología Iberoamericana*, v.18 (2), p. 37-46.

Cabanyes Truffino, J. (2010) Resiliencia: Una aproximación al concepto. *Psiquiatría y Salud Mental*, v. 3 (4) p. 145 – 151.

Caldera, J., Aceves, B. y Reynoso, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, v. 19(36), p. 227-239.

Finez Silva M.J y Morán Astorga, C. (2017). Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes. *Psychology, Society & Education*, v. 9 (3), 347-356.

González Arratia, López Fuentes, N., & Valdez Medina, J. (2012). Optimismo-pesimismo y resiliencia en adolescentes de una universidad pública. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, v. 19 (3), p. 207-214.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, M.P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México D.F. McGraw-Hill.

Londoño Arredondo, N., Rogers, H., Castilla Tang, J., Posada Gómez, S., Ochoa Arizal, N., Jaramillo

Pérez, M., Oliveros Torres, M., Palacio Sañudo, J. & Aguirre-Acevedo, D. (2012). Validación en Colombia del cuestionario MOS de apoyo social. *International Journal of Psychological Research*, 5 (1), 142-150.

Monje Álvarez, C.A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Colombia. Universidad Surcolombiana.

Montoya Vásquez, E., Puerta Henao, E., Hernández Holguín, D., Páez Zapata, E. y Sánchez Gómez, I. (2016). Availability and effectiveness of meaningful relationships key elements to promote resilience in young people. *Index de Enfermería*, v. 25(1-2), p. 22-26.

Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Ros, I. y Fernández-Zabala, A. (2015) relaciones de la resiliencia con el autoconcepto y el apoyo social percibido en una muestra de adolescentes. *Acción Psicológica* v. 12 (2), p. 1-14.

Wang, D., Hu, M., & Yin, X. (2017). Positive academic emotions and psychological resilience among rural-to-urban migrant adolescents in China. *Social Behavior and Personality: An international journal*, 45, 1665-1674.

C.V.: Paulina Vásquez Valencia: Egresada no graduada de Psicología de la Institución Universitaria de Envigado.

Valentina Luna Álvarez: Egresada no graduada de Psicología de la Institución Universitaria de Envigado.