

FACTORES PERSONALES Y SOCIALES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA INSTITUCIÓN
UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

AUTOR: MARIA ALEJANDRA CHAVARRIA ARANGO

ASESOR: JONATHAN ANDRES HERNANDEZ CALLE



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PSICOLOGÍA

ENVIGADO

2018

FACTORES PERSONALES Y SOCIALES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA INSTITUCIÓN
UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

Trabajo de grado presentado para optar al título de Psicólogo



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PSICOLOGÍA

ENVIGADO

2018

Tabla de contenido

Abstract.....	5
Introducción.....	6
1.Planteamiento del Problema.....	7
2.Justificación.....	10
3.Objetivos.....	12
3.1. Objetivo General	12
3.2. Objetivos Específicos	12
4. Marco Referencial.....	13
4.1. Marco de antecedentes	13
4.2. Marco teórico	18
4.3. Marco ético legal	25
5. Metodología.....	30
5.1. Tipo de estudio.....	30
5.2. Población.....	30
5.3. Muestra.....	30
5.4. Técnicas de recolección de información	31
5.5. Procedimiento.....	32
5.6 Análisis de datos.....	32
6. Resultados.....	33
7. Discusión.....	37
8. Conclusiones.....	39
Recomendaciones.....	40
Referencias	41
Anexos.....	45

Lista de Tablas

Tabla 1. Descripción de las condiciones sociodemográficas de una muestra de estudiantes universitarios.....	33
Tabla 2. Descripción de la autoeficacia, las funciones ejecutivas y el optimismo en estudiantes universitarios.....	34
Tabla 3. Comparación entre estudiantes optimistas y pesimistas según el rendimiento académico.....	34
Tabla 4. Correlación entre promedio académico con la autoeficacia, velocidad de ejecución y planeación mental.....	35
Tabla 5. Descripción del promedio académico por estrato socioeconómico.....	36
Tabla 6. Descripción de la relación entre hombres y mujeres.....	36

Resumen

En esta investigación se aborda los factores sociales y personales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto semestre de psicología de la Institución Universitaria de Envigado, se tienen en cuenta factores que influyen en este tema: el optimismo, la autoeficacia y las funciones ejecutivas. Con esta investigación se pudo encontrar que los estudiantes presentan un muy buen promedio académico, en relación con los aspectos sociales, el estrato socioeconómico no influye para mantener un buen promedio académico y en ámbito de los aspectos personales, se observó una relación entre el promedio académico y la autoeficacia, por el contrario, ni el sexo, ni las funciones ejecutivas y el optimismo influyen en el rendimiento académico.

Palabras clave: Promedio académico, optimismo, autoeficacia, funciones ejecutivas, pesimismo y sesgo optimista.

Abstract

This research deals with social and personal factors that influence the academic performance of fifth semester of psychology of the University of Envigado's students, is taken into account as factors influencing this topic: The optimism, self-efficacy and executive functions. With this research it could be found that the students have a very good grade average, in relation to the social aspects the socioeconomic classification is not an influence to maintain a good grade average and in the personal aspects the relation was observed with the self-efficacy, on the contrary, neither the sex, neither the executive functions nor the optimism influence academic performance.

Keywords: Grade point average, optimism, self-efficacy, executive functions, pessimism and optimistic bias

Introducción

El presente trabajo comprende el estudio de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología de la institución universitaria de Envigado, con este se dará a conocer qué factores personales y sociales pueden llegar a incidir en el promedio académico de los estudiantes. Se estudió el optimismo, la autoeficacia y las funciones ejecutivas como factores que pueden intervenir en el rendimiento académico. Este trabajo se realizó bajo un método cuantitativo descriptivo donde se aplicaron diferentes instrumentos que permitió la recolección de los resultados, se puede entender que el rendimiento académico es la relación entre el proceso de aprendizaje y los resultados visibles en valores establecidos, es un tema determinante en el ámbito de la educación superior por las implicaciones en el desempeño de la formación académica de las instituciones educativas y el proyecto educativo de los estudiantes. (Montes & Lener, 2011)

En relación con el optimismo se puede decir que por su característica disposicional en la personalidad interviene entre acontecimientos externos y la interpretación personal de los mismos. El optimismo hace referencia a las expectativas que las personas tienen de conseguir metas, cuyas expectativas pueden ir desde las más optimistas, señalando las metas como factibles, hasta las más pesimistas al percibirlas como improbables o difíciles de conseguir. (Valdez & González, 2012).

La autoeficacia se ha transformado en un verdadero tópico de la investigación ya que, para los psicólogos educativos se convirtió en una necesidad conocer más acerca del modo que intervienen los factores personales ya sean cognitivos o motivacionales con el contexto de la clase. La percepción del sujeto acerca de su propia eficacia (creencias de autoeficacia), es determinante para desarrollar con éxito las labores adecuadas para lograr los objetivos personales (Bonetto & Paoloni, 2011), por último, otro factor que se ha encontrado que es importante para el rendimiento académico son las funciones ejecutivas cuyo desarrollo culmina alrededor de los 19 años de edad. (Flores, Castillo, & Jiménez, 2014)

1. Planteamiento del Problema

El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento que los estudiantes adquieren en el ámbito escolar o universitario, el estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas. El rendimiento académico es la forma de medir las capacidades de los alumnos en el proceso de formación, también da a conocer la habilidad del alumno para responder a los estímulos educativos; por lo tanto, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud de la persona. (Montes & Lerner, 2011)

El rendimiento académico es un tema que preocupa cuando hablamos de deserción universitaria ya que muchas de las personas que comienzan una carrera no la terminan; según los estudios un 7,9% de los estudiantes desertores afirman que la reprobación fue de mucha importancia a la hora de decidir abandonar la carrera (De Vries, Leon, Romero, & Hernandez, 2011).

Existen diferentes factores sociodemográficos que inciden en el aprendizaje de las personas, como son el sexo, los ingresos, el tipo de vivienda, la estructura familiar, la ocupación de los padres y su nivel educativo, las actitudes y los valores hacia la educación, los patrones lingüísticos, los hábitos de estudio y de pasatiempo y el acceso a bienes culturales como libros y revistas (Cú y Aragón, 2006 citado por Cordoba, Luengo, Vizuete, & Feu, 2011).

Otro factor que influye positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes es el optimismo; el cual es definido como la forma positiva que tienen los seres humanos de percibir los acontecimientos de la vida (Zelaya, Ordoñez, & Flores, 2013). En las investigaciones realizadas sobre el optimismo podemos encontrar que es un factor determinante no sólo para la permanencia estudiantil, sino que además predice la cancelación y repetición de asignaturas, ambas consideradas señales de riesgo para la deserción (Sepulveda, 2014). A propósito, Palomero et al. (2009) proponen la enseñanza del optimismo en las aulas como una manera de formar mejores profesionales y ayudar a construir un mundo mejor; ya que las personas con altas expectativas hacia el futuro tienen una alta probabilidad de alcanzar sus metas por la forma en que se enfrentan ante las situaciones que impactan los resultados esperados (Sepulveda, 2014). Cuando las personas son optimistas también presentan una alta autoestima lo que impacta positivamente en el rendimiento académico porque se aprende a confiar en las habilidades que se tienen. El optimismo

ayuda a las personas a enfrentarse a las dificultades de la vida con ánimo y perseverancia (Zelaya, Ordoñez, & Flores, 2013).

Otro factor que influye en el rendimiento académico es la autoeficacia, que se define como la creencia en las propias capacidades para hacer frente a las diferentes situaciones que se presentan. El concepto de autoeficacia académica no hace referencia a las capacidades que disponen los sujetos, o los recursos personales, sino a la opinión que cada persona tiene sobre qué puede hacer con sus recursos o que no puede hacer (Alegre A. , 2014).

Cuando los estudiantes tienen una alta autoeficacia académica tienden a usar más habilidades cognitivas que facilitan el aprendizaje, la organización del tiempo y la capacidad de regular su propio esfuerzo. Un individuo que pueda llegar a ser autoeficaz académicamente tiene una alta posibilidad de tener seguridad para dominar las situaciones académicas a las cual se pueda enfrentar diariamente. (Alegre A. , 2014). En los estudiantes universitarios la autoeficacia permite a los estudiantes focalizarse en el proyecto de vida y poder llegar a obtener lo que se planeó desde el inicio de la carrera.

La autoeficacia juega un papel vital en el ámbito académico, las investigaciones evidencian que el buen rendimiento académico no se puede garantizar solo en el conocimiento y habilidades de las personas. La autoeficacia puede determinar un desempeño diferente en dos personas con las mismas habilidades. La autoeficacia tiene un efecto en los estudiantes en la adquisición de conocimientos por medio del aumento de la persistencia. (Hernandez, 2015)

El rendimiento académico también se ha relacionado con las Funciones Ejecutivas (FE), que se definen como habilidades cognoscitivas que permiten la anticipación y el establecimiento de metas, planes y el inicio de actividades, la autorregulación y monitorización de tareas; la selección precisa de los comportamientos y la flexibilidad en el trabajo cognitivo. (Barcelo, Lewis, & Moreno, 2006)

Los procesos cognitivos de la función ejecutiva permiten la inhibición de patrones de respuesta sobre aprendidas, así modulan el pensamiento, el comportamiento y la afectividad, en pos de la solución de una situación problemática. Se han considerado como funciones ejecutivas la memoria de trabajo, el control de la atención e inhibitorio, la planificación, la flexibilidad cognitiva y la toma de decisiones, entre otros. (Stelzer & Cervigni, 2011)

Las investigaciones dejan ver el vinculo que hay entre ciertas funciones ejecutivas y el rendimiento en diferentes dominios academicos (Stelzer & Cervigni, 2011, pág. 153). Un mal desarrollo de las funciones ejecutivas puede producir problemas de acoplamiento universitario; ya que el rendimiento académico se ve afectado por problemas psicológicos, cognitivos, de adaptación universitaria, y de motivación. El síndrome disejecutivo se debe a alteraciones del lóbulo frontal y se identifica por déficit de atención, inconvenientes en la planificación, déficit en las abstracciones y otras manifestaciones conductuales. Si se presentan estas disfunciones es muy probable que las personas tengan problemas en el rendimiento académico. (Martinez, Lewis, & Moreno, 2006)

A partir de lo anterior, se evidencia como el rendimiento académico depende de diversos factores, entre los que se incluyen factores sociales y personales, dado que los factores asociados al rendimiento académico pueden cambiar de un contexto cultural a otro, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los factores personales y sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología de la Institución Universitaria de Envigado?

2. Justificación

Esta investigación se justifica en tanto puede ser de interés para la Institución Universitaria de Envigado conocer los factores asociados al rendimiento académico en los estudiantes de psicología, ya que el propósito de la universidad es la formación integral de profesionales, y, por ende, esta investigación arrojaría información que puede ser utilizada con el propósito de mejorar el proceso de formación en la institución.

Identificar los factores asociados al rendimiento académico permitiría prevenir la deserción académica, que afecta no solo a las personas que están dejando sus estudios al disminuir sus posibilidades de acceder a trabajos calificados, sino también a la sociedad en general, dado que se requiere de profesionales que aporten al desarrollo económico de las regiones, especialmente en los países con bajos ingresos.

En Colombia, el abandono escolar significa una gran pérdida para el estado, ya que se desaprovechan los recursos invertidos en la educación, lo invertido no garantiza mejor calidad de vida, pero si se le quita la oportunidad de educarse a otras personas que desean estudiar. (Moreno, 2013). La Comisión Económica para América Latina y el Caribe estableció que en los países latinoamericanos la deserción escolar es muy alta; esto se traduce en un bajo nivel educativo en la población afectando el capital humano y educativo necesario para que la población se inserte en empleos remunerados que les ayude a salir de la situación de pobreza; un ejemplo de esto es que en México la tasa anual de la deserción en la educación media superior en el ciclo 2010-2011 fue de 14.93% (Ruiz, Garcia, & Perez, 2014)

Es viable realizar esta investigación porque se cuenta con una buena información sobre el tema de investigaciones realizadas en el ámbito nacional e internacional, además, se cuenta con un fácil acceso a la muestra que se va a estudiar. Según los resultados obtenidos en la investigación, estos pueden ser un apoyo académico para investigaciones posteriores en la universidad, que tengan por objeto de estudio el optimismo, la autoeficacia y la función ejecutiva, podría ser un buen aporte en tanto brindará información para futuras discusiones al estudiarse si estos aspectos influyen o no en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

La finalidad de la investigación es poder evidenciar que hay factores que influyen en el rendimiento académico, esto permitirá que la institución pueda ver las fortalezas y debilidades de sus estudiantes, y, así establecer estrategias para mejorar y/o para mantener la calidad académica.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

- Identificar los factores personales y sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología de la Institución Universitaria de Envigado.

3.2. Objetivos Específicos

- Describir los factores sociodemográficos de los estudiantes de psicología de la Institución Universitaria de Envigado y su asociación con el rendimiento académico.
- Establecer la relación entre el optimismo y la autoeficacia con el rendimiento académico en los estudiantes de psicología de la Institución Universitaria de Envigado.
- Explorar el funcionamiento ejecutivo en los estudiantes de psicología de la Institución Universitaria de Envigado y su influencia en el rendimiento académico.

4. Marco Referencial

4.1. Marco de antecedentes

A nivel internacional se encuentran las siguientes investigaciones que se toman como referentes:

Harvey Richman desarrollo el siguiente estudio “Sesgo optimista en el aula universitaria”, el objetivo de este estudio es investigar la prevalencia de "sesgo optimista" (rendimiento poco realista expectativas) entre los estudiantes de puntuación baja, para esta investigación se tomó una muestra que consistió en 274 estudiantes universitarios de pregrado siete diferentes psicología introductoria y secciones de antropología con tres instructores, para este estudio se utilizó el instrumento OPTIMISTIC BIAS; con este estudio se descubrió que el sesgo optimista está muy presente en el aula, en los estudiantes con un puntaje bajo se evidencio más este sesgo optimista frente a los estudiantes que tenían una puntuación alta, estas personas sentían que el primer examen realizado lo habían hecho muy bien y aun cuando se le entrega el resultado siguen sintiendo estimaciones altas esto posiblemente poco realista a su futuro.(Richman, 2010)

Mariela Lourdes González desarrolló un estudio llamado “Autoeficacia percibida y desempeño académico en estudiantes universitarios”, cuyo objetivo fue relacionar la autoeficacia percibida con el rendimiento académico, participaron 60 estudiantes de cuatro carreras, 30 de Ciencias de la Educación, 10 de Geografía, 10 de Inglés y 10 de Historia, pertenecientes a la Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras. Los instrumentos establecidos para este trabajo fueron empleados un cuestionario, dividido en tres partes: la primera hace referencia a los datos personales, la segunda a los antecedentes del secundario y la tercera a los antecedentes en la Universidad; esta última incluye una Escala Likert para evaluar Autoeficacia; después de usar estos instrumentos lo que se concluyó con este estudio es que las personas que presentan una mayor autoeficacia presentan mejor rendimiento académico, además, las personas que presentan una buena autoeficacia tienen una buena imagen de la carrera, se sienten motivados por el estudio y sienten que hicieron una buena elección de carrea y no tienen duda sobre esto.(González, 2010)

En la investigación “El Papel de la Mente en el Estrés académico, la Autoeficacia y el Logro en los Estudiantes Universitarios” el autor de este trabajo fue Brian D. Brausch, el objetivo de este estudio es evaluar la calidad predictiva de las medidas específicas hacia el éxito académico en los

estudiantes universitarios. En particular, el punto de grado de la escuela secundaria promedio (GPA), las calificaciones de los exámenes del Colegio Americano (ACT), el estrés académico y la autoeficacia académica, la muestra estuvo conformada por 268 estudiantes de pregrado se recogieron de dos secciones de psicología introductoria. De los encuestados, 207 eran mujeres. Las edades variaron de 18 a 31 años; los instrumentos utilizados fueron para La atención plena se midió usando la Escala de conciencia de atención plena, el MAAS es una evaluación del ítem IS que mide Atención y Académico; La autoeficacia académica fue encuestada usando las creencias en el éxito educativo Prueba (BEST, Majer, 2006); El estrés académico se midió usando el Cuestionario de Estrés (USQ, Crandall, Preisler, y Aussprung, 1992). Resulto que la autoeficacia predictor de un mayor éxito académico ya que en este estudio se pudo determinar que en los estudiantes con una perspectiva positiva con sus habilidades quiere decir con una buena auto eficacia tiene un mejor rendimiento académico frente aquellos estudiantes que no tienen una buena percepción de sus habilidades. (Brausch, 2011)

En la investigación “Autoeficacia en la Autorregulación del Aprendizaje de Estudiantes Universitarios”, de Estrella Fernández y Ana Bernardo, el objetivo planteado fue analizar el nivel de percepción de autoeficacia en el uso de las estrategias de autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios y la relación de esta variable motivacional con el uso de dichas estrategias y el rendimiento académico; la población que se tomó para este estudio estaba compuesta por 562 alumnos universitarios de primer curso, de 12 titulaciones pertenecientes a la Universidad de Oviedo, con un total de 191 hombres y 371 mujeres; para evaluar la autoeficacia utilizaron el Cuestionario de Autoeficacia de Autorregulación del Aprendizaje (Rosário et al, 2007) formado por diez ítems presentados en un formato tipo Likert (Rosário et al, 2007). Para evaluar el proceso de autorregulación en los estudiantes universitarios utilizó el Inventario de Procesos de Autorregulación del Aprendizaje “IPAA”. En esta investigación se puede concluir que la autoeficacia si tiene influencia en el rendimiento académico ya que a mayor autoeficacia mejor rendimiento académico, en este trabajo también se concluyó que las personas que tiene una media o alta autoeficacia tiene mejor el uso de las estrategias de la autorregulación del aprendizaje.(Fernandez & Bernardo, 2011)

Otra investigación referente es “Optimismo y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la UPNFM (Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán)”, los autores de esta

investigación son Elida Zelaya, Lourdes Ordoñez, y Reina Flores; el objetivo de este estudio es determinar la influencia del optimismo en el rendimiento académico de los estudiantes de la UPNFM, para poder realizar este trabajo se tuvo una muestra con 120 jóvenes de ambos géneros y de diferentes carreras con edades comprendidas entre los 18 a 47 años; para poder llegar al objetivo del estudio se utilizó la escala Disposicional/Pesimismo (EOP) que mide el nivel de optimismo disposicional/pesimismo en estudiantes universitarios, se diseñó a partir de la teoría de Scheier y Carver (1985), gracias a estos instrumentos pudieron determinar que entre la variable del optimismo y del rendimiento académico no hay ninguna relación ya que los alumnos que mostraban un alto optimismo no se relacionó con que tuvieran buenas calificaciones y los alumnos con alta percepción de pesimismo no obtuvieron un mal rendimiento académico.(Zelaya, Ordoñez, & Flores, 2013)

En la investigación “Estilos de Pensamiento y Optimismo Disposicional en Estudiantes de Psicología”, de Javier Panziera, se tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos de pensamiento y el optimismo disposicional, para este trabajo se utilizó una población de 60 estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, 22 de género masculino y 38 de género femenino, con edades entre 18 y 40 años. Para este trabajo se utilizaron dos instrumentos Inventario de Estilos de Pensamiento TSI y Prueba de Orientación de Vida Revisada, LOT-R, basados en el resultado de estos instrumentos se observa que a mayor edad las personas son más optimistas y presentan una mayor puntuación en estilos de pensamientos creativos y sociales, los estudiantes de la población utilizada para el estudio se caracterizaron por presentar altos grados de extroversión, un autoestima y autonomía en la toma de decisiones, estos aspectos son relacionados a un alto optimismo.(Panziera, 2014)

“Autoeficacia y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana”, el autor de esta investigación es Alberto A. Alegre; el objetivo fue establecer la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, este trabajo se realizó con 348 estudiantes universitarios de las carreras de ciencias, humanidades e ingeniería, 104 pertenecientes a universidades estatales y 244 a particulares; para realizar este trabajo y poder hacer la recolección de datos utilizaron los siguientes instrumentos, Escala de Autoeficacia y Escala de Procrastinación Académica, el resultado de esta

relación es que se obtuvo una relación baja pero a pesar de que es baja pudieron dar por aceptada la hipótesis que se creó al inicio.(Alegre, 2014)

Por su parte, Fernández González, L, González Hernández, A. y Trianes Torres, M.Vdesarrollaron un estudio titulado “Relaciones entre estrés académico, apoyo social, optimismo-pesimismo y autoestima en estudiantes universitarios”; el objetivo que se plantearon para este estudio fue analizar como el optimismo, el pesimismo, la autoestima y el apoyo social tienen un efecto sobre el estrés académico en estudiantes universitarios; para poder realizar este trabajo tomaron 18 estudiantes de la Universidad de Málaga 93 mujeres y 25 hombres, con edades comprendidas entre los 20 y los 31 años; estudiantes de 3º de Psicología de la Universidad de Málaga, utilizaron como instrumentos Escala de Autoestima de Rosenberg, OptimismoLife Orientation Test (LOT-R), Cuestionario de Frecuencia y Satisfacción con el Apoyo Social; el resultado encontrado es que las personas que muestran una alta percepción de optimismo permite ver los aspectos de la vida de una manera más positiva el optimismo presenta protección eficaz frente al estrés, frente a la enfermedad física y psicológica, se deja ver que las personas con alto optimismo tiene menos conductas de estrés manifiestas.(Fernández, Gonzalez, & Trianes, 2015)

A nivel nacional se han realizado varios estudios donde se desarrollan a continuación:

Por su parte Ernesto Barceló Martínez, Soraya Lewis Harb y Mayilín Moreno Torres “Funciones ejecutivas en estudiantes universitarios que presentan bajo y alto rendimiento académico.”; el objetivo de este estudio es encontrar la posible relación entre el rendimiento académico y la ausencia de ciertas habilidades cognoscitivas denominadas desde la neuropsicología como funciones ejecutivas, para este estudio se utilizó estuvo conformada por un grupo de 36 estudiantes que se encontraban matriculados en los programas de Ingeniería de la Universidad del Norte; los instrumentos utilizados Test de clasificación de tarjetas de Wisconsin, Prueba de Stroop (Strop test, Stroop, 1935), Test de fluidez verbal: Fonológico /f/a/s/, y semántica y Test breve de inteligencia de Kaufman, los resultados encontrados se pudo decir que entre el funcionamiento ejecutivo y las personas de bajo o alto rendimiento académico no tuvieron relación esto se demostró en el test de tarjetas de Wisconsin y el de Stroop, esto permitió descartar la hipótesis ya que no hubo una relación en el bajo o alto rendimiento académico.(Barcelo, Lewis, & Moreno, 2006)

En la investigación “Funciones Ejecutivas y Desempeño Académico en Estudiantes de Primer Año de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en Bello Antioquia” la autora de este estudio es Marta Inés Vergara Mesa, el objetivo de este estudio es evaluar la relación entre el perfil de funciones ejecutivas y el desempeño académico de los estudiantes del primer año de psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, la muestra utilizada fueron estudiantes que cursan el primer año del programa de Psicología en la Corporación Universidad Minuto de Dios, en la seccional Bello-Antioquia. Hombres y mujeres con edades entre los 16 y 25 años; los instrumentos utilizados Test de Fluidez de Diseños de Ruff, Test Del Trazo(Trail Making Test, TMT), Test de Clasificación de Tarjetas de Wisconsin(WCST), Test de Palabras y Colores de Stroop, Fluidez Verbal, Prueba de Depresión y Prueba de Ansiedad, con este estudio se analizó que no se encontró una relación significativa entre las funciones ejecutivas y el rendimiento académico este estudio estuvo conformado por estudiantes de bajo y alto rendimiento académico y teniendo en cuenta esto no hubo una relación que se pudiera concluir que se encontrara una relación. (Vergara, 2011)

Se puede concluir que hay una relación entre el rendimiento académico y el optimismo como se muestra en la mayoría de las investigaciones referenciadas, por ende, ser más optimista lleva a un alto rendimiento académico. En relación con la autoeficacia y el rendimiento se encontró una relación positiva ya que se puede observar que las personas con una buena percepción de sus habilidades son más eficientes académicamente ya que se esfuerzan más para lograr los retos académicos. Por último, las funciones ejecutivas y el rendimiento van extremadamente ligadas ya que las funciones ejecutivas permiten la adaptación de los jóvenes a diversas situaciones en el ámbito escolar.

4.2. Marco teórico

RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico es entendido como la relación entre el proceso de aprendizaje y los resultados visibles en valores establecidos, es un tema determinante en el ámbito de la educación superior por las implicaciones en el desempeño de la formación académica de las instituciones educativas y el proyecto educativo de los estudiantes. (Montes & Lener, 2011)

Cuando se evalúa el rendimiento académico se analizan en mayor y menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran factores como socioeconómicos, la complejidad de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos; se puede tener una buena habilidad intelectual pero no es necesario que tenga un buen rendimiento académico; el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial. (Edel, 2003)

Los estudios realizados sobre el rendimiento académico muestran que el sexo femenino tiene un rendimiento académico percibido superior al sexo masculino. De igual manera se ha distinguido que las mujeres se encuentran más satisfechas al estudiar una carrera universitaria y obtienen mejores notas. (Gomez, Oviedo, & Martinez, 2011)

El rendimiento académico es un tema de alta complejidad que inicia desde su conceptualización, en ocasiones se puede denominar como capacidad escolar, desempeño académico, generalmente los contrastes de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos. (Edel 2003)

El rendimiento académico es afectado por múltiples factores, entre ellos se encuentra que las personas con un bajo rendimiento académico pueden estar presentando problemas sensoriales (auditivos o visuales), de atención y concentración; también pueden presentar dificultades en el análisis, en la creación de conclusiones, y en la resolución de problemas, esta situación es muy diferente a las personas que presentan un buen rendimiento académico, quienes se identifican con mayores habilidades en el desarrollo del pensamiento global. (Erazo, 2012)

OPTIMISMO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

La psicología positiva se define como estudio científico de las experiencias positivas, y los rasgos individuales positivos, mientras previene o reduce la incidencia de la psicopatología. También se puede definir como el estudio científico de las fortalezas y virtudes humanas, las cuales facilitan adoptar una perspectiva más abierta respecto al potencial humano, sus motivaciones y habilidades. La psicología positiva estudia las emociones positivas, uno de los principales aportes de la psicología positiva ha sido poder establecer que el sentimiento de felicidad y bienestar duradero es estable en las personas y probablemente hereditario, además es independiente al ambiente en que se vive. Uno de los objetivos de la psicología positiva es modificar el marco de la intervención hacia el desarrollo de habilidades terapéuticas que favorezcan la experiencia emocional positiva, lo cual está orientado hacia la prevención y tratamiento de los problemas derivados o exacerbados por la presencia de emociones negativas como la ansiedad, la depresión, la agresión y el estrés, entre otros. (Contreras & Esguerra, 2006)

El optimismo es definido como una característica disposicional en la personalidad que interviene entre acontecimientos externos y la interpretación personal de los mismos. También hace referencia a la propensión de ver y juzgar las cosas bajo un aspecto más favorable, se afirma que el optimismo constituye uno de los factores más importantes para crear las circunstancias de satisfacción y de felicidad. El optimismo también hace referencia a las expectativas que las personas tienen de conseguir metas, cuyas expectativas pueden ir desde las más optimistas, señalando las metas como factibles, hasta las más pesimistas al percibir las metas como improbables o difíciles de conseguir. (Valdez & González, 2012)

Sobre el optimismo se han realizado estudios donde se permite observar los beneficios de este, uno de ellos es que el optimismo sería un factor protector para la ansiedad, lo cual puede señalar no solo la existencia de una relación inversa con estados psicológicos negativos, sino también un factor que pudiera estar resguardando a las personas de experimentar mayor ansiedad. (Pavez, Mena, & Vera, 2011)

Estudios sobre el optimismo en estudiantes universitarios de resiliencia, se encontró que los adolescentes que fueron clasificados como no resilientes, otra explicación es que los adolescentes resilientes tienen puntos de vista positivos acerca de su futuro lo cual los hace ser más optimistas y confiar en sus capacidades para resolver problemas, lo que les facilita analizar las situaciones con

el fin de buscar las oportunidades para llevar a cabo acciones eficaces. En cambio, los sujetos no resilientes muestran mayor pesimismo lo cual podría deberse a que definen las condiciones de una manera demasiado restringida y sólo piensan en las situaciones como algo devastador para su vida. En relación con el tema del género se encontraron diferencias donde se evidencia que, en el caso del pesimismo, se encontraron diferencias que muestran que son las mujeres las que tienden a presentar en mayor medida pautas explicativas pesimistas. Esto se ha observado en estudios donde se ha reportado que son las mujeres las que tienen el doble de probabilidad de sufrir depresión en comparación con los hombres, porque en general piensan más en sus problemas alcanzando pautas que acrecientan su depresión, junto con unos hábitos de pensamiento pesimista. (González, López, & Valdes, 2012)

En diferentes estudios sobre el optimismo se encontró que es un factor que ayuda como protector a lidiar con la ansiedad originada en la carga sicosocioemocional en los estudiantes de psicología, donde se encontró una relación significativa entre el optimismo y la ansiedad, donde indica que cuando el estudiante tenga mayor optimismo es menor la ansiedad. (Arequipeño & Lastra, 2016)

El optimismo en estudiantes universitarios también se pudo encontrar una relación significativa en estudiantes de pedagogía, donde los estudiantes de primer año y los que cursan especialización en psicopedagogía presentan mayor índice de optimismo. El estudio permitió evidenciar que los alumnos que recién ingresan tienen más optimismo ya que vislumbran mayor posibilidad de realización profesional. Ese mismo sentimiento es compartido con los alumnos graduados que vuelven a estudiar para realizar una especialización y creen que en la posibilidad de un cambio profesional. (Osti & Porto, 2014)

AUTOEFICACIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

La psicología cognitiva se origina en la psicología moderna, es decir cuando se convierte en una disciplina diferente de la filosofía y aspira a trascender en ciencia experimental. De igual manera surge como corriente psicológica en los años 50 y 60 del siglo XX como reacción al conductismo. La psicología cognitiva es diferente de otras perspectivas psicológicas previas en dos aspectos principales. Primero, a diferencia del psicoanálisis, acepta el uso del método científico, y

rechaza la introspección como método válido de investigación. Segundo, plantea la existencia de estados mentales internos (tales como creencias, deseos y motivaciones) en contra de la opinión de la Psicología conductista. El aporte que ha hecho la corriente cognitiva a la psicología actual es que concibe al ser humano no como un mero rector a los estímulos ambientales (conductismo) o como un resultado de fuerzas organísticas biológicas (psicoanálisis), sino como un constructor activo de su experiencia con carácter intencional o propositivo. (García, García & Ramos 2007)

La psicología cognitiva tiene un apoyo significativo de la autoeficacia dándole apoyo en la terapia; la autoeficacia, hace referencia a las creencias individuales acerca de las habilidades sobre aprender o rendir efectivamente en determinada situación, actividad o tarea, por esta razón la percepción de autoeficacia es diferente en cada ámbito de la vida; esto interviene de forma inmediata en la toma de decisiones ya que las personas tienden a escoger las actividades en las que se sienten más hábiles o con mayor destreza y tienden a rechazar las actividades en donde se sienten débiles o ineficientes, de esta forma impiden entrar en un contexto donde se permita y puedan adquirir habilidades y destrezas en donde se sienten menos hábiles. (Velásquez, 2012)

En la actualidad la autoeficacia se ha convertido en un verdadero tópico de la investigación ya que, para los psicólogos educativos se convirtió en una necesidad conocer más acerca del modo que intervienen los factores personales ya sean cognitivos o motivacionales con el contexto de la clase. La percepción del sujeto acerca de su propia eficacia (creencias de autoeficacia), es determinante para desarrollar con éxito las labores adecuadas para lograr los objetivos personales. No solo basta con ser capaz de; es preciso juzgarse capaz de utilizar las capacidades y habilidades personales ante circunstancias muy diversas. Las creencias de autoeficacia, asumidas en cuenta como una variable motivacional, son tomadas en varios estudios por el papel determinante que juegan en la utilización de destrezas de aprendizaje por parte del estudiante. (Bonetto & Paoloni, 2011)

Las personas que establecen y alcanzan logros experimentan un aumento en la autoeficacia que puede facilitar la seguridad en los logros más difíciles cuyo resultado permite aumentar de nuevo su autoeficacia, es decir que la autoeficacia puede ser tanto una causa como una consecuencia de los resultados de ejecución. La autoeficacia es percibida como la creencia de que un sujeto es capaz de ejecutar con éxito un determinado comportamiento solicitado para obtener unos resultados específicos a un determinado nivel de realización. La autoeficacia es la creencia que un determinado comportamiento conducirá a unos determinados resultados, es decir que

implica una valoración de las consecuencias subsecuentes a la conducta. La autoeficacia es un prerrequisito para poder iniciar acciones que se puedan encaminar hacia el logro o meta que se planeó, es por ello que afecta a las personas en la productividad, regulando su funcionamiento mediante cuatro procesos: cognitivos, motivacionales, afectivos y de selección. (Rozalén, 2014)

En las investigaciones sobre la autoeficacia se ha encontrado que es percibida de forma positiva promueve el bienestar psicológico. En consecuencia, es percibida positivamente se relaciona elocuentemente con todas las dimensiones que se integran el constructo de bienestar psicológico formulado por Ryff. Esta relación lograda sigue la propia dirección en todas las dimensiones: Cuanto más competentes se perciben a sí mismos los estudiantes universitarios, mayor nivel de autoaceptación, de dominio del entorno, de propósito en la vida, de crecimiento personal, de autonomía y de relaciones positivas con los demás. Las investigaciones también ponen de manifiesto una relación entre autoeficacia y autonomía. Cuando es mayor la competencia percibida por el estudiante universitario, mayor es su individualidad, su competencia y su habilidad para participar en la toma de decisiones en el contexto universitario. (González, Valle, Freire, & Ferradás, 2012)

La autoeficacia juega un papel muy importante en el rendimiento académico, ya que se han realizado estudios donde se ha encontrado que, la autoeficacia es fundamental en proceso de aprendizaje, en el grupo que se utiliza para el estudio tiene una creencia positiva sobre sus habilidades para el desempeño académico. Comparados a diferencia de aquellos estudiantes que tienen dudas de sus capacidades de aprendizaje, los estudiantes que se sienten eficaces para realizar una tarea, se enfrentan con mayor esfuerzo el trabajo, con mayor persistencia durante más tiempo, alcanzando también un nivel de rendimiento más alto y favoreciendo un sentido de eficacia personal incrementado. Se estima de que los estudiantes al creer que tienen capacidades para el aprendizaje son estudiantes que dedican esfuerzo y empeño al proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo perseverantes ante los obstáculos. (Bonetto & Paoloni, 2011)

Investigaciones realizadas sobre la autoeficacia, en comparación de hombre y mujer se pudo encontrar que, la percepción de competencia personal para manejar de forma eficaz una gran variedad de situaciones complejas, las mujeres en diferencia a los hombres se perciben con mayor posibilidad de ser más autoeficaces. Para poder explicar mejor la diferencia entre hombres y mujeres pueden ser explicadas de acuerdo a la teoría social cognitiva de Bandura, según la cual las expectativas de autoeficacia son uno de los principales condicionantes de las diferencias de género

en la toma de decisiones, estas diferencias son resultado del proceso de socialización que da lugar a que hombres y mujeres tengan una percepción diferente acerca de las tareas, actividades y ocupaciones que son más apropiadas para cada género. (Aguirre J. , Blanco, Rodriguez, & Ornelas, 2015)

FUNCIONES EJECUTIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

En la actualidad se han realizado numerosos estudios sobre las funciones ejecutivas, uno de estos estudios es sobre la medición y actividad cerebral de la misma por lo cual se ha creado un paradigma sobre esto. La importancia de las funciones ejecutivas se basa en reconocerlas como el ejecutivo que monitorea o regula el comportamiento humano no solo se puede decir que el aspecto conductual, si no también cognitivo y moral. Las funciones ejecutivas son indispensables en el proceso de aprendizaje ya que debido al aprendizaje de un individuo sobre sus capacidades básicas funcionen de mejor manera, por dispositivos se reconocen los procesos cognitivos relacionados primordialmente con las funciones ejecutivas. Se tiene claro que un individuo debe desarrollar estas funciones para poder aprender todas las nociones, proposiciones y conceptos que brinda el sistema educativo, así poder alcanzar las metas estudiantiles e interactuar de forma eficiente con el contexto sociocultural que lo rodea. Las funciones ejecutivas también se definen como un conjunto de funciones reguladoras al comportamiento humano. (Batista, 2012)

Las funciones ejecutivas se han investigado en el desarrollo a temprana edad uno de estos estudios, se realizó sobre la detección de riesgo en niños a temprana edad, se investigó sobre el desarrollo del procedimiento riesgo – beneficio donde se adaptó la prueba original a las características cognitivas y psicológicas de los niños. Los grupos que han investigado sobre este proceso en preescolares se ha encontrado que la habilidad de detección de selecciones de riesgo presenta desde edades tempranas como los 4-5 años. Luego de este estudio se comprobó con estudios realizados a niños desde los ocho años se determinó que los niños son tan competentes como adolescentes y los adultos para detectar selecciones de riesgo, las funciones ejecutivas se termina su desarrollo a los 19 años donde se terminan de desarrollar las partes craneales del cerebro. (Flores, Castillo, & Jiménez, 2014)

La habilidad de control inhibitorio refleja el dominio sobre las activaciones automáticas como una forma preferencial del proceso. Por medio de las pruebas de efecto Stroop adaptadas, se encontró que las activaciones automáticas de procesamiento para objetos con colores prototípicos

se presentan desde la edad de 4 años; en esta edad los niños deben de dominar objetos con colores distintos a su prototipo. El desarrollo del control inhibitorio facilita a los niños realizar tareas mentales donde requieren procesar información que compite entre sí, un ejemplo de esto: es que ellos puedan seleccionar entre varias alternativas la mejor respuesta, permitiendo inhibir respuestas impulsivas, de esta manera los niños pueden darse tiempo para analizar y seleccionar la mejor respuesta posible. En el desarrollo semántico, se encontró que la construcción inicial de la habilidad de clasificación por analogías muestra un desarrollo muy importante entre los 8 y 14 años, debido al continuo desarrollo de una mayor capacidad para discriminar - analizar perceptualmente rasgos característicos de los objetos que se contrastan. (Flores, Castillo, & Jiménez, 2014)

En las funciones ejecutivas se da un desarrollo intermedio, este desarrollo intermedio se conoce que proviene de la conducta curvilínea, donde se presenta un incremento lineal en la infancia, con una transición curvilínea que termina en la adolescencia. En este desarrollo intermedio es donde se desarrollan las siguientes habilidades. (Flores, Castillo, & Jiménez, 2014):

Memoria de trabajo: algunos de los autores que han estudiado esto han descubierto que el aumento en la habilidad de retención de dígitos en un orden progresivo entre los 7 y 13 años no es tan significativo en tanto que el aumento en la retención de dígitos en un orden inverso se aumenta significativamente al doble en este mismo rango de edad, se ha encontrado que la habilidad de la memoria de trabajo viso – especial secuencial (reproducir en un orden específico elementos visuales contenidos en la memoria de trabajo), alcanza su máximo desempeño a la edad de los 12 años.(Flores, Castillo, & Jiménez, 2014)

Flexibilidad mental: la habilidad para inhibir una estrategia cognitiva o secuencia de acción, que permita generar una respuesta alternativa (flexibilidad mental), facilita enfrentarse de forma eficaz y flexible (desde diversos ángulos) a la solución de problemas sobre todo a aquellas que cambian de forma constante o se presentan de forma imprevista. Esta capacidad se desarrolla de forma progresiva durante la infancia y se alcanza al máximo alrededor de los 12 años. (Flores, Castillo, & Jiménez, 2014)

Planeación visuoespacial: la habilidad de planeación viso-espacial se ha relacionado con un óptimo desempeño ambiental. El desarrollo de esta capacidad es muy marcado y acelerado en la infancia y su desempeño máximo se alcanza a partir de los 12 años. (Flores, Castillo, & Jiménez, 2014)

Memoria estratégica: la habilidad para controlar la memoria de una manera estratégica depende básicamente del control ejecutivo. La memorización estratégica se encuentra entre las habilidades de control cognitivo más importantes, esta capacidad requiere la ejecución de esfuerzo mental y de recursos cognitivos encaminados a mejorar el desempeño de la capacidad de memorización-aprendizaje. (Flores, Castillo, & Jiménez, 2014)

Planeación secuencial: la selección y secuenciación de los esquemas de acción para resolver un problema que requiere de realizar movimientos contra-intuitivos, los estudios sobre esta habilidad evidencian que el desempeño máximo se alcanza hacia los 15 años de edad, indicando que de las funciones ejecutivas intermedias es la que más tarde alcanza su máximo desarrollo. (Flores, Castillo, & Jiménez, 2014).

Investigaciones sobre las funciones ejecutivas, donde se estudió la diferencia entre hombres y mujeres se encontró una ventaja masculina en la prueba de Memoria de trabajo espacial. Los datos indican que los hombres y mujeres utilizan estrategias diferentes a la hora de ejecutar esta tarea. La prueba de memoria de trabajo espacial está relacionada con el córtex prefrontal dorsolateral, que regula la información espacial. Los hombres podrían tener una mejor capacidad estratégica en la utilización de la agenda viso-espacial, mientras que las mujeres tendrían una superioridad estratégica en el uso del bucle fonológico. (Nastoyashchaya & Lopez, 2015)

4.3. Marco ético legal

La ley 115 de 1994 se creó con el objetivo de definir la educación como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que está fundamentada en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y sus deberes.

Esta ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social de acuerdo a las necesidades e interés de las personas, de la familia y de la sociedad. Está fundamentada en la constitución política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.

En el título II Estructura de Servicio Educativo, Capítulo 1 Educación Formal Sección Primera, Disposiciones comunes:

Artículo 11. Niveles de educación formal. La educación a la que se refiere la presente ley, se organiza en tres niveles:

- a) El preescolar que comprenderá un grado obligatorio.
- b) La educación básica con una duración de nueve grados que se desarrolla en dos ciclos: la educación básica primaria de cinco grados y la educación básica secundaria que son cuatro grados.
- c) La educación media con duración de dos grados.

La educación formal en los distintos niveles, tiene como objetivo desarrollar en el educando conocimientos, habilidades, aptitudes y valores, mediante los cuales los estudiantes pueden fundamentar su desarrollo en forma permanente.

Artículo 13. Objetivos comunes de todos los niveles. El objetivo primordial de cada uno de los niveles educativos es el desarrollo integral de los educandos mediante acciones estructuradas encaminadas a:

- a) Formar la personalidad y la capacidad de asumir con responsabilidad y autonomía sus derechos y deberes.
- b) Proporcionar una sólida formación ética y moral, y fomentar la práctica del respeto a los derechos humanos.
- c) Fomentar en la institución educativa, prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación y organización ciudadana y estimular la autonomía y la responsabilidad.
- d) Desarrollar acciones de orientación escolar, profesional y ocupacional.
- e) Formar una conciencia educativa para el esfuerzo y trabajo.

Esta ley permite visualizar como se organizó la educación, esto se encuentran en la Sección Segunda, Educación preescolar; la educación preescolar corresponde a la ofrecida al niño para su desarrollo integral en los aspectos biológicos, cognoscitivo, sicomotriz, socio-afectivo y espiritual; en la Sección Tercera Educación Básica, la educación básica obligatoria corresponde a la identificada en el artículo 365 de la Constitución Política como educación primaria y secundaria comprende nueve grados y se estructura en torno a un currículo común, conformado por las áreas fundamentales del conocimiento y de la actividad humana; la Sección Cuarta, Educación media, constituye la culminación, consolidación y avance en el logro de los niveles anteriores y comprende dos grados decimo y once. (Pachon, 1994)

Ley 749 del año 2002, en esta ley se organiza el servicio público de la educación superior en las modalidades de formación técnica profesional, tecnológica y se dictan otras disposiciones.

Esta ley se divide en cuatro capítulos, Capítulo I de la formación y las instituciones de educación superior técnicas profesionales y tecnológicas, este capítulo se dividen en seis artículos donde cada artículo expresa como cada institución de educación superior debe de organizarse, que debe de realizar como debe de desarrollar los procesos para así poder entregar los títulos.

El capítulo II del aseguramiento de la calidad de la educación superior técnica y tecnológica, se divide en seis artículos donde se expone que requisitos deben de tener las personas para ingresar a una de estas instituciones, sobre la acreditación de estas instituciones y sobre los programas de educación superior.

En el capítulo III del cambio de carácter académico y redefinición de las instituciones de educación superior técnicas profesionales y tecnológicas, se divide en cinco artículos, en este capítulo se puede encontrar, los cambios de estas instituciones, la redefinición de las instituciones de educación superior, de los requisitos para el reconocimiento, de la verificación de requisitos y de los controles y vigilancias.

En el capítulo IV se divide en dos artículos donde se expone sobre las instituciones públicas o estatales y de las transformaciones de estas instituciones. (Lloreda, 2002)

En el decreto 1212 de 1993 se manifiesta los parámetros que deben de cumplir las universidades para así poder facilitarle al Ministerio de Educación Nacional la acreditación de dichas instituciones. Además, en este decreto se encuentra descrito el proceso que deben seguir las instituciones para ser reconocidas como Universidad, dicho reconocimiento se formulará ante el Ministro de Educación Nacional por conducto del Icfes. El Icfes hará el estudio correspondiente que permita al Consejo Nacional de Educación Superior –CESU–, emitir el concepto previo indicado en el artículo 20 de la Ley 30 de 1992. Para tales efectos, la Junta Directiva del Icfes propondrá al CESU el sistema de verificación de los requisitos. El artículo tres hace claridad que el decreto empieza a regir desde la fecha de publicación. (Pachon, 1993)

La ley 30 de 1992 en el capítulo II artículo 6 describe los objetivos de las instituciones de educación superior, estos objetivos son:

- a) Profundizar en la formación integral de los colombianos dentro de las modalidades y calidades de la Educación Superior, capacitándolos para cumplir las funciones profesionales, investigativas y de servicio social que requiere el país.
- b) Trabajar por la creación, el desarrollo y la transmisión del conocimiento en todas sus formas y expresiones y, promover su utilización en todos los campos para solucionar las necesidades del país.
- c) Prestar a la comunidad un servicio con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla cada institución.
- d) Ser factor de desarrollo científico, cultural, económico, político y ético a nivel nacional y regional.
- e) Actuar armónicamente entre sí y con las demás estructuras educativas y formativas.
- f) Contribuir al desarrollo de los niveles educativos que le preceden para facilitar el logro de sus correspondientes fines.

g) Promover la unidad nacional, la descentralización, la integración regional y la cooperación interinstitucional con miras a que las diversas zonas del país dispongan de los recursos humanos y de las tecnologías apropiadas que les permitan atender adecuadamente sus necesidades.

h) Promover la formación y consolidación de comunidades académicas y la articulación con sus homólogas a nivel internacional.

i) Promover la preservación de un medio ambiente sano y fomentar la educación y cultura ecológica.

j) Conservar y fomentar el patrimonio cultural del país.

En esta misma ley se encuentra en el título V capítulo I se desprenden cinco artículos donde describe el régimen estudiantil en el artículo 107 se refiere a que es estudiante de una institución de educación superior la persona que este matriculada, en el artículo 108 dice sobre que la institución debe de proporcionar un servicio adecuado y actualizado en la biblioteca, en el artículo 109 las instituciones deben de tener un reglamento estudiantil que por lo menos regule lo siguiente: Requisitos de inscripción, admisión y matrícula, derechos y deberes, distinciones e incentivos, régimen disciplinario y demás aspectos académicos. El artículo 110 El Gobierno Nacional creará en las instituciones financieras oficiales líneas de crédito destinadas a estudiantes de Educación Superior. El artículo 111 explica como para los estudiantes de escasos recursos con el fin de facilitar el ingreso a una institución de educación superior, la nación y las instituciones la forma de general becas ayudas y créditos, de esta misma manera también se puede solicitar un apoyo total o parcial por medio del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex). (Trujillo, 1992)

Decreto 644 de 2001, en este podemos encontrar que se garantiza el ingreso a la educación superior, en instituciones del estado a los cincuenta estudiantes en educación media obtengan los más altos puntajes en el examen del estado. Establece que la Nación otorga subsidios educativos especiales a los estudiantes mencionados en lo anterior. El examen del estado tiene dos componentes: el núcleo común y parte flexible. Adicionalmente los estudiantes deben presentar la prueba de idioma extranjero según su elección. Este decreto se divide en ocho artículos donde en cada uno describe lo anteriormente mencionado. (Lloreda, 2001)

5. Metodología

5.1. Tipo de estudio

El presente estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo, este enfoque usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, es un tipo de estudio no experimental, se puede definir como una investigación que se realiza sin manipular las variables de interés. Este estudio fue de nivel correlacional con el fin responder a la pregunta de investigación. El diseño es transversal, donde se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2010)

5.2. Población

Para poder dar respuesta a la pregunta planteada por este estudio, se tomó una población de estudiantes de psicología matriculados en la Institución Universitaria de Envigado (IUE), la cual se encuentra ubicada en el sur del Valle de Aburrá.

5.3. Muestra

La muestra estuvo conformada por un grupo de 53 estudiantes de psicología del quinto semestre; matriculados en la Institución Universitaria de Envigado (IUE).

Criterios de Inclusión: Los criterios de inclusión que se tuvieron en cuenta para seleccionar la muestra fueron:

- Matriculados en la IUE.
- Edades entre los 19 y 30 años
- Que acepten participar voluntariamente en el estudio

Criterios de Exclusión:

- Se excluyeron del estudio la población estudiantil trabajadora.

Instrumentos: Para la recolección de los datos se consideró necesario tres test los cuales se describen a continuación:

5.4. Técnicas de recolección de información

Optimismo disposicional/pesimismo

Este test está diseñado con 10 ítems en escala likert de 5 puntos, 6 ítems que miden el optimismo disposicional, los otros 4 ítems son distractores, de los 6 ítems, 3 están escritos de manera positivos y 3 en sentido negativo; la confiabilidad de esta escala mediante el Alfa de Cronbach es de 0.71, esta escala fue creada por Marcela Velasco, Constanza Londoño y Ivonne Alejo Castañeda del año 2014.

Autoeficacia académica

Esta escala posee una estructura unidimensional, donde consta de nueve ítems que evalúan de manera directa el constructo, posee un formato de respuesta de una escala de cinco alternativas 1 = en total desacuerdo 5 = totalmente de acuerdo, esta escala tiene un Alfa de Cronbach de 0.903, fue creada la escala por Alex Veliz y Pedro Apodaca en el año 2012.

Torre de Hanoi (planeación y velocidad de procesamiento)

Es una prueba que se reconoce para la evaluación de las funciones ejecutivas por su gran componente de planificación, control y organización que se requiere al momento de resolverla, requiere que el sujeto prevea y resuelva el problema de una manera cognitiva a través de mover los discos hasta completar la torre, esta torre fue diseñada en el año de 1883 por el matemático Édouard Lucas.

Encuesta sociodemográfica

Para medir el rendimiento académico se tuvo en cuenta el promedio global de la carrera de los estudiantes, también el estrato socioeconómico, el sexo, y, la edad de los participantes del estudio, al inicio de la encuesta se solicita a los participantes esta información permitiendo encontrar la información para ser medida.

Promedio Académico

Uno de los factores relevantes dentro del estudio es el promedio académico de los estudiantes, se hace la claridad a los estudiantes de que es el promedio acumulado de la carrera la cual pueden encontrar dentro de la página de la universidad, en la encuesta entregada se les solicita a los estudiantes la información sobre edad, sexo y promedio académico. Permitiendo así tener claridad sobre el rendimiento académico.

5.5. Procedimiento

En primer lugar, se tomaron los 53 estudiantes de la IUE, a los cuales se le aplicaron las pruebas, antes de la aplicación se les explicó la metodología de cada prueba y cada uno de los estudiantes firmó el consentimiento informado de manera voluntaria.

5.6 Análisis de datos

Se realizó un análisis univariado; en el cual se reportó las medidas de tendencia central y dispersión para las variables cuantitativas, y, la distribución de frecuencias para las variables cualitativas. Igualmente, se realizó un análisis bivariado con el fin de correlacionar el rendimiento académico con la autoeficacia académica y la función ejecutiva, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman según la distribución de las variables cuantitativas. Se utilizó las pruebas U de Mann Whitney y Kruskal Wallis para medir la asociación entre las variables cualitativas y el rendimiento académico. Se estableció como nivel de significancia estadística valor $p < 0,05$.

6. Resultados

En la siguiente tabla, se tomaron 53 estudiantes de quinto semestre de psicología donde 41 son mujeres y 12 son hombres, la edad promedio fue de 22.15 años, y el promedio académico de 3.88; por medio de cada encuesta realizada a los estudiantes cada uno de los estudiantes encuestados nos indican el promedio académico acumulado de la carrera. (ver tabla 1).

Tabla 1. Descripción de las condiciones sociodemográficas de una muestra de estudiantes universitarios.

Dimensiones	Media (S)
Edad	22.15 (4.34)
Promedio académico	3.88 (0.23)
Sexo	
Hombres	12 (22.6) *
Mujeres	41 (77.4) *

*Frecuencia (%)

Se midió la autoeficacia académica, la velocidad de ejecución, la planeación mental, el optimismo disposicional y pesimismo; se logró encontrar que en los estudiantes en promedio la autoeficacia académica se encuentra dentro del rango normal, la velocidad de ejecución en un rango alto y, la planeación mental en un rango medio alto, además, la mayoría de los estudiantes reportaron ser optimistas (ver tabla 2).

Tabla 2. Descripción de la autoeficacia, las funciones ejecutivas y el optimismo en estudiantes universitarios.

Dimensiones	Media (S)	Valor de Referencia
Autoeficacia	36.38 (4.12)	36.3 – 38.4
Velocidad de ejecución (Torre de Hanoi-Tiempo)	4.08 (1.10)	1 - 5
Planeación mental (Torre de Hanoi-movimientos)	3.87 (1.45)	1 - 5
Pesimismo	8 (15.1) *	-
Optimismo	45 (84.9) *	-

*Frecuencia (%)

En la siguiente tabla, encontramos la prueba de hipótesis de U de Mann – Whitney, se describe que no se encuentra una diferencia estadísticamente significativa en el rendimiento académico según el grupo se clasifique como optimista o pesimista (valor $p < 0.05$). (Tabla 3.)

Tabla 3. Comparación entre estudiantes optimistas y pesimistas según el rendimiento académico.

Dimensiones	Mediana (RI)	U de Mann-Whitney	Valor de p
Pesimismo	3.95(0)	173.000	0.874
Optimismo Disposicional	3.90(0)		

A continuación, se presenta la correlación entre el promedio académico, la autoeficacia la velocidad de ejecución y la planeación mental, donde se encontró que esta correlación entre promedio y autoeficacia es positiva, quiere decir que los estudiantes con una alta autoeficacia presentan un promedio académico alto; en la correlación entre la velocidad de planeación y el promedio no se tiene una relación significativa entre estos dos factores y por último la planeación mental y el promedio académico no se encuentran relacionados. (tabla.4)

Tabla 4. Correlación entre promedio académico con la autoeficacia, velocidad de ejecución y planeación mental.

Dimensiones	Correlación Spearman	Valor de p
Autoeficacia	0.30	0.025
Velocidad de ejecución (Torre de Hanói-Tiempo)	-0.19	0.17
Planeación mental (Torre de Hanói-movimientos)	-0.13	0.33

En la siguiente tabla se encontrará el análisis del promedio académico según los estratos socioeconómicos, donde se pudo determinar que no hay asociación entre estrato socioeconómico y promedio académico, esto quiere decir, que no importa el estrato social de las personas si son estrato 1 o 5 de igual manera presentan un promedio académico alto. (tabla.5)

Tabla 5. Descripción del promedio académico por estrato socioeconómico.

Dimensiones	Mediana(RI)	Kruskal-Wallis	Valor de P
Estrato 1	4.10 (0)	5.213	0.266
Estrato 2	4.00 (0)		
Estrato 3	3.90 (0)		
Estrato 4	3.90 (0)		
Estrato 5	3.55 (0)		

En esta última tabla, se encuentra que no hay una asociación estadísticamente significativa entre el sexo y el rendimiento académico, esto quiere decir que el sexo, sea hombre o mujer no tiene ninguna influencia en el promedio académico, no hay diferencia entre ellos. (tabla.6)

Tabla 6. Descripción de la relación entre hombres y mujeres.

Dimensiones	Mediana	U de Mann-Whitney	Valor de p
Mujeres	3.90 (0)	204.000	0.367
Hombres	4.00 (0)		

7. Discusión.

La pregunta de investigación planteada al principio fue ¿Cuáles son los factores personales y sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología de la Institución Universitaria de Envigado?; en esta investigación se toma una población de 53 estudiantes de psicología de quinto semestre donde 41 son mujeres y 12 son hombres.

En la autoeficacia académica se encontró que la relación es significativa con el promedio académico, es decir, los estudiantes presentan un promedio académico alto cuando su autoeficacia es alta. En la investigación de Fernández y Bernardo (2011); se encontró que la autoeficacia si tiene influencia en el rendimiento académico ya que a mayor autoeficacia mejor rendimiento académico, en este trabajo también se concluyó que las personas que tienen una media o alta autoeficacia tienen mejor uso de estrategias de autorregulación del aprendizaje.

Alegre (2014); encontró una relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica, además, González (2010); desarrolló una investigación sobre la autoeficacia donde se encontró que las personas que presentan una mayor autoeficacia presentan mejor rendimiento académico, también al presentar una buena autoeficacia se evidencia una buena imagen de la carrera, se sienten motivados frente al estudio y a la elección de la carrera. En los resultados que se pudo encontrar se evidenció que de la misma manera en esta investigación hay una relación entre autoeficacia y rendimiento académico.

Se descubrió que los estudiantes en su mayoría son optimistas, no presentan un sesgo optimista y en su minoría son pesimistas, sin embargo, pese a este resultado no se descubre que el promedio académico este influenciado por el optimismo. En la investigación realizada por Zelaya, Ordoñez y Flores (2013); se encontró que un alto optimismo no se relacionó con que tuvieran los estudiantes buenas calificaciones y los alumnos con alta percepción de pesimismo no obtuvieron un mal rendimiento académico. En la investigación de Richman (2010); se encontró que los estudiantes con bajo rendimiento académico, se encuentran en un rango de sesgo optimista, frente a los estudiantes que tenían un alto rendimiento académico, los estudiantes con sesgo optimista pese a que le entreguen un resultado negativo en un examen, siguen teniendo una estimación alta poco realista de su futuro donde consideran de que en una próxima oportunidad les ira mejor.

Entre el promedio académico, la velocidad de ejecución y la planeación mental no se encuentra una relación significativa, es decir, no influyen en el rendimiento académico. En la investigación realizada por Barceló, Lewis y Moreno Torres (2006); se observó que así los estudiantes presenten un alto o bajo rendimiento académico las funciones ejecutivas no influyen sobre el rendimiento académico, esto se demostró mediante el uso del test de tarjetas de Wisconsin y el de Stroop.

Vergara (2011); no encontró una relación significativa entre las funciones ejecutivas y el rendimiento académico, su estudio estuvo conformado por estudiantes de bajo y alto rendimiento académico donde se pudo determinar de que no hay una relación entre promedio académico y funcionamiento ejecutivo, demostrando así que a pesar que los estudiantes tengan un rendimiento académico bajo las funciones ejecutivas no influyen en este rendimiento.

En la relación de promedio académico y el sexo (hombre o mujer) se pudo determinar que no hay una relación entre ellos, contrario al estudio realizado por Gomez, Oviedo, & Martinez, (2011), se encontró que las mujeres tienen mejor rendimiento y se sienten más satisfechas estudiando una carrera universitaria que los hombres.

Según el estrato socioeconómico tampoco se encuentra una relación con el rendimiento académico. Al contrario, en la investigación realizada por Cruz, Medina, Vásquez, Espinosa y Antonio (2014), se determinó que las personas cuando tienen mejor economía, mejores comodidades materiales y capacidades de los padres presentan un mejor desempeño escolar frente a las personas que no presenten estas comodidades.

Una de las limitaciones presentó en la investigación es que se seleccionó solo a los estudiantes de quinto semestre, por lo tanto, se sugiere tomar estudiantes de otros semestres y así poder tener más información sobre el tema.

8. Conclusiones

La pregunta de investigación planteada se basó en la influencia de factores sociales y personales en los estudiantes de psicología de la IUE, se pudo encontrar que en el rendimiento académico el factor que influye es la autoeficacia, se pudo determinar que los estudiantes con mayor autoeficacia presentan un rendimiento académico más alto, de lo contrario a los demás factores ninguno de estos tiene una influencia en el rendimiento académico.

Se logró encontrar que entre el rendimiento académico y las funciones ejecutivas no hay una relación significativa, se determinó que a pesar de que las funciones ejecutivas de los estudiantes no estén en un rango alto no inciden en el rendimiento, ya que los estudiantes presentan un muy buen rendimiento académico.

Se encontró de que entre hombres y mujeres no hay diferencias en el desempeño académico, esto quiere decir que tanto hombres como mujeres presentan un alto rendimiento académico.

9. Recomendaciones

Se sugiere tomar una muestra de varios semestres donde se amplié la información sobre factores que influyen en el rendimiento académico, permitiendo así poder encontrar si en varios semestres se encuentra lo mismo que se encontró en esta investigación u otros resultados.

Se recomienda realizar otra prueba que evalué las funciones ejecutivas donde se permita comprobar o validar si hay alguna diferencia frente a lo encontrado en esta investigación. También se podría aplicar otro instrumento sobre la autoeficacia validado en nuestro contexto para corroborar si lo encontrado en esta investigación es veraz o si se encuentra otro resultado diferente.

Referencias

Aguirre, J., Blanco, J., Rodriguez-Villalobos, J., y Ornelas, M., (2015). Autoeficacia General percibida en Universitarios Mexicanos, Diferencias Entre Hombres y Mujeres, *Red de Revistas Científicas de Latinoamérica*, 8(5), 99-101.

Alegre, A., (2013). Autoeficacia y Procrastinacion Académica en Estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana, *Revista de Educación y Psicología de la USIL*, 2(1), 57-82.

Arequipeño, F., y Lastra, H., (2016). Optimismo Como Factor Protector de la Ansiedad en Estudiantes de la Psicología de una Universidad Privada de Tarapoto, *Revista de Investigación Apuntes Psicologicos*, 1(1), 64-66.

Barcelo, E., Lewis, S., y Moreno, M., (2006). Funciones Ejecutivas en Estudiantes Universitarios que presentan Bajo y Alto Rendimiento Académico, *Psicología desde el Caribe*, 1(18), 109-138.

Bonetto, V., y Paoloni, P., (2011), Las Creencias De Autoeficacia En Alumnos Universitarios. Vinculaciones Con Estrategias De Aprendizaje Y Rendimiento Académico, *Universidad de Buenos Aires*, 1 (1) 77- 81

Brausch, B., (2011). *The Role of Mindfulness in Academic Stress, Self-Efficacy, and Achievement in College Students* (tesis de grado) universidad oriental de illinois, charleston, Estados Unidos.

Contreras, F., y Esguerra, G., (2006). Psicología Positiva: Una Nueva Perspectiva en Psicología Diversas: Perspectivas en Psicología, *Red de Revistas Científicas de América Latina*, 2(2), 311-319.

Córdoba, L.; García. V.; Luengo. L.; Vizuite. M., y Feu. S., (2006) Determinantes Socio Culturales: Su Relación con el Rendimiento Académico en Alumnos de Enseñanza Obligatoria, *Revista de Investigación Educativa*, 29 (1) 83 - 96

Cruz. Z, Medina,J., Vasquez,J., Espinosa,E., y Antonio,A., (2014) Influencia del nivel socioeconomico en el rendimiento academico de los alumnos del programa educativo de ingeniería industrial en la Universidad Politécnica de Altamira, *Universidad Politécnica de Altamira*, 28

Erazo, O., (2012). El Rendimiento Académico, Un Fenómeno de Múltiples Relaciones y Complejidades, *Revista Vanguardia Psicológica*, 2(2), 145-150.

Edel, R., (2003). Rendimiento Academico: Concepto, Investigacion y Desarroolo, *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 1, núm. 2.

Fernandez, E., y Bernardo, A., (2011).Autoeficacia En La Autorregulación Del Aprendizaje De Estudiantes Universitarios,*International Journal of Developmental and Educational Psychology*,3(1),203-207.

Florez- Lazaro, J., Castillo- Preciado, R., y Jimenez-Miramonte, N., (2014). Desarrollo de Funciones Ejecutivas, de la Niñez a la Juventud, *Anales de Psicología*, 30(2), 463-471.

García, A., García, M., y Ramos, P., (2007), Aportaciones de la inteligencia emocional y la autoeficacia: Aplicaciones para la selección de personal, *Universidad de Oviedo*, Vol. 23 (2) 231-239

Gómez, D., Oviedo, R., y Martínez, E., (2011). Factores que Influyen en el Rendimiento Académico del Estudiante Universitario, *Tecnociencia*,5(2), 91-95.

González, N., y Valdez, J., (2012). Optimismo-pesimismo y Resiliencia en Adolescentes de una Universidad Pública, *Ciencia Ergo*, 19(3), 207-213.

González, R., Valle, A., Freire, C., y Ferradas, M., (2012). Relaciones Entre la Autoeficacia Percibida y el Bienestar Psicológico en Estudiantes Universitarios, *Revista Mexicana de Psicología*, 29(1), 41-46.

Hernández., C., (2015) “Relación entre Autoeficacia, Autorregulación y Rendimiento Escolar de las y los Estudiantes de Decimo – Undécimo Curso de la Institución San José”, *Universidad Rafael Landívar*

Martínez, E., Lewis, S., y Moreno, M.,(2006), “Funciones ejecutivas en estudiantes universitarios que presentan bajo y alto rendimiento académico”, *Universidad del Norte Barranquilla*, 18 (1) 109 - 138

Montes, I., y Lerner, J., (2011). Rendimiento Académico de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad EAFIT (tesis de posgrado) Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.

Moreno, D., (2013) “La Deserción Escolar: Un Problema de Carácter Social”, *Revista In Vestigium Ire*, Vol. 6 pp. 115 - 124

Nastoyashchaya, E., y Lopez, L., (2015). Diferencias Entre Hombres y Mujeres Jóvenes en Memoria de Trabajo, *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 15(2),35-51.

Osti, A., y Porto, A., (2014), Asociación Entre Afectos y Optimismo en Estudiantes del Curso de Pedagogía, *Revista colombiana de Educacion*, 1(68), 197-206.

Panziera, J., (2014). *Estilos De Pensamiento y Optimismo Disposicional En Estudiantes De Psicología* (tesis de grado) Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina.

Pavez, P., Mena, L., y Vera-Villarroel, p., (2011). El Rol de la Felicidad y el Optimismo Como Factor Protector de la Ansiedad, *Universitas Psychologica*, 11(2), 372-376.

Pachón, M., (1993), Ministerio de Educación Nacional, *Resolución 3353*.

Palomero, (2009) Citado por: Sepúlveda, L., (2014) Relación Entre Optimismo, Autorregulación Y Rendimiento Académico En Alumnos De Psicología Clínica De La Universidad Rafael Landívar. *Universidad Rafael Landívar*.

Richman, H., (2010). Optimista Bias in the University Classroom. *A journal of the college of education & health professions*, 11(1), 18-21.

Rozalen, M., (2014), Creencias De Autoeficacia Y Coaching. Como Mejorar La Productividad De Las Personas, *Jornadas Internacionales Mentoring & Coaching: 22 Universidad – Empresa*, 1 (1) 22 -45

Ruiz, R., García, J., y Pérez, M., (2014). Causas Y Consecuencias De La Deserción Escolar En El Bachillerato: Caso Universidad Autónoma De Sinaloa, *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, Vol. 10 PP. 51 – 74.

Sepúlveda, L., (2014) Relación Entre Optimismo, Autorregulación Y Rendimiento Académico En Alumnos De Psicología Clínica De La Universidad Rafael Landívar. *Universidad Rafael Landívar*.

Stelzer, F., y Cervigni, M., (2011) Desempeño académico y funciones ejecutivas en infancia y adolescencia. Una revisión de la literatura, *Revista de Investigación en Educación* 9 (1), 148 – 156

Trujillo, C., (1992) Ministerio de Educación Nacional, *Republica de Colombia Gobierno Nacional*.

Velásquez, A., (2012). Revisión Historico-Conceptual del Concepto de Autoeficacia, *Revista Pequèn*, 2(1), 151-155.

Vergara, M., (2011). *Funciones Ejecutivas y Desempeño Académico en Estudiantes de Primer Año de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en Bello Antioquia* (tesis de pregrado) Universidad de San Buenaventura, Medellín, Colombia.

Zelaya, E., Ordoñez, L., y Florez, R., (2013). El Optimismo Y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la UPNFM, *Revista UPNFM*, 1(1), 4-9.

Anexos

Institución Universitaria de Envigado

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Consentimiento Informado para Investigación

Descripción del estudio: El objetivo principal de este estudio es identificar los factores personales y sociales que influyen en el rendimiento académico en los estudiantes de psicología de la Institución Universitaria de Envigado. Se aplicarán tres instrumentos con el fin de medir la autoeficacia académica, el optimismo disposicional y las funciones ejecutivas.

La investigación se rige bajo la Ley 1090 de 2006, la cual regula el ejercicio de la psicología en Colombia y a la Doctrina del Tribunal Nacional Deontológico y Bioético de Psicología. La presente investigación se clasifica sin riesgo puesto que consiste en un estudio donde se emplea técnicas y métodos de investigación donde no se realiza modificaciones intencionadas en variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que hacen parte del estudio. Es importante mencionar que el investigador respetará la información obtenida por parte de los participantes no será revelada.

Según la resolución 8430 de 1993 establece que antes de iniciar con la aplicación de los instrumentos es importante que los participantes o sus representantes legales firmen un consentimiento informado donde se autoriza su participación y tiene pleno conocimiento de la naturaleza de dichos procedimientos, beneficios y riesgos a que se someterá, con la capacidad de libre elección y sin coacción alguna. Los participantes pueden realizar preguntas y tienen el derecho a recibir una explicación de manera oportuna.

Por favor, lea cuidadosamente este documento. Si desea una copia de este formulario de consentimiento, puede solicitarla y le será facilitada.

Consentimiento Informado escrito

Yo _____ identificado con Cédula de Ciudadanía número _____, acepto participaren la investigación. Entiendo que los participantes se pueden retirar del estudio sin repercusiones en cualquier momento del proceso. Entiendo que el anonimato será asegurado y la información personal no será publicada. Entiendo que recibiré una copia de este formulario de consentimiento firmado y fechado, si así lo requiero. Por último, permito que los resultados de la presente investigación se publiquen con fines estrictamente académicos. Con la firma de este formulario no renuncio a ninguno de mis derechos legales en un ejercicio de investigación académica.

Firma del estudiante _____

C.C. _____

Fecha ___/___/_____

Firma del investigador _____

C.C. _____

CUESTIONARIO DE AUTOEFICACIA ACADEMICA

A continuación, encontrarán 9 preguntas con el fin de medir la autoeficacia académica, estas 9 preguntas cuentan con 5 opciones de respuesta desde A hasta la E. Marque con una X según con la cual se sienta identificado (a).

A	B	C	D	E
En total desacuerdo, yo <i>no soy así</i> , nada que ver conmigo	Bastante en desacuerdo, <i>tiene poco que ver conmigo</i>	<i>Regular</i> , a veces sí y a veces no ...	Más bien de acuerdo, <i>soy bastante así</i> , tiene bastante que ver con lo que soy	Totalmente de acuerdo, <i>me refleja perfectamente</i>

	A	B	C	D	E
1. Me considero con la capacidad suficiente como para superar <i>sin dificultad</i> las asignaturas de este curso					
2. Tengo confianza en poder comprender todo lo que me van a explicar los profesores en clase					
3. Confío en mis propias fuerzas para sacar adelante el curso					
4. Estoy seguro de poder comprender los temas <i>más difíciles</i> que me expliquen en este curso					
5. Me siento <i>muy preparado</i> para resolver los ejercicios o problemas que se proponen para hacer durante las clases					
6. Cuando me piden que haga trabajos o tareas para casa, tengo la <i>seguridad</i> de que voy a hacerlo bien					

7. Académicamente me siento una persona competente					
8. Tengo la convicción de poder hacer <i>muybien</i> los exámenes de este curso					
9. Considerando <i>en conjunto</i> todas mis características personales, creo que tengo recursos suficientes como para resolver <i>satisfactoriamente</i> mis estudios universitarios					

Cuestionario de Optimismo Disposicional

Londoño et al. (2014)

El presente cuestionario pretende identificar la forma como usted actúa o piensa en diversas situaciones de la vida diaria; ya que algunas situaciones son imaginadas por favor responda teniendo en cuenta lo que piensa y hace comúnmente, subraye la frase elegida

1. Me inscribo para concursar por una beca y pierdo.

- a. Eso se sabía, siempre hay alguien mejor que yo
- b. Había muchas personas inscritas, habrá una segunda oportunidad
- c. Esperaré, de pronto haya alguien que la rechace

2. Cuando realizo trabajos en grupo.

- a. Se presentan discusiones interesantes y grandes aportes
- b. Mi opinión no cuenta, así que el trabajo lo van a hacer ellos
- c. Seguro que me va bien ya que varias cabezas piensan más que una

3. Guardo una copia cuando realizo un trabajo.

- a. Pienso que no es necesario, nada va a pasar
- b. Es mejor prevenir que lamentar
- c. Soy tan de malas que seguro se me borra

4. Tenía guardado un trabajo importante y no lo pude imprimir.

- a. Seguiré intentando, es imposible que se dañe
- b. A mí siempre me pasa... y me sigue pasando
- c. A lo mejor no lo guardé correctamente

5. Me proponen tener relaciones sexuales.

- a. Si utilizo un buen método anticonceptivo probablemente no habrá problemas
- b. Con una sola vez seguro no tendré problemas
- c. Si lo hago, seguramente se me pegará alguna enfermedad

6. Me tomé unos tragos e hice el ridículo delante de mis amigos.

- a. Ahora piensan que soy lo peor y no me volverán a invitar a salir
- b. Les pido disculpas y pienso que debo controlar mejor estas situaciones
- c. A nadie le molesta lo que los borrachos hacen, pronto lo olvidarán

7. Con frecuencia me invitan a jugar PlayStation.

- a. Soy el único desocupado que tiene tiempo de jugar con ellos
- b. Les gusta perder, pues soy invencible
- c. Sé jugar muy bien, además soy muy divertido

8. En un almacén les dan bonos de descuento a todos menos a mí.

- a. Probablemente en otra oportunidad me ganaré algo
- b. Con seguridad me ganaré un premio muchísimo mejor
- c. Hasta en esas ocasiones las personas me rechazan

9. Mi pareja me hace un regalo poco usual y sin razón aparente.

- a. Lo tengo bajo mi dominio
- b. Es detallista y me quiere mucho
- c. Me está poniendo los cachos y se está sintiendo culpable

10. Mi médico me dice que consumo demasiada grasa.

- a. Hay gente que sin cuidarse no se enferma
- b. De pronto tengo algo grave por no cuidar mi alimentación
- c. El cuidado de mi salud depende de mí alimentación

11. Me caigo con frecuencia mientras practico algún deporte.

- a. Tengo que practicar para mejorar la técnica
- b. Definitivamente no sirvo para esto
- c. Soy realmente bueno y quieren lesionarme

12. Me entregan una mala calificación en una materia.

- a. No sirvo para estudiar y por eso me va mal
- b. La próxima será mejor, como sea sacaré buena nota
- c. Si estudio un poco más voy a tener éxito

13. Presento una sugerencia a mi grupo y no me prestan atención.

- a. Están distraídos y no se fijaron en mi comentario
- b. Digo cosas tan malas que no tienen ninguna importancia
- c. No me escucharon, volveré a expresar mi idea

14. Constantemente las personas me dicen que tengo apariencia de estar enfermo(a).

- a. Estoy realmente enfermo(a) y no me había dado cuenta
- b. Aunque no me alarmo demasiado, pienso en hacerme un chequeo
- c. Nunca me enfermo, no sé qué les pasa

15. Timbra el teléfono a media noche.

- a. Voy a contestar para ver qué ocurre
- b. Pasó algo malo, a alguien le ocurrió un accidente
- c. Qué bueno que alguien piense en mí a esta hora de la noche

16. Se me viene la sangre por la nariz.

- a. Esto es el indicio de una grave enfermedad que los médicos no me han detectado
- b. No importa lo que haga, tarde o temprano dejaré de sangrar
- c. Seguro fue por el cambio de clima, descansaré un rato y pronto pasará

17. El colectivo en el que me transportaba se varó.

- a. Pregunto si la reparación no demorará de lo contrario pido mi dinero y tomo otro transporte
- b. Espero porque estoy seguro de que la reparación no demorará
- c. Pienso que lo único que falta es que también haya trancón y llegue mucho más tarde

18. Me han puesto una sanción por no pagar la multa de la biblioteca.

- a. No pago la multa y estoy seguro que si insisto al bibliotecario obtendré el préstamo
- b. Pago la multa y espero que el periodo de sanción no sea muy largo
- c. Para que pagar si igual me van a sancionar

19. Un amigo me pide que compre una boleta de una rifa.

- a. Compró la rifa porque pienso que tengo muy buena suerte y me ganaré el premio
- b. Compró la rifa para que mi amigo no piense que soy tacaño, aunque soy de mala suerte
- c. Compró la rifa por ayudar a mi amigo, pero sé cuál es mi verdadera posibilidad de ganar

20. Debo exponer sobre un tema que no manejo.

- a. Hago una presentación muy elaborada y repaso hasta el final, aunque sé que me va a ir mal
- b. Investigo, acudo a varias fuentes y me preparo porque la idea es aprender
- c. Investigo en un solo libro porque creo que es suficiente

21. Un amigo me propone que montemos un negocio de comidas rápidas.

- a. Analizo la viabilidad del negocio y los beneficios antes de tomar cualquier decisión
- b. Invierto con la certeza de que tendré buenas ganancias muy pronto
- c. Busco una excusa porque sé que el negocio fracasará y además perderé un amigo

CLAVE DE CALIFICACIÓN

Para obtener la calificación se asignan puntajes de acuerdo con la clasificación xxxx, para luego hacer una sumatoria de cada uno de los factores evaluados: Optimismo disposicional, sesgo optimista no realista y pesimismo.

Ítem	Pesimismo 1	Optimismo Disposicional 5	Sesgo optimista no realista 10
1.	a.	b.	c.
2.	b.	a.	c.
3.	c.	b.	a.
4.	b.	c.	a.
5.	c.	a.	b.

6.	a.	b.	c.
7.	a.	c.	b.
8.	c.	a.	b.
9.	c.	b.	a.
10.	b.	c.	a.
11.	b.	a.	c.
12.	a.	c.	b.
13.	b.	c.	a.
14.	a.	b.	c.
15.	b.	a.	c.
16.	a.	c.	b.
17.	c.	a.	b.
18.	c.	b.	a.
19.	b.	c.	a.
20.	a.	b.	c.
21.	c.	a.	b.
Sumatoria por aspecto			
Sumatoria general			

Puntajes entre :

210 -157 = Tendencia a Sesgo optimista no realista

156 – 80 = Tendencia Optimismo Disposicional

79 – 21= Tendencia Pesimismo

Correo de Outlook

constanza

Resultados de la búsqueda

En carpetas

- Todas las carpetas
- Bandeja de entrada
- Elementos enviados
- Borradores

De

- Alejandra Chavarria, aleja-gorda@hotmail.com
- Groupon Bogota, no-reply@groupon.com
- Jonathan Andres H, jahernandezc@com
- CONSTANZA LONI, clondono@ucatolica.edu.co
- Groupon, no-reply@groupon.com

Opciones

- Con datos adjuntos
- Fecha

Re: Carta de presentación

CONSTANZA LONDONO PEREZ <clondono@ucatolica.edu.co>
mié 14/03, 2:05 p.m.
Usted

Reenviaste este mensaje el 15/03/2018 6:23 p.m.

Cuestionario de Optimis...
18 KB

descargar Guardar en OneDrive - Personal

Apreciada Alejandra

Te envío el cuestionario con la clave de calificación para que lo apliques y el último artículo sobre su validación.

<http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v10n2/v10n2a07.pdf>

El 13 de marzo de 2018, 10:49, Alejandra Chavarria Arango <aleja-gorda@hotmail.com> escribió:
Buenas días

Señora
Constanza Londoño

Cordial saludo

En el adjunto esta la carta de presentación de la universidad, le recuerdo que estoy interesada en usar la escala de optimismo disposicional para jóvenes que

Forma de Evaluar torre de Hanoi

Numero de Movimientos _____

Tiempo _____

Errores _____