# Actitudes de la población vallecaucana frente a la convivencia y reconciliación en el proceso de paz entre el Gobierno Colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP)<sup>1</sup>

Attitudes of the Valle del Cauca population regarding coexistence and reconciliation in the peace process between the Colombian Government and the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC-EP)

Atitudes da população do Vale do Cauca em relação à coexistência e reconciliação no processo de paz entre o governo colombiano e as Forças Armadas Revolucionárias da Colômbia (FARC-EP)

Valentina Ramírez González<sup>2</sup>
Johanna Ceballos Ordoñez<sup>3</sup>
Nelson Molina Valencia<sup>4</sup>

Recibido: 24. 10.2019 - Arbitrado: 14.11. 2019 - Aprobado: 20.11.2019

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo identificar la relación entre la actitud de la población vallecaucana frente a la responsabilidad en el proceso de reconciliación y el eventual proceso de convivencia que tienen los actores del conflicto armado-político de Colombia.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Este artículo es el resultado del proyecto de investigación: "Actitudes y Posicionamiento de la población Vallecaucana y Norte Caucana, frente al proceso de paz, eventual postconflicto y reconciliación", que surge de la convocatoria interna de la Universidad del Valle, inscrito con el código 5275 en la Vicerrectoría de Investigaciones.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Psicóloga, Universidad del Valle. Correo: ramirez.valentina@correounivalle.edu.co. https://orcid.org/0000-0003-4991-9424

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Psicóloga, Universidad del Valle. Correo: leidy.ceballos@correounivalle.edu.co. https://orcid.org/0000-0002-5735-274X

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Doctor y Magister en psicología social, Universidad Autónoma de Barcelona. Especializaciones en Psicología Social, Universidad de Barcelona; Opinión Pública y mercadeo político, Pontificia Universidad Javeriana Bogotá. Psicólogo, Universidad de los Andes. Docente Universidad del Valle. Correo: nelson.molina@correounivalle.edu.co. https://orcid.org/0000-0002-0250-251X

Para lo anterior, se realizaron dos mediciones en el año 2016, en el que se encuestaron a 2207 personas en el mes de mayo y a 2463 en el mes de junio. La selección de los participantes se efectuó a través de un muestreo aleatorio multietápico puerta a puerta, y se les aplicó un instrumento tipo encuesta de 32 preguntas que atendían a las categorías: *actores del conflicto armado, reconciliación y convivencia*. Para el análisis de datos se procesaron las encuestas en el paquete estadístico SPSS 23, se aplicó la rotación ortogonal Varimax; se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach por factor; y se realizó un análisis estadístico de frecuencias y de correspondencia múltiple.

Por último, los resultados sugieren que las actitudes de la población vallecaucana frente al proceso de reconciliación, como el de convivencia son constitutivos entre sí, puesto que la reconciliación tiene como objetivo favorecer la construcción de espacios de convivencia, y esta última, debe estar mediada por el reconocimiento de responsabilidades en la reconciliación que cada actor se atribuye a sí mismo y a los demás con el fin de consolidar una convivencia pacífica.

**Palabras claves:** proceso de paz, actitudes, convivencia, reconciliación, actores del conflicto armado.

## **Abstract**

The objective of this study was to identify the relationship between the attitude of the Valle del Cauca population and the responsibility in the reconciliation process and the eventual process of coexistence that the actors of the armed-political conflict in Colombia have.

For the above, two measurements were made in 2016, in which 2207 people were surveyed in the month of May and 2463 in the month of June. The selection of the participants was carried out through a random multistage door-to-door sampling, and a 32-question survey instrument was applied that dealt with the categories: actors in the armed conflict, reconciliation and coexistence. For the data analysis, the surveys in the statistical package SPSS 23 were processed, the Varimax orthogonal rotation was applied; Cronbach's alpha coefficient per factor was obtained; and a statistical analysis of frequencies and multiple correspondence was performed.

Finally, the results suggest that the attitudes of the Valle del Cauca population towards the process of reconciliation, such as that of coexistence are constitutive of each other, since reconciliation aims to favor the construction of coexistence spaces, and the latter must be mediated for the recognition of responsibilities in the reconciliation that each actor attributes to himself and others in order to consolidate a peaceful coexistence.

**Keywords:** peace process, attitudes, coexistence, reconciliation, actors in the armed conflict.

#### Resumo

O objetivo deste estudo foi identificar a relação entre a atitude da população do Vale do Cauca em relação à responsabilidade no processo de reconciliação e o eventual processo de convivência que os atores do conflito político-armado da Colômbia têm.

Pelo exposto, foram realizadas duas medições em 2016, nas quais 2207 pessoas foram pesquisadas no mês de maio e 2463 no mês de junho. A seleção dos participantes foi realizada por meio de uma amostragem aleatória de vários estágios, de porta em porta, e foi aplicado um instrumento de pesquisa de 32 perguntas que tratava das categorias: atores no conflito armado, reconciliação e coexistência. Para a análise dos dados, foram processadas as pesquisas no pacote estatístico SPSS 23, aplicada a rotação ortogonal Varimax; O coeficiente alfa de Cronbach por fator foi obtido; e uma análise estatística de frequências e correspondência múltipla foi realizada.

Finalmente, os resultados sugerem que as atitudes da população de Valle del Cauca em relação ao processo de reconciliação, como a da convivência, são constitutivas uma da outra, uma vez que a reconciliação visa favorecer a construção de espaços de convivência, e esta deve ser mediada pelo reconhecimento de responsabilidades na reconciliação que cada ator atribui a si e aos outros, a fim de consolidar uma coexistência pacífica.

Palavras-chave: processo de paz, atitudes, coexistência, reconciliação, atores no conflito armado.

#### Introducción

Colombia ha vivido un enfrentamiento de más de medio siglo entre el Estado colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), producto de procesos históricos y políticos particulares que han estado atravesados por dinámicas violentas de larga duración, las cuales se han naturalizado con el tiempo y han producido de manera creciente profundos efectos negativos (Vargas, 2003) sobre diferentes actores del conflicto armado. Entre estos se destacan:

El Estado, que tiene como prioridad servir a la comunidad, promover la prosperidad, garantizar los derechos y deberes de los ciudadanos, facilitar la participación del pueblo en los asuntos de la Nación, defender la independencia y la integridad territorial, y asegurar la convivencia pacífica. (Constitución Política de Colombia, 1991).

El Ejército Nacional, que busca defender la soberanía, la independencia, la integridad territorial y la protección de la población civil y los recursos privados y estatales (Ejército Nacional de Colombia, 2016).

Los combatientes, que poseen la facultad de enfrentar a otros combatientes o individuos que participan en el combate y que pueden ser considerados como objetivos militares (Corte constitucional de Colombia, 2007).

Los desmovilizados, aquellas personas que de manera individual o grupal deciden voluntariamente desvincularse de la organización armada ilegal a la cual pertenecían (Decreto 2767 de 2004, Decreto 423 de 2007).

La población civil, que goza de la protección contra ataques que surjan en medio del conflicto armado, al no ser miembros de las fuerzas armadas u organizaciones armadas irregulares enfrentadas (Constitución Política de Colombia, 1991).

Y las víctimas, que según el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011, serían aquellas personas que han sufrido un daño como consecuencia de violaciones a los derechos humanos. Según los datos de la Unidad de Víctimas, hasta diciembre del 2016 se registraron 474.908 víctimas en el Valle del Cauca, de las cuales 427.934 manifestaron serlo por hechos en el marco del conflicto.

Dado que los efectos del conflicto armado han impactado ampliamente cada uno de los actores mencionados anteriormente, el 26 de agosto del 2012 se inició formalmente un nuevo proceso de negociación entre el gobierno del presidente Juan Manuel Santos y las FARC-EP para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, en el que conjuntamente se discutieron y acordaron seis temas: Política de Desarrollo Agrario Integral, Participación Política, Fin del Conflicto, Solución al problema de las Drogas Ilícitas, Víctimas e Implementación-Verificación-Refrendación (Nuevo acuerdo final, 2016).

Desde ese momento, han sido pocos los trabajos que han investigado este proceso con respecto a la actitud de los ciudadanos frente al acuerdo de paz, la posible reconciliación y convivencia con los actores del conflicto, cuestión que resulta fundamental para el establecimiento de una paz estable y duradera.

Respecto a estos elementos, la actitud es definida desde una perspectiva tridimensional en la cual se consideran tres elementos: el afectivo, cognitivo y comportamental (Baró 1998). El primero involucra sentimientos y emociones de agrado o desagrado que surgen en el sujeto con relación al objeto de actitud. El cognitivo se refiere a la representación que el sujeto ha constituido a partir de un conjunto de valores, ideas, creencias, expectativas y conocimientos. Por último, el elemento conductual describe las tendencias, predisposiciones e inclinaciones que tiene el sujeto al momento de actuar frente al objeto de actitud (Ubillos, Mayordomo, y Páez, 2004).

La reconciliación, es un proceso de largo plazo de personas o sociedades que tienen por objeto favorecer la construcción de escenarios de convivencia pacífica entre los diferentes actores del conflicto armado (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, 2009; Decreto 4800 del 2011; y Contribución de Cartagena, 2009). En este proceso se debe reconocer y entender el pasado para comprender el conflicto, al tiempo que se afronta el futuro para construir las relaciones deterioradas; se generan capacidades individuales como colectivas que faciliten la cooperación y la coordinación de todos en la reconstrucción del tejido social. (Agencia Colombiana para la Reintegración, 2016); se confrontan las injusticias pasadas abiertamente sin sustituir la justicia (Garrido, 2008, citando al Centro Internacional para la Justicia Transicional); y se enfrentan a retos como romper con prejuicios establecidos durante el conflicto, con el fin de encontrar el equilibrio entre la razón y las emociones, y a manejar las dinámicas que le invitan a la reconciliación (Cante y Ortiz, 2006).

Y la convivencia, la cual, según el acuerdo final sobre las víctimas del conflicto del 24 de noviembre del 2016, "...consiste en la creación de un ambiente transformador que permita la resolución pacífica de los conflictos y la construcción de la más amplia cultura de respeto y tolerancia en democracia", y se debe desarrollar a partir de la construcción en un ambiente de diálogo donde las víctimas se vean dignificadas y los actores que estuvieron

implicados directa o indirectamente en el conflicto reconozcan su responsabilidad en el conflicto (Acuerdo final de paz, 2016).

Entre los trabajos que han intentado comprender la manera como los ciudadanos asumen el proceso de paz, se destaca la propuesta de investigación realizada por la Universidad de los Andes en el 2013 denominada *Primera Encuesta Nacional sobre el proceso de paz*, que midió la actitud de los colombianos frente a este proceso, el conflicto, y el postconflicto. Entre los resultados se evidenció que el 58.1% de los encuestados apoyaban la negociación como la salida al conflicto político armado de Colombia, el 3.6% creía que era posible que el acuerdo se realizará en menos de un año, contrario a un 37.2% que no lo consideraba durante dicho intervalo.

Otros trabajos son llevados a cabo por instituciones avaladas por el consejo Nacional Electoral para la realización de encuestas político-electorales, quienes suelen ser contratados por los medios de comunicación para reportar la percepción ciudadana frente al proceso de paz en momentos específicos del mismo. Sin embargo, estos no realizan seguimientos ni conceptualizaciones sobre los efectos sociales que tiene el proceso; por lo cual, se hace menester desarrollar trabajos desde enfoques conceptuales más específicos y analíticos, que den cuenta de las actitudes de los colombianos a nivel regional y nacional.

Por lo anterior, el presente estudio se pregunta ¿Cuál es la relación entre la actitud de la población vallecaucana frente a la responsabilidad en el proceso de reconciliación y el eventual proceso de convivencia, que tienen los actores del conflicto armado-político?

En este sentido, se pretende identificar la relación existente entre, la actitud que tiene la población vallecaucana frente a la reconciliación y la responsabilidad atribuida a los grupos armados, y la actitud frente a la convivencia con los desmovilizados de la guerrilla. Por otra parte, se busca identificar la relación entre la actitud de la población vallecaucana frente a los guerrilleros como víctimas del conflicto armado con el eventual proceso de convivencia con los mismos, dado que reconocer aquellas actitudes permitiría avanzar en el conocimiento del conflicto en el país y aportar comprensiones que posibiliten la constitución de nuevos escenarios para la construcción del diálogo y una convivencia pacífica.

## Método

Se llevó a cabo una investigación en la que se realizaron dos mediciones, en el mes de mayo y junio, haciendo uso de un muestreo aleatorio multietápico puerta a puerta, donde se seleccionaron de manera aleatoria las manzanas y casas en los municipios encuestados.

# **Participantes**

En la medición de mayo-2016 participaron 2207 personas, y 2463 en junio-2016, distribuyendose geográficamente en los municipios de: Cali, Buenaventura, Palmira, Cartago, Tuluá, y Santander de Quilichao. Estos se seleccionaron de manera aleatoria, teniendo en cuenta el censo poblacional de cada uno de ellos. Las características sociodemográficas de los participantes fueron las siguientes:

Tabla 1 Datos sociodemográficos de la muestra

Variable		May o	Junio	Variable		May o	Junio
Municipi o	Cali	31,90 30,1 Nivel Educativo			Ninguna	1,77	3,05
	Buenaventur a	18,90	16,5 7		Primaria	13	14,6 6
	Cartago	8,20	12,3 8		Bachillerato	39,01	34,3 5
	Palmira	11,70	14,5 4		Técnico/Tecnológic o	24,74	23,8
	Tuluá	15,90	14,2 1		Profesional	15,86	17,8 6
	Santander de Quilichao	13,50	12,1 8		Postgrado	2,08	1,34
Sexo	Hombre	47,00	48,4 8	Estrato socioeconómic			
	Mujer	50,80	49,8 6	0	1	8,52	8,28
	Otro	0,20	0,49		2	30,09	24,2 8
Edad	18-25	20,21	18,8 4		3	33,08	50,8 7
	26-35	25,60	25,4 6		4	18,67	9,58
	36-50	27,19	26,8 4		5	6,75	5,60
	51-65	17,81	19,3 3		6	1,13	0,37
	65 MÁS	7,25	8,32	_			

Los valores están expresados en porcentajes.

Fuente: elaboración propia

## Instrumentos

Para indagar las actitudes de la población Vallecaucana frente al proceso de paz entre el Gobierno colombiano y las FARC-EP, se diseñó un instrumento tipo encuesta que contempló información sociodemográfica de los participantes, y contenía un total de 9 ítems (I) que atendían a las categorías: *actores del conflicto armado, reconciliación y convivencia* Los ítems constituían una subescala en una prueba de un total de 32 preguntas. Los participantes debían ubicar su actitud en un rango de cuatro puntuaciones, así: 1= Completamente en desacuerdo (CD); 2= Desacuerdo (D); 3=Acuerdo (A); 4= Completamente de acuerdo (CA); y No sabe/No responde (N).

## Procedimiento

Para analizar la información, se digitaron las encuestas y se procesó la información en el paquete estadístico SPSS 23. Luego, se aplicó la rotación ortogonal Varimax; y se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach por factor (ver tabla 2). Posteriormente, a los datos obtenidos se les realizó un análisis estadístico de frecuencias y de correspondencia múltiple. Tabla 2

Alfa de Cronbach de las categorías

NOMBRE FACTOR	SUB FACTOR	ALFA DE CRONBACH
Decrease skilled and less seteres	Victimas del conflicto armado	0,699
Responsabilidad de los actores	Responsabilidad en la reconciliación	
Convivencia y reconciliación		0,853

Fuente: elaboración propia

#### Resultados

De acuerdo con los resultados obtenidos en las mediciones sobre si los guerrilleros son víctimas del conflicto (ver tabla 2), no se evidenciaron diferencias significativas en las respuestas que permitieran determinar una actitud frente a estos. Por ejemplo, en la medición de mayo, CA obtuvo el 17,60% y CD el 25,60%; y en la medición de junio CA=21,20% y CD=21,50.

En cuanto a la responsabilidad que tienen los diferentes actores del conflicto armado en la reconciliación, se encontró una respuesta consistente en la que se atribuyó responsabilidad a todos los actores, así: En primer lugar el Estado (Mayo: A=38,20% y CA=52,80%; Junio: A=38,20%, CA: 50,50%), seguido de los grupos armados desmovilizados (Mayo: A=40,30% y CA=45,80%; Junio: A=33,80%, CA: 46,20%), luego el Ejército de Colombia (Mayo: A=43,70% y CA=40,90%; Junio: A=38,20%, CA=39,10%), las víctimas (Mayo: A=43,30% y CA=32,70%; Junio: A=37,40%, CA=33,00%) y finalmente a la población civil (Mayo: A=40,40% y CA=26,10%; Junio: A=37,80% y CA=27,00%).

Tabla 2 Estadísticos descriptivos: Actitud y posicionamiento de la población frente a la responsabilidad de los actores

#	AFIRMACIÓN	C	D I		) <i>A</i>		A C.		A I		V	
		Mayo	Junio	Mayo	Junio	Mayo	Junio	Mayo	Junio	Mayo	Junio	
1	Los soldados del Ejército Colombiano son víctimas del	7,7	8,0	12,3	14,0	42,2	36,7	35,1	38,7	2,6	2,6	

	conflicto armado. Los guerrilleros										
2	son víctimas del conflicto armado	25,6	21,5	22,9	21,5	30,7	31,8	17,6	21,2	3,2	4,0
3	Usted tiene responsabilidad en el proceso de reconciliación	12,8	14,0	14,9	16,4	40,4	37,8	26,1	27,0	5,8	5,0
4	Las víctimas tienen responsabilidad en el proceso de reconciliación	8,9	11,7	11,9	14,3	43,3	37,4	32,7	33,0	3,3	3,6
5	El Ejército de Colombia tiene responsabilidad en el proceso de reconciliación	5,2	7,4	7,4	12,8	43,7	38,2	40,9	39,1	2,7	2,7
6	El Estado tiene responsabilidad en el proceso de reconciliación	2,8	4,2	4,2	8,8	38,2	33,1	52,8	50,5	2,0	2,7
7	Los grupos armados desmovilizados tienen responsabilidad en el proceso de reconciliación	3,9	7,1	7,1	11,0	40,3	33,8	45,8	46,2	2,8	3,3

Los valores están expresados en porcentajes

CD: Completamente en desacuerdo; D: Desacuerdo; A: De acuerdo; CA: Completamente de acuerdo; N: No sabe, no responde.

Fuente: elaboración propia

Por último, la tabla 3 señala que las personas tienen una actitud favorable respecto a una posible convivencia con los desmovilizados de la guerrilla en calidad de vecinos (Mayo: A= 42,60% y CA= 23,00%; Junio: A= 36,80% y CA= 21,70%).

Tabla 3
Estadísticos descriptivos: Actitud y posicionamiento de la población frente a la responsabilidad de los actores

" AFIRMACIÓN	C	D	Ι	)	A		CA		N	
# APTRIMACION	Mayo	Junio								

Puedo tener como vecino a 8 una persona 12,2 17,7 17,7 21 42,6 36,8 23 21,7 4,4 7,5 desmovilizada de la guerrilla.

Los valores están expresados en porcentajes

CD: Completamente en desacuerdo; D: Desacuerdo; A: De acuerdo; CA: Completamente de acuerdo; N: No sabe, no responde.

Fuente: elaboración propia

## Resultados análisis de correspondencia múltiple (ACM)

El análisis de correspondencia múltiple entre la responsabilidad en el proceso de reconciliación que tiene la población vallecaucana y que le atribuye a los actores del conflicto armado, sugiere que en la medición de mayo se presentó una actitud consistente entre las opciones de respuesta de los ítems; no obstante, en el análisis de las coordenadas y contribuciones de las modalidades, se observó una correspondencia significativa entre los ítems Estado (I6), grupos armados (I7) y Ejército de Colombia (I5) y, entre los ítems Víctimas (I4) y usted (I3) para las modalidades de respuesta CD y CA respectivamente, que explican el 0,677 de la inercia total del dimensión 1.

Por otro lado, en la medición de junio se encontró correspondencias para las respuestas CD entre los ítems que indagaban acerca de la responsabilidad que las víctimas (I4) y población civil (I3) tienen en el proceso de reconciliación, explicando el 0,637 de la inercia total de la dimensión 1 mientras que para la modalidad CA se expresó una correspondencia entre todos los ítems.

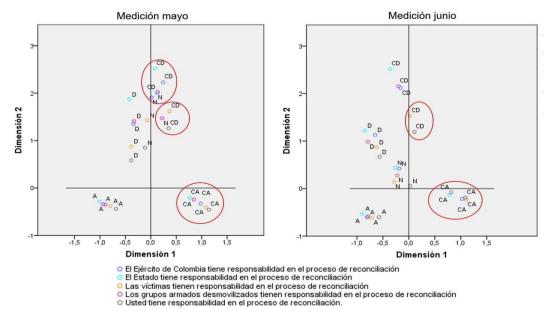


Figura 1. Responsabilidad en el proceso de reconciliación de los actores.

En la segunda figura, que plasma la relación entre la responsabilidad en el proceso de reconciliación que tiene la población vallecaucana y que le atribuye a los grupos armados con la posible convivencia con los desmovilizados de la guerrilla, se evidencia en la medición de mayo una correspondencia significativa entre las modalidades de respuesta CD de los ítems 3 y 8; seguida de la modalidad CA, la cual presenta una correspondencia significativa entre los ítems 3, 7 y 8. Este mismo comportamiento se presenta en la medición de junio con la excepción de que se suma una correspondencia para la opción de respuesta N entre los ítems 3, 7 y 8 (Ver tabla 2 y 3). Las correspondencias de la medición de mayo explican el 0,600 de la inercia total de la dimensión 1 y, el 0.587 de la inercia total de la dimensión 1 para la medición de junio.

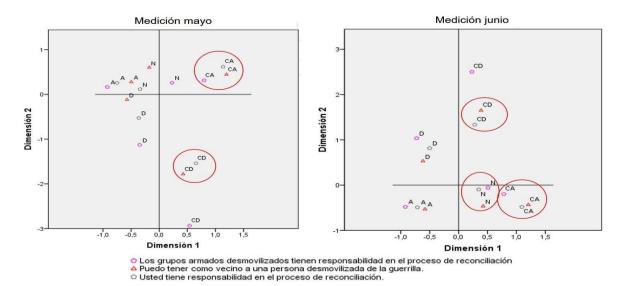


Figura 2. Responsabilidad en el proceso de reconciliación de los grupos armados y población civil, y actitud frente a la convivencia.

En la última figura, la cual propone la relación entre la actitud de la población vallecaucana frente a los guerrilleros como víctimas del conflicto armado con el eventual proceso de convivencia con estos, se observó en la medición de mayo una correspondencia significativa entre la modalidad de respuesta CD de los ítems 2, 3 y 8; y, como segunda correspondencia significativa se encontró la modalidad de respuesta CA, entre todos los ítems. Además de las anteriores, se presentó una tercera correspondencia significativa de modalidad de respuesta N. Las correspondencias de la medición de mayo explican el 0,523 de la inercia total de la dimensión 1 y, el 0,539 de la inercia total de la dimensión 1 para la medición de junio.

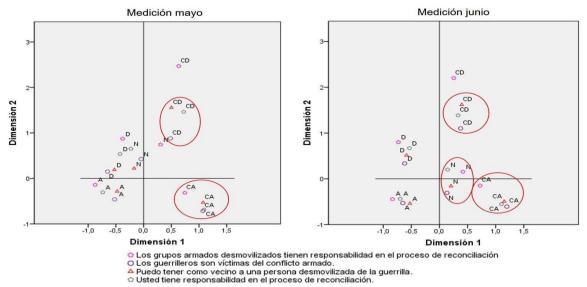


Figura 3. Guerrilleros como víctimas del conflicto armado y convivencia con los desmovilizados.

# Discusión y conclusiones

Respecto a la actitud de la población vallecaucana frente a la responsabilidad que ésta tiene en el proceso de reconciliación y que le atribuye a los actores del conflicto armado se observó que dos grupos de la población mantienen una estabilidad en su actitud, el primero al mostrar favorabilidad en que todos los actores del conflicto armado son responsables del proceso de reconciliación y, el segundo al mostrar desfavorabilidad frente a la responsabilidad que la población civil y las víctimas tienen en dicho proceso. Por otro lado, se encontró que un tercer grupo de la población perdió consistencia en su actitud desfavorable frente a la responsabilidad que tiene el Estado, los grupos armados desmovilizados y el Ejército.

A partir de lo anterior, se podría inferir que, de acuerdo con las premisas básicas de la reconciliación (ACR, 2016), aquellos que hacen parte del primer grupo podrían estar estableciendo una equidad en la repartición de las cargas en el proceso de la reconciliación (Garrido, 2008, citando al Centro Internacional para la Justicia Transicional) en función de las capacidades particulares que posee cada uno y la manera en la que éstos pueden aportar para la construcción de un nuevo tejido social, así como de la participación activa en el surgimiento y consecución del conflicto. Lo anterior estaría relacionado con el planteamiento de la reconciliación el cual opera en diferentes ámbitos y se desarrolla en tiempos diferentes, pudiendo iniciar en el marco institucional -como en este caso- (CIJT) debido posiblemente a la necesidad de la población de reparar las relaciones con estas instituciones con quienes debe instaurar nuevas relaciones de confianza (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, CNRR y Decreto 4800, 2011, Contribución de Cartagena al DDR). En

cambio, la actitud desfavorable del segundo y tercer grupo podría verse fundamentada en la participación directa o no en el conflicto, reconociéndose a sí mismos y a las víctimas como actores pasivos que sufren las consecuencias de los enfrentamientos y, a los otros como los promotores de tales sufrimientos (Cante y Ortiz, 2006).

Respecto al segundo objetivo, se encontró que la población vallecaucana que se atribuye a sí misma y a los grupos armados desmovilizados responsabilidad en el proceso de reconciliación, asume un proceso de convivencia con estos actores, evidenciando la existencia de una relación entre las variables mencionadas. Lo anterior -señalaría que la población con su actitud estaría teniendo en cuenta los elementos centrales que caracterizan la reconciliación lo cual favorece la posible construcción de escenarios de convivencia en este caso entre la sociedad civil y los desmovilizados (Acuerdo final de paz, 2016).

Por otra parte, se encontró otra relación en la que la población que no se atribuía responsabilidad en la reconciliación, tampoco asumía responsabilidad en el proceso de convivencia con los desmovilizados. Como se evidencia, en este grupo no se estableció una relación con la actitud desfavorable frente a los grupos armados, permitiendo inferir que la población tiende a atribuirles responsabilidad a estos actores. Dichas actitudes aunque son coherentes, difieren de los objetivos del proceso de convivencia y reconciliación mencionado en el acuerdo de paz, en los que se precisa la importancia de que cada uno de los actores debe romper con los prejuicios establecidos durante el conflicto con el fin de manejar las dinámicas que exige el proceso de reconciliación (Cante y Ortiz, 2006), como atribuir igualdad y equidad en las responsabilidades de los actores (Garrido, 2008, citando a CIJT), e instaurar nuevas relaciones de confianza entre los ciudadanos sin distinguir roles pasados (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, 2009; Contribución de Cartagena, 2009; y Decreto 4800, 2011).

Adicionalmente, se descubrió que otra parte de la población manifestó que no sabe si ellos y los grupos armados desmovilizados tienen responsabilidad en el proceso de reconciliación ni si pueden convivir con un desmovilizado, por lo cual, inferimos que esta actitud aunque refleja el reconocimiento que la población hace de las implicaciones de convivencia, al mismo tiempo, expresa los obstáculos en el proceso de transformación en los modelos mentales, tanto individuales como colectivos, así como en la construcción de un ambiente social basado en el respeto y la tolerancia.

Llegado a este punto, se identificó la relación existente entre la actitud de la población vallecaucana frente a los guerrilleros como víctimas del conflicto armado con el eventual proceso de convivencia con estos, descubriendo tres relaciones diferentes de acuerdo con la actitud de población:

En primer lugar, un grupo de la población que señaló no tener responsabilidad en el proceso de reconciliación ni considerar a los desmovilizados como víctimas del conflicto armado, tampoco estaría dispuesta a convivir con ellos; lo que podría sugerir que aún tienen una representación de las conductas violentas como victimizantes y, que no han reconocido la humanidad del guerrillero, impidiendo que estos lleven a cabo comportamientos cooperativos en la comunidad y cesen los ciclos de violencia en el país (Garrido, 2008).

En segundo lugar, otro grupo expresó tener responsabilidad en el proceso de reconciliación, aceptó que los guerrilleros son víctimas del conflicto armado y, manifestó estar dispuestos a tener una persona desmovilizada como vecino, permitiendo colegir que esta ha logrado ponerse en el lugar del otro, humanizándolo a través del reconocimiento de las capacidades que poseen los guerrilleros para comprometerse en el proceso de reconciliación (Garrido, 2008), así como del sufrimiento que han padecido al vivenciar las violaciones a los derechos humanos como consecuencia de la pertenencia al grupo armado ilegal (Ley 1448 de 2011). En esa medida, este grupo estaría legitimando la viabilidad del cumplimiento del proceso de reconciliación y convivencia al cual apunta el acuerdo de víctimas (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, CNRR y Decreto 4800, 2011, Contribución de Cartagena al DDR).

Finalmente, se encontró que existe una población que mostró no saber qué estatus otorgarles a los guerrilleros, ni cuál es su responsabilidad en el proceso de reconciliación y convivencia, señalando que la población podría estar presentando dificultades para afrontar las dinámicas que exige el proceso de reconciliación y convivencia. Además, en la medida que no se dé la apertura para romper con los prejuicios establecidos durante el conflicto, ni transformar los modelos mentales, no podría plantearse la oportunidad de comprender el importante papel que ocupan en la construcción de un ambiente social basado en el respeto y la tolerancia (Cante y Ortiz, 2006, y Acuerdo final de paz, 2016).

En función de la discusión de los resultados y del problema de investigación, se puede concluir que las relaciones encontradas en las actitudes de la población se establecieron en función del reconocimiento que ésta hace de las acciones pasadas y de las capacidades resarcitorias de cada actor del conflicto.

Por otro lado, se hace menester destacar que las relaciones establecidas en las actitudes de la población demuestran que, tanto el proceso de reconciliación, como el de convivencia son constitutivos entre sí, puesto que la reconciliación tiene como objetivo favorecer la construcción de espacios de convivencia, y esta última, debe estar mediada por el reconocimiento de responsabilidades en la reconciliación que cada actor se atribuye a sí mismo y a los demás con el fin de consolidar una convivencia pacífica.

Por lo anterior, se puede concluir que las relaciones encontradas en las diferentes actitudes de la población vallecaucana legitiman, tanto lo estipulado teóricamente, como los esfuerzos realizados por las diversas instituciones involucradas en los procesos de reconciliación y convivencia. Además, estas confirman que los procesos mencionados deben convertirse en un tema prioritario que debe ser profundizado y gestionado a nivel institucional, así como, ser abarcados por científicos, investigadores y teóricos, de las ciencias sociales, formales y naturales, dado que el conflicto armado-político necesita soluciones desde diferentes disciplinas, en aras de construir una paz que reforme las estructuras que permitieron la creación y reproducción de la lucha armada.

Para terminar, se denota que la confianza entre todos los actores es un elemento transversal en el proceso de la reconciliación y convivencia; por esta razón, es sumamente importante que la gestión realizada en pro de la construcción de la paz supere el ruido de los

hechos violentos y se enfoque en mostrar las propuestas y acciones de paz a la sociedad colombiana a través de diferentes estrategias comunicativas garantizando su receptividad.

## Referencias

- Agencia Colombiana para la Reintegración. (s.f). Recuperado de http://www.reintegración.gov.co
- Asamblea Nacional Constituyente (1991). *Constitución política de Colombia*. Bogotá: Congreso de la República.
- Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (2009). *Guía de imaginarios: Poblaciones específicas constructoras de la Reconciliación en Colombia.*Recuperadodehttps://publications.iom.int/system/files/pdf/guia\_de\_imaginarios.pdf
- Congreso Internacional de Desarme, Desmovilización y Reintegración (2009). La contribución de Cartagena al Desarme, Desmovilización y Reintegración. Recuperado de http://www.cartagenaddr.org
- Constitución política de Colombia. (1991). Recuperado de http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/derecho/constitucion-politica-de-colombia-1991/titulo-5-capitulo-1)
- Corte Constitucional de Colombia. (2007). Recuperado de http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2007/C-291-07.htm#\_ftn123
- Decreto 2767 (2004). Bogotá: Congreso de la Republica, Disponible en http://wp.presidencia.gov.co/sitios/normativa/leyes/Documents/Juridica/DECRETO %202767%20DE%202004.pdf
- Decreto 423 (2007). Bogotá: Congreso de la República. Disponible en https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=22993
- Decreto 4800 (2011). Bogotá: Congreso de la República. Disponible en https://www.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/documentosbiblioteca/decreto -4800-de-2011.pdf
- Ejército Nacional de Colombia (2016). *Misión y Visión*. Recuperado de https://www.ejercito.mil.co/?idcategoria=362168
- Garrido-Rodriguez, E. (2008). El perdón en los procesos de reconciliación: El mecanismo micropolítico del aprendizaje para la convivencia. *Papel político*, *13*(1), 123-167, http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v13n1/v13n1a05.pdf
- Ley 1448 (2011). Bogotá: Congreso de la República
- López, M. & Cante, F. (2006). Reconciliación, transición y otros cambios sociales no violentos. En, Cante, F., & Ortiz, L. (Ed.), *Umbrales de reconciliación perspectivas de acción política noviolenta* (pp. 22-67). Bogotá: Universidad del Rosario.
- Martín-Baró, I. (1988). Acción e Ideología. UCA: San Salvador.

- El N 28 de la revista KATHARSIS se publica de forma anticipada en su versión aceptada y revisada por pares; la definitiva tendrá cambios en corrección, formato y estilo.
- Mesa de conversaciones (2016). *Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. Recuperado de https://www.mesadeconversaciones.com.co/sites/default/files/24-1480106030.111480106030.2016nuevoacuerdofinal-1480106030.pdf
- Mesa de conversaciones (2016). *Acuerdo sobre las víctimas del conflicto*. Recuperado de http://www.acuerdodepaz.gov.co/sites/all/themes/nexus/files/victimas-del conflicto.pdf
- Senado de la República de Colombia (2016). *Qué es el Estado y cómo se conforma*. Recuperado de http://www.senado.gov.co/legales/item/11158-que-es-el-estado-y-como-se-conforma
- Ubillos, S., Mayordomo, S., Páez, D. (2004). Actitudes: Definición, Medición y Modelos de la Acción Razonada y Planificada. Cap. 10, Páez, D., IFernández, I., Ubillos, S., Zubieta, E. (Ed.), *Psicología Social, Cultural y Educación* (1-35) Madrid: Pearson/Prentice Hall. Recuperado de http://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+X.pdf
- Unidad de Víctimas (2016). *Registro único de víctimas*. Recuperado de http://rni.unidadvictimas.gov.co/?q=node/107
- Universidad de los Andes (2013). Encuesta Nacional ¿Qué piensan los colombianos sobre el proceso de paz? Una mirada desde el barómetro de las Américas. Recuperado de http://www.uniandes.edu.co/xplorer/especiales/noticias/lapop2014/59.html
- Vargas, A. (2003). Nueva prospectiva para la paz de Colombia. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, 10 (31), 59-87, https://www.redalyc.org/pdf/105/10503104.pdf