

Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín¹.

Implicit theories of the some professors in faculties of dentistry, psychology, administration, education, medicine and law of the Cooperative University of Colombia, Sectional Medellin.

Olena Klimenko²

Resumen

El artículo presenta resultados parciales de la investigación de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, que estuvo orientada a indagar por las características de las prácticas de enseñanza de los docentes universitarios en varias facultades de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. Uno de los objetivos de la investigación fue dirigido a identificar las teorías implícitas que manejan los docentes y que subyacen a sus prácticas de enseñanza. Para la recolección de información se diseñó un cuestionario de dilemas

¹Artículo expone resultados parciales de la investigación denominada "Estudios sobre las prácticas de enseñanza en las facultades pertenecientes a la Seccional Medellín de la Universidad Cooperativa de Colombia", financiada por CONADI (Comité Nacional de Investigaciones) y llevada a cabo durante los años 2010-2011.

²Psicóloga y Máster en Ciencias Psicológicas de la Universidad Estatal de Moscú, Magister en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia, Doctora en Psicología Educativa de Antlantic International University, Doctoranda en Psicopedagogía de la Universidad Católica de Argentina. Docente Tiempo Completo Institución Universitaria de Envigado, Medellín, Colombia. eklimenco@correo.iue.edu.co

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

relacionadas con las siguientes categorías: concepto de aprendizaje, los objetivos y contenidos de asignaturas, uso de estrategias pedagógicas para la apropiación de contenidos, manejo de fuentes bibliográficas y evaluación. Los resultados muestran predominancia de manejo de la teoría constructivista en cuanto al concepto de aprendizaje, predominancia de la teoría interpretativa en relación a los aspectos de objetivos y contenidos de asignaturas y uso de estrategias para la apropiación de contenidos, y predominancia de teoría directa en cuanto al manejo de fuentes bibliográficas y evaluación.

Palabras clave: prácticas de enseñanza, enfoques de aprendizaje, teorías implícitas.

Abstract

The article presents partial results of the investigation with quantitative approach and descriptive level, aimed to explore the characteristics of teaching practices of the University teachers in various faculties of the Coperative University of Colombia, sectional Medellín. One of the objectives of the research was directed to identify implicit theories that underlie the teaching practices of the university teachers. For the collection of information will design a questionnaire of dilemmas related to the following categories: concept of learning, the objectives and content of signatures, use of teaching strategies for the appropriation of content, management of bibliographic sources and evaluation. The results showed predominance of constructivist theory in the concept of learning, predominance of the interpretative theory in relation to the aspects of objectives and content of signatures and use strategies for the appropriation of content, and predominance of direct theory in bibliographic sources and evaluation.

Key words: teaching practice, learning approaches, implicit conceptions.

1. Introducción.

La práctica de enseñanza representa una actividad que lleva a cabo un docente, cuyos componentes están casi siempre planeados, previstas o, por lo menos pensados, con cierta anterioridad. Entre estos componentes encontramos los objetivos de enseñanza, los contenidos, las tareas o actividades de los estudiantes que se requieren para actuar con los contenidos, las actividades evaluativas. Todos estos aspectos son operacionalizados en relación a la asignatura, nivel de estudios, características de los estudiantes y de los lineamientos de la institución educativa donde se llevan a cabo las prácticas. Para manejar la configuración de estos elementos un docente habitualmente se remite a sus conocimientos explícitos en cuanto a los contenidos y procedimientos metodológicos que adquiere a lo largo de sus estudios y la experiencia profesional.

Desde esta posición las cosas parecen bastante simples: un docente que cuenta con una buena preparación, entrenamiento profesional y los conocimientos disciplinares amplios, podrá llevar a cabo una buena práctica de enseñanza. Sin embargo, es un supuesto que fracasa si se analiza la correspondencia real entre lo que piensan, saben (explícitamente) y verbalizan los docentes y lo que hacen realmente en el aula.

En ese orden de ideas, algunos autores (Pozo et al, 2006; Bruner, 1990; Gow y Kember, 1993, citados por Pozo et al, 2006) se remiten al concepto de las creencias, ideas o

31

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

representaciones implícitas que manejan los docentes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje y que determinan la orientación que toman sus acciones de enseñanza en la práctica real en el aula de clase: “las teorías implícitas como un conjunto de principios que restringen tanto nuestra forma de afrontar como de interpretar y atender distintas situaciones de enseñanza-aprendizaje a las que nos enfrentamos” (Pozo et al, 2006, p. 79).

Pozo et al (2006) afirma que para llevar a cabo las prácticas de enseñanza “los profesores utilizan dos tipos de información: datos sobre los alumnos, sobre la tarea de enseñanza y aprendizaje, y sobre el entorno de la clase y la escuela-, y sus propias creencias-ideas implícitas sobre el aprendizaje, concepciones sobre opciones didácticas, y sobre como aprenden y se desarrollan los alumnos” (p. 83).

Bruner también utiliza el concepto de las creencias para referirse a este tipo de determinantes de las prácticas de enseñanza: “las prácticas educativas en las aulas de clase están basadas en una serie de creencias populares sobre las mentes de los aprendices, algunas de las cuales pueden haber funcionado conscientemente a favor o inconscientemente en contra del bienestar del niño” (Bruner, citado por Pozo, 2006, p. 53).

Desde este punto de vista es importante tener en cuenta que cuando se analiza la forma en la cual proceden los docentes durante sus prácticas de enseñanza, no es suficiente solo con estudiar qué y cómo lo hacen, sino “determinar lo que **creen** que hacen y cuáles son sus razones para hacerlo” (Bruner, citado por Pozo, 2006, p. 53).

En la sociedad contemporánea la gestión del conocimiento se entiende “no como un proceso de transmisión directa de un saber establecido, sino como un dialogo con un saber incierto, en el que construir la propia voz” (Pozo et al, 2006, p. 51) es la meta más importante. En este orden de ideas los contenidos de la enseñanza no deben ser un fin en sí mismos, sino un medio necesario para “*promover ciertas capacidades en los alumnos*” (Pozo et al, 2006, p.51). El conocimiento se convierte en el objeto del conocimiento: no se memoriza de una manera directa, sino que se somete al análisis, reflexión, interpretación y elaboración.

En este orden de ideas, el fomento del aprendizaje profundo emerge como premisa indispensable para alcanzar el fin pedagógico de formar ciudadanos libres, pensadores que reflexionan y gestionan su propio saber.

Cuando se dirige la mirada al asunto de las prácticas de enseñanza que acontecen en las aulas de clase en diferentes contextos institucionales y socioculturales, se puede detectar diferentes “*pedagogías implícitas*” los docentes.

El espacio de aula puede también ser visto como un espacio donde “gobierna” una intención pedagógica determinada, protagonizada por el docente. Esta intención se basa precisamente en sus concepciones y representaciones implícitas sobre la naturaleza del conocimiento, su propia forma particular de relacionarse con el saber y las concepciones consecuentes sobre cómo se enseña y cómo se aprende.

Analizar el valor y el significado que otorga el docente a los contenidos de su enseñanza, al igual como el lugar en el cual se ubica la fuente de éste (docente, estudiante, espacio de la construcción colectiva), en el proceso de su práctica de enseñanza, permite distinguir diferentes tipos de prácticas y su relación con el fomento del enfoque profundo de aprendizaje.

Gow y Kember (1993, citados por Pozo et al, 2006, p. 77), agrupan a las concepciones implícitas sobre la enseñanza de los docentes en dos orientaciones: transmisión de conocimientos (centrados en profesor y orientados hacia el contenido) y facilitación del aprendizaje de los alumnos (centrados en el estudiante y orientados hacia el aprendizaje).

Pozo et al (2006) propone una clasificación de las teorías implícitas de los docentes sobre el aprendizaje y la enseñanza que subyacen a las prácticas de enseñanza. Esta clasificación se asemeja a las orientaciones mencionadas anteriormente y diferencia las siguientes teorías implícitas: teoría directa, teoría interpretativa, teoría constructivista y teoría posmoderna. En diversos escenarios educativos es posible encontrar hoy en día la convivencia de todas estas teorías y/o orientaciones. Al respecto de la frecuencia con la cual se encuentran estas teorías en la práctica docente, Pozo et al (2006) afirma que la segunda de estas orientaciones es la más empleada y las dos últimas, son menos frecuentes, sobre todo la cuarta, que es la más escasa de encontrar.

Investigaciones realizadas en esta dirección afirman que existen todavía numerosos docentes en quienes no se ha producido "el cambio conceptual que supone entender que sin

contenidos no se puede construir capacidades, pero que son éstas las que constituyen la finalidad esencial de la educación escolar y que ellas deben ser el criterio para seleccionar los contenidos" (Martín. E, Mateos. M, Martínez. P, Cervi. J, Pecharromán. A, Villalón. R, en Pozo et al, 2006, p. 181; Rodríguez, 1999).

Un docente que se suscribe de una manera consciente o inconsciente en una de estas teorías implícitas delimita una orientación correspondiente en la configuración de sus prácticas de enseñanza, reflejando de esta manera las concepciones subyacentes sobre la naturaleza del conocimiento, sobre la enseñanza y aprendizaje.

2. Metodología.

La metodología del presente estudio fue de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo.

La población del presente estudio representaron los estudiantes y docentes de las facultades de psicología, odontología, derecho, medicina, ciencias administrativas y licenciatura en educación, pertenecientes a la sede de Medellín de la Universidad Cooperativa de Colombia.

Para la selección de la muestra de los docentes se aplicó un muestreo intencional basado en la voluntad de cada docente de participar y acceder a realizar los cuestionarios. A partir de la cantidad de los docentes que dieron su consentimiento, se identificó que el porcentaje fue significativo para cada facultad.

35

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"
Vol. 6- N 8/enero-junio 2012
<http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Para la recolección de información se diseñó un cuestionario de dilemas, donde en cada punto se planteaba una situación específica relacionada con las siguientes categorías: concepto de aprendizaje, los objetivos y contenidos de asignaturas, uso de estrategias pedagógicas para la apropiación de contenidos, manejo de fuentes bibliográficas y evaluación. Cada docente debía escoger una de varias opciones de respuesta posibles, lo cual permitía identificar la teoría implícita subyacente a su postura. El cuestionario paso por el juicio de los expertos y prueba piloto antes de ser aplicado en el proceso investigativo.

3. Discusión de resultados.

Con el fin de indagar las teorías implícitas que manejan los docentes de las facultades de psicología, odontología, derecho, educación, administración y medicina, se aplicó el cuestionario de dilemas (Anexo N 2) a una cantidad total de 65 docentes, distribuidos como se muestra en la Tabla N 1.

Tabla N 1: Distribución de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Psicología	11	16,9	16,9	16,9
	Odontología	10	15,4	15,4	32,3
	Derecho	11	16,9	16,9	49,2
	Educación	12	18,5	18,5	67,7

36

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

Medicina	12	18,5	18,5	86,2
Administración	9	13,8	13,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Autor

- **Manejo de teorías implícitas al nivel general de la muestra.**

La totalidad de la muestra de los docentes en el aspecto del concepto de aprendizaje mostro predominancia de la teoría constructivista, seguida por interpretativa, con poca diferencia entre estas, y un menor porcentaje de teoría directa (Tabla N 2).

Tabla N 2: Concepto de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Constructivista	28	43,1	43,1	43,1
Directa	16	24,6	24,6	67,7
Interpretativa	21	32,3	32,3	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Autor

En el aspecto de los objetivos y contenidos de las asignaturas se encontró una marcada predominancia de la teoría interpretativa, seguida por directa y constructivista con el menor valor (Tabla N 3).

Tabla N 3: Los objetivos y contenidos de asignaturas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Constructivista	15	23,1	23,1	23,1
	Directa	18	27,7	27,7	50,8
	Interpretativa	32	49,2	49,2	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Autor

En el aspecto de estrategias pedagógicas para la apropiación de contenidos los docentes encuestados muestran igualmente la predominancia de teoría interpretativa, seguida por constructivista y directa con menor valor (Tabla N 4).

Tabla N 4: Estrategias pedagógicas para apropiación de contenidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Constructivista	20	30,8	30,8	30,8
	Directa	15	23,1	23,1	53,8
	Interpretativa	30	46,2	46,2	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Autor

En el aspecto del manejo de fuentes bibliográficas se encontró la predominancia de la teoría interpretativa seguida por directa y con un menor porcentaje de constructivista (Tabla N 5).

Tabla N 5: Manejo de fuentes bibliográficas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Constructivista	16	24,6	24,6	24,6
	Directa	21	32,3	32,3	56,9
	Interpretativa	28	43,1	43,1	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Autor

Y por último, en el aspecto de la evaluación, se encontró la predominancia de teoría interpretativa y directa con un porcentaje alto y en menor proporción constructivista (Tabla N 6).

Tabla N 6: Evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Constructivista	12	18,5	18,5	18,5
	Directa	22	33,8	33,8	52,3
	Interpretativa	31	47,7	47,7	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Autor

Los datos generales muestran que el porcentaje más alto del manejo de la teoría constructivista por parte de los docentes en todas las facultades estudiadas, se encuentra al respecto del concepto de aprendizaje, seguido por estrategias pedagógicas para la apropiación de los contenidos. Sin embargo, el concepto de aprendizaje es el único concepto donde predomina la concepción constructivista.

El concepto donde predomina la teoría interpretativa es de los objetivos y contenidos de asignaturas, seguido por evaluación, estrategias pedagógicas y manejo de fuentes

bibliográficas. El porcentaje de la teoría directa es más alto en evaluación, seguida por el manejo de fuentes bibliográficas y los objetivos y contenidos de asignaturas (Tabla N 7).

Tabla N 7: Porcentaje total de manejo de diferentes teorías implícitas en las facultades estudiadas

		Recuento	% del N de la columna
Concepto de aprendizaje	Constructivista	28	43,1%
	Directa	16	24,6%
Los objetivos y contenidos de asignaturas	Interpretativa	21	32,3%
	Constructivista	15	23,1%
	Directa	18	27,7%
Estrategias pedagógicas para apropiación de contenidos	Interpretativa	32	27,7%
	Constructivista	20	30,8%
	Directa	15	23,1%
Manejo de fuentes bibliográficas	Interpretativa	30	46,2%
	Constructivista	16	24,6%
	Directa	21	32,3%
Evaluación	Interpretativa	28	43,1%
	Constructivista	12	18,5%
	Directa	22	33,8%
	Interpretativa	31	47,7%

Fuente: Autor

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

- **Comparación entre las facultades por cada aspecto de teorías implícitas**

Comparando los valores obtenidos en diferentes facultades en relación al concepto de aprendizaje (Tabla 8), se puede observar que en psicología predomina casi exclusivamente la constructivista; en educación predomina igualmente la constructivista pero la interpretativa empieza a ocupar un nivel más elevado, en ambas facultades no se observan concepciones de teoría directa en relación a este aspecto; en odontología hay empate entre la constructivista e interpretativa y emerge un menor porcentaje de directa; en derecho también predomina la interpretativa con empate entre la directa y constructivista; en medicina se observa aumento de la teoría directa pasando a ser la protagónica, seguida por interpretativa y constructivista en el último lugar; y en la administración encontramos la mayor predominancia de directa con menor porcentaje de interpretativa y solo un caso de constructivista.

En este aspecto se observa la diferencia significativa entre las facultades (Tabla N 9).

Tabla N 8: Comparación de predominancia de teorías en el aspecto de concepto de aprendizaje entre las facultades

Recuento

		V1			
		Odontología			
		Psicología		Derecho	Educación
Concepto de aprendizaje	Constructivista	10	4	3	7
	Directa	0	2	3	0
	Interpretativa	1	4	5	5
Total		11	10	11	12

Recuento

		V1		
		Administración		
		Medicina		Total
Concepto de aprendizaje	Constructivista	3	1	28
	Directa	5	6	16
	Interpretativa	4	2	21
Total		12	9	65

Fuente: Autor

Tabla N 9: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,078 ^a	10	,003
Razón de verosimilitudes	30,759	10	,001
N de casos válidos	65		

Fuente: Autor

En cuanto a la comparación de valores obtenidos en el aspecto de los objetivos y contenidos de las asignaturas en diferentes facultades (Tabla N 10), se observa que en psicología hay un mayor nivel de teoría constructivista, seguido por facultades de odontología, educación y derecho que muestran valores iguales. Sin embargo, en la facultad de educación predomina la teoría interpretativa con una mínima cantidad de directa, en cambio en las facultades de odontología y derecho los valores son prácticamente semejantes, predomina la interpretativa pero aumenta la teoría directa la cual empata con la constructivista. En la medicina y administración se observa la disminución drástica de la teoría constructivista y aumento de la directa que empata con la interpretativa.

44

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"
Vol. 6- N 8/enero-junio 2012
<http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

En este aspecto no se observan diferencias significativas entre las facultades (Tabla N 11).

Tabla N 10: Comparación de predominancia de teorías en el aspecto de los objetivos y contenidos de asignaturas entre las facultades

Recuento		V1			
		Psicología	Odontología	Derecho	Educación
Los objetivos y contenidos de asignaturas	Constructivista	4	3	3	3
	Directa	2	3	3	1
	Interpretativa	5	4	5	8
Total		11	10	11	12

Recuento		V1		
		Medicina	Administración	Total
Los objetivos y contenidos de asignaturas	Constructivista	1	1	15
	Directa	5	4	18
	Interpretativa	6	4	32
Total		12	9	65

Fuente: Autor

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012
Arbitrado 2. 06. 2012
Aprobado 14. 06. 2012

Tabla N 11: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,624 ^a	10	,666
Razón de verosimilitudes	8,331	10	,597
N de casos válidos	65		

Fuente: Autor

En cuanto a la comparación entre las facultades en relación al aspecto de estrategias pedagógicas para la apropiación de los contenidos sobresalen la facultad de educación y odontología en valores de la teoría constructivista con el mismo porcentaje, sin embargo, la facultad de educación ocupa el primer lugar ya que cuenta con un mayor porcentaje de teoría interpretativa y ningún caso de la directa. Siguen la facultad de psicología y derecho con los mismos valores donde predomina la teoría interpretativa y el mismo porcentaje de directa y constructivista. En la medicina se observan los mismos valores de las dos facultades anteriores en cuanto a la teoría constructivista e interpretativa pero aumenta un poco la directa. Y, por último, la facultad de administración muestra el mismo porcentaje de teoría directa e interpretativa con el menor porcentaje de constructivista (Tabla N 12).

46

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

En este aspecto no se observan diferencias significativas entre las facultades (Tabla N 13).

Tabla N 12: Comparación entre las facultades en relación al aspecto de estrategias pedagógicas para la apropiación de los contenidos.

Recuento

		V1			
		Odontología			
		Psicología		Derecho	Educación
Estrategias pedagógicas para apropiación de contenidos	Constructivista	3	5	3	5
	Directa	3	1	3	0
	Interpretativa	5	4	5	7
Total		11	10	11	12

Recuento

		V1		
		Administración		
		Medicina		Total
Estrategias pedagógicas para apropiación de contenidos	Constructivista	3	1	20
	Directa	4	4	15
	Interpretativa	5	4	30
Total		12	9	65

Fuente: Autor

Tabla N 13: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,546 ^a	10	,481
Razón de verosimilitudes	12,177	10	,273
N de casos válidos	65		

Fuente: Autor

En cuanto al aspecto del manejo de fuentes bibliográficas se observa el protagonismo de la facultad de psicología en cuanto a la predominancia casi total de la teoría constructivista, ausencia de directa y un mínimo de interpretativa. Se observa el aumento de la teoría directa en el orden ascendente desde la odontología, derecho, educación, administración y por último medicina con el mayor porcentaje de la teoría directa. Las facultades de derecho y educación también muestran mayores valores de teoría interpretativa (Tabla N 14).

Se observan diferencias significativas en este aspecto entre las facultades (Tabla N 15).

Tabla N 14: Comparación del manejo de fuentes bibliográficas entre las facultades

Recuento

		V1			
		Odontología			
		Psicología		Derecho	Educación
Manejo de fuentes bibliográficas	Constructivista	10	3	1	1
	Directa	0	2	3	4
	Interpretativa	1	5	7	7
Total		11	10	11	12

Recuento

		V1		
		Administración		
		Medicina		Total
Manejo de fuentes bibliográficas	Constructivista	1	0	16
	Directa	7	5	21
	Interpretativa	4	4	28
Total		12	9	65

Fuente: Autor

Tabla N 15: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,826 ^a	10	,000
Razón de verosimilitudes	38,285	10	,000
N de casos válidos	65		

Fuente: Autor

Y, por último, en el aspecto de evaluación se observa una predominancia de teoría constructivista en la facultad de educación, seguido por la facultad de psicología, y un aumento gradual de la teoría directa en el orden: derecho, odontología, medicina, administración. Igualmente la educación y psicología muestran el más alto nivel de teoría interpretativa, seguido por derecho y medicina y el menor en administración (Tabla N 16).

Se observa la diferencia significativa en este aspecto entre las facultades (Tabla N 17).

50

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

Tabla N 16: Comparación de aspecto de evaluación entre las facultades

Recuento		V1				
		Psicología	Odontología	Derecho	Educación	Medicina
Evaluación	Constructivista	3	1	2	5	1
	Directa	1	5	3	0	6
	Interpretativa	7	4	6	7	5
Total		11	10	11	12	12

Tabla de contingencia

Recuento		V1	
		Administración	Total
Evaluación	Constructivista	0	12
	Directa	7	22
	Interpretativa	2	31
Total		9	65

Fuente: Autor

Tabla N 17: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,120 ^a	10	,015
Razón de verosimilitudes	26,567	10	,003
N de casos válidos	65		

Fuente: Autor

- **Relación entre el aspecto del concepto de aprendizaje y demás aspectos de las teorías implícitas en la muestra total**

Anteriormente se mostro que el aspecto del concepto de aprendizaje fue el único que arrojó la predominancia de la teoría constructivista en la muestra total de docentes. Así que es interesante mirar si este aspecto tenga una relación significativa con los demás aspectos indagados.

En cuanto a la relación entre el concepto de aprendizaje y los objetivos y contenidos de las asignaturas se observa un mayor porcentaje de combinación de la postura constructivista en cuanto al concepto de aprendizaje y de la postura interpretativa en cuanto a los objetivos

52

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

y contenidos de asignaturas, lo cual significa que los docentes que manifiestan tener una postura abierta, constructivista frente al concepto de aprendizaje, a la hora de diseñar los objetivos y contenidos de sus asignaturas, retroceden hacia una postura más rígida.

Igualmente se observa una menor presencia de docentes que asumen la postura constructivista, interpretativa o directa en ambos aspectos, y la misma cantidad de los que pasan de la interpretativa a directa y de directa a interpretativa (Tabla N 18).

Tabla N 18: Concepto de aprendizaje v/s Los objetivos y contenidos de asignaturas

Recuento		Los objetivos y contenidos de asignaturas				Total
		Constructivist	Directa	Interpretativ		
		a		a		
Concepto de aprendizaje	Constructivist a	6	5	17	28	
	Directa	3	6	7	16	
	Interpretativa	6	7	8	21	
Total		15	18	32	65	

Fuente: Autor

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

Los datos muestran que no hay una relación significativa (Tabla N 19) en el manejo de las teorías implícitas por parte de los docentes en relación a estos dos aspectos.

Tabla N 19: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,589 ^a	4	,464
Razón de verosimilitudes	3,647	4	,456
N de casos válidos	65		

Fuente: Autor

En cuanto a la relación entre el aspecto del concepto de aprendizaje y las estrategias pedagógicas para la apropiación de los contenidos que emplean los docentes, se observa la predominancia de dos situaciones: igualmente como en el caso anterior hay docentes que pasan de la teoría constructivista hacia interpretativa en cuanto operacionalizan su concepto de aprendizaje en las estrategias pedagógicas; sin embargo, se observa casi el mismo porcentaje de docentes que procedan mas coherentemente, mostrando la misma postura interpretativa en ambos aspectos. Igualmente se observa un nivel significativo de casos

54

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"
Vol. 6- N 8/enero-junio 2012
<http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

donde los docentes pasan de una postura interpretativa en relación al concepto de aprendizaje a una postura constructivista a la hora de aplicar las estrategias pedagógicas para la apropiación de contenidos. Seguido por el porcentaje de los docentes que asumen la postura constructivista.

Tabla N 20: Concepto de aprendizaje v/s Estrategias pedagógicas para apropiación de contenidos

Recuento

		Estrategias pedagógicas para apropiación de contenidos				Total
		Constructivist		Interpretativ		
		a	Directa	a		
Concepto de aprendizaje	Constructivist a	8	7	13	28	
	Directa	3	8	5	16	
	Interpretativa	9	0	12	21	
Total		20	15	30	65	

Fuente: Autor

En este caso, los datos muestran la presencia de una relación significativa en el manejo de las teorías implícitas por parte de los docentes en relación a estos dos aspectos (Tabla N 21).

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012
 Arbitrado 2. 06. 2012
 Aprobado 14. 06. 2012

Tabla N 21: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,029 ^a	4	,011
Razón de verosimilitudes	16,679	4	,002
N de casos válidos	65		

Fuente: Autor

En cuanto a la relación entre el concepto de aprendizaje y el manejo de las fuentes bibliográficas se encuentra la situación de una muy buena coherencia: un alto grado de decentes que manejan la postura constructivista en ambos aspectos, seguida por el número de docentes que manejan la teoría interpretativa y directa en relación a ambos aspectos. Al parecer existe una relación entre la forma como conciben los docentes el concepto de aprendizaje y como manejan las fuentes bibliográficas (Tabla N 22).

Tabla N 22: Concepto de aprendizaje v/s Manejo de fuentes bibliográficas

Recuento		Manejo de fuentes bibliográficas			Total
		Constructivist a	Directa	Interpretativ a	
Concepto de aprendizaje	Constructivist a	15	2	11	28
	Directa	0	10	6	16
	Interpretativa	1	9	11	21
Total		16	21	28	65

Fuente: Autor

Los datos muestran una alta correlación significativa entre el manejo de teorías implícitas en ambos aspectos: del concepto de aprendizaje y del manejo de fuentes bibliográficas (Tabla N 23).

Tabla N 23: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,196 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	32,902	4	,000
N de casos válidos	65		

Fuente: Autor

En cuanto al manejo de teorías implícitas en relación del concepto de aprendizaje y el aspecto de evaluación, se observa un nivel alto de docentes que pasan de la postura constructivista a una postura interpretativa, seguido por los que pasan de interpretativa a directa. En ambos casos hay un retroceso en las concepciones en cuanto se articula el concepto más teórico sobre el aprendizaje a una aplicación más práctica de evaluación. Igualmente, se observa un buen nivel de docentes con coherencia en la articulación de estos

58

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

dos aspectos en cuanto a todas las teorías: constructivista, directa e interpretativa (Tabla N 24).

Tabla N 24: Concepto de aprendizaje v/s Evaluación

Recuento		Evaluación			Total
		Constructivist a	Directa	Interpretativ a	
Concepto de aprendizaje	Constructivist a	8	5	15	28
	Directa	0	8	8	16
	Interpretativa	4	9	8	21
Total		12	22	31	65

Fuente: Autor

El análisis estadístico muestra que no existe una relación estadísticamente significativa entre estos dos aspectos en cuanto a las teorías implícitas que manejan los docentes (Tabla N 25).

Tabla N 25: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,987 ^a	4	,061
Razón de verosimilitudes	11,984	4	,017
N de casos válidos	65		

Fuente: Autor

4. Conclusiones.

En cuanto al manejo de las teorías implícitas por parte de los docentes que participaron en la investigación, se pudo observar una gran predominancia de la teoría interpretativa en general casi en todos los aspectos relacionados con el proceso de aprendizaje-enseñanza.

Igualmente se observaron cambios en la forma como conciben diferentes aspectos, lo cual seguramente se refleja en la realización de sus prácticas de enseñanza.

Considerando los resultados anteriores, se puede observar un gradual cambio de concepciones desde el concepto de aprendizaje donde sobresale la teoría constructivista, pasando por estrategias pedagógicas donde empieza a sobresalir la teoría interpretativa conservando un buen porcentaje de constructivista con menor porcentaje de directa, seguido por los objetivos y contenidos de asignaturas donde predomina igualmente la interpretativa pero empieza a subir el porcentaje de la directa que supera a la constructivista.

En los aspectos como manejo de fuentes bibliográficas y evaluación, el porcentaje de teoría directa aumenta, conservando, sin embargo, predominancia de interpretativa, observándose poca diferencia entre estas y disminuyendo la constructivista considerablemente. El aspecto de evaluación muestra el menor porcentaje de teoría constructivista (Grafico N 1).

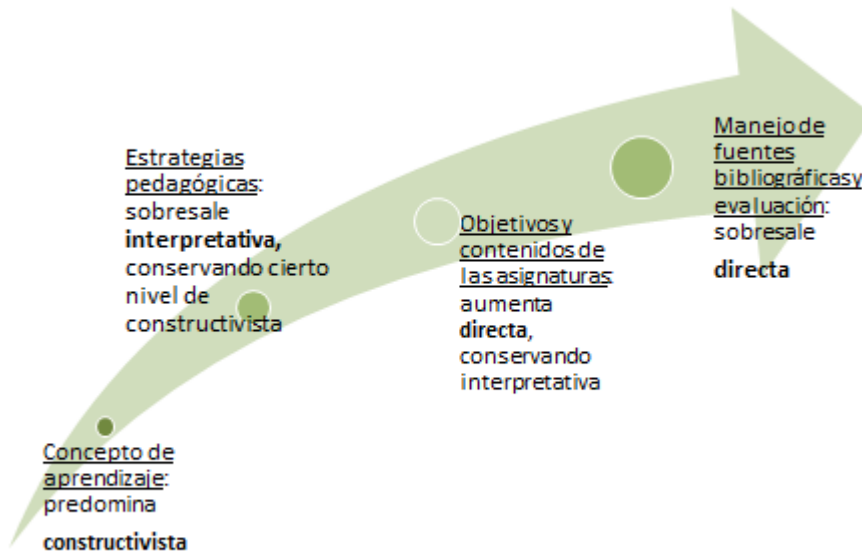


Grafico N 1: Cambios en la proporción de la predominancia de teorías implícitas según categorías estudiadas.

Fuente: Autor

Considerando los resultados anteriores y tomando en cuenta que algunos autores (Pozo et al, 2006) resaltan que la naturaleza de las concepciones implícitas es el resultado de un saber que se acumula de forma inconsciente durante las experiencias previas y en su mayoría no pasan por la toma de consciencia sino que se reflejan en el proceder en la

62

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012
Arbitrado 2. 06. 2012
Aprobado 14. 06. 2012

práctica, se puede suponer que el concepto sobre el aprendizaje es el más accesible a la definición y elaboración consiente ya que está presente con más frecuencia en las lecturas, capacitaciones, etc., pasando a ser un saber más declarativo y explícito, debido a lo cual la mayoría de los docentes son constructivistas en ese aspecto. En el resto de los aspectos como: contenidos y objetivos de las asignaturas, estrategias aplicadas, manejo de bibliografía, evaluación, el proceder de los docentes en las prácticas de enseñanza esta mas influenciado por teorías interpretativa y directa, siendo estos aspectos de carácter más procedimental. Se podría decir que los aspectos de las prácticas de enseñanza que pasan con mayor frecuencia por toma de consciencia y reflexión tienden a ser más constructivistas, y los que permanecen al nivel implícito e inconscientemente en cierto modo, son más interpretativos y directos.

Igualmente, se observa una diferencia entre las facultades en cuanto a los siguientes aspectos:

- En la facultad de psicología hay una coherencia entre el concepto de aprendizaje y los demás aspectos como estrategias, contenidos, manejo de bibliografía y evaluación con una tendencia general hacia una postura constructivista.
- En la facultad de administración igualmente se observa la coherencia entre los aspectos anteriores pero con una tendencia hacia la postura directa.

- En el resto de las facultades se evidencia la tendencia hacia la predominancia de la postura constructivista en la concepción del aprendizaje y las posturas interpretativa y directa en otros aspectos.

El protagonismo de la facultad de psicología y de la educación en el concepto de aprendizaje en cuanto al manejo por parte de los docentes de la teoría constructivista puede deberse al manejo del saber disciplinar sobre el aprendizaje, donde tanto los psicólogos como educadores tienen una mayor posibilidad de estudiar y reflexionar sobre la naturaleza de los procesos de aprendizaje.

El mayor predominio de teoría constructivista en el aspecto del manejo de estrategias pedagógicas en la facultad de educación puede deberse al hecho de la formación en educación de los docentes de la facultad. Ya que su formación profesional es una formación en educación y no en otras áreas de saberes, como sucede en otras facultades.

El mayor porcentaje de la teoría constructivista en el manejo de fuentes bibliográficas en la facultad de psicología y gradual aumento de teoría directa hacia las facultades de administración y medicina, pueden ser relacionados tanto con las características del saber disciplinar que se maneja en cada facultad, como con la forma de presentar los contenidos a los estudiantes. Se observa una tendencia hacia el aumento de teoría directa e interpretativa a medida que los contenidos de aprendizaje se tornan más objetivos y rígidamente definidos. Esto también puede confirmarse por el hecho de que los resultados del aspecto del manejo de fuentes bibliográficas muestra una distribución de los

valores entre las facultades semejante al aspecto del manejo de objetivos y contenidos de las asignaturas.

El protagonismo de las facultades de educación y psicología en cuanto al manejo de la teoría constructivista en el aspecto de evaluación y predominancia de la teoría directa en las facultades de administración y medicina, pueden relacionarse con los aspectos anteriores del manejo de objetivos y contenidos de asignaturas y el manejo de las fuentes bibliográficas, ya que todos estos aspectos muestran una distribución semejante entre las facultades.

En cuanto al manejo de teorías implícitas por parte de los docentes en relación al aspecto del concepto de aprendizaje, aspecto del manejo de fuentes bibliográficas y aspecto de evaluación se observa la diferencia significativa entre las facultades. En otros aspectos, de los objetivos y contenidos de las asignaturas y de estrategias pedagógicas para la apropiación de los contenidos, no se observan diferencias significativas entre las facultades.

Referencias

Bruner, J. (1990). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.

Martin. E, Mateos. M, Martinez. P, CervI. J, PecharromáN. A, Villalón. R (2006). Estudio sobre las concepciones de los profesores de educación primaria sobre la enseñanza y el aprendizaje. En Pozo, J., ScheueR, N., Perez, M., MateoS, M., Martin, E., Cruz de la,

65

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012

M. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona: Editorial Grao, de IRIF, S.L., p. 171-187.

Pozo, J., Scheuer, N., Perez, M., Mateos, M., Martin, E., Cruz de la, M. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona: Editorial Grao, de IRIF, S.L.

Rodriguez, J. (1999). Las teorías implícitas sobre la enseñanza de los profesores en formación antes de las prácticas: el caso de Alicia. *XXI: Revista de Educación*. V. 1, Universidad de Huelva. Recuperado el 30 de julio de 2009 desde <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/300>.

Citación del artículo: Klimenko, O. (2012). Teorías implícitas que manejan algunos docentes en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*. Vol. 6- N.8, pp. 29-66, Disponible en <http://www.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios>

Recibido 11.05. 2012

Arbitrado 2. 06. 2012

Aprobado 14. 06. 2012