

**CREATIVIDAD Y RESILIENCIA EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS DE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS.**

Estudiantes

Mariana Ossa Álvarez

Juan José Ángel Mejía

Asesor

Olena Klimenko

Programa de Psicología

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Institución Universitaria de Envigado

2020

**Hoja de aceptación**

---

---

---

---

**Firma del presidente del jurado**

---

**Firma del jurado**

**Envigado, Mayo del 2020**

**Dedicatoria**

Ofrecemos sinceros agradecimientos a nuestras familias por el apoyo brindado y a nuestra asesora quien fue guía incondicional para la realización del presente trabajo de grado.

## **Contenido**

Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
1.Planteamiento del problema	10
2.Justificación	19
3.Objetivos	22
4.1Antecedentes	23
5.Marco teórico	44
6.Diseño Metodológico	60
6.1 Enfoque: cuantitativo.	60
6.2 Nivel: descriptivo	61
6.3 Método: no experimental	61
6.4 Población y muestra	62
6.5. Operacionalización de variables de estudio	65
6.6 Aspectos éticos	67
6.7 Análisis de información	68
7. Resultados	69

	5
8.Discusión.	75
9.Conclusiones	81
10.Recomendaciones	83
11.Referencias	84
11.Anexos	92

## Resumen

La presente investigación aborda la relación entre creatividad y resiliencia en el ámbito Universitario en diferentes Instituciones de Educación superior en el Valle de Aburrá.

El objetivo principal fue analizar las dimensiones de resiliencia y su relación con los componentes de la creatividad; la muestra fue de 161 estudiantes pertenecientes a dos universidades públicas y dos privadas, el método utilizado fue el cuantitativo, el estudio fue a nivel descriptivo ya que se buscó explicar las variables y encontrar posibles relaciones entre las mismas, para la recolección de datos se utilizó el instrumento llamado CREA realizado por F. J. Corbalán, F. Martínez, D. Donolo, C. Alonso, M. Tejerina y R. M. Limiñana, la presente prueba mide la creatividad y la capacidad de la persona para elaborar preguntas a partir de un material gráfico suministrado, ofrece validez, objetividad y brevedad. Para evaluar la variable de resiliencia se utilizó “Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos” realizado por Dr. Eugenio Saavedra Guajardo y Dr. Arco Villalta Paucar con el propósito de medir áreas específicas de resiliencia, que pueda ser aplicado a todas las personas independiente de su identidad sexual, de zonas urbanas o rurales, adultos y adolescentes, esto permitió instaurar un nivel de resiliencia de manera general y conocer los factores que lo conforman. La presente investigación permitió comprender la importancia de estudiar los procesos creativos y las capacidades de resiliencia que llevan a generar transformaciones en las dinámicas personales y sociales, además se evidenció que los términos que fueron objeto de investigación en el presente estudio creatividad y resiliencia, están vinculados ya que en ambos se dan procesos de resignificación que permiten elaborar soluciones a las dificultades que se presentan en la cotidianidad dando respuestas basadas en la resiliencia, ágiles y eficaces como afrontamiento a las adversidades.

**Palabras clave:** creatividad, resiliencia, educación superior, pensamiento divergente.

### **Abstract**

This research addressed the relationship between creativity and resilience at the university level in different higher education institutions in the Valle de Aburra, our main objective was to analyze the dimensions of resilience and its relationship with the components of creativity; the sample was 161 students belonging to 2 public and 2 private universities, the method we used was quantitative, the study is descriptive, this means that we seek to describe the variables and find possible relationships between the variables, for data collection we used the instrument called

CREA made by FJ Corbalán, F. Martínez, D. Donolo, C. Alonso, M. Tejerina and RM Limiñana, this test measures the creativity and the ability of the person to elaborate questions from a supplied graphic material, offers validity, objectivity and brevity. To evaluate the resilience variable, the “Resilience Scale SV-RES for youth and adults” was carried out by Dr. Eugenio Saavedra Guajardo and Dr. Arco Villalta Paucar in order to measure specific areas of resilience, which can be applied to people from Both sexes, from urban areas, adults and adolescents, allow to establish a level of resilience in general and to know the factors that make it up. This research allowed understanding the importance of studying creative processes and resilience capacities that lead to generating transformations in personal and social dynamics, in addition

It was evidenced that the terms that were the object of investigation in the present study, creativity and resilience, are linked since in both there are processes of resignification that allow the elaboration of solutions to the difficulties that arise in everyday life, giving responses based on resilience, agile and effective as coping with adversities

**Keywords:** creativity, resilience, higher education, divergent thinking

## **Introducción**

En este trabajo se tomaron dos variables de estudio “creatividad” y “resiliencia” conceptos que tienen gran importancia en el ámbito educativo y laboral, este estudio se centró en el ámbito de la educación superior, y fue realizado en algunas universidades del área metropolitana en la ciudad de Medellín, este tema fue elegido con el interés de indagar en estos dos conceptos y tratar de encontrar una relación significativa entre ellos.

Por otro lado, hubo un interés académico, con el objetivo de aportar a la rama de la psicología positiva, puesto que las investigaciones en psicología en su gran mayoría se centran en explicar o ahondar en la patología y cómo influye en la salud mental, al contrario de la psicología positiva la cual investiga las cualidades y situaciones positivas, para así ayudar al desarrollo y fomento de estas capacidades.

Como futuros psicólogos el interés recae en comprender la influencia que tienen la creatividad y la resiliencia en el bienestar de las personas, además se ha demostrado que son factores benéficos para la salud pública y mental de los colombianos.

La creatividad y la resiliencia son factores que están vinculados a la vida de las personas, por medio de esta surgen las relaciones con los otros además es una herramienta que facilita la resolución de problemas y la toma de decisiones en la vida cotidiana “Es una expresión de la implicación de la personalidad en una esfera concreta de la actividad, el producto de la optimización de sus capacidades en relación con fuertes tendencias motivacionales, donde el sujeto de la actividad está implicado como un todo. Se manifiesta en el descubrimiento de algo nuevo, o en su producción que cumple las exigencias de una determinada situación social” (Albertina Mitjás, 1989).



La metodología utilizada fue cuantitativa, la recolección de datos y el trabajo de campo se realizó mediante dos instrumentos, uno evaluó las diferentes dimensiones de la resiliencia compuesta por varios ítems como: identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad, consiste en un cuestionario tipo Likert simple.

El instrumento de creatividad consistió en crear preguntas a partir de la observación de una imagen por un tiempo determinado, con la premisa de crear preguntas considerablemente creativas.

Las entrevistas fueron realizadas a 161 individuos estudiantes de psicología en su mayoría jóvenes, en un promedio de edad entre los 18 y 25 años, pertenecientes a la Institución Universitaria De Envigado, Fundación Universitaria María Cano, Tecnológico de Antioquia y Universidad de San Buenaventura.

En la parte inicial se puede encontrar el planteamiento del problema y los objetivos, luego está la revisión bibliográfica y los antecedentes tomados para realizar la investigación, algunos fueron locales pero en su mayoría fueron extranjeros ya que en Colombia la investigación reciente de estos conceptos es bastante pobre, en la segunda parte está el marco teórico y la metodología utilizada, por último están expuestos los resultados con sus respectivas tablas, la discusión, conclusión y las recomendaciones para otros estudios relacionados con nuestro tema de investigación.

## **1.Planteamiento del problema**

Es fundamental tener conciencia de los desafíos a los cuales se enfrenta la humanidad hoy en día, existen un sin número de situaciones que a partir de nuevos paradigmas de educación y de conciencia global tendrían una gran posibilidad de ser cambiados; igualmente existen rasgos o habilidades las cuales pueden brindarle al ser humano las herramientas para construir una sociedad diferente.

Una de estas habilidades es la capacidad creativa la cual es fundamental debido a sus consecuencias personales, sociales, culturales, e incluso económicas; la creatividad puede ser una de las características más importantes del ser humano y, por lo tanto, de sus producciones (Vecina, 2006). Siguiendo esta idea la creatividad ha tomado bastante importancia en los últimos años ya que es una habilidad la cual puede proporcionarle a los seres humanos nuevas alternativas y propuestas dirigidas al avance y el desarrollo social en dirección a la conservación de los recursos naturales, y a las necesidades sociales desencadenadas por los imperativos de los sistemas económicos dominantes . (Klimenko, 2009)

El concepto de creatividad ha sido desarrollado por muchos autores a lo largo de la historia, se puede resaltar las variables más constante entre todas las definiciones es: la novedad y la aportación; una mirada general a los diferentes enfoques de investigación desarrollados por la psicología nos permite observar, que más que opuestos, estos conceptos de creatividad se podrían considerar complementarios y convergentes Sternberg y Lubart (como se citó en Klimenko 2009)

Es así como se considera a la creatividad una de las habilidades más elevadas y complejas del ser humano, esta habilidad implica capacidad para generar nuevas ideas y conceptos a partir de asociaciones entre conocimientos ya adquiridos los cuales permiten llegar a nuevas conclusiones y soluciones ante diferentes situaciones. Ésta también es conocida como imaginación constructiva o pensamiento divergente, que lleva a descubrir cosas nuevas, útiles y originales, además de ser fundamental para el diario vivir, ya que promueve habilidades del pensamiento que conlleva a incorporar los procesos cognitivos básicos y los procesos cognitivos superiores los cuales aportan a generar ideas nuevas, conllevando a la correlación de múltiples dimensiones.(Serrano, 2004)

Para Torrance la creatividad es:

La creatividad es un proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas, deficiencias, grietas o lagunas en los conocimientos y lo lleva a identificar dificultades, buscar soluciones, hacer especulaciones o formular hipótesis, aprobar y comprobar estas hipótesis, a modificarlas si es necesario además de comunicar los resultados (Torrance, 1965, p. 45).

Por su lado, Guilford y Dedboud (como se citó en Serrano 2004), plantean ocho habilidades que complementan a la creatividad, las cuales son: Fluidez, flexibilidad, originalidad, redefinición, análisis, síntesis, penetración y sensibilidad a los problemas.

Partiendo de las exigencias de la sociedad contemporánea la cual se transforma aceleradamente, donde el ser humano debe aprender a enfrentar diferente tipo de situaciones complejas a lo largo de la vida, aparece un concepto fundamental para comprender cómo las personas se anteponen a estas situaciones desafiantes; este concepto es el de resiliencia al cual se le atribuye como significado, la capacidad para recuperarse ante la adversidad, la incertidumbre, el conflicto, fracaso o incluso a un cambio positivo, progreso y aumento de responsabilidad, en

resumen es poder adaptarse de forma positiva ante un cambio significativo o adversidad (Luthans, 2002a, p. 702).

Esta capacidad le permite al sujeto ajustarse de manera positiva frente a la vida como parte de la sociedad a la que se pertenece; es fundamental fomentar el estudio y la promoción de la resiliencia en la infancia y adolescencia. (Arciniega, 2005). Ya que puede ayudar a los jóvenes a superar adversidades que tendrán que afrontar en su vida cotidiana, bien sean consecuencias del estrés diario (académico, social...), de las crisis vitales y/o desastres naturales.

Matéu (como se citó en Arciniega, 2005). Piensa que la educación adquiere importancia, si consideramos que, un gran porcentaje de estudiantes provienen de hogares con recursos económicos limitados, hogares disfuncionales en los cuales existe violencia física y psicológica, la universidad se transforma en un contexto importante para la promoción de la resiliencia, donde los profesores se convierten en promotores y guías de resiliencia, apoyando a los estudiantes que necesitan generar fortalezas, recursos y aprendizajes para enfrentarse ante las situaciones adversas

Todos los días los seres humanos conviven en contextos variados, cumpliendo una gran variedad de roles y viviendo problemas de todo tipo, no siendo la excepción el periodo universitario el cual exige el uso conveniente de las habilidades con las cuales cuenta el estudiante, lo cual exige la promoción de la resiliencia en la población universitaria, incluyendo distintos enfoques educativos como programas de prevención e intervención y currículos adecuados para desarrollar factores protectores individuales que permita enfrentar estos acontecimientos de la vida.

Aunque la creatividad no solo está enlazada con la educación, sino también con diversos factores como lo son las experiencias evolutivas y sociales, la personalidad, las motivaciones, las emociones, además, todos los seres humanos cuentan con creatividad y con la capacidad de desarrollarla como lo plantea Abram Maslow (1975) al afirmar que “la creatividad es una característica potencial con la que todos los humanos nacen” (p.36) refiriéndose a la posibilidad que tienen las personas de optar por estrategias que conllevan al fortalecimiento de su creatividad haciendo énfasis en los eventos desagradables como un motor para resurgir del dolor y la adversidad mediante tácticas creativas.

Por otro lado, el concepto de resiliencia también invita a fomentar una pedagogía consciente haciendo parte del proceso de los estudiantes de manera respetuosa para un desarrollo sano y equilibrado.

En el sistema educativo el maestro tiene una función decisiva como guía y como promotor de la motivación y los aprendizajes que son significativos para los estudiantes.(Muñoz Garrido y Sotelo, 2005). Si el docente genera un ambiente agradable con diferentes técnicas que permitan su realización personal, el respeto, la comprensión la aceptación de sí mismo entre muchas otras que influyen en el aumento de la capacidad de construir su vida frente a cualquier adversidad que se presente teniendo la habilidad de enfrentar diferentes circunstancias en diversos ambientes, en este caso en el ámbito universitario y en la vida cotidiana.

Partiendo de la familia, de las instituciones educativas, de los programas de acción social de la ciudad o el barrio en el cual se habita se pueden implementar maneras que conlleven a fomentar la resiliencia desde la educación mediante el entrenamiento de habilidades que faciliten poder enfrentar situaciones difíciles, resaltando las fortalezas individuales.

brindando el acompañamiento oportuno, aportando saberes sobre conductas de afrontamiento que llevan a obtener actitudes resilientes en realidades difíciles lo que dirige a optar por una resignificación de pensamiento más positivo tanto para el ser individual como para la sociedad que estará habitada por personas que cuentan con esta educación. Ya que, como lo plantean Kotliarenco (como se citó en Lagos y Ossa 2010) afirma que: “promover la resiliencia apunta a mejorar la calidad de vida de las personas a partir de su propio significado, del modo como ellas perciben y enfrentan el mundo en un determinado tiempo y contexto”.

Según (Motta,2017). la resiliencia aporta a una mejor actitud creativa y una mayor habilidad del pensamiento crítico en el ámbito académico. El desarrollo y fortalecimiento de la capacidad de resiliencia en estudiantes de los primeros semestres de estudio, brinda a los estudiantes herramientas que sirven para afrontar problemas relacionados con la vida personal, académica y profesional.

Otro aporte significativo para la presente investigación (Fuentes y Torbay 2004). titulado Desarrollar la creatividad desde los contextos educativos: un marco de reflexión sobre la mejora socio-personal, en el cual se habla de la importancia de contribuir a la estimulación de la creatividad y la resiliencia en el ámbito académico y se investiga acerca de la creatividad como factor protector de la resiliencia abordando principalmente en cómo las personas resilientes han usado la creatividad, a partir de la elaboración de cinco categorías: creatividad reparadora, creatividad de reconstrucción, creatividad transformadora, sensibilidad a la realidad y pensamiento alternativo, e implementando programas psico-educativos que trabajen el área creativa, cognitiva y motivacional en los estudiantes.

Así mismo, (Ramírez,2014). estudia las formas de sensibilización de las personas a partir de métodos del desarrollo del pensamiento creativo con el fin de definir si el pensamiento divergente ayuda y promueve la expansión personal y profesional fortaleciendo la resiliencia de las personas ya que propone que la creatividad abre puertas a nuevos caminos de trascendencia y genera una transformación positiva en momentos de incertidumbre y adversidad el trabajar estos limitantes en grupo permite una mejor realización en cuanto al aprender a expresarse de manera creativa y a elaborar procesos para enfrentar dificultades.

Es importante abordar la relación entre creatividad y resiliencia, conocer la postura de diferentes autores en cuanto a su interrelación. Por ejemplo, (Rodríguez ,2006). manifiesta que los procesos creativos que el ser humano construye con el fin de ser resiliente ante las dificultades que se presentan en la vida tiene que ver con los procesos de afrontamiento como la capacidad creativa a la hora de enfrentar o solucionar los problemas en situaciones difíciles y la trascendencia que esto puede aportar a la vida en momentos de dificultad. Según la postura de este autor, la creatividad precede y determina la capacidad resiliente de las personas.

Abram Maslow (1975). dice que “la creatividad es una característica potencial con la que todos los humanos nacen” (p.36), lo cual quiere decir que las personas cuentan con la posibilidad de elegir maneras que ayuden a fomentar el crecimiento de su creatividad para así poder resolver miedos, replantear creencias dando paso a un renacer creativo del caos.

Por otro lado, Correa Alaniz (2015) propone que es posible encontrar en el sufrimiento una forma de estimulación creativa ya que los procesos de resiliencia hacen que surja el accionar en sí mismo, una forma particular de transformación y de la auto-creación en situaciones de adversidades y circunstancias de resistencias dice que el dolor reordena, cuando el dolor es vivencia como una metamorfosis genera transformación, “la creatividad surge en momentos de

dolor”.(p10). Esta postura apunta a la resiliencia y la presencia de una situación adversa como una condición necesaria para la activación de recursos creativos en las personas.

La creatividad está estrechamente ligada a los procesos de resolución de problemas, la persona resiliente es reflexiva y en la mayoría de veces realiza un análisis de las alternativas que le permita tomar decisiones con mayor inteligencia, buscando los medios más idóneos para conseguir lo que desea, la creatividad podría relacionarse con modelos de solución de problemas.

En una investigación realizada en Murcia España(Villamizar, 2012) con la colaboración de investigadores americanos analizan un nuevo constructo llamado producción divergente explicativa el cual está relacionado íntimamente con las variables que tomamos para el estudio; el estilo explicativo es una de las variables más estudiadas de la resiliencia, según estudios las personas que tienen un estilo de afrontar las adversidades de una forma explicativa se asociaron con una mayor inteligencia creativa o producción divergente, esta forma de explicar los acontecimientos individuales influyen de manera significativa en la motivación que tienen las personas para perseverar y conseguir sus metas y objetivos.

Estudios previos asocian el estilo explicativo resiliente con índices más bajos de enfermedades físicas, depresión y suicidio; las personas resilientes tienen un mejor rendimiento académico y deportivo también tienen una mejor capacidad para adaptarse a la vida laboral y familiar, en las conclusiones se recomienda estudiar más a fondo variables que se relacionan con el estilo divergente explicativo como:

flexibilidad cognitiva, flexibilidad explicativa, optimismo, curiosidad, etc. Esto con el fin de mejorar intervenciones preventivas y el tratamiento de problemas emocionales (Villamizar, 2012)

por otro lado la creatividad a lo largo de la historia ha sido generadora de cambios significativos en la cultura en pro del progreso social y tecnológico, la época actual y sus



problemáticas necesita de alternativas y soluciones para así desarrollar nuestra sociedad de manera más sostenible

asimismo el desafío para los sistemas de educación y de formación profesional es acortar el camino entre la academia y las necesidades de los jóvenes y la comunidad, teniendo muy en cuenta el ser humano que se está formando como profesional, lo que deja ver la importancia de la creatividad y su relación con la resiliencia en la formación de universitarios(Klimenko ,2009).

A partir de lo anteriormente planteado, el presente estudio se orienta mediante la siguiente pregunta investigativa:

¿Cual es el nivel de resiliencia y creatividad, y su relación en una muestra de estudiantes universitarios de instituciones públicas y privadas?

## **2.Justificación**

Este trabajo propone conocer la importancia de investigar y llegar a comprender cómo los seres humanos generan formas que permiten superar los inconvenientes a través de procesos creativos y la relación que tiene esto con la resiliencia. Este estudio es de interés en cuanto a la relevancia que posee en la sociedad, ya que en esta se viven diversas problemáticas que generan mucha presión a las personas; como la competitividad laboral, los estándares de belleza y demás estereotipos, drogadicción, violencia, embarazos a temprana edad, pérdida del sentido de vida, hogares disfuncionales, maltrato, problemas económicos y un sinnúmero de factores que ponen a prueba la capacidad de ser resilientes.

Por ello el presente trabajo aporta a el ámbito de la psicología, a comprender la relación entre estos dos conceptos “creatividad y resiliencia” y cómo esto puede favorecer el proceso evolutivo, y a descubrir la importancia que tiene la creatividad en la resolución de problemas, por ejemplo en el ámbito educativo: lleva a comprender que la relación entre ambos conceptos brinda herramientas que proporcionan a los estudiantes nuevas alternativas que buscan prevenir y aportar a él afrontamiento de las adversidades en diferentes situaciones, tanto en el ambiente académico como en la vida en general.

Para los estudiantes en el ámbito universitario existe un grado elevado de estrés, porque se vive la responsabilidad de cumplir con sus compromisos académicos, el ponerse a prueba a sí mismo en cuanto a sus capacidades puede provocar ansiedad y esta puede afectar la salud física y mental de los estudiantes teniendo en cuenta que es natural la presencia de dificultades y presiones del medio, las cuales producen una descompensación, pero gracias a esto se genera una tensión que lleva a re pensar y a buscar otras maneras de solucionar las diversas problemáticas y así lograr un estado de bienestar o equilibrio, una de la intenciones del presente trabajo es aportar a los espacios de aprendizaje ideas y conocimientos en la enseñanza donde se implemente como una forma preventiva el generar conciencia sobre la resolución de problemas, teniendo en cuenta que la forma en que se enfrentan estas dificultades está permeada por la creatividad que produce transformaciones necesarias para construir nuevas formas de vida. Tal como lo expresa el siguiente autor:

Si la actividad del hombre se limitara a la reproducción de lo viejo, sería un ser volcado sólo al pasado y sabría adaptarse al futuro únicamente en la medida en que reprodujera ese pasado. Es precisamente la actividad creadora del hombre la que hace de él un ser proyectado hacia el futuro, un ser que crea y transforma su presente (Vigotsky. 2003. p. 13).

La ejecución de este trabajo es promovida también por el interés que genera el pensar en la capacidad que tiene el ser humano de elaborar procesos creativos en situaciones de caos, estos procesos pueden reafirmar las opciones que tienen los individuos para fomentar nuevas alternativas y transformar realidades, la atribución de significados mediante las experiencias vividas; las personas también están habitadas por el componente cultural y las bases biológicas que influyen en la toma de decisiones, el contexto en el que se vive tiene que ver con la forma de afrontamiento de las adversidades, estas características moldean la manera en cómo solucionan sus conflictos o toman sus decisiones y si existe un proceso creativo como este permite elaborar métodos con iniciativas que pretenden el mejoramiento y la solución positiva de las dificultades.

Siendo la creatividad y la resiliencia un puente que permita la solución a diversas problemáticas que se viven en la contemporaneidad, es aquí donde la educación juega un papel muy importante ya que debe estar alerta en cuanto a las problemáticas actuales promoviendo la resolución de los problemas de forma creativa, abierta al cambio y a la innovación dando paso a la oportunidad de abrir nuevos horizontes y superar las adversidades, necesidad indispensable del ser humano, además comprender que esta capacidad creativa no es propia de unos pocos sino una capacidad que poseemos todos, es importante resaltar que es posible fomentar esta capacidad desde la educación.

Así lo plantean diferentes autores como, por ejemplo, (Klimenko, 2008). “Conciencia colectiva que promueve la creatividad es aquella que promueve la tolerancia, valora la independencia de pensamiento, presta atención a la diversidad, reconoce el esfuerzo, premia la iniciativa, valora positivamente las nuevas ideas” Generando así una sociedad con bases educativas firmes y conscientes más integradoras en cuanto a la participación de los estudiantes y

de sus necesidades existentes en el contexto de las problemáticas contemporáneas permitiendo cambios en la sociedad.

### **3.Objetivos**

Objetivo General:

Analizar las dimensiones de resiliencia y su relación con los componentes de la creatividad en una muestra de estudiantes universitarios de dos instituciones privadas y dos públicas.

Objetivos específicos:

Describir las dimensiones de resiliencia y creatividad en la muestra de estudiantes universitarios de dos instituciones privadas y dos públicas.

Contrastar la creatividad y resiliencia en la muestra del estudio según las variables sociodemográficas.

Establecer la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la creatividad en la muestra de estudiantes universitarios de dos instituciones privadas y dos públicas.

## **4.Marco Referencial**

### **4.1Antecedentes**

En un estudio realizado por (Quiñones, 2011). Creatividad y resiliencia. Análisis comparativo de nuevas formas de inserción creativa en contextos de incertidumbre y complejidad se analiza la movilidad humana en dos contextos y grupos de poblaciones específicas: los inmigrantes Ecuatorianos y Colombianos a España, también personas en condiciones de desplazamiento forzado ubicados en Bogotá; el concepto de creatividad es analizado ante los contextos de incertidumbre y complejidad.

El objetivo de este estudio fue relacionar mediante contrastación de vivencias y expectativas de las personas que tomaron como muestra de estudio, la metodología que utiliza esta investigación se enmarca en un enfoque descriptivo e interpretativo, la técnicas de recolección de la información utilizadas fueron las entrevistas y los grupos focales igualmente se usaron encuestas aplicadas personalmente y vía virtual, como parte de los resultados se encontró que las redes de apoyo como alternativa en estos contextos difíciles y complejos posibilitan reparar el tejido social a partir de la comunicación, la integración y la ejecución de acciones que tiendan a la solución de situaciones difíciles, los integrantes de estas redes de una manera activa trabajan en la re significación y construcción de alternativas novedosas para la transformación de experiencias situaciones y contextos.

Las condiciones de estos dos grupos presentan diferencias significativas en cuanto a las razones que determinaron su situación, pero tanto en la población con condiciones de desplazamiento forzado como en el caso de los inmigrantes, se lograron identificar expresiones de habilidades creativas las cuales proporcionaron a las personas las herramientas para construir diferentes alternativas para afrontar las adversidades y solucionar problemas con el fin de lograr una adaptación positiva hacia nuevos contextos.

La resiliencia fue más explícita en los participantes que conformaron el grupo de desplazamiento forzado: personas y grupos familiares que han vivido episodios de destrucción por la presencia de hechos violentos, amenazas, torturas o muerte, que viven el destierro y el éxodo, todas estas condiciones efectivamente son factores de gran adversidad que impulsan a los sujetos a la consolidación de formas resilientes para la superación creativa de las problemáticas vividas.

Algunos de los ejemplos más sobresalientes de creatividad, efectivamente resiliente en la población de inmigrantes, son las formas de obtención de fuentes de empleo que les permitiera una satisfacción de necesidades básicas como vivienda y alimentación.

Otra investigación importante para comprender la resiliencia y la creatividad (Motta, 2017). la cual es descriptiva, correlacional y no causal, busca comprender factores de resiliencia y actitud creativa hacia actividades académicas y la habilidad de pensamiento crítico en 121 estudiantes del primer ciclo de la escuela académico profesional de educación de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de Santos Marcos Perú.

Para la recolección de datos se utiliza la escala Likert de actitud creativa hacia actividades académicas, la escala Likert de habilidad del pensamiento crítico y la escala Likert de resiliencia validada por Enrique Gómez Ramírez en la universidad autónoma del estado de México.

Los investigadores encontraron evidencia objetiva que muestra la relación entre resiliencia y actitud creativa hacia algunas actividades de tipo académico; se encontró que a mayor resiliencia más buena actitud creativa para actividades académicas, y mayor habilidad del pensamiento crítico también se evidencia una relación significativa con mantener el equilibrio emocional ante las adversidades y el pensamiento crítico, ó sea que, entre más críticos se mostraron los estudiantes también mostraron más capacidad de resiliencia y control emocional; el desarrollo y fortalecimiento de la capacidad de resiliencia en estudiantes de los primeros semestres de estudio les brinda a los estudiantes herramientas que sirven para afrontar problemas relacionados con la vida personal, académica y profesional.

Una proporción superior al cincuenta por ciento de los estudiantes participantes en esta investigación alcanzan un nivel medio de resiliencia, lo cual nos permite precisar que un porcentaje significativo de los estudiantes posee una actitud favorable, es decir, que sus habilidades personales les permite hacer frente a los problemas y dinámicas del mundo profesional, mediante el fortalecimiento de factores como la introspección, iniciativa, humor, interacción, independencia, creatividad, moralidad y pensamiento crítico.

Estos resultados se pueden comparar exitosamente con un estudio comparativo entre personas de 15 y 65 (Saavedra y Villalta, 2008), en el cual se tuvo como conclusión que los niveles de resiliencia no están asociados directamente a los tramos de edad ya que se obtienen resultados similares en las diferentes etapas de la vida.

El presente estudio permite analizar las variables de creatividad y resiliencia en el ámbito educativo para tener un panorama claro sobre las deficiencias y aciertos que tiene la educación en el fomento de estas habilidades para la vida como lo son la creatividad y la resiliencia: (Motta,2017).

Así mismo se analizó un estudio realizado en Mérida-Venezuela con el objetivo de cuantificar los resultados de la aplicación de la estrategia “Reproducción de un ambiente de innovación en el salón de clase” RAIS en asignaturas de la Carrera de ingeniería química en la Universidad de los Andes Mérida-Venezuela, esta es una estrategia de enseñanza- aprendizaje y evaluación donde los estudiantes participan activamente en la construcción de conocimiento desarrollando las competencias propuestas de una manera más creativa y menos tradicional, esta estrategia se aplicó en asignaturas de físico química, química industrial, y laboratorio de química industrial, para implementar esta estrategia fue fundamental establecer las características que requiere como el ambiente de trabajo el cual es similar al de una empresa-, donde es fundamental el cumplimiento de metas y objetivos, es fundamental la asignación clara de los diferentes roles que cumplen los diferentes miembros del grupo y el profesor.

La calidad del producto RAIS se basa en la aplicación e integración de conocimientos enmarcado en un ambiente de innovación, los resultados de esta investigación indica que esta estrategia de enseñanza- aprendizaje permite a los estudiantes emprender a través de la formación de compañías exitosas e innovadoras, promueve el aprendizaje colectivo, el trabajo en equipo, también promueve el aprendizaje autónomo, igualmente motiva al estudiante, a desarrollar habilidades creativas necesarias en el ámbito profesional también fortalece las habilidades investigativas muy importantes en este campo del conocimiento lo que posibilita contribuir al cambio del estilo educativo tradicional relacionado a las clases magistrales y evaluaciones escritas, para que la educación en las instituciones de educación superior se una a la tendencia mundial de una educación más constructiva: Márquez, Tolosa, Gómez, Izaguirre, Rennola, Bullón, Sandía (2016).



Siguiendo la línea del ámbito educativo y el análisis de los factores de resiliencia se abordó la presente investigación realizada en Chile con estudiantes universitarios la cual pretende establecer las diferencias en los factores de resiliencia ligados a factores personales y académicos; el diseño es no experimental, la investigación corresponde a un estudio descriptivo correlacional, la muestra tomada son 116 estudiantes universitarios de primero y cuarto año de las carreras de educación parvulario, educación general básica y educación diferencial, la recopilación de la información, se realizó utilizando el cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios CRE-U de (Peralta, Ramírez y Castaño, 2006) validado por la universidad de sucre en Colombia.

Según los resultados, se pudo concluir que la carrera es un factor diferenciador de los niveles de introspección, iniciativa, independencia y pensamiento crítico, también se observó gran evidencia en que las estudiantes de cuarto año tienen estos factores significativamente más altos que las estudiantes de primer año el factor que más diferencia tuvo fue la independencia en el grupo de estudiantes mayores (22-29) con respecto a sus compañeras más jóvenes, sin embargo cabe resaltar que los niveles de resiliencia, introspección, interacción, humor y creatividad se mostraron significativamente alto para los grupos de edad (18-21).

Como conclusión final es adecuado mencionar que la información que se obtuvo, nos permite identificar necesidades de apoyo diferenciados por carrera en el aspecto de factores protectores que promueven las habilidades del estudiante como ser social y lo prepara para las exigencias del campo profesional y de la vida en general, también se observó la necesidad de realizar más estudios que permitan examinar variables del proceso formativo que favorecen una formación resiliente de futuros profesionales en la educación.

Esta investigación analiza las dos variables de nuestro interés en función de los factores personales y académicos que influyen en la adquisición y puesta en práctica de las habilidades antes mencionadas; es importante resaltar factores personales identificados en este estudio como los niveles de introspección, iniciativa, independencia y pensamiento crítico los cuales nos podrían servir para hacer una relación más específica sobre la resiliencia y la creatividad.

(Díaz, Salazar, Zamora, Alfaro y Rodríguez, 2013).

En consecuencia, con lo anterior se abordó un estudio que analizó la relación entre el perfil resiliente y la personalidad creativa en una muestra de 749 adolescentes italianos de nivel medio y tardío reclutados en seis escuelas secundarias públicas de Sicilia oriental (Italia). Se investigó la validez del Perfil de Habilidades y Habilidades de Resiliencia (Italian-RASP) mediante el análisis factorial de componentes principales (PCA) y su fiabilidad mediante el cálculo del alfa de Cronbach. Se administraron, en un grupo pequeño, las siguientes medidas: 1) el RASP (Hurtes y Allen, 2001) para explorar las características del perfil resiliente; 2) la prueba de la personalidad creativa (Williams, 1994) para analizar los cuatro factores de la personalidad llamados curiosidad, preferencia por la complejidad, voluntad de asumir riesgos e imaginación.

El PCA reveló la solución de cinco componentes de RASP italiano como la mejor que las demás (con el 41,67% de la varianza explicada total), obteniendo los siguientes componentes: compromiso (21,14% de la varianza), adaptabilidad (6,26%), control (5,30%), competencia (4,71%) y sentido del humor (4,28%). Los resultados indicaron que cuanto más comprometidos, adaptados y competentes estaban los adolescentes frente a la adversidad, más propensos eran a ser curiosos, amantes de la complejidad, dispuestos a arriesgarse y usar imágenes mentales; además, cuanto más practicaban los adolescentes su control sobre el entorno y usaban su sentido del humor, más probable era que fueran curiosos y amantes de la complejidad, y propensos a

asumir riesgos. Se discutirán las implicaciones para proyectos futuros centrados en los efectos de la resiliencia creativa en el desarrollo positivo de los jóvenes. (De Caroli y Sagone, 2014)

Por otro lado, se toma como referencia la presente investigación realizada en Venezuela y que tuvo como objetivo establecer la relación entre resiliencia y creatividad en capitanes de líneas aéreas venezolanas, el fin de este estudio es ayudar a mejorar el desempeño de estos capitanes en su vida personal y profesional. Su fundamentación teórica estuvo apoyada por (Stoltz, 2003), para la variable resiliencia, para creatividad en Guilford citado por (Santos, 1986).

La metodología utilizada fue de tipo aplicada, correlacional, descriptiva, transeccional, de campo con diseño no experimental; la muestra la conformaron 18 capitanes líneas aéreas, en este estudio buscan obtener la relación existente entre el índice de resiliencia y el índice de creatividad de estos capitanes; el instrumento utilizado para la recolección de la información fue un cuestionario el cual fue utilizado para medir la variable resiliencia, basado en el instrumento de (Stoltz 2006). Adversity Response Profile TM, Versión 7.0 en cuanto a lo referente a la variable de creatividad esta fue medida a través de la creación de un instrumento el cual se encuentra conformado por 13 ítems con 5 opciones de respuesta bajo escala Likert.

Los investigadores encontraron que el índice de resiliencia en la población estudiada mostró estar bastante desarrollado, facilitándoles resignificar positivamente las situaciones desafiantes a las cuales se ven expuestos en su día a día generando estrategias para salir victoriosos de estas situaciones, evitando que se trasladen a otras facetas de su vida haciendo que sea algo pasajero, adicionalmente se concluye que la resiliencia es una competencia, ya que puede ser aprendida o desarrollada, significa que aunque la creatividad es considerada pilar fundamental de la resiliencia, en esta oportunidad se encuentra presente pero en un menor grado de lo esperado.

Este estudio nos permite analizar los constructos de resiliencia y creatividad en una población que no necesariamente ha pasado por situaciones difíciles de alto impacto como lo son el desplazamiento forzado o una situación semejante y nos muestra a la resiliencia una habilidad que puede ser aprendida o desarrollada, acá lo ven como una competencia, la cual se vio bastante fortalecida en esta población de capitanes que así no hayan vivido situaciones de estrés extremo en su medio también han tenido que sortear dificultades y hacer sacrificios en pro de su carrera es importante resaltar que la habilidad resiliente no sólo se da en situaciones de incertidumbre y de problemas también pueden haber cambios significativos en la vida en los cuales es necesario interpretarlos de una manera diferente y poner esta competencia en práctica. (Fuenmayor y Carrasquero 2012).

Por otra parte, se aborda la presente investigación realizada en Murcia España con la colaboración de un investigador americano tiene como objetivo probar y analizar un nuevo test y un nuevo constructo (la producción divergente explicativa).

El estilo explicativo es una de las variables más estudiadas de la resiliencia, según estudios las personas con un estilo explicativo resiliente explica las adversidades con atribuciones externas, temporales y específicas al contrario de las personas que realizan atribuciones internas, permanentes y globales de los eventos negativos, cabe resaltar que las formas de explicar los acontecimientos individuales influyen de gran manera en la motivación para perseverar en las metas y objetivos trazados, igualmente tienen gran impacto en la capacidad para el enfrentamiento y adaptación a los problemas, un estilo explicativo resiliente se asocia a índices más bajos de enfermedades físicas, depresión y suicidio, este tipo de personas rinden más académicamente y en escenarios deportivos, por otro lado tienen una mejor adaptación a la vida profesional y familiar, se ha encontrado que las personas que tienden a interpretar situaciones sociales de una manera pesimista reaccionan de mala manera ante estas situaciones.

En este trabajo se estudia la relación de la producción divergente explicativa con la inteligencia creativa, así como las diferencias de género. La muestra final estuvo conformada por 89 adolescentes pertenecientes a centros educativos públicos y privados de la región de Murcia España, el porcentaje por género corresponde a un 52% de mujeres y un 48% de hombres, de edades comprendidas entre los 12 y 15 años.

Se realizaron análisis correlacionales, de regresión y de diferencia de medias independientes respecto al género y baja o alta producción divergente explicativa, los resultados hallados en los diferentes análisis estadísticos indican que los jóvenes que produjeron más explicaciones causales en general y más explicaciones causales resilientes en particular, ante diferentes adversidades, se relacionan con una mayor inteligencia creativa, no se encontraron diferencias significativas de género, es importante en futuras investigaciones relacionar estos conceptos con otras variables afines como: “flexibilidad cognitiva, flexibilidad explicativa, optimismo, curiosidad, etc”. Esto con el fin de mejorar intervenciones preventivas y el tratamiento de problemas emocionales. (Hernández, Méndez y Garber 2017).

En relación a factores y habilidades para la vida como lo son la creatividad y la resiliencia, cabe destacar el estudio que se realizó en el medio oeste de Estados Unidos, el objetivo era relacionar el capital psicológico positivo y el rendimiento creativo, el capital psicológico es un concepto que se desprende de la psicología positiva está compuesto de cuatro habilidades o fortalezas personales:

1. Autoeficacia la cual es básicamente la creencia en las habilidades propias para afrontar las situaciones que se presenten y tener éxito en las actividades propuestas.
2. Optimismo el cual se refiere a la valoración interna y global que hace el sujeto con respecto a la posibilidad futura de eventos positivos

3. La esperanza la cual es un estado emocional positivo el cual está relacionado con un sentido de éxito, voluntad, planeación y acción para cumplir los objetivos

4. La resiliencia que se refiere a la capacidad psicológica de recuperarse ante eventos inesperados, problemas, fracaso etc.

La muestra para este estudio fueron 899 adultos empleados de varias organizaciones pertenecientes a varios niveles y trabajos diferentes, a los participantes se les hizo varias encuestas vía web con el fin de recolectar información sociodemográfica incluyendo el Psycap Questionnaire, una semana después se evaluó la creatividad usando un ejercicio utilizado en una investigación llamada comportamiento organizacional y creatividad online los datos fueron medidos en una escala Likert de 6 puntos (Harrison, Mohammed, McGrath, Florey, y Vanderstoep 2003) El capital psicológico fue medido utilizando el cuestionario sobre capital psicológico PCQ (Azanza, Domínguez, Moriano y Molero 2014).

En general, los resultados del estudio demuestran una relación entre los constructos de la variable capital psicológico y la creatividad de los empleados, es importante resaltar su capacidad creativa -en parte por las innovaciones en el clima organizacional de la mayoría de empresas, este proceso de creatividad en los empleados lleva a que se tengan propuestas creativas e innovadoras con el fin de mantener el rendimiento individual y grupal, este estudio brinda información valiosa sobre el papel que juega el capital psicológico en la adquisición de un desempeño creativo.

Este estudio nos da una visión más clara sobre diferentes constructos realizados a partir del estudio sobre la resiliencia como lo es el capital psicológico en este caso relacionado con la creatividad, - el cual nos permite observar más claramente qué habilidades se relacionan con la resiliencia las cuales van a permitir adquirir una mayor capacidad creativa que ayude a solucionar problemas y a innovar en el campo laboral y profesional. (Sweetman, Avey y Luthans 2011).

Se puede agregar que el presente estudio, así como las investigaciones abordadas tiene como objetivo primordial conocer y entender los mecanismos creativos que el ser humano construye con el fin de ser resilientes ante las dificultades que se presentan en la vida ya sea en casos que se trate de violencia, daños causados por conflictos sociales- políticos e ideológicos, desastres naturales, catástrofes, atentados, guerras y demás factores que perjudican el bienestar de las personas.

Es importante analizar los procesos de afrontamiento, como la capacidad creativa a la hora de solucionar o enfrentar dichos problemas en tales situaciones y la trascendencia que esto puede aportar a la vida en momentos de incertidumbre y adversidad. El presente estudio (Rodríguez, 2006) fue realizado en el contexto de la sociedad colombiana, recibiendo la orientación de Agustín de la Herran Gascon en Madrid, año 2006, la metodología utilizada es de tipo descriptivo fenomenológico, también diseñaron y aplicaron una entrevista semiestructurada y recopilaron información teniendo en cuenta la perspectiva de profesionales de las ciencias humanas y ciencias de la salud.

En relación al tema abordado se cita a Abraham Maslow (1975) al afirmar que “la creatividad es una característica potencial con la que todos los humanos nacen” (p.36) en este estudio se reconoce la probabilidad que tienen las personas de optar por procesos que impulsen al incremento de su creatividad para así replantear creencias y miedos dando paso a un surgir creativo del caos.

Esta investigación establece un aporte importante para ponerse en práctica en el ambiente educativo con el fin de fomentar opciones creativas, herramientas que permitan superar los momentos de crisis y adversidad.

Este estudio brinda un aporte importante para ponerse en práctica en el ambiente educativo con el fin de conocer y promover cuales son las opciones creativas, o las herramientas que permiten a los estudiantes superar los momentos de crisis y adversidad, y así mismo promover la capacidad de resiliencia en los jóvenes universitarios.

Por otro lado, se aborda una investigación realizada por (Guerrero y Muñoz, 2012). Patrón de la universidad de la Sabana, con el objetivo de comprender y conocer cómo funcionan las características personales y las condiciones del ambiente que ayudan a los procesos creativos y comprender su relación con la resiliencia en dos personas con rasgos personales y laborales diferentes y que han sido puestos a prueba en diferentes niveles de adversidad.

La metodología utilizada para el desarrollo del trabajo fue la recolección de datos como la historia de vida y el análisis de los resultados de pruebas de creatividad realizadas, el estudio es de tipo hermenéutico analítico a partir de un marco de referencia se buscó dar resultados objetivos en donde la postura de los investigadores no interfiriera en los resultados.

Una de las conclusiones más importante del presente estudio fue comprender que la creatividad y la resiliencia compartieron rasgos similares en la vida de dos personas distintas como por ejemplo, tener el autoestima elevada permite tener mayor resiliencia ante las dificultades presentadas en la vida, la tendencia a resignificar, el placer de alcanzar logros y la confianza a la hora de proponérselo, otro aspecto muy importante observado en la investigación fue que cuando las experiencias demandan que se actué de manera resiliente se ponen en marcha los procesos creativos pero la exigencia de un proceso creativo no necesita de un comportamiento resiliente.



También se observó que es muy importante contar con relaciones interpersonales sanas y significativas en la vida basada en el apoyo y la confianza e interiorizar de manera adecuada estos rasgos para que a la hora de enfrentar las adversidades se elaboren procesos creativos basados en la confianza en sí mismo.

La presente investigación aporta diversos elementos que son indispensables y es a la hora de pensar en los factores que tienen en común las personas con más o con menos capacidad resiliente así mismo realizar una comparación de los métodos que los llevan a serlo o no, la capacidad creativa, identificar cuáles son los rasgos que tienen en común en este aspecto, aunque sus situaciones, crianzas y vidas sean completamente diferentes. (Gallón, Guerrero y Muñoz 2012).

Retomando el papel fundamental que tiene el sistema educativo al ser el encargado de brindar herramientas que se ajusten a las necesidades de la sociedad actual y optar por estrategias creativas que promuevan la resiliencia. El presente estudio es realizado por Anuska Ruiz Gómez con el objetivo de impulsar y plantear la habilidad creativa, así mismo la resiliencia de los estudiantes tanto a nivel individual como grupal, alentar a los alumnos a compartir sus logros personales como una forma de retroalimentación personal y grupal promoviendo la sana convivencia entre estudiantes y docentes e incita a un mayor acercamiento de los padres de familia y los maestros para lograr una educación complementaria tanto en el ámbito escolar como en el hogar.

La metodología utilizada procura que el docente sea un acompañante y siguiendo los principios de(Romo,1986). sea primordial brindar seguridad y libertad psicológica a los alumnos para que estos puedan manifestar sus objetivos personales y expresarse libremente sin sentir ningún tipo de rechazo o juicio que lo cohibe de manifestarse.

Preserva la Individualidad, el aprendizaje grupal en donde su participación sea activa y presta mucha atención a las diferentes maneras y ritmos de aprendizaje, (Henderson, 2008). señala que el entorno es crucial para la resiliencia de los individuos ya que el ambiente contribuye a nivelar y a combinar las respuestas de las personas promoviendo la adaptación o por el contrario la resiliencia, además lo que hace que la persona sea resiliente son los factores ambientales que han brindado su desarrollo.

(Ruiz, 2014). parte de la intención de generar un cambio en el sistema educativo actual, que responda con las verdaderas necesidades que tiene la sociedad contemporánea, dejando de lado el modelo tradicionalista e incluyendo un modelo educativo más completo que vaya de la mano con procesos cognitivos, por esto la creatividad y la resiliencia brindan una respuesta que se ajusta al ámbito actual de la sociedad.

Este estudio resalta el papel fundamental que tiene el sistema educativo al ser el encargado de brindar herramientas que se ajusten a las necesidades de la sociedad actual y optar por estrategias creativas que promuevan la resiliencia.

Así mismo la investigación realizada por Ramírez Paredes, K. G. (2014), quien estudia las formas de sensibilización de las personas a partir de métodos del desarrollo del pensamiento creativo, con el fin de definir si el pensamiento divergente ayuda y promueve la expansión personal y profesional, fortaleciendo la resiliencia de los individuos, ya que la creatividad abre puertas a nuevos ámbitos de trascendencia y brinda formas que permiten una transformación positiva en momentos de incertidumbre y adversidad.

La metodología planteada permitió generar un taller con seis estudiantes de la Facultad de Artes Visuales de la UANL de la licenciatura de Diseño gráfico, con la intención de generar sensibilidad a partir de técnicas de desarrollo del pensamiento creativo el cual da paso a la gestación de la resiliencia en los jóvenes, ya que en la actualidad las personas que encuentran

limitadas a las condiciones culturales e históricas lo cual cohibe una libre expresión en cuanto a las formas de representarnos e interpretar la realidad por qué se debe tener ciertos filtros a los que las personas están sujetos en la sociedad, también existen los limitantes que cada persona construye como el miedo a ser rechazado, la baja autoestima, pereza, resistencia, entre muchos otros para esto se toma el pensamiento de (Ojeda, 2009) ya que este sugiere que:

Un primer paso para desbloquear esas trabas y obstáculos mentales impuestas o autoimpuestas, es la apertura para aceptar y asumir el riesgo de presentar y realizar nuevas alternativas; en el tema que nos ocupa, es experimentar nuevos esquemas de comunicación con un enfoque creativo y propositivo, favoreciendo un cambio en la forma de pensar y de actuar (Ojeda, 2009).

Luego de identificar mediante los talleres del desarrollo del pensamiento creativo las ideas que limitan y favorecen a las personas, se puede deducir que la creatividad si rompe con los obstáculos limitantes y expande el pensamiento de las personas, cambian la perspectiva tanto individual como de estímulos externos, las personas abren la mente eliminando inseguridades, miedos generados previamente, se genera una confianza en sí mismos y no se basan en expectativas de otros individuos, además de un conocimiento de resolución de problemas más amplio, todas estas cualidades llevan a facilitar el proceso de resiliencia. (Ramírez, 2014).

Por otro lado se encontró un estudio se orientado a comprender la relación de la resiliencia y la creatividad literaria, identificando lo que la escritura puede ofrecer a la capacidad de resiliencia en las personas, y encontrar en el sufrimiento una forma de estimulación creativa, ya que los procesos de resiliencia hacen que surja el accionar en sí mismo, una forma particular de transformación y de la auto-creación en situaciones de adversidades y circunstancias de resistencia, teniendo en cuenta la contemporaneidad donde la mayor aspiración consiste en ser feliz, pero esto se observa lejos, bajo los criterios que la sociedad impone, lo cual se convierte en

un deber que lleva a cumplir con ciertas normas culturales que requieren erradicar cualquier forma de dolor sin tener en cuenta que el dolor reordena y resignifica nuestras necesidades.

Hace pensar y tener claro lo que verdaderamente es importante, cambia la forma de pensar en las cosas, cuando el dolor es vivenciado como una metamorfosis genera transformación, la capacidad de asumir los asuntos con diferentes percepciones, por ejemplo, en la escritura se dibuja una forma de proyección del dolor, de expresarlo y sacarlo del propio cuerpo, dejarlo ir. Producir con el dolor en situaciones de congoja y llanto permite conocer el poder de la debilidad como una gran fortaleza, lo trascendente de la condición del ser humano es poder adaptarse al cambio, a la transformación, asumir la capacidad de reinventarnos mediante las experiencias que brinda el sufrimiento la capacidad de ser resiliente y la creatividad que surge en momentos de dolor.

Comprender que la adversidad y el dolor en sí mismos brindan elementos transformadores que, aunque sean experiencias difíciles por este mismo motivo generan en la persona la necesidad de sanarse, de buscar el bienestar, y es importante darles una mirada a los conceptos desde diferentes perspectivas para que así el presente estudio pueda reunir elementos clave para comprender la relación entre creatividad y resiliencia. (Correa, 2015).

Por último y volviendo a apartados anteriores se retoma y se hace énfasis en la importancia de contribuir a la estimulación de la creatividad y la resiliencia en el ámbito académico.

En el marco de investigación del departamento de Psicología evolutiva se investiga acerca de la creatividad como factor protector de la resiliencia, allí se estudian las relaciones entre estos dos conceptos con el fin de conocer cómo han usado la creatividad las personas resilientes, tras una recopilación de información elaboraron cinco categorías: “creatividad reparadora, creatividad de reconstrucción, creatividad transformadora, sensibilidad a la realidad y pensamiento alternativo” (Fuentes y Torbay 2004).

Luego de la elaboración de estas categorías se utiliza como método una entrevista semi estructurada, que a través de ítems recopilan las experiencias o situaciones de adversidad vividas. Se realizó un proceso para validar la entrevista mediante un acuerdo con jueces, luego se realizó un estudio piloto, una muestra con personas que habían vivido situaciones difíciles, allí se pretendía comprender si la entrevista semi-estructurada era clara para los participantes, si tenía una adecuada conceptualización y si existía algún tipo de interferencia como cansancio o desacuerdo con las preguntas realizadas.

El sentido del presente trabajo es realizar una investigación profunda sobre la creatividad y sus interrelaciones con la resiliencia, enfocándose tanto en la intervención como en la prevención. En la intervención, mediante el desarrollo de programas psicoeducativos que inciten al desarrollo de la resiliencia, y desde la perspectiva de la prevención en el contexto educativo, proponiendo la creatividad como una mejora en el sistema de educación, no solo para implementar habilidades en los estudiantes también contribuir en el desarrollo de la parte cognitiva, el manejo y la identificación de emociones y la mejora del ambiente en el contexto socio personal.

## 5.Marco teórico

### Concepto de creatividad

El concepto de creatividad ha sido ampliamente abordado por diferentes autores a lo largo de la historia lo que resalta la dificultad para encontrar una definición objetiva; según Mitjans ( como se citó en Villamizar, 2012) existían más de 400 aproximaciones al concepto de creatividad.

Siguiendo a (Serrano, 2004) el estudio formal como concepto ha sido reciente y ha ganado gran interés en los últimos años, en cuanto a estudios psicológicos, en sus inicios este término se entendía como: invención, ingenio, talento, etc. No obstante, en los últimos años ha ganado gran interés como área de estudio especialmente en el ámbito de la educación. Desde el punto de vista de las teorías se realizan constructos de la creatividad desde diferentes ángulos: conductismo, asociacionismo, Gestalt, psicoanálisis, humanismo, y teorías cognitivistas de esta forma se presentaron diferentes definiciones de la creatividad las cuales responden al momento histórico en el que surgen.

Según (López, 1999). etimológicamente el concepto de creatividad tiene sus raíces en los términos latinos creatio y creare, la manera en la que se usa este término viene del cristianismo ya que este considera la creación del universo como una producción divina a partir de la nada, en el siglo XVII se comenzó a inscribir como una característica de los productos artísticos, es apenas en el siglo XX cuando se comienza a considerar a la creatividad como una capacidad inherente al sujeto, la cual es manifestada en todas las esferas culturales; una de las primeras aproximaciones a este concepto fue realizado por Galton en su estudio sobre personalidades intelectualmente sobresalientes.

Siguiendo a Guilford (citado en Serrano 2004) postula la diferenciación entre la creatividad y la inteligencia señalando que las dos son habilidades homólogas, pero distintas para este autor la creatividad es entendida como una forma diferente de inteligencia la cual denomina como pensamiento divergente, se considera importante resaltar lo siguiente:

“1. La creatividad no es una característica de personas especiales, sino que se encuentra distribuida en diferente grado en todas las personas.

2. La creatividad no se encuentra asociada con la inteligencia.

3. Existen una serie de rasgos personales que permiten identificar personas creativas, como sensibilidad ante los problemas, fluidez de pensamiento, originalidad y flexibilidad de pensamiento.

4. La evaluación juega un papel importante en todos los momentos del proceso.”

Romo ( citado por Villamizar, 2012, p. 178)

Los estudios de Guilford no solo interesaron a la comunidad científica sobre el concepto de creatividad sino de cómo encontrar una manera para evaluarla objetivamente, de los autores más destacados en este tema cabe mencionar a Torrance quien creó en 1966 el test de pensamiento creativo de Torrance (TTCT), el cual consiste en la aplicación de dos pruebas: el test verbal y el test figurativo en este test se evalúan habilidades como la fluidez ,flexibilidad, originalidad y elaboración; a partir de estas pruebas la producción de las mismas aumentó considerablemente, esto en parte por el valor agregado que comenzó a brindarse en diferentes contextos a este constructo teórico principalmente en el campo educativo (Villamizar, 2012).

Siguiendo a (Chacón, 2005) la creatividad se relaciona fuertemente con la expresión del arte, la música, la ciencia, y se ha mencionado que puede ser una herramienta indispensable para renovar la educación y cambiar el futuro.

En la literatura la creatividad ha sido abordada a partir de múltiples autores lo cual convierte este concepto en algo complicado de trazar ya que se cuentan con múltiples definiciones y formas de concebir la creatividad, sin embargo, estas perspectivas se quedarían cortas al tratar de explicar un concepto tan complejo; ya que abarca varias dimensiones del desarrollo y desempeño del ser humano, la creatividad entonces no la podemos considerar como un solo elemento, la capacidad creativa se encuentra en las personas y en los diferentes contextos en los cuales se desempeñan, esta capacidad ha existido desde siempre, es una capacidad emparentada con su propia naturaleza.

Siguiendo a (Penagos,2000). se le ha considerado como una característica o rasgo de las personas, como un proceso, como parte de un contexto, pero la más general es la que considera a la creatividad como parte fundamental de la resolución de problemas, la creatividad está basada en capacidades psicológicas universalmente compartidas, tales como la percepción, la memoria y la capacidad para deducir cosas interesantes y reconocer analogías, cualquier persona puede llegar a desarrollar sus capacidades creativas pues nadie nace desprovisto de ellas.

Según (Villamizar,2012) las diferentes concepciones de creatividad giran en torno a cuatro aspectos: producto, proceso, persona y ambiente, del producto cabe resaltar que sea novedoso, del proceso, la forma en cómo se relacionan las hipótesis y de las personas, características concretas que los hace especiales y el sistémico el cual tiene que ver con la relación entre la persona, el producto y la cultura.



Muchos autores consideran a la creatividad como un fenómeno que puede ser generado, alimentado y reproducido mediante ambientes favorables y estimulantes, para el desarrollo de las características creativas como para la manifestación de las mismas mediante un proceso o un producto creativo. Según Klimenko (2009):

“La creatividad se puede definir como el efecto de una relación dialéctica entre el ser humano y su situación social, mediante la cual se obtiene el desarrollo de un conjunto de habilidades cognitivas, meta cognitivas y afectivo-motivacionales que se manifiestan en la producción de algo novedoso, útil y original, tanto a nivel individual, como cultural” (p8).

La creatividad se influye de experiencias evolutivas, sociales y educativas, la podemos observar en un sin número de campos, se ha concebido de distintas formas, sin embargo, podemos observar la gran constante de este proceso que es la innovación o la construcción de asociaciones nuevas, este concepto no puede ser tomado como un rasgo cualquiera del ser humano, sin duda aspectos como: la mente, los procesos cognitivos, la personalidad, la motivación, las emociones juegan un papel importante en este fenómeno el cual todos podemos desarrollar (Serrano, 2004).

### **Componentes de la creatividad y el papel de la educación**

A continuación, se expondrán los componentes o los procesos psicológicos que se ven involucrados en el desarrollo de la capacidad creativa, es importante considerar que la creatividad es una habilidad compleja en la que median aspectos cognitivos, metacognitivos, afectivos, motivacionales, y manejo de habilidades; para el desarrollo de esta habilidad es fundamental el ambiente en el cual se encuentra sumergido el sujeto desde su infancia (Klimenko, 2011).

Según (Badilla,2007) es crucial el papel de la educación para el fomento y el desarrollo de esta capacidad en los jóvenes, educar a los estudiantes para ser creativos significa formar personas originales, flexibles, preparadas para sortear las adversidades y obstáculos que se dan en la vida profesional, académica y cotidiana, brindando a los sujetos estrategias para que puedan innovar e introducir nuevas perspectivas las cuales permiten cambios significativos en la sociedad de hoy en día.

Es importante exponer los procesos psicológicos que se ven involucrados en el desarrollo de esta capacidad, algunos autores permitieron reunir aspectos comunes los cuales facilitan determinar los elementos cognitivos constituyentes de esta habilidad.

Siguiendo a (Klimenko,2011) los pilares de la capacidad creativa son los procesos de pensamiento y habilidades ordinarias comunes en cualquier ser humano, aunque estos procesos se ven más favorecidos con una crianza y un ambiente que permitan a los individuos salirse del molde y pensar cosas nuevas:

Entre las habilidades cognitivas que se necesitan para el desarrollo de esta capacidad se destacan las siguientes: flexibilidad, apertura a nuevas experiencias, capacidad de análisis, abstracción y síntesis, capacidad para comparar, formular y verificar hipótesis, imaginación, originalidad, espontaneidad, capacidad de inventar, percepción, memoria, concentración, atención capacidad para reconocer analogías, capacidad para el planteamiento de problemas, pensamiento reflexivo, capacidad para cuestionar. (Klimenko, 2011).

Sin embargo, existen otros ámbitos que son igual de importantes para el desarrollo de la capacidad creativa los cuales tienen que ver con aspectos afectivos y motivacionales.

Se logran destacar varios rasgos como: capacidad de autodeterminación, seguridad y confianza en sí mismo, motivación extrínseca e intrínseca, dedicación, constancia, perseverancia,

autonomía e independencia, tolerancia a la frustración, iniciativa, responsabilidad, capacidad para asumir riesgos.

El otro ámbito importante a resaltar son las habilidades y sapiencias pertenecientes a un campo determinado como algo necesario para lograr ser creativos; tener un conocimiento previo permite construir nuevas asociaciones de conceptos en los cuales se cruzan campos de saberes, para así llegar a la construcción de una idea novedosa, es importante resaltar que el logro de un producto creativo en la sociedad va ligado a cierto nivel de experiencia la cual se adquiere con esfuerzo y constancia.

Según (Klimenko,2009). la creatividad es una habilidad que puede ser potenciada y moldeada mediante un diseño especial de ambientes estimulantes que favorecen notoriamente el desarrollo y la manifestación de las capacidades creativas.

Retomando los componentes involucrados en el proceso creativo los cuales se desarrollan durante toda la vida, donde los ambientes educativos tanto institucionales como familiares tienen una función fundamental en el desarrollo de la creatividad.

Un ambiente educativo favorable cumple un papel determinante en el desarrollo de la creatividad en los estudiantes; independiente del rango de edad, sin embargo, la reproducción repetitiva de habilidades y memorización mecánica limitan el desarrollo de la capacidad creativa del estudiante; por esto es necesario crear nuevas tácticas de enseñanza con el fin de estimular de una mejor manera la capacidad creativa de los estudiantes.

Siguiendo a (Klimenko, 2016) es imprescindible el fomento de un pensamiento crítico y reflexivo ya que el sistema educativo actual de Colombia no fomenta la creatividad, apuntando más a un pensamiento reproductivo según los paradigmas del discurso capitalista.

Es importante también estructurar los métodos de enseñanza como actividades creadoras para que los sujetos utilicen de una manera adecuada los procesos cognitivos y metacognitivos involucrados en el proceso creador, y así obtener un producto más significativo (Klimenko, 2008).

El fomento de las particularidades específicas de la creatividad como la exploración, la indagación, la imaginación y la creación orientada, permiten una configuración de los procesos cognitivos y de las características afectivo-motivacionales las cuales se necesitan para el desarrollo óptimo de la capacidad creativa. (Klimenko y Castello, 2016).

### **Concepto de resiliencia**

Los referentes teóricos que apoyan esta investigación brindan al lector una idea más clara acerca del concepto de resiliencia el cual proviene del término latín “resilio” o “resalire”, que quiere decir “volver atrás, recomenzar” ha sido descrito por el American Heritage Dictionary (1994) como la habilidad para recuperarse rápidamente de la enfermedad, cambios o adversidades. La resiliencia lleva a preguntarse cuáles son las causas que impulsan al ser humano a adaptarse correctamente al medio, y sobreponerse con éxito ante las situaciones difíciles como catástrofes naturales, todo tipo de violencia, desplazamiento, problemas económicos, exclusión social, enfermedades, y entre otras problemáticas sociales.

En el área de las ciencias sociales el término resiliencia fue utilizado con el fin de conocer los factores que influyen en las personas que viven en condiciones hostiles, pero que a pesar de ellos se desenvuelven de manera exitosa en su vida social y mantienen una salud mental sana,

según (Richardson ,2002) la resiliencia acoge teorías en diferentes disciplinas, entre las que sobresalen la medicina oriental, psicología, física, sociología, psiconeuroinmunología, filosofía, neuro-ciencias, ecología, y antropología, por ejemplo en -Osteología se ha utilizado para referirse a la capacidad que tienen los huesos para crecer de forma adecuada después de una fractura, en ingeniería civil y metalurgia significa la capacidad de algunos materiales de retomar su forma inicial luego de ser sometidos a una fuerza deformadora.

En el ámbito de la psicología uno de los primeros autores que utilizó dicha expresión ubicándola en el ámbito de la psicología fue (Bowlby,1992). Continuité et discontinuité: vulnérabilité et resilience. Devenir, quien define resiliencia como: “Resorte moral, cualidad de una persona que no se desanima que no se deja abatir”.

En la década de los 70 Emily Warner y un grupo de investigadores de Kauai Hawai realizaron un estudio longitudinal que brindó reconocimiento científico al concepto resiliencia. Werner durante 32 años examinó el contexto de 698 niños que podían estar en alto riesgo de padecer trastorno de la conducta, de 201 niños 72 mostraron resultados positivos y crecieron favorablemente sin ayuda terapéutica siendo personas coherentes con una adaptación favorable en la sociedad, bien integradas, sabiendo sobreponerse a las experiencias difíciles de la infancia sin que esto les impida salir adelante. Warner (Citado por Flannery 2009)

En el ámbito de la psicología evolutiva fue muy importante el concepto de resiliencia en un comienzo para acercarse a comprender porque a pesar de una vida de peligros y estrés algunos niños no parecían afectarse severamente ya que continuaban con su vida y logran ser personas saludables, existen diferentes miradas del concepto vistas como una capacidad, un proceso o un resultado. Por ejemplo, para (Grotberg,1995) es la habilidad para enfrentar las dificultades, superarlas y aprender de ellas logrando una transformación, para Osborn citado en (Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997). se trata de construcciones sociales y procesos mentales propios del

individuo los que hacen que mantenga un estilo de vida sano a pesar de vivir en un ambiente insalubre que aporta poco a un estilo de vida adecuado, y para (Lösel, Blieneser y Köferl, 1989) se trata de afrontar las adversidades, y los momentos difíciles y estresantes de la vida de manera positiva y asertiva.

Entre las distintas definiciones que se dan para el concepto de resiliencia hay algunas que se relacionan con la adaptabilidad proponiendo que la resiliencia surge a partir de diversas experiencias de riesgo que acumula el hombre a lo largo de su vida pero que ha confrontado de manera exitosa Vesga, y de la Ossa (2013) y de igual manera se describe como una forma de adaptarse eficazmente ante situaciones excesivamente problemáticas que han venido acumulándose pero a pesar de ello se tiene una respuesta positiva.

Otras de las definiciones del concepto de resiliencia las plantean, Richardson (citado por Párraga, y Martínez 2012) aportan que la resiliencia se da en parte por haber sufrido situaciones muy desgarradoras y desafiantes en la vida y que esto de alguna manera alienta a la persona y brinda capacidades para sobrellevar las cosas, genera más habilidad de afrontamiento que la que tenía antes del suceso (p. 34). Una visión más concreta la realiza Garmezy (1991) que la define como “La capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante” (p. 459).

El concepto de resiliencia ha tenido modificaciones con el tiempo, según los cambios que se dan en la sociedad y la cultura de la cual se ha estudiado el término, también es de gran relevancia reconocer que los significantes como la familia, las personas allegadas, el colegio, la comunidad y el trabajo influyen en el fortalecimiento de estas habilidades personales y brindan un sentido de vida, por eso resulta importante integrar el concepto en las acciones sociales como forma de educación ante las adversidades haciendo un acompañamiento a los niños de la primera infancia, jóvenes, familias y comunidades entendiendo que la resiliencia también es una forma de

que las personas opten por hábitos y formas de vida sanas tanto física como psicológicamente y esto lo puede permitir o no la condición que se tenga en la cultura que habita, las condiciones en las que viva la familia de la persona puesto que si estas son favorables permiten acceder a recursos que lleven a elecciones más sanas (Obando, Villalobos y Arango 2010).

### **Condiciones del desarrollo de resiliencia**

Existen diferentes aspectos importantes para analizar el concepto de resiliencia, teniendo en cuenta que estos aspectos pueden ser características de personas resilientes, conocer estas áreas y definir las es de gran importancia ya que puede brindar elementos para la intervención y a las estrategias preventivas con el fin de fomentar estas habilidades y así aportar herramientas que permitan enfrentar los problemas de una manera adecuada o menos traumática. (Iglesias, 2006).

- a) La Autoestima
- b) Los vínculos afectivos y habilidades sociales
- c) La creatividad y el humor
- d) La red social y el sentido de pertenencia
- e) El sentido de trascendencia

#### **La Autoestima:**

Durante las primeras etapas de la vida es muy importante el acompañamiento de adultos responsables que sirvan de apoyo y brinden protección y confianza cuando se está enfrentado a situaciones críticas o de riesgo, así se genera una base sólida y segura de autoestima esto resulta fundamental para un sano desarrollo, amor y valoración de sí mismos durante el transcurso de la vida.

Entendiendo que la Autoestima es la apreciación que tiene un individuo de sí mismo, de las propias fortalezas y debilidades estos pensamientos del sí mismo forman un auto concepto que es alimentado por las relaciones con los seres que lo rodean pues estos vínculos son fundamentales como un acompañamiento para la evolución del propio autoconcepto (Guidano, 1994) citado por (Sanaguano y Espinoza, 2014).

### **Vínculos y desarrollo de las habilidades sociales:**

La familia es el eje principal y fundamental para el sano desarrollo del niño ya que a partir de este se construye su subjetividad, los vínculos significativos, los cuidados, la confianza hacen que se desarrolle en un ambiente óptimo obteniendo características resilientes pero si -por el contrario crece en un ambiente hostil y carece de vínculos significativos las potencialidades a desarrollar del niño pueden verse afectadas y por el contrario surgirían en el mecanismos que pueden afectar su vida emocional interna interfiriendo así en futuros lazos afectivos importantes (Kotliarenco, Cáceres, y Fontecilla 1997)

### **Creatividad y Humor:**

La creatividad surge como un escape a las dificultades como una herramienta que permite generar otras alternativas u otras miradas a los problemas, las personas con cierto sentido del humor integrado a su vida pueden identificar cosas positivas en situaciones adversas mientras que para personas sin esta capacidad es más difícil identificar otras salidas. El humor permite dar otras miradas a las situaciones sin centrarse en el dolor (Kotliarenco, 1997).



**Redes sociales y sentido de pertenencia:**

El sentirse acompañado por una red o tejido social que brinda apoyo y acompañamiento cuando los propios recursos se ven amenazados en situaciones difíciles brinda aliento y gran sentido de seguridad, compartiendo y respetando las culturas, raíces, creencias y diferencias de cada quien es muy importante a la hora de conformar y pertenecer a un grupo sin perder su propia individualidad, pero sí adquiriendo una conciencia colectiva frente a los requerimientos externos (Kotliarenco, 1997b).

**Sentido de trascendencia:**

Se trata de el sentido de vida que construyen la personas en base a factores motivadores, o experiencias transformadoras que nutren la subjetividad, esto puede darse por medio del arte, la religión, una persona muy importante para su vida y un sin número de factores que variarán según la persona. El sentido de trascendencia también se ve reflejado en cómo la persona enfrenta las situaciones presentes en la cotidianidad, cómo toma las experiencias positivas y negativas, cómo se adapta y supera las adversidades (Kotliarenco, 1997).

**Resiliencia a nivel personal y comunitario**

La resiliencia a nivel individual se trata de la capacidad que tiene el ser humano para afrontar las adversidades, superarlas y permitirse salir más fuerte y transformado por dichas situaciones, aunque se debe tener en cuenta que las personas reaccionan de manera diferente ante estímulos parecidos, así mismo sucede en situaciones complicadas, de dolor o dificultad en donde cada individuo reacciona de forma diferente.

Las ciencias sociales hicieron uso del término a partir de los años 80 para referirse a las personas que, a pesar de vivir en ambientes de alto riesgo, de escasez económica y diversidad de problemas evolucionaron mentalmente sanos.

La resiliencia también es la manera en que el ser humano resiste y se mantiene firme ante los infortunios que se presentan en la vida, manteniendo la perseverancia y la actitud positiva esto permite superar la situación y salir fortalecido de dichas dificultades; por otro lado (Vanistendael,1994) plantea que la resiliencia tiene dos componentes: la habilidad de incorporar un pensamiento positivo a pesar de las situaciones difíciles y la capacidad de protegerse a sí mismo cuidando la propia integridad. El concepto también se refiere a las cualidades mentales, de conducta y de adaptación para superar esas situaciones de gran adversidad.

La resiliencia comunitaria es indispensable para el sano desarrollo de las personas ya que a partir de la interacción y de las posibilidades que brinde o no el ambiente el individuo va a adquirir características y capacidades para enfrentar los problemas. (Muzzio,2013).

La resiliencia es un proceso dinámico, que tienen lugar a lo largo del tiempo, y se sustenta a través de la interacción existente entre la persona y el entorno, entre la familia y el medio social. Implica algo más que sobrevivir, más o menos indemne, al acontecimiento traumático, a las circunstancias adversas. Incluye la capacidad de ser transformado por ellas e incluso construir sobre ellas, dotándolas de sentido, y permitiendo no sólo continuar viviendo, sino tener éxito en algún aspecto vital y poder disfrutar de la vida. (Loinaz, Pueyo y Pereira, 2017).

La comunidad puede brindar herramientas a las personas al ofrecer acompañamiento en pro del bienestar biopsicosocial, apoyo, educación, valores y normas con el fin de que estos procesos sociales facilitan adquirir hábitos saludables a las personas ya que un ambiente adecuado motiva, genera confianza y siembra las ganas de accionar de los jóvenes y la capacidad de ser resilientes.

## **Factores de resiliencia**

Los doce factores de la resiliencia se toman de la propuesta de Saavedra y se puede agrupar en 4 ámbitos: desde la respuesta resiliente hasta el sistema de creencias y así mismo describen distintas formas de interacción de las personas: con los otros, con sus posibilidades y consigo mismo. (Saavedra y Villalta 2008).

**Identidad:** Alude a juicios generales basados en los valores culturales y a las características propias de una persona, estos juicios tienen que ver con la forma de interpretar los hechos que conforman a la persona a lo largo de su historia. (Saavedra y Villalta 2008).

“ Yo soy...

Una persona que le gusta compartir

Una persona que los demás admiran

Una persona que demuestra afecto”.

**Autonomía:** Se refiere a la visión que se establece consigo mismo y como aporta esto en su entorno socio cultural. (Saavedra y Villalta 2008).

**Satisfacción:** Se refiere a el sentimiento de bienestar que se tiene cuando se ha cumplido un deseo o cubierto una necesidad y a la manera en cómo la persona interpreta una situación problemática.

**Pragmatismo:** Se refiere a las respuestas resilientes, a las interpretaciones que la persona realiza de sus propias acciones. ej: “yo soy una persona inteligente, soy una persona con metas en la vida”. (Saavedra y Villalta 2008).

**Vínculos:** Resalta la importancia de la socialización primaria y de los vínculos sociales establecidos durante la historia personal. Ejemplo: “Yo tengo: relaciones personales confiables, una familia bien estructurada, relaciones afectivas sólidas”.

**Redes:** (Visión de sí mismo) son los juicios que llevan a conocer que tipo de vínculo afectivo establece la persona con su entorno social. Ejemplo: Yo tengo personas que me apoyan, a quien recurrir si tengo algún inconveniente, satisfacción, etc. (Saavedra y Villalta 2008).

**Modelos:** Juicios que refieren a la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones problemáticas.

**Metas:** Se refieren al valor que se le da a las metas personales y a las redes sociales por sobre las situaciones problemáticas. “Yo tengo mis objetivos claros, personas con quien enfrentar los problemas, proyectos a futuro”. (Saavedra y Villalta 2008).

**Afectividad:** Conjunto de sentimientos, emociones, juicios que se tiene sobre sí mismo y el vínculo con el entorno. (Saavedra y Villalta 2008).

**Autoeficacia:** Pensamientos sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce en sí mismo ante una situación problemática.

**Aprendizaje:** Juicios que refieren a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje. (Saavedra y Villalta 2008).

**Generatividad:** Acciones que permiten la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas. (Saavedra y Villalta 2008).

## **6.Diseño Metodológico**

### **6.1 Enfoque: cuantitativo.**

En la presente investigación se utilizó el enfoque cuantitativo el cual utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el objetivo de establecer patrones de comportamiento relacionados con las variables a estudiar (Hernández et al. 2006) . La metodología cuantitativa consiste en contrastar teorías a partir de una serie de hipótesis, siendo necesario obtener una muestra representativa de una población o fenómeno objeto de estudio.

(Rodríguez Peñuelas, 2010), señala que el método cuantitativo se centra en los hechos o causas del fenómeno social, con escaso interés por los estados subjetivos del individuo. Este método utiliza el cuestionario, inventarios y análisis demográficos que producen números, los cuales pueden ser analizados estadísticamente para verificar, aprobar o rechazar las relaciones entre las variables definidas operacionalmente, además regularmente la presentación de resultados de estudios cuantitativos viene sustentada con tablas estadísticas, gráficas y un análisis numérico.

### **6.2 Nivel: descriptivo**

Según (Cazau, 2006), los estudios descriptivos “seleccionan una serie de cuestiones, conceptos o variables y se mide cada una de ellas independientemente de las otras, con el fin, precisamente, de describirlas. Estos estudios buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno” (p.27).

En el presente estudio se busca realizar la descripción de variables de creatividad y resiliencia, establecer una posible relación entre estas en una muestra de estudiantes universitarios en dos instituciones públicas y dos instituciones privadas.

### **6.3 Método: no experimental**

El diseño escogido para el desarrollo de esta investigación es no experimental, en la medida en que no se manipulan las variables de estudio. (Hernández et al, 2006) señalan que las investigaciones no experimentales de corte cuantitativo son aquellas que se realizan “sin manipular deliberadamente variables” (p. 149); esto significa que en la presente investigación no se hizo variar en forma intencional las variables independientes para observar su efecto sobre otras variables, lo que hicimos en esta investigación fue medir y relacionar las variables de resiliencia y creatividad en una muestra de jóvenes universitarios de primeros semestres.

### **6.4 Población y muestra**

La población del presente estudio es representada por los estudiantes de instituciones públicas (Institución Universitaria de Envigado y Tecnológico de Antioquia) y privadas (Institución Universitaria María Cano y Universidad de San Buenaventura)

La muestra se realizó por conveniencia. El tamaño de la muestra fue de 161 personas las cuales tienen en común ser estudiantes de psicología y pertenecer a los semestres 2 y 3 y cuya participación en el estudio se realizó con consentimiento previo informado.

En la siguiente tabla se encuentran los datos sociodemográficos de la muestra de estudiantes que participaron en el estudio, en su mayoría fueron mujeres jóvenes sus edades oscilan entre los 18 y 25 años, los estratos que predominaron fueron el 2,3 y 4, en las creencias religiosas hubo un porcentaje mayor en creencia católica, el número de estudiantes de universidades públicas y privadas fue equilibrado, el porcentaje de estudiantes solteros y sin hijos también predominó en la muestra.

Tabla N 1: *Datos sociodemográficos de la muestra*

<b>Variab</b> les		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	16	2	1,2
	17	14	8,7
	18	37	23
	19	27	16,8
	20	21	13
	21	11	6,8
	22	9	5,6
	23	9	5,6
	24	6	3,7
	25	5	3,1
	26	1	,6
Edad	27	2	1,2
	29	4	2,5
	30	5	3,1
	31	1	,6
	32	2	1,2
	33	1	,6
	35	1	,6
	36	1	,6
	42	1	,6
	46	1	,6
	masculino	36	22,4
Género	femenino	125	77,6
	1	5	3,1
	2	40	24,8
Estrato	3	88	54,7
	4	20	12,4
	5	8	5,0
Tipo de universidad	pública	80	49,7
	privada	81	50,3
	ninguna	44	27,3
Religión	católica	99	61,5
	cristiana	18	11,2
	soltero	139	86,3
	casado	11	6,8
Estado civil	unión libre	11	6,8
Víctima del conflicto	si	18	11,2
	no	143	88,8
Becado	si	27	16,8
	no	134	83,2
Número de hijos	Ninguno	142	88,2
	uno	11	6,8
	dos	7	4,3
	tres	1	,6

## 5.5. Instrumentos

Para analizar la variable de creatividad se utilizó el instrumento llamado CREA.

Inteligencia creativa: una medida cognitiva de la creatividad el cual fue construido por F.J.

Corbalan, F. Martinez, C. Alonso, D. Donolo, M. Tejerina, R. M. Limiñana.

Aplicación: Individual y colectiva

Ámbito de aplicación: Niños, adolescentes y adultos

Duración: 10 min aprox

Finalidad: Evaluar y apreciar la inteligencia creativa a través de una evaluación cognitiva de la creatividad individual según el indicador de generación de cuestiones, en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas

Baremacion: Baremos en puntuaciones centiles para adultos, adolescentes y niños

Material: Manual, lápiz o bolígrafo, cronómetro.

Para evaluar la variable de resiliencia se utilizó “Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos” realizado por Dr. Eugenio Saavedra Guajardo y Dr. Arco Villalta Paucar. El presente instrumento pretende medir áreas específicas de resiliencia, que pueda ser aplicado a personas de ambos sexos, de zonas urbanas, adultos y adolescentes.

El propósito de este cuestionario es tener una idea aproximada de cómo la persona percibe ciertas áreas importantes de su vida calificando 1 como muy de acuerdo hasta 5 que sería muy en desacuerdo, el tipo de Instrumento: escala, formato en papel, tres carillas, administración: auto administrado, individual o colectivo, tiempo de administración 20 minutos, 60 ítems con 5 alternativas cada uno, puntaje “muy de acuerdo” 5 a “muy en desacuerdo” 1 puntaje máximo 300 puntos, puntaje mínimo 60 puntos, validez Coeficiente Pearson  $r = 0,76$  confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,96.



Los factores a evaluar tienen que ver consigo mismo, con los otros y con sus posibilidades midiendo así la Identidad, vínculos, afectividad, autonomía, redes, autoeficacia, satisfacción, modelos, aprendizaje, pragmatismo, metas y generatividad.

## 6.5. Operacionalización de variables de estudio

Tabla N 2: *Variables del estudio*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional (indicadores de medición)</b>	<b>Naturaleza</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Tipo de medida</b>	<b>Valor final</b>
<b>Total puntaje de resiliencia</b>	Nivel de manejo de resiliencia general	Suma de todos los ítems de la escala	Cuantitativa	Puntaje	Razón	60-300
<b>Identidad</b>	Serie de características, rasgos, informaciones, que singularizan o destacan a algo o alguien.	Suma de los ítems: 1, 2, 3, 4, 5	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Autonomía</b>	Facultad de la persona o la entidad que puede obrar según su criterio, con independencia de la opinión o el deseo de otros.	Suma de los ítems 6, 7, 8, 9, 10	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Satisfacción</b>	Refiere a juicios que develan la forma particular en como el sujeto interpreta una situación problemática.	Suma de los ítems 11, 12, 13, 14, 15	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Pragmatismo</b>	Refiere a juicios que develan la	Suma de los ítems 16, 17, 18, 19, 20	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25

	forma de interpretar las acciones que realiza.					
<b>Vínculos</b>	Juicios que ponen de relieve el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal.	Suma de los ítems 21, 22, 23, 24, 25	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Redes</b>	Juicios que refieren al vínculo afectivo que establece la persona con su entorno social cercano.	Suma de los ítems 26, 27, 28, 29, 30	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Modelos</b>	Juicios que refieren a la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones problemáticas nuevas.	Suma de los ítems 31, 32, 33, 34, 35	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Metas</b>	Juicios que refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática.	Suma de los ítems 36, 37, 38, 39, 40	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Afectividad</b>	Juicio que refiere a las posibilidades sobre sí mismo y el vínculo con el entorno.	Suma de los ítems 41, 42, 43, 44, 45	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Autoeficacia</b>	Juicio sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce en sí mismo ante	Suma de los ítems 46, 47, 48, 49, 50	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25

	una situación problemática.					
<b>Aprendizaje</b>	Juicios que refieren a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje.	Suma de los ítems 51, 52, 53, 54, 55	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Generatividad</b>	Juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas.	Suma de los ítems 56, 57, 58, 59, 60	Cuantitativa	Puntaje	Razón	5-25
<b>Creatividad</b>	Creatividad cognitiva consistente en la habilidad de realizar preguntas	Calculo de puntajes finales según la formula definida	Cuantitativa	Puntaje	Razón	Según las respuestas individuales

## 6.6 Aspectos éticos

Con la intención de comprender la relación entre las variables a estudiar en los universitarios desde sus propias lógicas subjetivas, se plantean las siguientes premisas éticas que orientan al grupo investigador durante el proceso:

Se tuvieron en cuenta los artículos del manual deontológico de psicología el cual reglamenta la profesión y se rige por principios comunes a toda deontología profesional: respeto a la persona, protección de los derechos humanos, sentido de responsabilidad, honestidad, sinceridad para con los clientes, prudencia en la aplicación de instrumentos y técnicas, competencia profesional, solidez de la fundamentación objetiva y científica de sus intervenciones profesionales. Igualmente se tuvo en cuenta la resolución 8340 de 1993 en el cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en el ámbito de la salud. Se aplicó el consentimiento informado (ver anexo N 1).

## 6.7 Análisis de información

Se realizó el análisis de distribución de variables. Todas las variables mostraron tener la distribución no normal.

Tabla N 3: *Prueba de normalidad de distribución de variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
creatividad	,147	161	,000	,901	161	,000
Identidad	,133	161	,000	,883	161	,000
Autonomía	,128	161	,000	,938	161	,000
Satisfacción	,114	161	,000	,942	161	,000
Pragmatismo	,122	161	,000	,932	161	,000
Vínculos	,123	161	,000	,940	161	,000
Redes	,128	161	,000	,906	161	,000
Modelos	,148	161	,000	,867	161	,000
Metas	,119	161	,000	,918	161	,000
Afectividad	,132	161	,000	,919	161	,000
Autoeficacia	,122	161	,000	,903	161	,000
Aprendizaje	,130	161	,000	,896	161	,000
Generatividad	,139	161	,000	,883	161	,000
total resiliencia	,119	161	,000	,906	161	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Se empleó estadística descriptiva para identificar las medias y desviación estándar de las puntuaciones obtenidas en las variables.

Para identificar la diferencia en puntuaciones de variables según grupos de variables sociodemográficas se utilizó U de Mann-Whitney (para dos grupos) y Kruskal-Wallis (para más de dos grupos), siendo las variables analizadas de distribución no normal.

Para la correlación entre variables se empleó el estadístico de Spearman debido a que en todas las correlaciones las variables correlacionadas no eran de distribución normal.

## 7. Resultados

En la tabla N 4 se encuentran resultados en cuanto a los valores descriptivos obtenidos en la totalidad de la muestra del estudio.

La creatividad en los estudiantes de la muestra en su totalidad se ubicó en el percentil 65, indicando un nivel medio alto.

En relación a las variables de resiliencia se obtuvieron los valores medio altos en todas las variables, siendo de valor un poco menor la variable de afectividad, y de un valor un poco mayor las variables de pragmatismo, redes, metas, autoeficacia y generatividad.

Tabla N 4: *Valores descriptivos de variables de estudio*

<b>Variables</b>	<b>M (Dt)</b>
Creatividad	9,32(6,3)
Identidad	20,72(3,6)
Autonomía	20,26(3,3)
Satisfacción	20,35(3,2)
Pragmatismo	21,02(2,8)
Vínculos	20,30(3,3)
Redes	21,34(3)
Modelos	21,53(3,3)
Metas	21,32(3)
Afectividad	19,89(3,7)
Autoeficacia	21,08(3,3)
Aprendizaje	20,95(3,4)
Generatividad	21,52(3,1)
Total resiliencia	251,13(32,8)

No se encontró una diferencia significativa en las variables de estudio según la variable de tipo de universidad. Sin embargo, se puede observar una diferencia en los puntajes, sin ser significativos estadísticamente, en las variables de creatividad (a favor de la muestra de universidades privadas). En cuanto a resiliencia, las variables de generatividad, metas, vínculos e identidad mostraron puntajes un poco mayores a favor de universidades públicas.

Tabla N 5: *Comparación de variables de estudio según los grupos de universidad pública y privada*

<b>VARIABLES</b>	<b>Público Me(RI)</b>	<b>Privado Me(RI)</b>	<b>U de Man- Whitney</b>	<b>Valor p</b>
Creatividad	7(5)	9(8)	2799,500	,135
Identidad	22(4)	21(4)	3075,000	,574
Autonomía	21(4)	21(5)	2889,500	,234
Satisfacción	21(5)	21(4)	3157,500	,779
Pragmatismo	21(3)	21(4)	3124,000	,693
Vínculos	21(4)	20(5)	3079,000	,584
Redes	22(4)	22(5)	3013,000	,439
Modelos	22(4)	22(4)	3200,500	,893
Metas	22(4)	21(5)	2908,000	,258
Afectividad	20(5)	20(5)	3181,000	,841
Autoeficacia	21,5(5)	21(4)	3149,000	,757
Aprendizaje	21(4)	21(5)	3030,500	,476
Generatividad	22(4)	21(4)	2683,000	,056
Total resiliencia	257,5(35)	255(38)	3040,000	,499

La comparación de variables de estudio según el sexo, no mostró una diferencia significativa estadísticamente. Sin embargo, se puede ver una tendencia hacia mayores puntajes en creatividad en hombres; y mayores puntajes en casi todas las variables de resiliencia (excepto aprendizaje) en el género femenino.

Tabla N 6: *Comparación de variables de estudio según los grupos de género*

<b>VARIABLES</b>	<b>Hombres Me(RI)</b>	<b>Mujeres Me(RI)</b>	<b>U de Man- Whitney</b>	<b>Valor p</b>
Creatividad	9(7)	8(7)	1856,500	,109
Identidad	20(5)	22(4)	1804,500	,069
Autonomía	19(5)	21(5)	1990,500	,290
Satisfacción	19(4)	21(4)	1845,500	,099
Pragmatismo	21(5)	21(3)	2205,000	,854
Vínculos	20(6)	21(4)	1812,500	,074
Redes	21(6)	22(4)	1818,000	,077
Modelos	21(6)	22(7)	1764,500	,047
Metas	20(5)	22(4)	1791,000	,061
Afectividad	19(5)	20(4)	1848,000	,101
Autoeficacia	21(4)	22(5)	2037,000	,384
Aprendizaje	21(6)	21(4)	2104,500	,552
Generatividad	20(5)	22(4)	1978,000	,264
Total resiliencia	253(43)	257(36)	1865,000	,118

La comparación de variables del estudio según el estado civil tampoco mostró diferencia significativa entre estas. Sin embargo, se puede ver una tendencia hacia mayores puntajes en la variable de creatividad y autoeficacia en el grupo de unión libre.

Tabla N 7: *Comparación de variables de estudio según los grupos de estado civil*

<b>Variab</b> les	<b>Soltero Me(RI)</b>	<b>Casado Me(RI)</b>	<b>Unión libre Me(RI)</b>	<b>Chi cuadrado</b>	<b>Valor p</b>
Creatividad	8(7)	6,5(11)	9(6)	1,131	,568
Identidad	21(4)	23(6)	21(6)	1,770	,413
Autonomía	21(5)	20(5)	19(5)	1,339	,512
Satisfacción	21(5)	21(3)	22(4)	1,484	,476
Pragmatismo	21(3)	21(4)	22(5)	,202	,904
Vínculos	21(4)	20(4)	20(5)	1,360	,507
Redes	22(4)	22(4)	21(3)	,868	,648
Modelos	22(4)	22,5(5)	21(5)	,813	,666
Metas	22(4)	21(3)	22(2)	,163	,922
Afectividad	20(5)	20,5(5)	21(6)	,458	,795
Autoeficacia	21(5)	20,5(5)	23(8)	,239	,887
Aprendizaje	21(5)	22(5)	21(6)	,424	,809
Generatividad	22(4)	20(4)	20(5)	1,424	,491
Total resiliencia	256(35)	255,5(52)	253(27)	,508	,776

La comparación de variables de estudio según el estrato socioeconómico no tiene arrojó la diferencia significativa estadísticamente. Sin embargo, se puede observar una tendencia hacia mayores puntajes en la variable de creatividad en el estrato 5. Una tendencia hacia menor puntaje en la variable de resiliencia total en el estrato 1.

Tabla N 8: *Comparación de variables de estudio según el estrato socioeconómico*

<b>Variab</b>	<b>Estrato 1</b>	<b>Estrato 2</b>	<b>Estrato 3</b>	<b>Estrato 4</b>	<b>Estrato 5</b>	<b>Chi</b>	<b>Valor</b>
	<b>Me(RI)</b>	<b>Me(RI)</b>	<b>Me(RI)</b>	<b>Me(RI)</b>	<b>Me(RI)</b>	<b>cuadrado</b>	<b>p</b>
Creatividad	8,5(7)	7,5(6)	7,5(7)	9,5(6)	11(8)	6,006	,199
Identidad	21,5(6)	21(4)	22(4)	21(6)	21,5(6)	,425	,980
Autonomía	19(5)	21(4)	21(5)	20,5(4)	19,5(11)	,715	,949
Satisfacción	19,5(8)	20(5)	21(3)	20(4)	21(8)	,449	,978
Pragmatismo	19,5(5)	21(3)	21(3)	21(5)	20(5)	2,911	,573
Vínculos	20(8)	20(3)	21(5)	21(5)	20,5(10)	,391	,983
Redes	20,5(9)	22(3)	22(4)	21,5(5)	20,5(7)	2,736	,603
Modelos	19,5(14)	21(6)	22,5(4)	23(5)	20(9)	3,644	,456
Metas	22(6)	21(4)	22(4)	22(4)	21(7)	1,432	,839
Afectividad	18(13)	20(7)	20(4)	20(5)	20,5(4)	,968	,915
Autoeficacia	17,5(10)	21(4)	21,5(5)	21(5)	21,5(5)	2,430	,657
Aprendizaje	18,5(14)	22(5)	21(4)	21,5(5)	18,5(5)	5,393	,249
Generatividad	22(7)	22(4)	22(4)	22(5)	20(5)	2,242	,691
Total resiliencia	237,5(56)	257(32)	256(35)	255,5(34)	257,5(67)	1,639	,802

La comparación de variables según la religión, tampoco mostró diferencia significativa estadísticamente. Se observa una tendencia hacia mayores puntajes en creatividad en el grupo de estudiantes que no pertenecen a ninguna religión, por otra parte, los grupos de religión católica y religión cristiana sacaron un puntaje más alto en el total de resiliencia a diferencia de los estudiantes que no profesan la religión.

Tabla N 9: *Comparación de variables de estudio según los grupos de religión*

<b>Variab</b>	<b>Ninguna</b>	<b>Católica</b>	<b>Cristiana</b>	<b>Chi</b>	<b>Valor</b>
	<b>Me(RI)</b>	<b>Me(RI)</b>	<b>Me(RI)</b>	<b>cuadrado</b>	<b>p</b>
Creatividad	9(8)	8(7)	6(10)	,933	,334
Identidad	20,5(6)	22(4)	21,5(3)	,178	,673
Autonomía	20(4)	21(5)	21(5)	,054	,817
Satisfacción	20(4)	21(4)	21(5)	,361	,548
Pragmatismo	20,5(5)	21(3)	21,5(5)	,558	,455
Vínculos	20(5)	21(4)	21,5(4)	1,536	,215
Redes	21(5)	22(4)	22(4)	,098	,754
Modelos	21(4)	22(4)	23(6)	,239	,625
Metas	21(4)	22(4)	22(4)	,086	,770
Afectividad	20(5)	20(5)	20,5(4)	,052	,820
Autoeficacia	21(4)	22(5)	20,5(5)	,651	,420
Aprendizaje	21(5)	21(5)	23(4)	,820	,365
Generatividad	21(4)	22(5)	22(4)	,184	,668
Total resiliencia	253(35)	258(38)	259(33)	,046	,829



No se encuentra diferencia significativa estadísticamente en ninguna variable según el número de hijos, sin embargo, se puede identificar una diferencia en puntajes en cuanto a la creatividad en el grupo de estudiantes que tienen un hijo y mayor puntaje en Identidad, afectividad y autoeficacia para los estudiantes padres de dos hijos.

Tabla N 10: *Comparación de variables de estudio según el número de hijos*

<b>Variables</b>	<b>ninguno Me(RI)</b>	<b>Un hijo Me(RI)</b>	<b>Dos hijos Me(RI)</b>	<b>Chi cuadrado</b>	<b>Valor p</b>
creatividad	8(7)	10(12)	7(3)	3,863	,145
Identidad	21(4)	21(5)	23(6)	,758	,684
Autonomía	21(5)	20(6)	21(5)	,757	,685
Satisfacción	21(5)	20(4)	22(3)	1,306	,520
Pragmatismo	21(3)	21(6)	21(4)	,332	,847
Vínculos	21(4)	20(6)	20(4)	,014	,993
Redes	22(4)	21(4)	20(7)	,528	,768
Modelos	22(4)	21(3)	21(7)	,214	,898
Metas	22(4)	21(5)	21(2)	,371	,831
Afectividad	20(5)	20(4)	22(6)	,193	,908
Autoeficacia	21(5)	20(5)	24(7)	1,647	,439
Aprendizaje	21(5)	22(4)	22(3)	,561	,755
Generatividad	22(4)	22(4)	20(4)	,646	,724
Total resiliencia	255,5(35)	256(52)	259(30)	,353	,838

La comparación de variables de estudio según la condición de becado no arrojó una diferencia significativa. No obstante, se puede observar un puntaje más alto en la variable de resiliencia para el grupo de participantes que no están en condición de becados en las diferentes instituciones universitarias en donde de aplicó es instrumento.

Tabla N 11: *Comparación de variables de estudio según los grupos de condición de becado*

<b>Variables</b>	<b>becado Me(RI)</b>	<b>No becado Me(RI)</b>	<b>U de Man- Whitney</b>	<b>Valor p</b>
Creatividad	9(7)	8(7)	1516,500	,185
Identidad	21(4)	22(4)	1454,000	,106
Autonomía	19(5)	21(5)	1447,000	,100
Satisfacción	19(4)	21(4)	1451,500	,104
Pragmatismo	20(4)	21(3)	1452,000	,104
Vínculos	20(6)	21(4)	1615,000	,377
Redes	21(4)	22(4)	1711,000	,655
Modelos	21(6)	22(4)	1491,000	,146
Metas	23(4)	22(4)	1746,500	,776
Afectividad	19(6)	20(4)	1449,500	,102
Autoeficacia	20(5)	21(4)	1579,500	,296
Aprendizaje	21(5)	21(5)	1782,000	,902
Generatividad	22(4)	22(4)	1785,500	,914
Total resiliencia	249(51)	257(34)	1552,000	,245

Igualmente, la comparación de variables de estudio según condición de víctima de conflicto armado, no arrojó diferencia significativa estadísticamente en ninguna variable, sin embargo, el grupo de víctimas del conflicto armado tiende a tener un mayor puntaje en creatividad e identidad.

Tabla N 12: *Comparación de variables de estudio según los grupos de víctimas y no víctimas del conflicto armado*

<b>Variables</b>	<b>Víctima Me(RI)</b>	<b>No víctima Me(RI)</b>	<b>U de Man- Whitney</b>	<b>Valor p</b>
Creatividad	12(8)	8(6)	1074,500	,253
Identidad	23(4)	21(4)	957,500	,075
Autonomía	21(5)	21(5)	1215,500	,700
Satisfacción	21(3)	21(4)	1129,500	,395
Pragmatismo	21(4)	21(3)	1137,500	,419
Vínculos	21(5)	21(5)	1102,500	,320
Redes	22(4)	22(4)	1215,000	,697
Modelos	22(5)	22(4)	1258,500	,877
Metas	22(3)	22(4)	1253,000	,854
Afectividad	19(4)	20(5)	1103,000	,321
Autoeficacia	20(6)	21(5)	1243,500	,814
Aprendizaje	21(6)	21(5)	1134,000	,409
Generatividad	21(5)	22(4)	1202,500	,646
Total resiliencia	257(34)	255(35)	1196,500	,627

No se identificó la correlación entre la creatividad y el puntaje de resiliencia total. Sin embargo, se identificó una correlación significativa, positiva y mediana entre creatividad e identidad. También una correlación significativa, positiva y baja entre la creatividad y autoeficacia. Y una correlación significativa, positiva y alta entre creatividad y autonomía.

Tabla N 13: *Correlación entre la creatividad y subcomponentes de resiliencia*

<b>Variabes correlacionadas</b>	<b>Rho Spearman</b>	<b>Valor P</b>
Creatividad /identidad	,466	,048
Creatividad/autonomía	,826	,017
Creatividad/autoeficacia	,169	,032

## **8.Discusión.**

La variable creatividad se ubicó en un percentil de 65 indicando un nivel-medio alto en la muestra general de estudiantes de universidades públicas y privadas, este resultado concuerda con el comentario que hace el investigador en un estudio realizado en Huancayo, Perú con estudiantes el cual decía que la mayoría de jóvenes a los que se les aplicaban test de creatividad tenían la tendencia de ubicarse en el nivel medio de creatividad, esto permite plantear la hipótesis de que los estudiantes tienden a responder las preguntas sin esforzarse lo suficiente para dar una respuesta creativa ya que se requiere trabajar en las motivaciones y los intereses para lograr una conducta creativa con el acompañamiento de profesores que sean receptivos, observadores y evalúen las capacidades de los estudiantes para potenciar su creatividad. (Monroe, Samamé, 2013).

Las variables evaluadas en la prueba de resiliencia en su mayoría se ubicaron en un puntaje medio-alto, puntuando un poco más bajo la variable de afectividad y un poco mayor, pragmatismo, redes, metas, autoeficacia y generatividad.

Según un estudio hecho por (Lupano y Castro 2014) en el cual estudian los predictores de adaptación psicológica y académica de estudiantes, encontraron que la autoeficacia y la generatividad están relacionadas con la capacidad de autocontrol sobre los acontecimientos que se pueden presentar en un ambiente académico, los estudiantes que tienen su autoeficacia fortalecida

tienden a desafiar aquello que pueden manejar mediante estrategias para la solución de problemas; la autoeficacia es un pronóstico positivo sobre las acciones eficientes que podrían tener los jóvenes en acontecimientos problemáticos o estresantes.

La comparación de las variables según los grupos de universidades públicas y privadas sin ser estadísticamente significativa arrojó unos resultados interesantes de analizar en cuestión de puntajes, puesto que en la variable creatividad los estudiantes de universidades privadas mostraron un puntaje más alto que el grupo de universidades públicas, sin ser este estadísticamente significativo; en las variables de resiliencia los estudiantes del grupo de universidades públicas tuvieron un puntaje más alto.

Una posible explicación para esto, es que las universidades privadas cuentan con herramientas de formación y herramientas didácticas para fomentar la creatividad en los estudiantes, por otro lado, en un estudio realizado con jóvenes en una universidad pública en la ciudad de Toluca, México Gonzales, Valdez (2012) se afirma que la mayoría de jóvenes mostraron un nivel alto de resiliencia, esto podría brindar herramientas para desempeñarse de una manera óptima en el ámbito social y así desarrollar estilos de afrontamiento funcionales, la autoestima y el locus de control interno, estos están relacionados directamente con la resiliencia.

En este estudio resaltan la importancia que tiene ser optimista, ya que en ocasiones las crisis ocurridas en la juventud son provocadas por la percepción que se tiene de los problemas, el optimismo es importante ya que al tomar los problemas como una oportunidad de aprendizaje esto ayuda a los individuos a afrontarlos de una manera diferente esto está relacionado estrechamente con el concepto producción divergente explicativa. Sin embargo, en este estudio se centran más en explicar la importancia del optimismo, y centrar la prevención en los individuos menos optimistas o pesimistas.

Los resultados obtenidos según los grupos de género muestran pocas diferencias estadísticamente, sin embargo, se pueden identificar diferencias en los puntajes de algunas variables como la resiliencia, autoeficacia, metas, identidad, generatividad, identidad, satisfacción, y afectividad; teniendo un puntaje más elevado en estas variables el género femenino, lo cual coincide con el estudio realizado por (Cordero y Teyes, 2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica, en el que dichas mujeres a pesar de enfrentar situaciones conflictivas mantienen una capacidad de resiliencia alta y esto les permite afrontar y superar dichas dificultades, promoviendo los factores que favorecen la resiliencia.

Los resultados obtenidos en dicho estudio demuestran que las mujeres que han logrado salir de las situaciones conflictivas y han dejado de sufrir violencia han desarrollado niveles de confianzas autónoma, aplicación, identidad e iniciativa, todo esto reconocido por sí mismas como un avance para su propia evolución.

En el presente estudio según los grupos de género se evidenciaron diferencias en las variables, se puede ver una tendencia hacia mayores puntajes en creatividad en hombres; y mayores puntajes en casi todas las variables de resiliencia (excepto aprendizaje) en el género femenino; sin embargo, Trigo y otros (citado en Cordero y Teyes, 2016), afirman que “la creatividad es una capacidad humana que, en mayor o menor medida, todo el mundo posee”. Y de acuerdo con esto Menchén (citado en Cordero y Teyes, 2016), plantea que la creatividad es una condición natural y básica de la mente humana que poseen todas las personas, sin embargo, durante la historia han existido una serie de presiones y desigualdades de tipo social y cultural que favorece la creatividad y el rendimiento de los hombres, impidiendo el desarrollo de la libre creatividad de las mujeres (Monreal (Como se citó en Chacón 2006)

Siguiendo con las tablas en la comparación de variables según estado civil no se encontró diferencia significativa, no obstante en el grupo de estudiantes que mantienen una unión libre hubo un mayor puntaje en la variable de creatividad y con respecto a la resiliencia hay un mayor puntaje en autoeficacia, esto se puede comparar con los resultados de un estudio realizado en una universidad colombiana en Nariño (Bastidas, Ceballos y Delgado, 2011) en este estudio, investigan el burnout que es un síndrome bastante relacionado con la resiliencia y las capacidades de afrontamiento que tengan los estudiantes, este síndrome se presenta en quienes no logran realizar un proceso de adaptación adecuado a las situaciones de estrés característicos del ambiente educativo e universitario.

Con respecto al estado civil los investigadores reportan en los resultados que los estudiantes solteros son los más propensos a sufrir este síndrome, sin embargo, los autores se centran en los individuos que permanecen casados o que tienen pareja en unión libre, afirman que las personas que cohabitan con su pareja presentan un menor grado de burnout en comparación a los que viven solos, la hipótesis es que los sujetos con pareja suelen tener una mejor estabilidad emocional-afectiva más alta que los que no tienen.

Los resultados obtenidos en la comparación de variables de estudio según el estrato socio económico no demostraron una diferencia significativa, sin embargo, se puede observar una

tendencia hacia mayores puntajes en la variable de creatividad en el estrato 5 y una tendencia hacia menor puntaje en la variable de resiliencia en el estrato 1, de acuerdo con lo anterior y según Sternberg y Lubart como se citó en (Chacon 2006) se presentan dos cuestiones referentes al entorno y a la creatividad, en donde un ambiente positivo que brinde un estímulo adecuado y los recursos necesarios para el ámbito educativo, que además brinde apoyo y valore la creatividad suele ser más conveniente, sin embargo es necesario también contar con factores desafiantes ya que estos estimulan e influyen en el desarrollo de la creatividad.

En cuanto a la tendencia hacia menor puntaje en la variable de resiliencia en el estrato 1 se encontró en un estudio realizado por: (Kotliarenco y Aceitón 2006). La resiliencia como una ventana de oportunidad. Un análisis sobre resiliencia y pobreza. Este concuerda con los resultados de la presente investigación en donde afirman que la pobreza es un factor generador de estrés y dolor ya que las familias que viven en condiciones de pobreza están expuestas a diversas situaciones que atentan contra la salud mental, como, por ejemplo, el hacinamiento, la falta de espacio, la densidad poblacional, la contaminación ambiental la falta de lugares seguros y de espacios verdes, entre otras. Esto lleva a presentar conductas de incertidumbre, vulnerabilidad y aislamiento.

Con respecto a la comparación de las variables según religión tampoco tuvo una diferencia estadística significativa, aunque los puntajes en la variable de creatividad fueron favorables para el grupo de estudiantes que no profesa ninguna religión, y en el total de resiliencia los grupos de estudiantes que profesan la religión católica y los de religión cristiana puntuaron más alto que los estudiantes que no profesan ninguna religión. Este último resultado va de la mano con un estudio realizado con jóvenes en un campamento bautista en Ecuador (Carrillo, 2018) el cual concluye que, la religiosidad influye significativamente en la capacidad de resiliencia. Según este estudio existe una relación directamente proporcional entre el nivel de religiosidad y la capacidad de resiliencia; resultados que son corroborados en investigaciones realizadas por Noguera, Ornelas, Barcelata y Coda (como se citó en Carrillo, 2018); entre otros, quienes confirman la relación significativa entre las variables.

Respecto al el número de hijos no se encuentra diferencia significativa estadísticamente en ninguna variable, sin embargo, se puede identificar una diferencia en puntajes en cuanto a la creatividad en el grupo de estudiantes que tienen un hijo y mayor puntaje en Identidad, afectividad

y autoeficacia para los estudiantes padres de dos hijos. Torrance (1965) afirma que la creatividad es un proceso por el cual una persona es sensible a los fallos, a las falencias de conocimiento y a las desarmonías en general, dice que las personas creativas aprenden a reconocer los inconvenientes que se presentan en las diversas situaciones, pero saben buscar soluciones donde otros no las encuentran, encontrar salidas a las problemáticas y hacer conjeturas.

De acuerdo con lo anterior, los estudios sobre los estilos parentales se han encargado de estudiar que la forma de relacionarse entre padres e hijos influye en el desarrollo de factores emocionales y cognitivos para ambos, como lo son el comportamiento social, el autocontrol la autoestima, el afrontamiento, la autoeficacia, la creatividad y entre otros (Krumm, Vargas y Gullón ,2013).

Por otra parte, según la comparación de los grupos en condición de becados no se mostró una diferencia que se pueda considerar significativa pese a que hubo un puntaje un poco mayor en el puntaje total de resiliencia para los no becados, con relación a estos resultados no se logró encontrar estudios con los que pudiéramos relacionar estos resultados.

Igualmente, la comparación de variables de estudio según condición de víctima de conflicto armado, no arrojó diferencia significativa estadísticamente en ninguna variable, sin embargo, el grupo de víctimas del conflicto armado tiende a tener un mayor puntaje en creatividad e identidad de acuerdo con lo anterior (De Certeau,1990) plantea que el sujeto crea su cotidianidad al interpretarla ya que existe una proximidad entre lo que lo rodea y su propia integridad, las personas al relacionarse con su contexto desarrollan un potencial creativo que los conduce a crear otras alternativas a la hora de vincularse, actuar, y al poner en lenguaje su realidad y al narrar la transforman, y logran adaptarse a ella, de la misma manera que se da una relación creativa de interacción mutua.

Echeverría (2005) hace un aporte significativo que también concuerda con los resultados del presente estudio al decir que los sujetos poseen habilidades que los llevan a tomar acciones que encausan su futuro, teniendo en cuenta sus vivencias y su historia y las consecuencias que trajeron estas mismas por los actos del pasado. Así mismo, (Schnitman, 2006) hace énfasis en que la creatividad postura o actitud, es una decisión que se toma partiendo desde los recursos propios que le permiten la creación de algo nuevo, de invenciones que promueven recorrer otros caminos diferentes a los ya conocidos.

Por último, con respecto a la última tabla que muestra los puntajes totales no se identificó una correlación directa entre creatividad y resiliencia, sin embargo, se identificó una correlación significativa, positiva y mediana entre creatividad e identidad, autonomía y autoeficacia.

Con respecto a este resultado en la misma investigación mencionada anteriormente, realizada en Toluca, México por (González y Valdez ,2012), los autores expresan que es fundamental reconocer las condiciones óptimas para fomentar la creatividad, y crear pautas de enseñanza para formar individuos creativos, en relación a la resiliencia en la etapa de desarrollo en el que el promedio de jóvenes ingresan a las instituciones universitarias, etapa en la cual es necesario establecer la identidad lo cual para las instituciones educativas implica que brinden las condiciones para que la identidad se desarrolle en ambientes positivos que les ayude a fortalecer la confianza en sí mismos y en los otros.

La resiliencia está mediada por el fortalecimiento de la autonomía y el control sobre las metas y objetivos personales, en la mayoría de jóvenes se evidencian rasgos relacionados con la manera de hacerle frente a los problemas, entre mayor autonomía y más autoeficacia tenga el individuo, más confianza y más herramientas para buscar una red de apoyo va a tener el individuo.

Según (Aranguren,2012) en una investigación sobre la resiliencia familiar e individual diferentes investigaciones demuestran que ciertas características en la personalidad de los individuos van a ser un factor predictor para ciertos criterios globales de salud, en relación a la autonomía y la autoeficacia se ha demostrado que son rasgos que ayudan al desenvolvimiento del ser humano y al bienestar personal, Barton, Harrington, Mumford & Gustafson (como se citó en Aranguren, 2006) afirman que la autonomía personal es un rasgo de la personalidad creativa.



## 9. Conclusiones

Los resultados obtenidos con relación al objetivo principal de esta investigación que es analizar y relacionar las dimensiones de la resiliencia y su relación con los componentes de la creatividad nos permiten concluir que no existen diferencias significativas estadísticamente, sin embargo, se puede observar una tendencia hacia mayores puntajes en la variable de creatividad en el grupo de estudiantes que no pertenecen a ninguna religión, en el grupo de unión libre y en el estrato socioeconómico 5 se evidencia una puntuación más alta en la variable creatividad, así mismo en el grupo de estudiantes que tienen un hijo y los estudiantes padres de dos hijos tienden a tener mayor puntaje en Identidad, afectividad y autoeficacia, por último el grupo de víctimas del conflicto armado tiende a tener un mayor puntaje también en creatividad e identidad.

En relación a las variables de resiliencia no hubieron diferencias significativas estadísticamente, sin embargo, se obtuvieron valores medio altos en las variables, siendo de valor un poco menor la variable de afectividad, y de un valor un poco mayor las variables de pragmatismo, redes, metas, autoeficacia y generatividad a favor de los estudiantes de universidades públicas, y en el género femenino existen mayores puntajes en casi todas las variables de resiliencia, los grupos de religión católica y religión cristiana sacaron un puntaje más alto en el total de resiliencia a diferencia de los estudiantes que no profesan la religión, además se puede observar un puntaje más alto en la misma variable para el grupo de participantes que no están en condición de becados en las diferentes instituciones universitarias en donde se aplicó el instrumento, por el contrario se encontró también menor puntaje en la variable de resiliencia total en el estrato número 1.

No se identificó correlación entre la creatividad y el puntaje de resiliencia total. Sin embargo, se identificó una correlación significativa, positiva y mediana entre creatividad e identidad. También una correlación significativa, positiva y baja entre la creatividad y autoeficacia. Y una correlación significativa, positiva y alta entre creatividad y autonomía.

La investigación permitió comprender la importancia de estudiar los procesos creativos y las capacidades de resiliencia que llevan a generar transformaciones en las dinámicas personales y

sociales. Se evidenció en los resultados obtenidos de los estudiantes de dos universidades públicas y dos privadas que la creatividad permite innovar en cuanto a la toma de decisiones sobre las diversas posibilidades que se tienen en las acciones cotidianas.

Se evidenció que los términos que fueron objeto de investigación en el presente estudio creatividad y resiliencia, están vinculados ya que en ambos se dan procesos de resignificación que permiten elaborar soluciones a las dificultades que se presentan en la cotidianidad dando respuestas basadas en la resiliencia, ágiles y eficaces como afrontamiento a las adversidades.

El estudio estuvo limitado por ciertos aspectos, el primero es el tamaño de la muestra que fue relativamente bajo, puesto que se contó con 161 estudiantes en total, lo que pudo influir en las pocas o nulas relaciones, tendencias o generalizaciones significativas encontradas en esta investigación.

También es importante mencionar el comentario hecho en el primer párrafo de la discusión en el cual se menciona que: la mayoría de los resultados en las pruebas de creatividad, realizados en investigaciones con estudiantes los jóvenes tienden a ubicarse en el nivel medio, el investigador plantea la hipótesis de que los estudiantes responden a las preguntas sin esforzarse lo suficiente para dar una respuesta lo suficientemente creativa para marcar un alto puntaje (Monroe, Samamé, 2013).

En algunos estudiantes se notó la poca disposición para realizar las pruebas, expresaban tener cosas más importantes que hacer y otros que ya estaban cansados de tantas encuestas, ya que el trabajo de grado es un requisito para la graduación, muchos estudiantes aplican pruebas constantemente en sus universidades lo que podría sesgar las investigaciones realizadas con estudiantes.

Otro tipo de limitación con la que nos topamos fue la poca cantidad de investigaciones recientes que encontramos en relación con las dos variables principales de estudio en el contexto académico y en general, del mismo modo la gran cantidad de teorizaciones del concepto de creatividad dificultó su conceptualización, tampoco se encontraron investigaciones que relacionan estos conceptos en el ámbito educativo en Colombia.

## **10.Recomendaciones**

Es importante que el tamaño de la muestra sea más amplio para realizar futuras investigaciones, con el objetivo de contar con más posibilidades de encontrar datos relevantes en cuanto a la relación entre creatividad y resiliencia en el contexto universitario y educativo.

También es fundamental investigar estas variables en niveles más bajos de educación, puesto que la escuela primaria y secundaria pueden influir significativamente y pueden ser un factor importante para el desarrollo de la creatividad en los estudiantes.

Por otro lado, faltan estudios y campañas para fomentar la creatividad y la resiliencia en Colombia; la actualización de los sistemas de educación predominantes en el país necesita que la creatividad, el pensamiento divergente y la solución de problemas se convierta en la columna vertebral de la educación para obtener jóvenes formados para innovar y ser capaces de luchar contra las adversidades que podría traer vivir en un mundo globalizado y cambiante como el de hoy.

Es importante considerar los factores emocionales que influyen en el desarrollo de la creatividad, por esto recalamos una vez más el importante papel que juegan las instituciones de formación educativa en la correcta estimulación de esta habilidad; los profesores aparte de ser solucionadores de problemas tienen el deber de exponer a sus estudiantes a problemas y desafíos que estimulen su actividad pensante y en consecuencia la creatividad, técnicas como el brainstorming y diversos métodos pueden ser utilizados para este fin, es fundamental continuar con los estudios de ambos conceptos, resiliencia y creatividad para el tratamiento de los problemas emocionales, así como en la promoción del bienestar de la población.

Los resultados obtenidos de las investigaciones sobre creatividad y resiliencia deberían ser puestos en práctica más frecuentemente en el ámbito de la salud, de educación y de promoción social brindando orientación hacia procesos que faciliten superar las dificultades, infundir enseñanza en cuanto a la promoción de la resiliencia que permita transformar situaciones y contextos para las personas en situación de riesgo.

## 11.Referencias

- Aranguren, M. (2012). Creatividad y bienestar psicológico: su relación con la autoeficacia y la autonomía en jóvenes universitarios. Presentado en *Segunda Jornada de Intercambio Académico y de Investigación*, Universidad Católica Argentina, Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Buenos Aires, Argentina, Disponible en <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/ponencias/creatividad-bienestar-psicologico-relacion.pdf>
- Arciniega, J. D. D. U. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79. Recuperado de : <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- Azanza, G., Domínguez, Á. J., Moriano, J. A., & Molero, F. J. (2014). Capital psicológico positivo. Validación del cuestionario PCQ en España. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(1), 294-301. Recuperado de : <http://revistas.um.es/analesps/article/view/153631>
- Alán, H. B. (1999). Para comprender el concepto de Resiliencia. Recuperado de [http://www. ts. ucr. ac. cr/binarios/docente/pd-000179. pdf](http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000179.pdf).
- Avellaneda, J. D. M., & Talledo, S. R. S. (2013). La creatividad en los estudiantes de Educación Básica y Superior de Huancayo. *Horizonte de la Ciencia*, 3(5), 75-82. Recuperado desde: <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/197>

Badilla Baltodano, B. (2007). Creatividad y desarrollo cognoscitivo (un enfoque vigotskyano).

*Revista Electrónica Educare*, 11(2).81-88. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194119273006>

Bastidas, C. D. R. C., Ceballos, O. O. D., & Delgado, L. O. (2011). Síndrome de Burnout en

estudiantes de pregrado de la universidad de Nariño. *Revista Electrónica de Psicología*

*Iztacala*, 14(4), 223-246. Disponible en:

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/28903>

Carrillo, P., & Alexandra, P. (2018). *Religiosidad y capacidad de resiliencia en jóvenes*

*asistentes al campamento Bautista de Chacauco* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera de Psicología Clínica). Recuperado

desde: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28753>

Cazau, P. (2006). Introducción a la investigación en ciencias sociales (3 ed). Buenos Aires.

Recuperado de :

<http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>

Calichs, E. L. (2006). El proceso de formación de las competencias creativas. Una necesidad para

hacer más eficiente el aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista*

*Iberoamericana de Educación*, 40(3), 6. doi: <https://doi.org/10.35362/rie4032514>

Chacón Araya, Y. (2005) Una revisión crítica del concepto de creatividad. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación* 5 (1), 0-30, Disponible en:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44750106>

Certeau, D. E. (1990). Michel (2000) La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer.

Cordero, V., & Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. Maracaibo, Venezuela. *Omnia*, vol. 22, núm. 2, mayo-agosto, 2016, pp. 107-118  
Universidad del Zulia. Recuperado desde :  
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>

Corbalán, F. J., Martínez, F., Donolo, D., Tejerina, M., & Limiñana, R. M. (2003). CREA  
Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad. Madrid: TEA Ediciones.  
Recuperado desde: [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/CREA-MANUAL-2015\\_extracto.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/CREA-MANUAL-2015_extracto.pdf)

Correa Alaniz, A. (2015). *La resiliencia del dolor y su creatividad literaria*. Trabajo de grado, Facultad de psicología, Universidad de la República, Uruguay, Recuperado desde  
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/123456789/5689>

Csikszentmihalyi, M. (2001). *Ocio y creatividad en el desarrollo humano*. Ocio y desarrollo

De Caroli, M, Sagone, E. (2014). Resilient Profile and Creative Personality in Middle and Late Adolescents: A Validation Study of the Italian-RASP, *American Journal of Applied Psychology*, 2 (2): 53-58, DOI: 10.12691/ajap-2-2-4

De la Torre, S. (2003). Dialogando con la creatividad. De la identificación a la creatividad paradójica. Barcelona: Octaedro ediciones. Recuperado desde:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1049569>

Díaz, Y. L., Salazar, C. M., Zamora, Y. S., Alfaro, A. V., Rodríguez, C. Z. (2013). Factores de Resiliencia en Estudiantes de Carreras Pedagógicas de una Universidad Estatal de la Región de Valparaíso. *Revista de Psicología*, 3(5), 76-89. Recuperado desde:  
<http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista/05.05.resiliencia.pdf>

Fuentes Ramos, C., Torbay Betancor, Á., (2004). Desarrollar la creatividad desde los contextos educativos: un marco de reflexión sobre la mejora socio-personal. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2 (1), Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55120112>> ISSN

González-Muzzio, C. (2013). El rol del lugar y el capital social en la resiliencia comunitaria posdesastre: Aproximaciones mediante un estudio de caso después del terremoto del 27/F. *Eure (Santiago)*, 39(117), 25-48. Recuperado desde :  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v39n117/art02.pdf>

- Gallón Guerrero, E., & Muñoz Patrón, P. (2012). *Factores involucrados en el desarrollo de los procesos creativos y su relación con la resiliencia en dos adultos con características personales y laborales distintas*. Bachelor's thesis, Universidad de La Sabana. Doi: <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/4369>
- Garrido, V. M., & Sotelo, F. D. P. (2005). Educar para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social. *Revista complutense de educación*, 16(1), 107-124. Recuperado desde: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0505120107A/16059>
- García-Vesga, M. C., & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 11(1), 63-77. Recuperado desde <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- Garnezy, N. (1991). La resiliencia y la vulnerabilidad a los resultados de desarrollo adversos asociados con la pobreza Científico del Comportamiento Americana. *Revista de Psicología*, 34(2), 416-430.
- Gil Fuenmayor, J., Carrasquero Carrasquero, E. (2012). Resiliencia y creatividad en capitanes de líneas aéreas venezolanas. *Multiciencias*, 12(1): 27-34, Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/html/904/90423275004/>
- González-Arratia López Fuentes, Norma Ivonne, & Valdez Medina, José Luis (2013). Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. Acta de Investigación



Psicológica - Psychological Research Records, 3(1),941-956. Recuperado desde:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3589/358933343004>

Guajardo, Eugenio & Villalta, Marco. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, ISSN 1729-4827, N°. 14, 2008, pags. 31-40. 14. Recuperado desde

<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>

Grotberg, E. (1995). *Fortaleciendo el Espíritu humano* (Trad. Nestor Suarez Ojeda) La Haya: Fundación Bernard Van Leer. *Grotberg, E.(1996). Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano. USA: Fundación Bernard Van Leer.*

Harrison, D. A., Mohammed, S., McGrath, J. E., Florey, A. T., & Vanderstoep, S. W. (2003). Time matters in team performance: Effects of member familiarity, entrainment, and task discontinuity on speed and quality. *Personnel Psychology*, 56(3), 633-669

Henderson, N. (2008). y Mistein, M. *Resiliencia em La escuela. 1ª ed. 4ª reimpressão-Buenos Aires: Paidós*

Hernández, Ó., Méndez, F., Garber, J. (2017). Producción Divergente Explicativa: La relación entre resiliencia y creatividad. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 13(37), Recuperado desde: <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.37.14126>

Hernández Sampieri, Roberto & Collado, Carlos & Baptista-Lucio, María Del Pilar. (2006). *Metodología de la investigación.*

Iglesias, E. B. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11(3), 125-146. Recuperado desde:

<http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/4024>

Klimenko, O. (2009). Una reflexión en torno al concepto creatividad y su relación con los componentes del proceso educativo. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (26), 1-29. Recuperado desde <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215516005>

Klimenko, O. (2011). Fomento de la capacidad creativa desde las prácticas de enseñanza. *Revista Pensando Psicología* 7(12), 88-99. Recuperado desde:

<https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/viewFile/391/392>

Klimenko, O., & Castello, A. M. B. (2016). Fomento de la capacidad creativa desde las prácticas de enseñanza en una institución universitaria. *Revista Psicoespacios*, 10(17), 71-93.

Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/803>

Kotliarenco, M., & Aceitón, H. (2006, July). La resiliencia como una ventana de oportunidad. Un análisis sobre resiliencia y pobreza. In *Trabajo presentado en la III Conferencia de la Red Latinoamericana y del caribe de Childwatch International, México*.

Kotliarenco, M. A., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*.

Organización Panamericana de la salud

Krumm, G., Vargas-Rubilar, J., & Gullón, S. (2013). Estilos parentales y creatividad en niños escolarizados. *Psicoperspectivas*, 12(1), 161-182.

Lagos San Martín, N., Ossa Cornejo, C. (2010). Representaciones acerca de la resiliencia en educación según la opinión de los actores de la comunidad educativa. *Revista Horizontes educacionales*, 15(1), 37-52. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97916218004>

Lemos, V., Krumm, G., Gutierrez, M., Arán-Filippetti, V. (2016). Desarrollo de una escala para evaluar recursos de personalidad asociados a la resiliencia infantil. *Acción Psicológica*, 13(2), 101-116. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17821>

Loinaz, I., Andrés-Pueyo, A., & Pereira, F. R. (2017). Factores de riesgo de violencia filio-parental: una aproximación con juicio de expertos. *Acción Psicológica*, 14(2), 17-32.

Löesel, F.; Bliesener, T., Köferl, en Brambing et al (1989). On the Concept of Invulnerability: Evaluation and First Results of the Bielefeld Project, pp. 186-219; en *Children at Risk: Assesment, Longitudinal Research and Intervention*. Walter de Gruyter, 1989. Nueva York, E.E.U.U.

López, R. (1999). Breve historia del concepto de creatividad. *Perspectiva*, 9, 27-34

Luthans, F. (2002a). The need for and meaning of positive organizational behavior. *Journal of Organizational Behavior*, 23, 695-702.

- Lupano, M., & Castro, A. (2014). Predictores de adaptación psicológica y académica de estudiantes universitarios extranjeros en Argentina. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 48(2), 328-337.
- Márquez, R., Tolosa, L., Gómez, R., Izaguirre, C., Rennola, L., Bullón, J., Sandia, B. (2016). Reproducción de un ambiente de innovación en el salón de clase. *Una estrategia para promover la creatividad en la educación en Ingeniería Química. Educación química*, 27(4): 249-256. <https://doi.org/10.1016/j.eq.2016.07.001>
- Maslow, A. H. (1975). *Motivación y personalidad*. Barcelona: Sagitario.
- Maslow, A. H. (1991). *Motivación y personalidad*. Ediciones Díaz de Santos.
- Monroe Avellaneda, J. D., & Samamé Talledo, S. R. (2013). La creatividad en los estudiantes de Educación Básica y Superior de Huancayo. *Horizonte De La Ciencia*, 3(5), 75-82.  
Recuperado desde:<http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/197>
- Motta Cancho, N. (2017). *Resiliencia, actitud creativa hacia las actividades académicas y habilidad del pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado desde :<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7067>

Obando, O. L., Villalobos, M. E., & Arango, S. L. (2010). Resiliencia en niños con experiencias de abandono.

Optimismo-pesimismo y resiliencia en adolescentes de una universidad pública. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 19(3),207-214.[fecha de Consulta 4 de Mayo de 2020]. ISSN: 1405-0269. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=104/10423895002>

Ospina-Ramírez, D. A., & Ospina-Alvarado, M. C. (2017). Futuros posibles, el potencial creativo de niñas y niños para la construcción de paz. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 175-192

Ojeda, E. (2009). La creatividad como estrategia comunicativa. *Revista Recrearte*, 1..

Párraga, G. R., & Martínez, A. E. L. (2012). Resiliencia psicológica y dolor crónico. *Escritos de psicología*, 5(2), 1-11

Penagos, J. C. y Aluni R. (2000). Creatividad, una aproximación. *Revista Psicológica, edición especial "Creatividad" 1:1-10*, Recuperado desde [http://homepage.mac.com/penagoscorzo/creatividad\\_2000/creatividad1.html](http://homepage.mac.com/penagoscorzo/creatividad_2000/creatividad1.html). 2000

- Quiñones Rodríguez, M (2011). Creatividad y resiliencia. Análisis comparativo de nuevas formas de inserción creativa en contextos de incertidumbre y complejidad. *Revista científica Universidad Distrital Francisco José de Caldas*, 2(14), 39-55, <https://doi.org/10.14483/23448350.3700>
- Ramírez Paredes, K. G. (2014). *Las técnicas de desarrollo del pensamiento creativo como factor de resiliencia en los universitarios*. Facultad de Artes Visuales, UANL Recuperado desde <http://eprints.uanl.mx/11992/1/KARINA%20RAMIREZ%202013%20FFYL%20UANL.pdf>
- Richardson, M. (2002). La poética de una resurrección: volver a mirar 30 años de cambio en una comunidad colombiana y en el quehacer antropológico. *Sociedad y economía*, (2), 105-127.
- Rodríguez Peñuelas, M. A. (2010). *Métodos de investigación*. 1ra. Edición, México. Ed. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Rodríguez, M. A. Q. (2006). *Creatividad y resiliencia Análisis de 13 casos colombianos*. *Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Madrid*. Recuperado desde <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=2352>
- Romo Santos, M (1986). Treinta y cinco años del pensamiento divergente: teoría de la creatividad de Guilford. *Estudios de psicología*, 7(27-28): 175-192. Recuperado desde: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02109395.1986.10821474>

- Ruiz Gómez, A. (2014). *Binomio creatividad y resiliencia: un potencial humano aún por descubrir y desarrollar*. Trabajo de grado de Maestría, Universidad de Cantabria, Recuperado desde <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/5449>
- Sanaguano Espinoza, C. L., & Gusqui Cuzco, T. A. (2014). *La Moviola En El Autoestima De Las Mujeres Maltratadas De La Casa De La Mujer De Riobamba*. Recuperado desde: <https://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/1187>
- Saavedra, E., & Villalta, M. (2008). Escala de Resiliencia SV-RES, para jóvenes y adultos. Santiago: Ceanim. Recuperado desde: <https://miespacioresiliente.wordpress.com/2016/04/07/sv-res-escala-de-resiliencia/>
- Saavedra Guajardo, E., & Villalta Paucar, M. (2008). Medición de las características resilientes: un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14(14), 32-40.
- Santos, M. R. (1986). Treinta y cinco años del pensamiento divergente: teoría de la creatividad de Guilford. *Estudios de psicología*, 7(27-28), 175-192.
- Sternberg, R. y Lubart, T. (1997). La creatividad en una cultura conformista. Un desafío a las masas. Madrid: Editorial Paidós.

Serrano, M. T. E. (2004). Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria Unam*, 5 (1), 1-17. Recuperado desde:

<http://www.ru.tic.unam.mx:8080/handle/123456789/693>

Sweetman, D., Luthans, F., Avey, J. B., Luthans, B. C. (2011). Relationship between positive psychological capital and creative performance. *Canadian Journal of Administrative Sciences/Revue Canadienne des Sciences de l'Administration*, 28(1), 4-13.

<https://doi.org/10.1002/cjas.175>

Schnitman, D. (2006). Redes y sistemas. *Revista Família e Comunidade/Núcleo de Família e Comunidade do Programa de Estudos Pós-graduados em Psicologia Clínica da PUC-SP*, 3(1), 1-20.

Torrance, P. (1965). *Cómo es el niño sobre dotado y cómo enseñarle*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Vanistendael, A. (1994). Humor y resiliencia: la sonrisa que da vida.

Vecina Jiménez, María Luisa (2006). Creatividad. *Papeles del Psicólogo*, 27(1),31-39.[fecha de Consulta 30 de Junio de 2018]. ISSN: 0214-7823. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=778/77827105>



Vesga, M. C. G., & de la Ossa, E. D. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1):63-77.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4220133>

Villamizar Acevedo, G. (2012). la creatividad desde la perspectiva de estudiantes universitarios.

*Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10 (2), 212-237, Recuperado desde <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/3065>

Vygotsky, L. S. (2003). Imaginación y creación en la edad infantil (Vol. 100). Buenos Aires: Nuestra América.

## 11. Anexos

### HOJA INFORMATIVA

*Creatividad y resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios.*

La Institucion Univrsitaria de Envigado permite la realizacion del presente estudio de investigaci3n, cuyo principal objetivo es caracterizar el manejo de resiliencia y creatividad en una muestra de estudiantes universitarios de instituciones privadas y publicas.

Toda la informaci3n recogida ser3 tratada de manera confidencial, y analizada en conjunto para publicaciones cient3ficas. En ning3n caso se publicar3n sus resultados individuales ni ning3n tipo de informaci3n que pudiera identificarle.

Los j3venes pueden decidir libremente su participaci3n y permanencia en la investigaci3n.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Y \_\_\_\_\_, identificado con cedula \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, manifiesto que he sido informado/a sobre el estudio Creatividad y resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios realizado por Juan Jose Angel Mejia y Mariana Ossa Alvarez estudiantes de noveno semestre de Psicolog3a de la Universidad de Envigado.

Firma del participante: \_\_\_\_\_ Firma del investigador: \_\_\_\_\_

Nombre y fecha:

Nombre y fecha:

## Cuestionario resiliencia

Para comenzar por favor complete los siguientes datos:

Fecha: \_\_\_\_\_

Escolaridad: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Género: Femenino\_\_\_ Masculino\_\_\_ Religión:

\_\_\_\_\_

Estrato socioeconómico: 1\_\_ 2\_\_ 3\_\_ 4\_\_ 5\_\_ 6\_\_

Estado civil:

Casado\_\_\_ Soltero\_\_\_ Unión libre\_\_\_ Divorciado/Separado\_\_\_ Viudo(a)\_\_\_

Madre soltera\_\_\_ Padre soltero\_\_\_

Número de Hijos\_\_\_\_\_

El propósito de este cuestionario es tener una idea aproximada de cómo usted ve ciertas áreas importantes de su vida. Por favor conteste con la mayor sinceridad, pensando en cómo se ha sentido en estos últimos seis meses. Lea con cuidado cada frase y elija UNA sola respuesta, la cual debe marcar en la casilla correspondiente. Marque de acuerdo a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En acuerdo	Muy en acuerdo
-------------------	---------------	--------------------------	------------	----------------

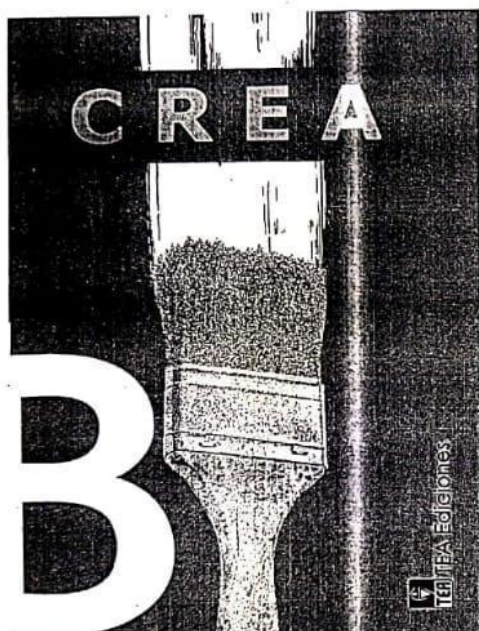
YO SOY -YO ESTOY...					
1. Una persona con esperanza					
2. Una persona con buena autoestima					
3. Optimista respecto del futuro					
4. Seguro de mis creencias o principios					
5. Creciendo como persona.					
6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles					
7. En contacto con personas que me aprecian					
8. Seguro de mí mismo					
9. Seguro de mis proyectos y metas					
10. Seguro en el ambiente en que vivo					
11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.					
12. Un modelo positivo para otras personas.					
13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio					
14. Satisfecho con mis relaciones de amistad					
15. Satisfecho con mis relaciones afectivas					
16. Una persona práctica					
17. Una persona con metas en la vida					
18. Activo frente a mis problemas					
19. Revisando constantemente el sentido de mi vida.					
20. Generando soluciones a mis problemas.					
YO TENGO...					
21. Relaciones personales confiables					
22. Una familia bien estructurada					
23. Relaciones afectivas sólidas					
24. Fortaleza interior.					
25. Una vida con sentido.					
26. Acceso a servicios Sociales públicos					
27. Personas que me apoyan					
28. A quien recurrir en caso de problemas					
29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa					
30. Satisfacción con lo que he logrado en la vida.					
31. Personas que me han orientado y aconsejado.					
32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas					
33. Personas en las cuales puedo confiar.					
34. Personas que han confiado sus problemas en mí.					

<b>35. Personas que me ha acompañado cuando he tenido problemas.</b>					
<b>36. Metas a corto plazo.</b>					
<b>37. Mis objetivos claros</b>					
<b>38. Personas con quien enfrentar los problemas.</b>					
<b>39. Proyectos a futuro.</b>					
<b>40. Problemas que puedo solucionar.</b>					
<b>YO PUEDO...</b>					
<b>41. Hablar de mis emociones</b>					
<b>42. Expresar afecto</b>					
<b>43. Confiar en las personas</b>					
<b>44. Superar las dificultades que se me presenten en la vida.</b>					
<b>45. Desarrollar vínculos afectivos.</b>					
<b>46. Resolver problemas de manera efectiva</b>					
<b>47. Dar mi opinión</b>					
<b>48. Buscar ayuda cuando la necesito</b>					
<b>49. Apoyar a otros que tienen dificultades</b>					
<b>50. Responsabilizarme por lo que hago</b>					
<b>51. Ser creativo</b>					
<b>52. Comunicarme adecuadamente</b>					
<b>53. Aprender de mis aciertos y errores</b>					
<b>54. Colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad.</b>					
<b>55. Tomar decisiones.</b>					
<b>56. Generar estrategias para solucionar mis problemas.</b>					
<b>57. Fijarme metas realistas.</b>					
<b>58. Esforzarme por lograr mis objetivos.</b>					
<b>59. Asumir riesgos.</b>					
<b>60. Proyectarme al futuro.</b>					

Nombre \_\_\_\_\_

Centro \_\_\_\_\_ Grupo \_\_\_\_\_

Edad  Sexo: V  M  Fecha  /  /



EJEMPLAR

## INSTRUCCIONES

- No abra este Ejemplar hasta que se lo indiquen.
- Mientras tanto, cumplimente los datos personales que se le piden encima de estas instrucciones.
- Se le va a presentar una ilustración. Su tarea consiste en escribir brevemente cuantas preguntas le sea posible hacerse sobre lo que representa. Trate de hacer el mayor número posible.
- Se trata de elaborar preguntas, cuantas más mejor.
- Trate de ajustarse a los espacios para responder, pero si por las características de su escritura no le resulta cómodo, no se preocupe, no es lo importante.

NO SESE EN FERRA  
 NO SESE EN FERRA  
 NO SESE EN FERRA

## RESUMEN DE PUNTUACIONES

N  O-  An-  Ex+

PD

PC



Autores: J. Corbalán, Fermín Martínez y otros.  
 Copyright © 2003 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino Sahagún, 24 - 28036 MADRID - Este ejemplar está impreso en DOS TIERTAS. Si le presentan un ejemplar en negro es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. Printed in Spain. Impreso en España.



FIGURA REPRODUCIDA DE H. DAUCHER, «VISIÓN ARTÍSTICA Y VISIÓN RACIONALIZADA». Ed. GUSTAVO GILI, BARCELONA





