

¿QUÉ DICEN LOS NIÑOS SOBRE LA AUSENCIA DEL PADRE?

CONCEPCIONES SUBJETIVAS SOBRE HABER CRECIDO
SIN LA PRESENCIA DE UN PADRE EN EL CONTEXTO FAMILIAR:
PARA EL CASO DE TRES NIÑOS DEL PROGRAMA UNIVERSIDAD
DE LOS NIÑOS DE LA IUE.

DIANA MARIA OSSA RUIZ

ISABEL CRISTINA AGUDELO RUIZ

DANIEL BETANCUR MORALES



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PSICOLOGÍA

ENVIGADO

2018

¿QUÉ DICEN LOS NIÑOS SOBRE LA AUSENCIA DEL PADRE?

CONCEPCIONES SUBJETIVAS SOBRE HABER CRECIDO
SIN LA PRESENCIA DE UN PADRE EN EL CONTEXTO FAMILIAR:
PARA EL CASO DE TRES NIÑOS DEL PROGRAMA UNIVERSIDAD
DE LOS NIÑOS DE LA IUE.

DIANA MARIA OSSA RUIZ

ISABEL CRISTINA AGUDELO RUIZ

DANIEL BETANCUR MORALES

Trabajo de grado presentado para optar al título de Psicólogo



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PSICOLOGÍA

ENVIGADO

2018

Dedicatoria y Agradecimientos

Damos gracias en primer lugar a Dios por darnos la inteligencia,
la salud y la capacidad para llevar a cabo esta carrera.

A nuestros padres por su apoyo, su confianza y su paciencia.

A los tres niños que hicieron posible la presente investigación y a sus familias.

A la profesora Sofía Fernández por su esfuerzo, su dedicación, su tiempo, por darnos la
oportunidad de conocer su experiencia y alimentarnos de ella, por su paciencia para formarnos
como profesionales éticos, íntegros y apasionados

A cada uno de nosotros por el empeño y el compromiso que pusimos cada día
para sacar adelante este proyecto.

A nuestro compañeros, profesores, amigos que hicieron parte de este proceso
y que con su conocimiento y experiencia nos ayudaron a crecer como personas
y como profesionales.

Tabla de contenido

Introducción	7
1. Planteamiento del Problema	9
1.1 Pesquisa sobre lo que se ha dicho	12
1.2 Elección de un rasgo	14
2. Justificación	15
3. Objetivos	17
3.1. Objetivo General:.....	17
3.2. Objetivos Específicos:	17
4. Marco Referencial.....	18
4.1. Marco de antecedentes.....	18
4.2. Marco teórico	27
4.2.1 Concepciones subjetivas.....	27
4.2.2 Sujeto	28
4.2.3 Subjetividad	30
4.2.4 La familia.....	32
4.2.5 Función materna	35
4.2.6 Función paterna.	38
4.2.7 La niñez	40
4.2.8 Fantasía.....	43
5. Metodología	45
5.1. Tipo de estudio.....	45
5.2. Nivel de estudio	46
5.3. Diseño de estudio.....	46
5.4. Muestra	47
5.4.1. Criterios de Inclusión:	47
5.5. Técnicas de recolección de información.....	47
5.6. Procedimiento	48
5.7 Retos e impases investigativos.....	49
6. Resultados	51
6.1 Caso 1: Padre “Corrupto”	51

6.1.1 La Familia.....	52
6.1.2 La Madre.....	57
6.1.3 El Hijo.....	62
6.1.4 El Padre.....	65
6.1.5 La madre como un gran Otro.....	73
6.3 Caso 2: Padre “Secreto”	76
6.2.1 La familia.....	77
6.2.2 El padre.....	82
6.2.3 La madre.....	86
6.2.4 El hijo	89
6.2.5 El lugar del Otro para Noah.....	94
6.3 Caso 3: Padre “Irreprochable”	97
6.3.1 La familia.....	99
6.3.2 El hijo.....	102
6.3.3 El padre.....	104
6.3.4 La madre.....	108
6.3.5 La familia como Otro con mayúscula.....	112
7. Discusión.....	115
8. Conclusiones.....	119
Referencias.....	122
Anexos	126

Resumen

En la actualidad hemos visto reflejado una problemática social que se ha venido incrementando a lo largo de la historia, se trata de la cantidad de madres solteras y con ello el incremento de niños que crecen sin la presencia de un padre dentro del contexto familiar. A raíz de esto, nace nuestro objetivo de investigación al problematizar la ausencia paterna dentro del contexto familiar, se toma como muestra a 3 niños a los cuales se le realizaron una serie de entrevistas a profundidad que permitieron indagar en el uno por uno, lo cual brindó un acercamiento más detallado a las particularidades que los caracterizaron. Se plantearon la narración de historias, el dibujo y el juego como un pretexto para que emergiera la palabra, lo cual les permitió a los niños plasmar su realidad, sus ideales y fantasías; esta última se presentó como una construcción idónea para tramitar los vacíos que deja equiparar los ideales que han construido con la realidad que les ha tocado asumir. Así mismo, se encontraron unas quejas y demandas por parte los niños, que están en relación al malestar que deja en ellos el no cumplimiento de la funciones materna y paterna, más allá de la huella que ha dejado la ausencia paterna en sus vidas, señalando la importancia de que exista otro en el contexto familiar que asuma estas funciones parentales. Para finalizar se plantea entender al niño como un sujeto responsable, lo cual permite leer como la posición que el niño asume frente a esta problemática es única, al estar en relación a la forma en como cada uno se posiciona en el mundo, mostrando la importancia de observar la particularidad de cada caso.

Palabras clave: Concepción subjetiva, Sujeto, Subjetividad, Familia, Función Materna, Función Paterna, Infancia.

Abstract

Nowadays we have seen a social problem in our society that has been growing through time, it is the great number of single mothers and the increase of children that are raised without a father within a family context. In the light of this situation our goal of investigation is born by problematizing the absence of the father. Three children were taken as a sample and they were interviewed one by one several times, which allowed us to investigate and have a detailed approach to each one of them. Storytelling, drawing and playing were our way to encourage the children to speak. The children could share their situations, dreams and fantasies. This last one was presented as a suitable construction to deal with the emptiness of equating the ideals they have built in the midst of their situation. In the same way, several complaints were presented by the children, they complained about the pain and discomfort of not having their needs met by their parents. And beyond the trace that paternal absence has left in their lives, pointing out the importance of the existence of other in the family context that assumes these parental functions. To conclude, the child can be understood as a responsible subject, which allows us to read how the child's position in dealing with this problem is unique, in relation to the way in which each one positions himself in the world, showing the importance to observe the particularity of each case.

Keywords: Subjective conception, Subject, Subjectivity, Family, Maternal Function, Paternal Function, Childhood.

Introducción

El presente trabajo investigativo se centró en analizar las concepciones subjetivas sobre haber crecido sin la presencia de un padre en el contexto familiar, para el caso de tres niños del programa universidad de los niños de la IUE. Se problematizó esta temática dado el incremento que ha tenido a nivel social las modalidades de familia y en especial aquellas con jefatura femenina donde el padre nunca ha estado presente dentro del contexto familiar, permitiendo que los niños sean los protagonistas, al darles la palabra para que fuera su discurso el que guiara el trayecto de la presente investigación.

En un primer momento se indagó por la situación actual que se vive en Colombia, encontrando numerosos titulares de reportajes, noticias y artículos, que plantean como este país está atravesando una gran crisis de las formas tradicionales a nivel político, social, familiar y sexual, lo cual ha dejado como consecuencia la transformación de las formas de relación que establece cada sujeto, encerrada en las particularidades de su cultura. Algunos autores plantean que esto se encuentra en relación con la lógica capitalista que cada vez se expande más a nivel mundial, dejando diversos síntomas que debilitan el tejido social, al apostar por un poder esencialmente no-conservador, que empuja al sujeto a la idea ilusoria de la completud, en detrimento de las responsabilidades que dejan sus elecciones, lo cual muchas veces es leído como una expansión sin precedentes de la dimensión de la demanda, dejando como consecuencia el detrimento de la importancia de construir un deseo en pro de la cultura.

Se podría ubicar allí, una explicación del aumento exponencial que ha tenido la ausencia paterna dentro del contexto familiar, en donde el padre como hombre, prefiere estar en pro de su goce, abandonando toda responsabilidad para con sus hijos, aun así, se reconoce que esta es solo una de las posibles posturas para leer dicha problemática, y que aunque nos puede dar visos de la situación que se vive a nivel cultural, postulando una forma de abordar o entender las lógicas subjetivas que se viven actualmente, sigue siendo una postura muy general, que en realidad nos dice muy poco sobre la pregunta planteada en la presente investigación.

Por ello se decidió indagar mediante la revisión documental de documentos académicos, investigaciones y planteamientos de diferentes autores, que dieran cuenta de una forma más puntual sobre la problemática a estudiar, encontrando que aunque se ha apostado por este tipo de estudios, en donde se busca llegar a una aproximación más precisa, la mayoría de los casos investigados se centraban en abordar la experiencia que las madres lograban dar a través de su versión sobre lo que es criar a un hijo sin la presencia de un padre o al abordar adolescentes y adultos para dar cuenta sobre lo que fue para ellos la ausencia paterna en su infancia, por lo que se decidió darle la palabra a los niños, quienes a través de su discurso otorgaron una visión diferente de la situación y dejaron en evidencia lo que ha significado para ellos vivir sin un padre en su contexto familiar, dando la oportunidad de observar la problemática desde la concepción subjetiva que han construido y así identificar como estos han elaborado esa experiencia.

1. Planteamiento del Problema

Existen diversos estudios sobre la situación que vive actualmente Colombia, en los cuales se resalta el impacto a nivel cultural, donde la violencia tiende a tornar un gran peso, un ejemplo de ello es un estudio reciente que elaboró De la Roche (2018) planteando que los cambios que estamos viviendo como país están en relación a una crisis de las formas tradicionales de hacer política, aunque el presente trabajo de grado pretende es problematizar las concepciones subjetivas que han construido los niños frente a la ausencia paterna, el estudio citado nos deja ver cómo en Colombia aún se ven reflejadas las dinámicas que deja el capitalismo. Pero, ¿cómo entender el capitalismo? Aquí se cita a Barros (2018) quien señala que la característica esencial de este paradigma es el poder esencialmente no-conservador, en donde se exige a los sujetos estar en continuo cambio lo cual afecta y transforma todas las formas de relación de estos con la cultura, lo cual encierra sus relaciones a nivel político, social, familiar y sexual. Aquí este autor afirma que una consecuencia de esta lógica es la transformación de lo que denomina como subjetividad moderna, entendiendo esta como una “configuración soft, pretendidamente plástica, virtual, desarraigada, sin patria, sin identidad, sin un sexo ni un cuerpo impuestos por el destino” (p.10) con esto se puede ver como se expande sin precedentes la dimensión de la demanda, lo cual muchas veces deja como consecuencia el deterioro del deseo, los sujetos aspiran a emanciparse de la tutela del Otro, en una posición ilusoria de que pueden decidir y determinar su destino.

Estos movimientos a nivel cultural nos llevaron a problematizar el papel que juega la ausencia paterna dentro del contexto familiar, lo cual nos llevó a trabajar en un primer momento la familia. Entrando en detalle se encontró que esta instancia es concebida como el eje central y primario, donde el ser humano accede al lenguaje y con él a un sin número de significantes que le permiten su estructuración psíquica como sujeto, haciendo posible su vida y desarrollo en sociedad. Mediante estos significantes la familia instaura una serie de límites o parámetros, que aunque en ocasiones, no del todo convencionales, tienen como meta, no solo establecer un orden o jerarquía al interior del hogar, sino, también la instauración de un marco referencial que le permita al sujeto construir herramientas para enfrentarse a la vida en sociedad.

Es por ello que la familia es considerada como una institución, sistema, o construcción social, aun así, se encontró que en Colombia la forma como se ha concebido esta instancia en el

transcurso de su historia, no ha sido estática, se ha transformado constantemente en relación con las diversas dinámicas que se van dando dentro del contexto social. Hoy en día se ha dado una serie de cambios a nivel estructural dentro de la familia a nivel global que ha dado lugar a elaboraciones conceptuales y teóricas, como una respuesta a las diferentes formas de concebirla, encontrando: la nuclear, la extensa, la patriarcal, la matriarcal, la monoparental, la poligámica, la monogámica, la homoparental, entre otras. Cada tipología de familia encierra ciertas problemáticas específicas, aun así, esta investigación se centró en aquellas familias monoparentales con jefatura femenina, dado al gran impacto que generan actualmente en el contexto colombiano, lo cual nos llevó a investigar sobre las concepciones subjetivas que han elaborado los niños al haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar.

Al explorar en lo que se ha trabajado sobre este tema, se encontró que existe una gran preocupación sobre cómo se ha transformado la familia en Colombia, frente a esto Valenzuela (2016) en el periódico El colombiano, escribe un artículo titulado *Así ha cambiado Colombia*, donde resalta que en la actualidad salen a relucir por medio de las encuestas nacionales, nuevas problemáticas que han pasado a ser foco de atención, aclarando que aunque en el pasado también se daban, estas no se medían, por lo que actualmente se han logrado identificar un alto impacto frente a su aumento en la realidad colombiana. Dichas preocupaciones encierran temas como los embarazos adolescentes, la violencia a la mujer en el contexto familiar, el aumento en el porcentaje de familias compuestas por madres solteras que crían a sus hijos sin la presencia de un padre, entre otros datos que recoge este artículo, en donde se expresa una clara preocupación por lo que se vive hoy en día en Colombia. Aun así, estos cambios que ha tenido la familia, han surgido bajo una realidad social que es reconocida por el terrorismo, la inseguridad y la violencia; esto se evidencia en las múltiples publicaciones y titulares que salen a diario, aunque esta problemática gira alrededor de toda la sociedad colombiana, se centra directamente sobre los núcleos familiares y en especial sobre los niños que hacen parte de ellos; Plazas (2017) directora del ICBF, toca este tema en su artículo, *¿Nuestros niños condenados al horror y la muerte?*, exponiendo que a pesar de que el gobierno colombiano está en un proceso de construcción de acuerdos de paz, parece desentenderse de la realidad que viven los niños y niñas, exponiendo varios casos reflejando la violencia que les toca enfrentar a los sujetos desde su infancia.

Surgió entonces en un primer momento de esta investigación la pregunta ¿Por qué mientras algunos sujetos optan por el caminos como la delincuencia, otros eligen diferentes formas de asumir su vida? Frente a este cuestionamiento encontramos diferentes apuestas teóricas como lo que plantea Barros (2018) al postular que muchos de los síntomas que se viven en las culturas a nivel global están en relación a la lógica subjetiva que encierra el capitalismo, bajo una subjetividad emancipada que intenta liberarse “no solamente de la autoridad patriarcal, sino que también aspiraría a liberarse de lo que Freud llama las servidumbres del yo -Die Abhängigkeiten des Ichs-” (p.10) Al ubicar esto en el contexto colombiano, podríamos responder e estas preguntas, al atribuir indiscriminadamente las elecciones de cada sujeto, como una consecuencia de la realidad violenta y socialmente desnormalizada que atraviesan al hacer parte de esta sociedad y así mismo podríamos señalar el porqué de las modalidades de familia en continuo incremento, aun así, con esta investigación se apostó en darle la palabra a los niños, para que fueran ellos quienes nos contaran que es haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar.

De igual forma, se problematizó y se abordó esta temática en relación con su impacto en el contexto colombiano, como lo evidencian varios estudios realizados a nivel nacional como lo fueron: la *Encuesta Nacional de Calidad de Vida* elaborada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística y la Encuesta nacional de demografía y salud (ENDS), (General, D. C. 2016) en donde se expone por medio de datos estadísticos que 26 de cada 100 niños colombianos crecen sin un padre en sus vidas y tres de cada 10 familias tienen como cabeza de hogar a la madre soltera. De igual manera, se citan los resultados obtenidos con base al censo realizado por el DANE en el 2005, los cuales permiten observar un incremento de más del 4% en los hogares donde la madre es la cabeza del mismo, en relación con el censo anterior (General, D. C. 2005). En estas encuestas se expone además, que entre los 15 a 29 años, el 26,6% de los hogares tienen a la madre como cabeza de familia, en los rangos de 30 a 44 años el 25.4% y en los rangos de 45 y más años el 34.1% de los hogares tiene como cabeza de hogar a la mujer y crían a sus hijos sin la presencia de un padre, esta información se contrasta con el postulado expresado dentro del mismo censo sobre como las mujeres, son quienes tienen mayor probabilidad de ser jefes de hogares cuando son separadas o viudas lo cual da cuenta de la ausencia del padre en dichas familias. (General, D. C. 2016).

1.1 Pesquisa sobre lo que se ha dicho:

Como un primer acercamiento a esta problemática, se indagó mediante la revisión documental de investigaciones y autores que dieran cuenta de temas en relación con las familias monoparentales con jefatura femenina que crían a sus hijos sin la presencia del padre. Autores como Diáz (2007) hacen una apuesta diferente, afirmando que la comprensión de los factores que han generado la evolución de las formas o estructuras familiares, sirven de guía y sustento para pensar en una alternativa diferente a las causas que le son atribuidas a las transformaciones que se dan dentro de la configuración de la familia, dichas causas suelen sustentarse mediante juicios de valor que plantean la decadencia o el fin de la familia.

Aquí Diáz (2007) ubica a la familia monoparental con jefatura femenina, como ejemplo de una de tantas expresiones que dan cuenta de las transformaciones que atraviesa la sociedad contemporánea, que responden de manera particular a las necesidades del contexto que son de naturaleza muy variada, resaltando diferentes situaciones como “madre soltera; viuda; separada o divorciada; fallecimiento de un progenitor; adopción por personas solteras y ausencia prolongada de un progenitor; causas que marcan el desarrollo y dinámica de la familia en el aspecto afectivo, educativo y económico”. (p. 86)

Greco (2015) plantea en su artículo *La reinención de la autoridad: pensar hoy las relaciones intergeneracionales en la escuela y la familia*, un interrogante sobre cómo el lugar del adulto, en la escuela y la familia se encuentra en búsqueda de un reposicionamiento, exponiendo la importancia de no pensar en un mundo “dado vuelta”, donde los niños deciden, mientras los padres y madres están ausentes o solo actúan como espectadores que no saben qué hacer, renunciando a asumir sus funciones y sus actos de transmisión de la ley, planteando una asimetría horizontal de la siguiente manera:

Los modos de transmisión demandan espacios y palabras “en común” que no son homogéneos ni idénticos, requieren una asimetría horizontal que diferencia al adulto/a del niño/a. Asimetría: porque los lugares no son intercambiables, horizontalidad: porque ambos comparten el mismo territorio de lo humano, una igualdad en potencia que está abierta a construirse, para unos/as y para otros/as. (Greco, 2015 p. 242)

Con lo anterior Greco (2015) plantea que la autoridad es una de las funciones más importantes que debe de cumplir la familia, representada tanto por las madres como por los padres jefes de familia. Es por ello que dicha autoridad no se desvanece como consecuencia de las nuevas conformaciones de familia, sino que por el contrario se transforma, exponiendo así la necesidad de que los profesionales se centren en indagar sobre cómo se renueva y reposiciona el lugar que tiene el adulto como figura de autoridad, promoviendo de esta forma la investigación en esta temática.

Para finalizar se cita a Marín, García, & Zuluaga, (2015) en *Representaciones sociales de la crianza de los hijos sin la presencia de un padre*, estas autoras argumentan que algunas madres jefas de familia que han criado sus hijos sin la presencia de un padre, aceptan que cumplen su rol como madres, pero sienten que muchas veces no tienen las herramientas necesarias para cumplir las funciones dentro del hogar, ya que se les dificulta asumirse como representantes de la autoridad para con sus hijos, manifestando las dificultades de ello y los efectos que tienen en la crianza de estos, ya que afirman que en el contexto familiar, el hombre es quien debe de establecer la disciplina y ser figura de autoridad

A modo de conclusión, dentro de lo planteado por los autores se puede evidenciar que es poco lo que dicen los niños con edades comprendidas entre los 7 y 11 años sobre el impacto que ha tenido en sus vidas el haber crecido sin padre, en la mayoría de los casos, se profundiza mediante el abordaje que las madres logran dar a través de su versión sobre lo que es criar a un hijo sin la presencia de un padre. Por otro lado, estas investigaciones suelen centrarse en determinar que elaboraciones psicopatológicas se desprenden de la ausencia paterna o a los jóvenes ya en edades comprendidas entre la adolescencia y la adultez, en donde se busca que den cuenta de elementos de sus vidas y si se han producido efectos como causa del crecer sin la presencia de un padre.

En estas dos dimensiones, se encuentra en común que la ausencia del padre dentro del contexto familiar, es relacionado con una falta en relación a la autoridad dentro de la familia, aun así, hace falta darle la palabra a los niños sobre la concepción que han construido de haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar.

1.2 Elección de un rasgo:

Por estas razones, se optó por realizar la investigación con tres niños en edades entre los 7 a 11 años. Estos sujetos hacen parte de familias en las cuales nunca ha estado presente el padre, es decir, ellos han crecido con la ausencia de este y de cualquier participación en las diferentes actividades que desempeñan en su cotidiano vivir. Considerando entonces la importancia que tiene para cada niño la ausencia paterna en su subjetividad indagando por: ¿Cuáles son las concepciones subjetivas sobre haber crecido sin la presencia de un padre en el contexto familiar para el caso de tres niños del programa Universidad de los Niños de la IUE? Para ahondar en esta cuestión se decidió darle la palabra a cada uno, lo que permitió responder la pregunta de investigación de forma singular, atendiendo a aquello que hace particular el caso a caso.

2. Justificación

Actualmente nuestra cultura colombiana está inmersa en la carga que deja el discurso imperante de la época actual, que lleva a buscar todas las respuestas en el postulado de que todo es válido, bajo la idea de que los límites están hechos para ser rotos. Aquí se presenta la ciencia como la encargada de dar satisfacción a todos y cada uno de los deseos del ser humano mediante diferentes vías de consumo, pero este contexto de desmesura y aparente ilusión de libertad produce gran cantidad de síntomas contemporáneos que afectan a los sujetos de nuestra sociedad, siendo estas las manifestaciones del malestar psicológico que viven, al tener que hacerse cargo de ciertas responsabilidades que le corresponden al ser parte de una sociedad.

Frente a esto, cada sujeto construye diferentes respuestas, pero en el afán por vivir bajo una fantasía de libertad la tendencia es evadir las responsabilidades, como el tener que hacerse cargo de un hijo dentro de un contexto familiar. Hay que advertir que esta lectura se hace partiendo de una de las muchas posibilidades de interpretación, por lo que se decidió ir más allá y darle una orientación diferente a la pregunta que guio el presente proyecto de grado, al permitirle haber tomado la palabra a los niños que hicieron posible esta investigación, con el fin de escuchar que tenía cada uno para decir, acerca de haber crecido en un contexto familiar sin la presencia de un padre y con esto rastrear la forma como el sujeto ha logrado elaborar o construir una posición subjetiva frente a sí mismo y frente al Otro-otro¹.

La muestra con la que se trabajó, consto de 3 niños con edades de 7 y 11 años, que cumplieron con las características de haber crecido sin la presencia de un padre dentro del contexto familiar. Estos menores son participes de un programa llamado Universidad de los niños de la IUE. En un inicio se planteó desarrollar la investigación mediante talleres reflexivos, sin embargo en el camino se vio la necesidad de cambiar la metodología, dado a la complejidad de esta para obtener información precisa y detallada de cada uno de los niños. Se decidió utilizar la entrevista a

¹ "El Otro con mayúscula lo podemos definir como el representante de la cultura, la ley, la norma, las figuras representativas para un sujeto, como la madre, el padre, un maestro. El otro con minúscula se refiere al semejante, al par con el cual se establece el vínculo". (Fernández, 2017. p. 119)

profundidad para analizar el caso por caso, lo cual brindó la información necesaria para dar respuesta a los objetivos planteados en la presente investigación.

Se abordó dicho tema dado a que en la actualidad se presentan contextos familiares caracterizados por mujeres cabeza de familia que crían a sus hijos sin la presencia de un padre, donde estas madres creen no tener las condiciones subjetivas para cumplir con los roles y funciones maternos y paternos al mismo tiempo. El propósito al darles la palabra a los niños, fue una aproximación académica e investigativa a una de las configuraciones familiares de la época actual caracterizadas por la dimisión paterna donde el hijo queda bajo el cuidado del Otro materno.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General:

Analizar las concepciones subjetivas que tienen tres niños del programa Universidad de los niños de la IUE en edades entre los 7 y 11 años sobre el haber crecido sin la presencia de un padre en su contexto familiar.

3.2. Objetivos Específicos:

- Indagar por las concepciones subjetivas que han construido sobre la familia, el padre, la madre, y el hijo dentro del contexto familiar.
- Describir lo que ha sido para los niños crecer sin la presencia de un padre en su contexto familiar.

4. Marco Referencial

4.1. Marco de antecedentes

El rol y la función del padre desde un punto de vista psicoanalítico son dos conceptos diferentes y ambos han cumplido un papel muy importante en la constitución subjetiva de cada ser humano, entendiendo el rol como aquel garante de la satisfacción de las necesidades biológicas y básicas y la función como la incidencia que los actos de otro tendrán en la estructuración de la subjetividad del niño. Para comprender el marco en que se encuentran las concepciones subjetivas que cada uno de los tres niños entrevistados, ha elaborado sobre la ausencia paterna en su contexto familiar, se abordaron una serie de antecedentes y elaboraciones académicas que se encuentran en relación con la problemática que guio la presente investigación.

Para iniciar se remite a la tesis para magister presentada por Rodríguez (2010) titulada *Los efectos de la ausencia paterna en el vínculo con la madre y la pareja*, en donde se abordaron diferentes problemáticas que son observables tanto en la pareja como en los hijos con un padre ausente en el contexto familiar. Dicha investigación tuvo como objetivo general, “Describir los efectos de la ausencia del padre en la configuración de la relación madre – hijo y en el establecimiento de nuevos vínculos, en dos sujetos que recibieron psicoterapia orientada psicoanalíticamente y en un grupo de madres solteras” (Rodríguez, 2010 p.79). Buscó también indagar sobre la relación descrita por los hijos con respecto a su objeto materno en el contexto de la ausencia del padre, indagando sobre los efectos que dicha ausencia causó en madres solteras y la forma como el vínculo materno filial se presentaba entre ellas y sus hijos.

El método utilizado dentro de la investigación fue el hermenéutico descriptivo lo cual permitió obtener unos resultados que a la luz del análisis, buscaban no solo comprender la realidad subjetiva de cada niño sino también brindar un acercamiento, frente a cómo esa realidad afecta también a la familia y por ende a la sociedad. Siguiendo lo anterior en dicha investigación se encuentra el caso Jaime dentro de los sujetos que hicieron parte de ella, quien al haber sido abandonado por su padre, es sometido a una serie de abusos por parte de su madre y de la pareja que ésta luego consigue, promoviendo en él una gran carga de agresión que no fue posible de elaborar y que se hace manifiesta como acting out, es decir, donde el niño se pone en escena para hacer un llamado al Otro de la ley, como una respuesta a la ausencia del cumplimiento o en la

forma como se hizo presente la función de ley en la vida del sujeto. Se hace entonces presente esta agresividad y con ella una carga de dolor, por medio de actuaciones que son usualmente canalizadas a figuras que representan al padre.

Rodríguez (2010) desarrolla su investigación con un grupo de 5 madres solteras y con ellas se logra evidenciar entre otras cosas como, la ausencia paterna en sus hogares influye en la manera que sus hijos perciben la figura de autoridad o de ley, es usual que dicho papel sea en ocasiones asumido por el hermano mayor o con quien la madre más se vincule, siendo usualmente los demás hermanos sometidos a maltratos y abusos, se formula entonces la hipótesis de que quizás por el exceso de trabajo laboral, sus responsabilidades en el hogar y la vergüenza que siente la madre en ocasiones como resultado del abandono, conlleva a que ésta se ausente de funciones como protección y cuidado frente a sus hijos. Por otro lado se encuentra que este grupo de mujeres que son madres solteras cabezas de familia, el abandono de su cónyuge no fue el primero en sus vidas, en varios casos, estas madres experimentaron el abandono por parte de sus padres cuando ellas aun eran niñas, lo cual genera en algunas un estado de vergüenza, ya que significan este rechazo como consecuencia de tener algo dañado.

Como resultado de la investigación de Rodríguez (2010) se aprecia la importancia de la presencia del padre para un mejor desarrollo personal, familiar, común y social, además de cómo algunos estados psíquicos denominados como patológicos, parecen estar correlacionados con la ausencia de la figura paterna, en especial cuando la madre no logra asignarle al hijo una posición de independencia, sometiéndolo al deseo de ella, muchas veces bajo medios calificados como violentos. Asimismo, se resalta como la ausencia del padre/esposo generaba en las madres jefas de familia, sufrimiento psíquico que se calificaba como un malestar casi mayor que el dolor físico reportado por el vacío dejado por este, dificultando que la madre cumpliera con sus funciones de protección y límites a sus hijos, lo cual a su vez repercutía generando diversos malestares psíquicos en la familia.

Continuando con el recorrido se elige el trabajo de grado de Quintero & Rodríguez (2011) titulado *Interpretación de la ausencia de la figura paterna en el menor infractor: una mirada desde el trabajo social*, allí las autoras abordan una población de 10 adolescentes pertenecientes al área de responsabilidad penal del ICBF y con historial de abandono paterno y trasgresión de la ley; la aproximación para la investigación se da bajo el enfoque hermenéutico - cualitativo. Su objetivo

general es establecer la manera en que jóvenes infractores de la ley con edades comprendidas entre los 15 y 18 años interpretan la ausencia de la figura paterna en los diferentes contextos en los que han crecido, es decir, en algunos casos el abandono del padre se dio a razón de la muerte natural o violenta de este, en otros en respuesta a un divorcio solicitado bien sea por él o por la madre y en unos más por el abandono de la familia en momentos en los que los jóvenes aun no nacían o estaban muy pequeños, lo cual los llevó a crecer sin un padre en sus hogares. Para el análisis de la información recogida, se usó el método denominado análisis del discurso, para explicar las acciones comunicativas y el lenguaje en general en cuanto que rinde cuenta de la realidad experimentada dentro del entramado social.

En los jóvenes objeto de esta investigación se identifica una hostilidad hacia el padre y en algunos de ellos hacia la representación de la ley que de él emana; por otro lado la asociación con la obligación de proveedor es manifiesta en todos los casos y la imposición que a través de la ley se le ha hecho a estos por medio de la figura de demanda alimenticia, genera un mayor desagrado hacia estos por parte de sus hijos. Dentro de las entrevistas realizadas durante la investigación se observa entonces como la representación que construyen del padre, es vista en muchos casos como una figura amenazante y por ende el rechazo que hacia esta se da.

Actividades al margen de la ley, como el consumo de drogas psicoactivas y alcohol se presentan en varios de los jóvenes entrevistados en donde todos tienen en común el rencor, que es manifestado por el sufrimiento que sus padres les han generado a sus madres, afirmando la importancia que tiene para ellos la imagen que proyectan frente a su progenitora y como esta se deteriora con el consumo de las sustancias anteriormente mencionadas, de igual manera como responden frente a las amenazas emitidas por sus madres frente a dicho consumo.

Dentro de las entrevistas se puede observar que en varias de ellas los jóvenes hacen referencia a un ideal que tienen del padre, como aquel que pudo haber evitado muchas de las conductas en las que han incurrido “si él hubiera estado a mi lado...no me hubiera dejado hacer muchas cosas que he hecho” (Quintero, Rodríguez, p.64) y tratan de explicar su accionar con base a el malestar psíquico (tristeza, soledad, enojo, frustración, etc.) que sienten al no contar con esa figura de referencia en sus vidas.

La siguiente investigación titulada *La ausencia de la figura paterna y su influencia en el desarrollo emocional de los niños/as de pre kínder del centro de estimulación y desarrollo infantil*

bilingüe gymbore Garden de la ciudad de Ambato en el periodo trimestral enero marzo 2011; desarrollada en el vecino país Ecuador con niños de un jardín infantil por Gordon, (2011) en la cual se realiza un análisis para tratar de identificar como la ausencia del padre en los niños se relaciona con los comportamientos que los niños presentaban tales como el insomnio, rabietas, angustias por separación de la madre, inseguridad, temores fóbicos entre otros; se llevó a cabo mediante la investigación cualitativa, aplicando algunas entrevistas a las madres de estos niños y sus maestras para por medio de ellos llegar a cumplir los objetivos planteados.

Esto tuvo como resultado la confirmación de la aseveración inicial en la que se asegura que la ausencia de la figura paterna provoca en los niños comportamientos impulsivos, esto mediante el análisis de las encuestas que se le aplicaron a las madres con niños con este tipo de comportamientos; la mayoría de estas madres cabeza de familia afirman que no hubo presencia de la figura paterna, pero que muchas veces fueron los maestros quienes representaron para los niños una autoridad que les brindo un soporte para su vida emocional, sin embargo, otros miembros de la familia y en especial la presencia de los abuelos ayudó en gran medida a suplir temporalmente la figura paterna para los niños, aun así, en esta investigación no se aclara la connotación de figura paterna.

Aquí es importante hacer un paréntesis que permita aclarar la diferencia entre estos dos conceptos, ya que como lo expone Cottet (2006) en la contemporaneidad nos encontramos con un desconocimiento de estos roles y estas funciones, afirmando que es muy común encontrarse con “estructuras de familia en las cuales los partenaires no conocen ni su rol, ni su función, ni lo que reemplazan o deben reemplazar.” (p.3) En relación con lo anterior Vergara (2013) concibe que la familia debe cumplir con unos roles y unas funciones, donde los roles se conceptualizan en relación al cumplimiento de las necesidades vitales del ser humano, mientras que las funciones van en relación a la incidencia que tienen en la estructuración de los niños, los actos de los padres o aquellos sujetos encargados de este. Por ello se reconoce que el rol es trascendido por la función, ya que esta última se encarga de transmitir al sujeto la existencia de una ley a cumplir y un deseo al cual hacerse.

Continuando con Gordon, (2011) podemos afirmar que el proceso investigativo le permitió a la autora, plantear una propuesta en la que incluye diversas estrategias a trabajar con las familias y maestros de niños que no tienen la presencia de un padre. Esta propuesta fue realizada en el

Centro de Estimulación y Desarrollo Infantil Bilingüe Gymbore Garden de la Ciudad de Ambato, la propuesta se basó en enseñarles a las madres como representar la autoridad ante sus hijos, para intentar cubrir la función de ley que le corresponde al padre en caso de no tenerlo y por otro lado en caso de que sí esté, permitirle al padre hacer su labor dejando de lado lo que se desarrolla en la investigación como sus problemas personales. La importancia de esta investigación radica en posibilitar un acercamiento hacia como las madres ven representado la ausencia de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos aparte de que se establece una relación entre los diversos comportamientos impulsivos que tienen los niños en el jardín infantil y la ausencia del vínculo paterno y la función que deja de cumplir.

Para continuar se resalta la investigación llamada *Consecuencias psicosociales y culturales en adolescentes con ausencia de figura paterna, en contexto de vulnerabilidad social*, realizada por Ordóñez & Madrid (2013) en la comuna de Peñalolén Chile, la población elegida fueron adolescentes con edades entre los 12 y 18 años. Este texto indaga cómo influye la ausencia de la figura paterna desde el punto de vista de los adolescentes, para determinar qué consecuencias trajo en el desarrollo psicosocial del adolescente y que perspectiva tienen ellos mismos de esa problemática. Para su desarrollo se llevaron a cabo encuestas realizadas a adolescentes en dos situaciones, la primera es que no tuvieron presencia de figura paterna en su niñez y la segunda era que aunque la hubieran tenido un padre, este no cumplía su función. De igual forma se intentó indagar por las consecuencias de haber sido criados en una familia monoparental y como resultado se evidenció que algunos adolescentes afrontan la ausencia del padre como algo positivo:

Se descubrió que los/as adolescentes en algunos casos perciben la ausencia del padre o figura paterna como una circunstancia que les favoreció, les ayudó a crecer y a madurar, en cambio las madres no mencionan este punto de vista, refiriéndose sólo a las consecuencias negativas y el sentimiento doloroso que ellas observan en sus hijos/as como resultado de esta situación (Ordóñez & Madrid, 2013, p. 232).

Por otro lado, muchos de los adolescentes encuestados, concebían el padre como símbolo de autoridad y poder, y al no tenerlo se concibió como un agente que desencadenó su rebeldía y sus problemas afectivos. “También puede agregarse a ello, el que estos/as adolescentes no cuenten

con referentes masculinos cercanos que demuestren lo contrario, que establezcan vínculos sanos, estables y respetuosos”. (Ordóñez & Madrid, 2013, p. 233). Además muchas madres consideran que sus hijos tienen una conducta responsable y que por ende no necesitan que nadie los ayude a educarlos.

Lo anterior le permitió a los autores entender que la ausencia del padre desde la infancia no siempre aporta de manera negativa al desarrollo psicosocial del adolescente, también contribuyó a entender que en muchos procesos terapéuticos que se llevaban a cabo en poblaciones en situación de vulnerabilidad, dejaban de un lado y no tenían en cuenta las situaciones familiares de cada sujeto, especialmente en aquellas que no contaban con la presencia de un padre; planteando así la importancia de estas condiciones particulares de cada familia, para afrontar con mayor capacidad las consecuencias que de esto se deriva en la adolescencia.

Lo anterior da cuenta de que aunque a futuro la ausencia de un padre en la niñez puede influir negativa o positivamente en el desarrollo psicosocial, no se trata en sí de que este el padre físicamente sino de la importancia que tiene para el niño el poder contar con la función de ley, que puede ser cumplida por otra persona que pueda servirle como representante de norma y autoridad, lo cual permite que el sujeto en la adolescencia pueda establecer vínculos sanos y estables. Y por otro lado advierte de la importancia de concientizar a las madres de permitir que el padre haga su trabajo en función de ley con el niño, y en caso de que el padre no esté, advertirlas de su responsabilidad en ser quienes cumplan este papel.

Pasando a un trabajo de grado muy reciente titulado *Imaginario sociales de niños y niñas con relación a la figura paterna* de Pinto (2015), en donde se intentó dar un acercamiento al imaginario social que tienen un grupo de niños entre 8 y 10 años de edad frente a la figura paterna basándose en temas como los vínculos afectivos y responsabilidades de los padres hacia los hijos.

Todo ello se llevó a cabo mediante la investigación cualitativa con un enfoque histórico hermenéutico; se aplicaron algunas entrevistas semiestructuradas además de utilizar el dibujo, lo cual arrojó como resultado que muchos de los niños tienen presente una concepción del hombre como aquel que cumple la función paterna a la cual idealizan adjudicándole el papel de aquel que protege y ayuda a la mamá a cuidar de él, los niños percibe al padre mucho más importante que su madre. En otras palabras, frente a la concepción que tienen estos niños sobre la figura paterna, se encontró como en la actualidad los niños tienen un pensamiento en el que le dan el poder al hombre

como aquel que pone las normas en la casa y que está por encima de la madre, como el que pone e impone la autoridad.

Este trabajo fue de gran importancia para la investigación, ya que permitió cuestionar la relación entre la función de ley y lo que denominan la figura masculina, ya que se evidencia como los mismos niños y niñas entre los ocho y diez años tienden al conferir al hombre como figura masculina la autoridad, el poder del hogar y por ende la ley, donde muchas veces los niños dentro del contexto familiar asimilan o relacionan la función de ley, con el autoritarismo establecido por una figura masculina. Advirtiendo así la importancia que tiene para el correcto desarrollo del niño la presencia de la figura paterna en el contexto familiar en vez de la presencia de la figura masculina, dándole así cabida a la madre y a la mujer como aquella que puede cumplir la función de ley.

A continuación la investigación realizada por Gaviria & Thevenot (2015) titulada *Imaginario social del padre, imago paterno y función paterna: reflexiones y preguntas sobre el maltrato infantil y la autoridad parental. Informes Psicológicos* estos autores abarcan la subjetivación y transmisión psíquica de la función paterna en casos de maltrato infantil del centro zonal norte, del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. En esta investigación se hace énfasis en varios aspectos, el maltrato infantil, la autoridad, el vínculo familiar, la falla de la autoridad parental y el autoritarismo.

Se partió de la hipótesis de que la falla de la autoridad parental es la principal causa del maltrato infantil y de la transgresión a la norma, para ello se tomó como muestra tres familias que hacen parte de procesos de restablecimiento de derechos, las cuales colaboraron con una serie de entrevistas semiestructuradas y seis profesionales expertos en el tema. Esta investigación se llevó a cabo mediante entrevistas grupales con el objetivo de realizar un acercamiento a la problemática del maltrato infantil. (Gaviria & Thevenot, 2015)

Gaviria & Thevenot, (2015) ahondaron sobre la imagen del padre y de la madre, arrojando como resultado una doble condición en la imagen del padre, en donde ‘no está, pero es’, (p. 158) en otras palabras se le reconoce como un ser representante de la ley, del orden y de la autoridad, y al mismo tiempo como proveedora, imprevisible, distante, conquistadora, maléfica, siendo así, una figura ausente pero representada. Por otro lado la imagen de la madre arroja como resultado una mujer llena de obligaciones, y sobrecargada de funciones, que es esencial para sus hijos, pero que

aun así no puede dar a vasto con dichas responsabilidades, ya sea porque no tiene tiempo o porque no tiene las herramientas psíquicas para llevar a cabo la instauración de la autoridad en el núcleo familiar.

Aquí es donde entran las instituciones gubernamentales como lo es el ICBF a cumplir lugar esencial frente a la autoridad, principalmente en casos en que padres o hijos transgreden el límite de lo permitido por las normas sociales, por ello muchas veces es la autoridad jurídica quien cumple este papel tan importante cumpliendo esta función por las familias. Analizando la autoridad como variable Gaviria & Thevenot (2015) encontraron que aunque se supone que los padres y las madres son quienes se deben de encargar de instaurarla, los profesionales de las instituciones son quienes en muchas ocasiones terminan asumiendo esta función en pro del orden social, entendiendo este como fruto de creaciones históricas adaptadas a un contexto específico, reconociéndose así, como esta falencia provoca una imagen confusa del padre frente a los procesos de subjetivación de la función paterna y de la instauración del orden social.

De igual forma es importante resaltar que al finalizar se advierte como la falla o declinación del padre y la función paterna, hacen parte de un asunto diverso y amplio que se debe de leer de acuerdo a cada contexto y a cada familia, por lo cual no debe ser mirada desde un solo punto. Lo anterior llevó a los autores Quintero Gaviria, J. A., & Thevenot, A. (2015) a querer ir más allá, creándose nuevas interrogantes que intentaron responder con su artículo titulado *El imaginario social del padre en Colombia: entre la fascinación y el desprecio*. En este artículo se centran en los elementos que componen el imaginario social del padre desde los tiempos de la formación de la sociedad colombiana y que aún se evidencian en la actualidad, como resultado de una primera parte del proyecto de investigación doctoral sobre el tema del maltrato infantil y la función paterna.

La metodología utilizada fue la revisión bibliográfica, realizando un recorrido histórico de la concepción de lo que es el padre, el cual contrastaron con los resultados arrojados en su investigación *Imaginario social del padre, imago paterno y función paterna: reflexiones y preguntas sobre el maltrato infantil y la autoridad parental. Informes Psicológicos*, con el objetivo de ahondar en sus historias de vida, las experiencias de maltrato, sus relaciones interpersonales y su relación con el ICBF planteándose como hipótesis, que a pesar de los cambios que ha tenido Colombia, y la influencia que ha ejercido el discurso de la modernidad, el imaginario del padre

sigue operando como fundamento de la sociedad, presentándose bajo una imagen de arbitrariedad, autoritarismo y violencia, que tiende a resistirse al cambio alojándose en la psique.

De igual forma es importante resaltar que al finalizar se advierte que “el componente psíquico del imaginario del padre depende de la mirada que cada sujeto y cada familia hagan sobre sus propias historias y sus tramas ocultas, de aquello que se ha transmitido y que no se ha hecho consciente” en otras palabras, la falla o declinación del padre y la función paterna, hace parte de un asunto diverso y amplio, que se debe de leer de forma específica de acuerdo a cada contexto y a cada familia, por lo cual no debe ser mirada desde un solo punto, dejando una puerta abierta para investigaciones futuras, sobre de esta temática que ayuden a enriquecer más este campo, en donde se advierte de igual forma la necesidad del apoyo institucional mediante políticas públicas, que intervengan directamente esta problemática.

Se pasa a una investigación hecha por Marín, García, & Zuluaga (2015) titulada: *Representaciones sociales de la crianza de los hijos sin la presencia de un padre*, en donde la población fueron seis madres jefas de hogar del programa universidad de los niños, de la Institución Universitaria de Envigado. La metodología utilizada en dicha investigación fue la entrevista semiestructurada bajo el enfoque cualitativo y el método hermenéutico, lo que posibilita un análisis más profundo de sus experiencias de vida, la realización personal, sus logros y dificultades.

En un primer momento se hace una revisión bibliográfica intentando dar un acercamiento a la problemática a investigar, en la página 17 se cita el artículo *Nuevas formas familiares* de Diego Ruiz en donde se expone que las transformaciones sociopolíticas y familiares del pasado siglo generaron un cambio de estructura familiar, con el incremento de las familias monoparentales, en donde la mujer empieza asumir la jefatura del hogar y con ello adquiere nuevas responsabilidades adoptando las funciones del padre como referente de ley (como se cita en Marín et al., 2015)

En esta investigación se le da voz a las madres, que bajo la condición de jefas de hogar de una familia monoparental, arrojando que ellas sienten que les recae todo el peso o la responsabilidad y a pesar de cumplir su rol como madres sienten que muchas veces no creen tener las herramientas necesarias para llevar a cabo todo lo que les corresponde, manifestando las dificultades de ello y los efectos que tienen en la vinculación de la familia y la crianza, ya que piensan que es el hombre en el contexto familiar quien debe de establecer la disciplina y ser la figura de autoridad.

Las anteriores investigaciones nos hacen un recorrido por diferentes posturas y formas de investigar el impacto que puede tener la ausencia paterna en los niños. Aun así, algo que identificamos en común es que para ellos dicha ausencia tiende a marcar en el niño una forma diferente de concebir y entender el mundo que le rodea, lo que a su vez trae otras consecuencias como lo son la forma en como cada sujeto se relaciona con el otro, aun así, hace falta indagar que tienen los niños para decir sobre el haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar.

4.2. Marco teórico

El fenómeno a estudiar en la presente investigación, fueron las concepciones subjetivas que han construido tres niños sobre el haber crecido en un contexto familiar sin la presencia de un padre. Se decidió abordar desde la teoría psicoanalítica por lo que hizo necesario precisar varios conceptos teóricos, los cuales son: concepción subjetiva, sujeto, subjetividad, familia, función materna, función paterna, infancia y fantasía. Estos conceptos se tomaron como la base principal, desde donde se sustentó y posteriormente se guio el análisis de la presente investigación.

4.2.1 Concepciones subjetivas.

Se decidió profundizar sobre el significante concepción, con la finalidad de indagar la experiencia personal que cada niño ha construido sobre haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar, allí, se le dio la palabra a cada uno, utilizando como pretexto varias entrevistas a profundidad, dado a su flexibilidad al indagar en la información, esto permitió capturar un poco de lo que Lacan (1984) denomina como “la disponibilidad de la experiencia adquirida por el sujeto” (p. 223). Es decir, esta investigación se centró en aquellas huellas particulares que han dejado las diferentes experiencias vividas por los tres niños, concebidos como sujetos, es decir partiendo de la idea de que cada uno elabora un saber personal mediante las experiencias vividas en el transcurso de su historia.

Rastreando este concepto se llega a la siguiente definición: “Una concepción es un modelo explicativo organizado, sencillo y lógico con el que las personas intentan interpretar su medio” (Giordan & de Vecchi, citados por Zimmerman & Gerstenhaber, 2000, p. 124), lo anterior se puede entender como una construcción hecha por los sujetos, de forma tal, que hace de la experiencia

adquirida durante su vida una interiorización, es decir, un proceso dentro del cual el sujeto estructura aquello que sabe de forma escalonada hacia sí mismo, construyendo de esta manera un saber propio, mediante una visión de aquello que conoce y de aquello que cree.

Aquí Zimmerman y Gerstenhaber (2000) establecen que “las concepciones personales son la única trama de lectura a las que se puede apelar cuando se confronta con la realidad” (p.125) Por ello se entiende esta como un proceso donde cada sujeto de forma personal construye un saber integrando los conocimientos que le quedan de su experiencia con los Otros-otros. De igual forma estos autores afirman que “Toda concepción se corresponde con una estructura subyacente y no es sólo un producto sino un proceso que depende de un sistema que constituye su marco de significación con el que las personas intentan interpretar su medio” (p.125)

Dicha estructura subyacente va a ser objeto de análisis por parte de los investigadores con el fin de establecer las concepciones adquiridas por los niños y niñas sobre el haber crecido sin un padre en el contexto familiar.

Al afirmar que se contó con la experiencia de tres niños que han crecido sin el padre dentro del contexto familiar, los ubicamos a estos como sujetos, lo cual nos llevó hacia la pregunta por ¿qué sujeto se trata?

4.2.2 Sujeto

Este concepto es uno de los puntos de partida de la presente investigación, en relación con la concepción que plantea el discurso psicoanalítico sobre el sujeto, entendiendo este, como un significante o una apuesta teórica que permite distinguir al hombre de los animales en relación a su carácter cultural pues está del lado del orden simbólico, es decir, un ser humano adquiere el estatuto de sujeto mediante el encuentro con el Otro, al dejarle como herencia la transmisión del lenguaje y con este de una lógica subjetiva que encierra unas dinámicas particulares propias según cada cultura, plantando que el sujeto es fundamentalmente un *parletre*, un ser hablante dividido por efecto del lenguaje, lo que le permite a Lacan afirmar que el sujeto es representado por un significante ante otro significante.

Desde este punto se puede decir que todo ser humano para considerarse como sujeto, pasa de ser un organismo a un ser hablante, lo cual a su vez, es lo que nos permite distinguirnos del

reino animal. Así mismo, se puede afirmar que del encuentro del sujeto con el Otro, el ser humano entra en las reglas del lenguaje que dejan una falta en ser, es decir, el sujeto no es un ser completo y armónico, pero estará siempre en la búsqueda ineficaz de su completud. Otro de los efectos que deja el encuentro del sujeto con el lenguaje, es la instauración del límite como una división entre lo que quiere ser y lo que es, lo que debe hacer y lo que efectivamente realiza, es una división que se impone en el contexto familiar y en el mundo social a la satisfacción de sus empujes pulsionales y que requieren de una renuncia para poder vincularse en lo social y cultural. Lo anterior es desarrollado por Fernández S (s.f) en su texto *¿Desde qué concepción de sujeto trabajamos?* al afirmar que el sujeto es, “Un ser constituido por una falta en ser que produce el Otro y arroja al sujeto a la búsqueda siempre ineficaz de completad” (p.1) donde ese Otro que ingresa al sujeto en la cultura y que lo acoge en el mundo durante sus primeros años de vida, es quien se encarga de inscribirlo en el mundo del lenguaje que lo precede, es por ello que ese Otro es denominado el tesoro de significantes.

Aquí los padres son quienes se encargan de dotar al sujeto de unos significantes a través de palabras, gestos y expresiones, desde los cuales le transmiten su lugar en el deseo, para luego cada sujeto entrar a responder de forma activa, lo cual le permitirá dar una respuesta al deseo del Otro, sirviéndole de guía en la forma en como este ve el mundo, y cómo se posiciona en él. Dicha respuesta sufre variaciones según la estructura psíquica, en donde en la *neurosis* se daría una respuesta fantasmática, regida por la ley o el nombre del padre, en la *psicosis* se daría la forclusión, en donde dicha ley del padre no es reconocida y en la *perversión* aunque se reconoce la ley, el sujeto toma la decisión de no regirse a ella.

Retomando lo anterior, podemos afirmar que el lenguaje marca la falta en el ser viviente lo que permite que pueda entrar a la cultura transformándolo o adquiriendo el estatuto de sujeto, esto provoca en él nuevas demandas que trascienden las necesidades biológicas y que están en relación a los significantes que adquiere como herencia en ese encuentro con el Otro, donde el sujeto se concibe como un ser habitado por el lenguaje, que siempre está en la búsqueda de una completud, que nunca logra obtener.

Para finalizar se cita a González (2002) en su libro *Sujeto y subjetividad, una aproximación cultural*, donde se desarrolla un apartado planteando que para Lacan “la entrada en el mundo social a través del lenguaje reprime las trampas del imaginario y salva al sujeto del camino de la psicosis”

(p.33). Para comprender esto en el siguiente apartado se desarrollará el concepto de subjetividad mediante los tres registros desde los cuales Lacan desarrolla su teoría del nudo Borromeo mediante la triada de lo *imaginario*, lo *simbólico* y lo *real*.

4.2.3 Subjetividad

Este es un concepto filosófico que ha sido abordado desde diferentes disciplinas, y enfoques como lo son el histórico cultural, el socio cultural, el constructivismo social, y el análisis del discurso, aun así, esta investigación se centrará en los planteamientos desarrollados por la teoría psicoanalítica de corte lacaniano, que es una de las teorías más reconocidas frente a la subjetividad, dado a su marcada influencia desde el periodo de la modernidad. Lacan trabaja este concepto desde dos perspectivas, en un primero momento desarrolla su teoría desde la clínica del significante, donde la subjetividad es concebida como la producción del sujeto, lo que emerge con este a partir de su relación con los Otros y del corte particular que hace cada uno al tomar los significantes que le vienen de estas relaciones, como se desarrolló en el anterior apartado.

Por otro lado Lacan le da un giro a su teoría, hacia la clínica de los goces, en la cual se plantea la constitución subjetiva, como una estructura dinámica, constituida en tres registros: lo *imaginario*, lo *simbólico* y lo *real*. A partir de estos la teoría lacaniana propone la metáfora del nudo borromeo, como una forma de teorizar la estructura que forman los tres registros del sujeto como ser hablante. Estas tres dimensiones no pueden considerarse como elementos aislados, están en constante interrelación, el autor Velásquez (2013) precisa que aunque cada uno de los tres registros es diferente, tienden al efecto de anudamiento y a la articulación entre sí, lo que genera en el sujeto la consistencia de su estructura.

A continuación se describirán cada uno de los tres registros:

- La dimensión *Real* es definida como lo imposible, Velásquez (2010) lo define como: ‘‘lo que hace que el ser hablante despierte del sueño que le produce su inconsciente, surge cuando algo rompe el principio del placer, el sentido y la ley’’(p.45) , como una de las características principales de este registro, en referencia a aquello que se repite y siempre vuelve a su lugar, que no tiene sentido, ni regulación de una ley, es decir que no está atravesado por lo simbólico, ni por especulaciones desde lo imaginario, por lo cual es imposible de escribir desde la modalidad lógica, ya que la verdad de lo real es un

imposible para el sentido, aun así esta teoría afirma que lo real no cesa de no escribirse en el sujeto.

- Lo *simbólico* hace referencia a todo aquello que preexiste al ser humano, y que le llega al sujeto como una herencia del Otro, en este punto se ubica el lenguaje como elemento esencial en la organización de los procesos psíquicos, ya que es a través de este que se marca el límite en el sujeto, instaurando la regulación y normalización del sujeto en pro de la cultura, lo cual posibilita en él la entrada al mundo social, siguiendo esta idea Velázquez (2010) retoma la dimensión simbólica desde la clínica borrona, planeando que “el campo simbólico designa el orden que preexiste a todo ser hablante, el lenguaje, la ley, el discurso social que es hablado y que trae consigo una manera de regulación” (p. 35)

Es importante mencionar que en lo simbólico siempre existe la posibilidad del malentendido y del equivoco ya que en la combinación con el registro imaginario cada sujeto le puede dar un sentido diferente, por ello se puede decir que lo simbólico, es marcado por el lenguaje y está alienado a los significantes adquiridos en los primeros encuentros con el Otro que le dan una nominación al mundo, con los cuales el sujeto se identifica y adquiere como propios, pero, al mismo tiempo marcan una falta en el sujeto, que al fusionarse con el registro imaginario produce el mal entendido.

- Por ultimo lo *imaginario* hace referencia a la ilusión de completud, es decir, este registro se caracteriza por una ficción de control de orden narcisista que abarca la construcción del cuerpo y los afectos. Velázquez (2010) puntualiza en que lo imaginario alude a “las fantasías que preceden la existencia del sujeto y a la imagen del cuerpo que se construye durante el estadio del espejo” (p.39), en donde la imagen del propio organismo, brinda al sujeto una especie de dominio imaginario de su cuerpo.

Aun así en la dimensión imaginaria se reconoce la existencia de un campo de imposibilidad, esto quiere decir que en lo imaginario existe un imposible frente a aquello que no se puede especular, ya que a pesar de que en un primer momento se tiene una ficción en referencia a

la completud y de perfección de origen narcisista, esta empieza a caerse mediante los encuentros con el Otro que dejan como herencia tal y como lo dice Velásquez (2010) una “imagen integrada del goce en el cuerpo que le viene por la investidura que capta del Otro del espejo” (p.40), donde dicha relación se desarrolla a partir de un sistema en donde no cabe un tercero que medie ese proceso, por ello se le denomina como un sistema dual YO – TU.

4.2.4 La familia

La familia como institución social desde una mirada histórica se asume como una construcción cultural que se ha visto envuelta en numerosas transformaciones, lo que llevaría a comprender la familia como algo que no es constituido solo de lazos biológicos pues hoy en día, no es posible hablar de familia sin considerar las nuevas formas de concebirla, ejemplo de ello es la constitución y reconocimiento de las parejas homosexuales o las familias constituidas por adopción. Aun así, es importante precisar en la presente investigación, qué lugar ocupa la familia en estructura subjetiva del sujeto, concibiendo la familia como una institución social encargada de la trasmisión de la cultura, es aquí donde cada uno de los padres cumple una función primordial que le permite al niño entrar en el mundo del lenguaje, afirmando que la familia es quien nombra e instaure en el niño una demanda que le permite elaborar a partir de allí su subjetividad y su deseo

En este punto, se pone en discusión la aparición de afectos familiares contruidos desde las nuevas formas de familia existentes en la actualidad, como lo es en la presente investigación donde los niños han crecido sin la presencia física de su padre dentro del contexto familiar, planteando que lo importante de la familia es la trasmisión más allá de lo biológico, relacionada con ideales e identificaciones también en el orden de la satisfacción y la prohibición; proponiendo que se trata más bien de una estructura simbólica de relaciones, lo cual implica concebir la familia como una construcción subjetiva y por lo tanto personal. Para desarrollar esto nos remitimos a los planteamientos que hace el psicoanálisis en especial lo que expone Lacan (1999) en el seminario 5 sobre *las formaciones del inconsciente*, al retomar la teoría de Freud sobre el complejo de Edipo, ya que nos permite entenderla, no desde la concepción de la familia clásica, mamá, papá e hijos, sino como una forma de metaforizar lo que vive cada sujeto en el encuentro con el lenguaje y la

instauración de una ley orientadora que marca un punto de partida, que le permite darle sentido a los significantes que le vienen del Otro.

Para dar lugar a esto Lacan (1999) ordena el Edipo en tres tiempos lógicos a partir de la Metáfora Paterna. En el primero el niño se identifica con el falo imaginario, es decir se desarrolla la relación imaginaria entre la madre y el hijo, donde este último se aliena como el falo de la madre identificándose así a su objeto de deseo, esta dinámica deja como resultado la conformación del yo, mediante una alienación engañosa a una imagen de completud con su madre. En el segundo tiempo se da la privación de la madre por el padre, aquí entra en juego la instauración de la falta mediante lo que desde el psicoanálisis se teoriza como el Nombre del Padre, es particular que en este segundo tiempo la madre es quien le da un lugar al padre en su discurso, lo que simboliza que ella está en falta, pero que su falta no la colma su hijo por lo que desea más allá del niño. Por último, en el tercer tiempo se la imposición de la ley y con esta de lo permitido y lo prohibido, ubicando al padre como un donador potente presentándose como real, que no es lo que la madre desea sino que lo sostiene, esto le permite al niño identificarse con el padre y dar lugar a la salida del Complejo de Edipo, esto cumple una función estructurante, pues le permitirle al sujeto asumir su propia falta y producir su propio límite, al separarse de la madre y reconocer que puede construir un deseo propio.

Desde esta postura la falta, se conceptualiza como aquella condición que adquiere todo ser humano en el ingreso en la cultura para alcanzar el estatuto de sujeto, esto permite pensar el lugar que tiene la familia al posicionar su condición de *no todo*, en relación a dos dimensiones, reconocer la incapacidad que tiene para colmar totalmente a los hijos, y al mismo tiempo asumirse como un vehículo para ingresar las normas culturales, mediante la transmisión de límites dentro del contexto familiar, que a su vez ayuda a vehiculizar el deseo propio que construye cada sujeto. Estos actos se hacen y se justifican desde el cumplimiento de un deber y desde la relación amorosa existente entre sus miembros, sin embargo se deben de mirar, desde las fisuras que presenta en su entorno social, que traza en sus determinaciones y transformaciones simbólicas que tienen efectos individuales, por lo tanto es en la familia donde se constituye la subjetividad de cada sujeto.

Con lo anterior se puede afirmar que en familia, el cumplimiento de las funciones parentales articuladas son aquellas que dan las bases para la constitución psíquica del sujeto, dicha función puede ser entendida como un compromiso simbólico mediante la sustitución metafórica del Deseo

de la Madre por el significante del Nombre del Padre, lo cual lo deja lejos de ser un compromiso netamente biológico; dicho compromiso es asumido por los padres o por una persona que se hace cargo de llevarlas a cabo por voluntad propia.; Fernández, Márquez, & Holguín, (2011) desarrollan esto teóricamente:

Esa sustitución metafórica del deseo de la madre por el significante del Nombre del Padre, solo es posible construirla en el contexto de la familia, espacio donde el sujeto tiene irremediamente que vérselas con las vicisitudes del deseo de la madre y con las consistencias o inconsistencias de la función paterna. (p.50)

Por lo anterior es que se afirma que son los padres muchas veces quienes mediante el cumplimiento de sus funciones simbólicas, tanto la función materna como la función paterna, quienes se encargan de ayudar al niño a generar vínculos, poniéndole límite a su goce y permitiéndole articularse al deseo, haciendo del niño un sujeto a favor de la cultura, y por el contrario el no cumplimiento de las funciones simbólicas, mediante la transmisión de signos de goce, trae como consecuencia dificultades del sujeto en la construcción del lazo social. Esto nos ayuda a entender porque desde el psicoanálisis se concibe que el sujeto es siervo de la familia y de su discurso, lo cual se puede ver sustentado nuevamente al remitirnos a la etimología de la palabra *familia*, denominada como *famulus* que quiere decir esclavo, siervo, sirviente, o sometido, frente a esto Bassols (2016), comenta: "Creemos que decimos lo que queremos, pero es lo que han querido los otros, más específicamente nuestra familia, que nos habla" (p. 8), es decir, la familia actúa como un gran Otro, e ingresa al ser humano en el mundo del lenguaje, a partir de allí el ser humano emerge como sujeto, pues va adoptando y articulando algunos significantes que le vienen de esos primeros encuentros, encontrando como en un primer momento el ser humano no habla, sino que es hablado y por lo tanto pensado.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede considerar a la familia como ese primer punto de apoyo normalizador inicial donde se adquiere el lenguaje y se da la regulación de los instintos y la pulsión. Es un dispositivo que ayuda a adquirir unos significantes que empiezan a configurar la lógica subjetiva de cada ser humano, al mismo tiempo que tiene la función de libidinizar el cuerpo (Puchet, 2013). A partir de allí podemos entonces afirmar que la familia como hecho natural no

existe, es decir, se entiende no solo de vínculos biológicos establecidos, sino como una construcción propia del sujeto, a partir de esos significantes que le vienen del Otro. Por ende, es particular la construcción subjetiva que realiza cada sujeto del significante, familia, otorgándole un sentido sostenido por medio de su novela familiar y las marcas de goce que va dejando el encuentro con el lenguaje. En este punto, la novela familiar es entendida como ese primer intento que realiza cada sujeto para auto significarse. Fernández, Márquez, & Holguín (2011) afirman que “el sujeto está aferrado indisociablemente a su historia familiar, porque es justamente allí donde él encontrará esos objetos de goce que determinarán su lugar en el mundo y por ende su destino” (p.48), en otras palabras, la novela familiar deja entonces de manifiesto la forma como el sujeto hace lectura de la realidad, la interpreta y la manera como interactúa y se relaciona con el Otro-otro.

Otro aspecto importante que concierne al significante familia desde la teoría psicoanalítica es el *secreto familiar*, vinculado en relación a *la lengua*; en referencia a lo anterior Lacan afirma que “el punto de partida es que la lengua que cada uno habla es cosa de familia y que la familia en el inconsciente es primordialmente el lugar donde se aprende la lengua materna” (p. 47), en otras palabras, cada sujeto va construyendo y eligiendo los significantes que lo definen a partir de aquello particular que caracteriza su familia, heredando de allí los significantes que guiaran su forma de actuar, pensar y sentir. (Como se cita en Fernández, Márquez, & Holguín, 2011)

Una vez finalizado el recorrido por lo que desde el psicoanálisis se concibe como la familia, a continuación se enuncian la función materna y la función paterna, para desarrollar la incidencia que tiene en el sujeto la articulación a estas funciones para el ingreso en la cultura, y las construcciones personales que realiza a partir de ese legado que le fue dejado como herencia de la familia.

4.2.5 Función materna

El psicoanálisis teoriza acerca de una madre que cumple varias funciones, una de ellas es acompañar a su hijo en la construcción de su deseo, y para ello debe renunciar a gozar en exceso de su hijo, ya que reconoce en ella una falta en relación a un Otro primordial que puede ser el padre o en ciertas ocasiones una posición personal de la misma madre, que sella y crea la entrada del sujeto al mundo del lenguaje, facilitando el ingreso del niño en el mundo social; Fernández, Márquez, & Holguín, (2011) desarrollan esto afirmando que la condición “para que la madre sea

pasadora de deseo, es que ella reconozca su propia castración, es decir que este articulada a la ley y al deseo del Otro” (p.53)

Es así entonces que la función materna es entendida como ese relativo que todo sujeto requiere para mantenerse en sus primeros años y para comenzar a edificar su subjetividad. Esa función va relativamente relacionada primero con los cuidados básicos y la satisfacción de las necesidades primarias, y segundo con la trasmisión de un deseo particular para que el nuevo ser, ocupe un lugar en el deseo de sus padres que no sea anónimo. (Puchet 2013).

El no - anonimato se relaciona con la transmisión que hacen los padres a su hijo de que fue traído al mundo en un lugar del deseo, esto según Fernández (2017) es que "fue hablado antes, estuvo en sus planes, tuvo un lugar reservado en la palabra, cuenta con un espacio físico en donde estar y están dispuestos a protegerlo y responder por él afectivamente" (p.118). Esto no siempre es así, porque hay niños que vienen al mundo por fuera de todo deseo de reconocimiento y los padres los abandonan o los entregan a instituciones de protección, y según esta autora los dejan en el contexto familiar para estorbar o haciéndolos objetos de su capricho y es lo que se evidencia en la llamada segregación social que se manifiesta a través de adolescentes en actividades por fuera de la ley como el consumo de sustancias psicoactivas , la delincuencia y la prostitución, entre otras.

Para que el hijo no quede en el anonimato y llegue a ocupar un lugar en el deseo materno, este debe estar implicado y dividido, en un primer momento “implicado porque es gracias a la encarnación, al soporte de la función por medio del deseo que es posible acoger a un nuevo ser; y dividido porque los cuidados hacia el niño no la deberían disuadir de desear como mujer” (Puchet, 2013 p. 5). Es decir, que ese deseo materno pueda discrepar y ser llamado por un Otro, que imponga un límite, para que así, la madre no haga de su ser como madre un todo, sino que también sea capaz de conservar todo ese deseo femenino, es decir, no permitir que el objeto niño sea todo para la madre.

Otra de las funciones es precisamente que la madre permita la ejecución de la función paterna, como lo explica Puchet (2013) en *El padre más allá de la familia*, esta autora afirma que la relación entre la madre y el hijo es importante para el niño desde su nacimiento, pero esa relación lleva a un goce sin dialéctica donde el deseo no puede circular y puede atraer un goce mortífero y para que la dialéctica pueda ser introducida se necesita un elemento simbólico llamado falo. “El falo desde la vertiente imaginaria puede entenderse como el objeto imaginario que le falta a la

mujer, pero desde la vertiente simbólica es el significante que, para los dos sexos, liga al cuerpo y al mundo simbólico”. (p.5)

Para que esto sea posible, es necesario que la madre se asuma como un ser en falta; esto es, que su hijo no la colme y reconozca al padre como referente de ley, y como el objeto amoroso que causa su deseo, más allá de su hijo. Lo anterior se traduce para Lacan en que la función de la madre es tener una posición de sujeto deseante; esto es, renunciar a gozar en la completud de su hijo y lograr dedicarse también a otras actividades, pues además de ser madre, también es mujer. (Fernández, 2013)

Por otro lado se hace necesario en este apartado mencionar los tres tipos de madres, que aunque no son entidades separadas, es una propuesta teórica que hace Lacan para desarrollar la función materna, ubicando así, una madre real, imaginaria y simbólica.

- La madre real: hace referencia a aquella persona que cumple con la función de satisfacer los cuidados básicos y las necesidades primarias del niño, mientras atraviesa toda la etapa de incapacidad de valerse por sí mismo. Evans (1997) desarrolla la idea de que la madre se vuelve real al frustrar la demanda del sujeto, ya que no siempre puede colmar todas las necesidades a la perfección.
- La madre simbólica: es aquella que atiende al infante, brindándole significantes por medio de palabras, gestos, expresiones y actos; esto se da al ofrecerle aquellas cosas que satisfacen sus necesidades, que pasan de ser objetos reales a cumplir una función simbólica, a partir de las cuales el sujeto empieza a construir sus primeros significantes. (Evans, 1997)
- La madre imaginaria: se desarrolla desde diferentes imágenes a modo de metaforizar la experiencia que se da, por ejemplo: “la *madre devoradora* que está en las raíces de la angustia. Otra de estas, es la *madre fálica*, que es la madre imaginaria poseedora del falo imaginario” (Evans 1997 p. 124). Con esto se hace alusión a una madre que en un primer momento siente total plenitud al tener a su hijo, ubicándolo en el lugar del falo, pero que después reconoce la falta en ella, mientras que el sujeto al vivir todo el proceso de su madre, no logra entender la pérdida de ese lugar de exclusividad que sentía que esta le había dado.

Es de gran importancia entonces la introducción de la metáfora paterna en la estructura psíquica del sujeto ya que según Puchet (2013):

Permite que exista una división del deseo en el sujeto madre para que el objeto niño no lo sea todo para ella. Es por esta razón que es necesario que se haga valer la condición del no-todo del deseo femenino para que éste diverja y pueda ser llamado por un hombre. Esto implica que el padre sea también un hombre. (p.5)

Con lo anterior se puede afirmar que la función materna está estrechamente ligada con la función paterna, es el padre quien le enseña a la mujer a no ser del todo madre, a no dejar de lado su feminidad, así mismo es el padre quien cumple la función de ser un agente de castración, es decir introduce al niño en la dimensión del deseo, para no quedar atrapado en el deseo materno.

4.2.6 Función paterna.

Para poder que la función paterna opere es esencial que la madre le otorgue un lugar al padre, posibilitando mediante su discurso la vehiculizar la ley en el contexto familiar, de no ser así, la función del padre falla, volviéndose inoperante. De igual forma, si el padre no se encuentra presente en la familia, es a la madre a quien le corresponde transmitir el legado de la función paterna a sus hijos, por ello no basta que el padre como progenitor esté o no presente físicamente dentro del contexto familiar, lo importante es que haya un Otro significativo para el sujeto que logre cumplir la función paterna en lo real, lo imaginario y lo simbólico. (Fernández, Márquez, & Holguín, 2011)

Por ello y para tener claridad sobre la función del padre en la constitución del sujeto, es necesario realizar la diferencia entre los tipos de padre propuestos por Lacan como: El padre real, el simbólico y el imaginario.

- El padre real: es reconocido como el padre biológico, es aquel que realiza la castración en el sujeto al ubicarse como objeto de deseo en lo real para la madre. Es el interdictor, es decir aquel que se encarga de prohibir y poner un límite en el sujeto. (Evans, 1997)
- El padre simbólico: no se ubica en el plano real, sino en el cumplimiento de una posición o una función al imponer la ley y ubicarse como el padre de la castración. Esto se da cuando este logra poner un límite en la relación madre- hijo, introduciendo una distancia simbólica entre ellos y con esto la regulación del deseo. Lo cual genera una correspondencia en la unión entre el deseo y la ley. (Evans, 1997)
- El padre imaginario: es aquel que el sujeto compone a partir de todas las construcciones imaginarias en torno a la concepción subjetiva del padre. Esta construcción muy pocas veces tiene relación con la realidad, es el propio sujeto el que se encarga de interpretarlo, como un padre ideal y protector, o por el contrario como un padre castrador, prohibidor y terrorífico. (Evans, 1997)

De lo anterior se puede afirmar que cada sujeto tiene una concepción del padre totalmente subjetiva, es decir, una construcción personal que elabora a partir de las vivencias que ha tenido con su padre desde la infancia.

Esta forma de concebir al padre, reúne además varias funciones que debe de cumplir como legado a su hijo, entre ellas se ubica en un primer momento su rol como padre que corresponde a brindar protección, la segunda hace referencia a la instauración del límite a los excesos, es decir ser referente de ley, la tercera es ligar la ley al deseo, para así brindarle a su hijo acompañamiento en la canalización de una invención singular. Es importante aclarar que las funciones paternas se dan cuando se trasciende el rol, es decir, cuando el padre al encargarse de protección del menor no solo se ocupa solo de cubrir necesidades básicas, como la alimentación, la vivienda, la educación, entre otras, sino de garantizar la vida del sujeto que está a su cargo, bajo un deseo de bienestar hacia él.

Es por esto que se puede afirmar que la función paterna le da una orientación al goce del niño, Fajnwaks (2013) dice que se habla de función paterna “en tanto que su nombre es el vector de la encarnación de la Ley en el deseo” (p.4) esto permite que exista una división del deseo en la madre para que el niño no lo sea todo para ella, lo que implicaría que el padre también debe ser un

hombre al que el Otro materno desee más allá de su hijo. Frente a la articulación de la ley al deseo, la función paterna se sitúa en referencia a la canalización de una invención singular del niño, esto le da una posibilidad al padre para observar y escuchar las invenciones que empieza a construir su hijo, mediante sus gustos, hobbies o habilidades, y de acompañarlo en la construcción de su deseo, ayudándole a canalizar las invenciones que va construyendo, por ello, el padre además de garante de la ley, debe encargarse de acompañar al sujeto en la articulación de esta a un deseo propio, pero la forma en cómo cada padre decide tramitar esto, es particular, lo cual tiende a dejar restos de goce que el niño lee y en algunos casos puede quedar identificado a estos.

La función paterna es entendida como aquella que brida un soporte desde lo simbólico en el sujeto, poniéndole un límite a los excesos, mediante la transmisión de la ley y de la cultura, lo cual genera una regulación del empuje pulsional del niño, desde su infancia. Aun así, hay algo del padre que se escapa de la dimensión anteriormente descrita, ya que el padre además de la dimensión normalizante articulada al deseo, también se encarga de transmitir ciertas modalidades de goce, lo cual expone Freud, al plantear que la transmisión de los padres a los hijos se da por la vía de una identificación al superyó, en su dimensión auto-punitiva, de vigilancia y castigo. Así que no se trata solo de la normatividad sino del hecho mismo que esa norma es también norma de goce, a través de imperativos que empujan al sujeto a gozar.

Es por ello que Lacan citado por Puchet (2013) divide la función paterna, por un lado como algo que tiene que ver con el mundo de la realidad cotidiana y sus implicaciones imaginarias y por otro lado, como lo relativo a la estructura fundamental de lo simbólico mismo, en donde el soporte está en su función simbólica la que llamo Nombre del padre. Fernández, Márquez, & Holguín, (2011) afirman que el padre al cumplir su función haciendo converger goce, deseo y ley puede transmitirle a los niños principios para la vida, mientras que si no se logra, esto termina por causar estragos en los hijos mediante la dificultad de construcción de un vínculo social y conductas por fuera de la ley.

4.2.7 La niñez

Aries citado por Tucker (1982) afirma que la concepción que tenemos hoy en día de infancia se empezó a pensar aproximadamente desde los últimos trecientos años, ya que antiguamente no se realizaba una diferencia entre lo que es la adultez y la infancia o la niñez, en donde los niños

desde tempranas edades ya cumplían con unos trabajos caseros que delegaban responsabilidades aproximadamente desde que cumplía tres años.

Esto lleva a la pregunta ¿Qué es un niño?, y ¿cómo se ha desarrollado esta concepción a lo largo de la historia? Para resolver esto recurrimos al texto *Siglo XX: ¿Reivindicación de la infancia?* de Quintero (2002). Aquí la autora hace un recorrido histórico en donde desarrolla como en la Antigüedad y la Edad Media, el niño cumplía con un estatuto de objeto, en donde la autora afirma como los adultos muchas veces tendían a “proyectar sus sentimientos inadmisibles, mecanismos que convertía al niño en un ser absolutamente malvado” (p.113) los adultos intentaban controlar a los niños mediante medidas radicales punitivas que le permitieran hacer del niño un ser gobernable.

El castigo corporal que tenía un carácter público y legal, esto se normalizó a tal punto que hasta el infanticidio era visto como un hecho común. Aun así en el Renacimiento se empieza a moderar estas prácticas de control, al reconocer al niño como un ser portador de alma, que aunque era digno de hacer parte del mundo de los humanos, cargaba con un pecado original que debía de remediar con la práctica del bautismo; esto generó una abrupta entrada al mundo social en donde se les empezaron a asignar desde pequeños responsabilidades de la vida adulta, sin mediación de una condición moral, lo cual generó todo tipo de desórdenes sociales, donde la Iglesia entro a cumplir un papel muy importante al establecer restricciones de carácter moral, lo cual desencadenó efectos significativos en la familia y en la sociedad. (Quintero, 2002).

Más adelante en la Modernidad, bajo la influencia del nacimiento de los derechos del ciudadano, empieza a darse todo un nuevo movimiento social en donde el Romanticismo, guio una esperanza por el futuro. Aquí los poetas empezaron a concebir al niño como “un frágil espectro que evoca el origen divino del hombre y el paraíso perdido” (Quintero, 2002 p 114) en donde la Iglesia influyó mucho con la metáfora del nacimiento del niño Jesús en esta concepción, ya que pasó a relacionar la infancia con la pureza perdida del hombre. En este punto se empezaron a crear propuestas de crianza y educación, en donde se reconocía la importancia del lazo afectivo entre madre-hijo, y la responsabilidad que tenían en la familia nuclear los padres, frente a los cuidados y la educación de sus hijos.

Quintero (2002) menciona que a partir del siglo XIX se pone en juicio la bondad natural del niño y la pureza con la que se estaba concibiendo, proponiendo varias visiones como lo son la

naturalista y la existencialista. En la naturalista el niño “es exaltado como un ser lleno de vida, ni bueno ni malo, pero al describirlo lo pone como el hombre pobre y desnudo en miniatura” (p.120). Por otro lado en el existencialismo concebía al niño como “el niño-camaleón que adapta su comportamiento al del entorno, para manipularlo o para vivir en paz” (p. 120).

Con todo lo anterior se puede decir que cada tiempo cronológico al igual que cada cultura se caracteriza por una lista de elementos singulares, aun así, en la contemporaneidad cuando nos remitimos a la niñez aparecen diferentes posturas, donde el psicoanálisis nos llama a entender la importancia de la constitución subjetiva que vive el ser humano, donde los padres juegan un papel estructurante al ingresarlo a la cultura dentro del mundo del lenguaje, para que pueda devenir como sujeto. Es aquí donde esta teoría introduce el concepto de *la lengua* como un conjunto de códigos de carácter oral o escrito que utiliza una comunidad para la transmisión de sus pensamientos por medio de la comunicación. Frente a esto Sierra (2017) afirma que desde antes de que el niño nazca, existen un conjunto de creencias que le preceden, articuladas a los significantes que prevalecen en su grupo familiar y social, argumentando que “Antes de llegar, el niño ocupa un lugar, tiene ascendentes, pertenencia, nacionalidad, nombre y apellido” (p.25) condiciones dadas por la inscripción en el lenguaje y con este la transmisión de la lengua.

Este proceso es particular en cada sujeto y depende mucho de la manera como este responda psíquicamente a lo que acontece. Hay allí una suerte de elección subjetiva, que aunque no es consiente ni voluntaria, implica una destinación insondable por la que se ha de responder siempre. (Sierra, 2017, p.27)

El sujeto al encontrarse con el límite y la falta que le imprime el Otro, es inscrito en la posibilidad del deseo, posibilitándole la inscripción en la ley, la cultura, y lo simbólico. Los significantes que le vienen del Otro le proporcionan una base desde la cual el niño empieza a construir su subjetividad, esto quiere decir que para el psicoanálisis no se trata de un sujeto pasivo ante lo que le viene como saber en el campo del Otro, ubicándolo en un lugar desde el cual es responsable de sí.

4.2.8 Fantasía

Por último se decide rastrear el concepto de la fantasía, desde el psicoanálisis en relación a los planteamientos de Freud en tres referencias que se citaran más adelante, lo cual nos permite ahondar en el desarrollo de este concepto desde la teoría psicoanalítica. La primera referencia que se tomo fue la carta a Fliess del 2 de mayo de 1897 citada por Aramburo, (2016) en su tesis *Conceptualizaciones de la fantasía: su despliegue en el trabajo psicoanalítico con el niño*, allí expone como Freud desde sus primeros planteamientos teoriza la estructuración de la fantasía y sus orígenes, resaltando su función en relación a la protección del psiquismo humano y a la descarga de su energía pulsional

Las fantasías provienen de algo oído que se comprendió supletoriamente, desde luego son auténticas en todo su material. Son edificios protectores, sublimaciones de los hechos, embellecimientos de estos, sirven al mismo tiempo al autodescarga. (Freud, 1908/1996, como se cita en Aramburo, 2016, p.12)

Es desde este punto que Freud comienza a concebir el papel de la fantasía en relación a posibilitarle al sujeto un recurso en pro de su supervivencia como sujeto, para su constitución psíquica, allí las ubica en un primer momento a nivel de los sueños, pues plantea que ambas están en relación a cumplir deseos que muchas veces no son concebidos de forma consiente, lo cual se da tanto en el niño como en el adulto. Es por ello que en un primer momento Freud concibe una relación entre la fantasía y la realidad en la etiología de la neurosis, pues concibe que las fantasías tienden a mostrar una realidad psíquica en oposición a una realidad material, que es decisiva para el sujeto, resaltando la importancia de entender el vínculo entre la fantasía y los síntomas.

El nexo de las fantasías con los síntomas no es simple, sino múltiple y complejo, probablemente a consecuencia de las dificultades con que tropieza el afán de las fantasías inconscientes por procurarse una expresión. Por regla general, o sea, dado un desarrollo completo y un prolongado lapso de permanencia en la neurosis, un síntoma no corresponde a una única fantasía inconsciente, sino a una multitud de estas; por cierto que ello no de una manera arbitraria, sino dentro de una composición sujeta a leyes. (Freud, 1908/1996, como se cita en Aramburo, 2016, p.20)

La importancia de entender esto radica en entender que la fantasía no corresponde linealmente a un síntoma como una regla universal, sino que a su vez un síntoma puede estar integrado por muchas fantasías. Más adelante Freud retoma este concepto y lo replantea en *el creador literario y el fantaseo*, relacionando la fantasía con el superyó, al concebir que a partir de esta se puede leer la representación de figuras parentales distorsionadas, rastreadas a partir de las proyecciones mismas que hace el niño en el juego, creando un nuevo mundo que distingue de su realidad, pero que se caracteriza por el empleo de grandes cantidades de afecto, “apuntalando sus objetos y situaciones en imágenes palpables y visibles del mundo real” (Freud, 1983, p.127).

Aquí es donde entra a jugar un papel muy importante la novela familiar, reflejado en las escenas que crea el niño en el juego, ya que como se expuso en uno de los apartados anteriores, la novela familiar es entendida como ese primer intento que realiza cada sujeto para auto significarse, dejando entonces de manifiesto la forma como el sujeto hace lectura de la realidad, la interpretación que hace de esta y la manera como interactúa y se relaciona con el Otro-otro. Esto se puede rastrear nuevamente en las obras completas de Freud (1983) en el apartado sobre *la novela familiar de los neuróticos*, cuando teoriza la fantasía, en relación al estadio que se da en el sujeto en relación a la enajenación respecto a los padres, afirmando:

Es enteramente característica de la neurosis, como también de todo talento superior, una particularísima actividad fantaseadora, que se revela primero en los juegos infantiles y luego, más o menos desde la época de la prepubertad, se apodera del tema de las relaciones familiares. (p.218)

De igual forma plantea que en las novelas familiares de los neuróticos se ven varias vertientes, en relación a como el niño tramita el encuentro con sus figuras parentales, estas se pueden rastrear a través de las fantasías como el cumplimiento de deseos y rectificaciones de la vida principalmente mediante dos metas: la erótica y la de ambición. Una de las vertientes que se puede rastrear en estas fantasías se da en relación a sustituir sus padres con otros mejores, otra es vengarse del límite que le imponen sus padres mediante fantasías, o enaltecer al padre, en cada caso el niño dota a sus personajes de rasgos de rasgos que provienen de recuerdos reales de sus verdaderos padres, en relación a la añoranza del niño de esa edad dichosa donde se ubicaba en la ilusión de completud con sus padres.

5. Metodología

5.1. Tipo de estudio

El presente proyecto de investigación es de carácter cualitativo, con enfoque hermenéutico descriptivo, que tuvo por finalidad saber cuáles son las concepciones subjetivas que han construido tres niños entre los 7 a 11 años al haber crecido sin el padre dentro del contexto familiar, teniendo en cuenta caso por caso. Darle este enfoque permitió una aproximación al fenómeno a estudiar, de forma natural y particular, al describir rigurosamente la problemática planteada dentro de la investigación en su contexto natural, Hernández, Fernández & Baptista, (2003) en su texto *Metodología de la Investigación* refieren que:

Los estudios cualitativos no pretenden generalizar de manera intrínseca resultados a poblaciones más amplias, ni necesariamente obtener muestras representativas (bajo la ley de probabilidad); incluso, no buscan que sus estudios lleguen a replicarse. Asimismo, se fundamentan más en un proceso inductivo (exploran, describen, y luego generan perspectivas teóricas) (p. 15).

El método cualitativo permitió efectuar la recolección de datos de forma no estandarizada, es decir, los resultados no se limitaron a medirse una categoría, sino bajo el objetivo de lograr un acercamiento más profundo a las perspectivas y puntos de vista de los tres niños que participaron en las entrevistas, se recolectó información vital basada en el comportamiento natural, en los discursos y en las respuestas abiertas que permitió una posterior interpretación de los resultados, así entonces este método ayudo a construir un conocimiento, más que a descubrir a través de las entrevistas a profundidad realizadas a estos niños pues es un método basado en el lenguaje y el análisis de este.

5.2. Nivel de estudio

La presente investigación es de nivel explicativo, pues en esta se intenta indagar en las consecuencias o particularidades de un suceso o evento, yendo más allá de la mera descripción de la situación como tal, en este caso como pregunta de investigación se aposto por ahondar en la concepción subjetiva que han construido tres niños, cuya característica principal es haber crecido sin la presencia de un padre dentro del contexto familiar, dando cuenta de lo particular de cada sujeto participe de esta investigación, por lo tanto el nivel explicativo se hace idóneo, pues esta investigación procura indagar en el trasfondo de la situación, lo cual la diferencia de la investigación netamente descriptiva, tal y como lo afirma Cazau (2006).

“La investigación explicativa, en cambio, va más allá tratando de encontrar una explicación del fenómeno en cuestión, para lo cual busca establecer, de manera confiable, la naturaleza de la relación entre uno o más efectos o variables dependientes y una o más causas o variables independientes.” (pág. 28)

En otras palabras, este tipo de investigación permite realizar un análisis riguroso a partir de la relación de variables que son ubicadas a partir de lo investigado lo cual permite a su vez ilustrar la naturalidad de la pregunta en cuestión, de forma estructurada y detallada sobre el fenómeno de estudio.

5.3. Diseño de estudio

Esta investigación fue inscrita en el enfoque metodológico de la hermenéutica. El termino hermenéutica deriva de griego *hermeneuein* que se significa interpretar. Martínez (2004), señala que esta metodología se recomienda utilizar en la investigación científica pues permite una rigurosa aproximación e interpretación de los fenómenos estudiados, centrándose principalmente en la expresión humana, es decir hermenéutica es: “el proceso por medio del cual conocemos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación” (p.121), es decir, su misión es analizar los significados de la expresión del sujeto, en una lectura de las diferentes huellas o marcas que deja cada acción humana, como lo son las palabras, los gestos, las tonalidades, entre otras.

Fue entonces el enfoque hermenéutico descriptivo idóneo para abordar el fenómeno investigado, haciendo posible la recolección de información de forma flexible y no estructurada, lo que facilitó que los niños se desarrollaran espontáneamente dentro de su realidad y promoviera las interacciones que dentro de esta ellos fueron construyendo. Esto generó una visión holística del caso por caso, logrando una visión de la singularidad en cada uno de ellos abierta a múltiples interpretaciones con base a aquello que se reflejó en su lógica subjetiva mediante la concepción que tienen cada uno de su realidad psicológica, lingüística, ideológica e histórica.

Finalmente para la interpretación de los resultados, se realizó una transcripción de la información recolectada mediante la grabación de las entrevistas a profundidad que se realizaron con cada niño, permitiendo que surgieran diferentes variables con las cuales se elaboró unas tablas en un formato diseñado exclusivamente para esta investigación que dieron pie para el análisis de cada caso en particular y así mismo se diseñó otra tabla que posibilitó la elaboración del apartado referente a la discusión de casos y conclusiones.

5.4. Muestra

La población con base a la cual se realizarán los estudios de caso será constituida por 3 menores con edades comprendidas entre los 7 y 11 años que residen en el municipio de Envigado Antioquia y hacen parte de la Universidad de los Niños y que acude de forma semanal a la IUE, estos menores que representan la muestra tienen como característica en común que todos han crecido en ambientes familiares en los cuales no ha existido la presencia física de un padre en su contexto familiar.

5.4.1. Criterios de Inclusión:

- Niños Entre los 7 y 11 años de edad
- Contextos familiares sin la presencia de un padre
- Participantes de la universidad de los Niños de la IUE.

5.5. Técnicas de recolección de información

- **Taller reflexivo:** Esta técnica es presentada por Tobón, Pérez, Patino & Rueda (2007), como una técnica de recolección de información que viene estructurada desde la perspectiva del abordaje grupal de las realidades en las que se encuentran inmersos los individuos, se ha convertido en una herramienta metodológica de amplio uso en la investigación cualitativa, ya que permite el acceso a la información de una manera dinámica e interactiva. De igual forma se plantea que el

taller reflexivo es una gran herramienta para favorecer la puesta en escena de las posturas personales, pero al mismo tiempo permite que se manifiesten construcciones grupales, que permiten el surgimiento de significados comunes que los sujetos puestos en relación con otros, poseen frente a diversos aspectos de su realidad.

- **Entrevista en profundidad:** La entrevista según Esteban & Fernández es “una técnica cualitativa, primaria, estática, personal y directa que suele aplicarse en investigaciones de naturaleza explicativa” (p.80) aun así, la elección de la entrevista depende de los objetivos perseguidos por la investigación, y es aquí donde la entrevista en profundidad entra a jugar un papel específico al permitir obtener información detallada y particular sobre aquello que se va a estudiar. Para ello estos autores aconsejan perfilar un guion general que no se ciña a preguntas concretas sino que por el contrario le permita al entrevistado emerger flexiblemente en su discurso. En estas se puede hacer uso de grabadoras que permitan recoger la información a cabalidad y además dado a su carácter flexible se presta para posibilitar la implementación de diversos recursos como pretexto para la emergencia de la palabra, entre los cuales se encuentran el dibujo, la elaboración de cuentos, las manualidades, entre otros.

- **Narrativas:** Se abordó mediante las narrativas que usaron cada uno de los tres niños para expresarse en las entrevistas a profundidad, esto en relación a lo planteado por Patton (1990) al concebir que todo dato obtenido dentro de la investigación cualitativa es descrito como una descripción detallada de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones. Por ello, la selección de la muestra otorgo dos tipos de hallazgos: (1) descripciones de alta calidad de cada caso, lo cual fue útil para documentar la singularidad y (2) la importancia de los patrones compartidos entre los casos que derivan su significado de haber emergido por fuera de la heterogeneidad

5.6. Procedimiento

La presente investigación se realizó a partir de tres momentos metodológicos, en un primer momento, se realizó la fase de diseño y exploración, la cual comprendió:

- La escritura inicial del proyecto.
- Selección de la institución.
- Construcción de instrumentos para la recolección de la información (diseño de talleres).
- Elaboración del consentimiento informado.

- Acceder a los niños con las características necesarias para participar en la investigación.
- Primer acercamiento al grupo de niños y niñas, para la realización de la lectura del contexto.

- Elaboración y presentación del proyecto de investigación.
- Implementación de talleres reflexivos.
- Replanteamiento metodológico.
- Entrevistas a profundidad.

En un segundo momento se realizó la fase de la focalización, la cual comprendió:

- Construcción de las categorías emergentes a partir de la información obtenida en los talleres.
- Lectura de las categorías emergentes a partir de los conceptos convocados por ellas.

Finalmente, en un tercer momento se efectuó la fase de profundización, donde se llevó a cabo las siguientes acciones:

- Análisis y escritura de cada capítulo según las categorías rastreadas.
- Construcción de la discusión de los casos y las conclusiones finales.
- Organización y sustentación del informe final.
- Socialización de los resultados con las familias.

5.7 Retos e impases investigativos.

En el transcurso del presente proyecto de grado nos tuvimos que enfrentar con diversos impases, pero reconocer la investigación como una forma de entrar en un universo desconocido, nos introdujo en una apuesta a explorar el mundo que cada uno de estos tres niños ha construido. Es por esto que gracias al deseo de llegar más allá, se apostó todo en pos de analizar la concepción subjetiva que tienen tres de los chicos que hacen parte del programa Universidad de los niños de la IUE, al haber crecido sin un padre en el contexto familiar. Es por esto que se llevaron a cabo diversas modificaciones, las cuales permitieron ir trazando un camino para lograr cumplir con el

reto de desarrollar el presente proyecto de grado como un prerrequisito para complementar nuestra formación como psicólogos y lograr así obtener nuestro título profesional.

Estas modificaciones se fueron dando como invenciones que surgieron a partir del proceso investigativo; en un primer momento nos encontramos con la dificultad de encontrar niños con las características planteadas, en especial, el no haber tenido contacto con el padre durante toda su vida, por lo cual flexibilizamos la muestra a niños que aunque han tenido contacto con su padre, no han contado con su presencia en el contexto familiar. Cuando se logró contar con la participación de estos tres niños, se utilizó la metodología inicialmente planteada que consistió en implementar la modalidad de taller grupal, con la intención posibilitar al niño expresarse de una forma libre, pero al observar que las respuestas de los niños se pegaban al discurso de sus compañeros, se decidió replantear la metodología, utilizando la entrevista a profundidad, lo cual permitió indagar satisfactoriamente los interrogantes planteados y aquellos que iban emergiendo con la investigación en el caso a caso.

Luego nos enfrentamos a la dificultad de coincidir o establecer unos tiempos para las entrevistas y mantener contacto con estas familias, por lo cual se flexibilizaron los horarios y los encuentros con los niños de una forma en que le quedara fácil a los padres, propiciar este espacio de forma individual. A su vez, estas modificaciones ayudaron a guiar el rumbo de la investigación, pues al tener en cuenta nuestro objetivo, se vio la necesidad de profundizar en la concepción subjetiva que cada niño ha elaborado sobre la familia, la madre, el padre y el hijo dentro del hogar, y cómo esto influye en el área social con sus pares, al haber crecido sin el padre dentro del contexto familiar.

6. Resultados

En este apartado se expondrán los resultados arrojados por la investigación a partir de un análisis detallado de cada caso, que permitió dar respuesta a la pregunta ¿Cuáles son las concepciones subjetivas sobre haber crecido sin la presencia de un padre en el contexto familiar para el caso de tres niños del programa Universidad de los Niños de la IUE? Dicho análisis fue construido a partir de la información recolectada en las entrevistas a profundidad realizadas a cada uno de los niños que participaron en la presente investigación, siguiendo la lógica que encierra el discurso de cada uno de los menores; es importante advertir, que en este apartado se utilizaron seudónimos para proteger la identidad de ellos.

6.1 Caso 1: Padre “Corrupto”

El caso que se presentará a continuación se desarrolló a partir de las entrevistas a profundidad realizadas con el niño Jacobo Mancini para la tesis de grado titulada “Que dicen los niños y niñas sobre la ausencia del padre”, se decidió nombrar el caso como Padre “corrupto” ya que este es el significante usado por el niño para nombrar a su papá, en respuesta al malestar sentido cuando identifica en su realidad una serie de problemáticas, a las cuales el atribuye a su padre, este entonces encarna la corrupción al no tener un papel activo en la vida de su hijo, como causa del no cumplimiento de sus funciones.

Jacobo es un niño de 10 años, del municipio de Envigado perteneciente al departamento de Antioquia en Colombia, es hijo de Marcela, una mujer de 33 años con título profesional en medicina y que actualmente trabaja en el área de la salud y Rodrigo un hombre de 38 años cuya profesión se desconoce y que en la actualidad trabaja y reside en la ciudad de Bogotá. Durante sus años de vida Jacobo ha sido criado exclusivamente por su madre, su padre nunca ha hecho parte activa de su vida, solo ha recibido una llamada telefónica por parte de este, así entonces en el proceso investigativo se ha identificado como las funciones que recaerían en su papá han sido cumplidas por su madre. Por lo que se puede afirmar que la vida de Jacobo ha transcurrido sin mayores sobresaltos, realiza actividades socialmente esperables para un niño de su edad como lo es jugar, asistir al colegio, hacer deporte, etc., dentro de su contexto escolar su desempeño es satisfactorio, cumple con las diferentes demandas académicas y comportamentales, de igual

manera las actividades extracurriculares hacen parte de su cotidianidad, asiste a clases particulares de inglés una vez a la semana y entrena basquetbol con regularidad, todas estas actividades son promovidas y financiadas por su madre.

La madre de Jacobo es cabeza de hogar, se encarga de todas las necesidades tanto afectivas como económicas que surgen del vínculo que tiene con su hijo, el padre de Jacobo no aporta a la economía del hogar, nunca ha estado ahí para él, esto en razón a que en Bogotá tiene otra familia con la que vive y la cual fue conformada unos pocos años después del nacimiento de Jacobo. El núcleo familiar de Jacobo es conformado por su madre, su tía y él, pero solo la madre es considerada como familia cercana por el niño, la tía tiene más una función de inquilina que de familiar a los ojos de este. Existen también otros miembros de la familia de la madre que hacen su aparición de forma regular en la vida de Jacobo, como su abuela y su abuelo, pero la interacción que con estos mantiene se presenta de forma esporádica, usualmente solo en fechas especiales o en caso de alguna emergencia.

6.1.1 La Familia.

Una familia, es definida por la constitución política Colombiana en el artículo 42 como núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla, aun así, el psicoanálisis no advierte que desde el punto de vista estructural puede ser considerada como aquel espacio dentro del cual el sujeto se construye a sí mismo en relación al Otro, Frente a esto Lacan (1969) advirtió en *Dos notas sobre el niño* que “la función de residuo que sostiene la familia conyugal en la evolución de las sociedades, le da un valor irreductible de una transmisión pero que es de una constitución subjetiva, implicando la relación de un deseo que no sea anónimo” (p.373) es por ello que cuando hablamos de la concepción subjetiva sobre la familia, nos referimos a aquello particular que construye cada sujeto en relación a esta instancia.

“Mi familia está conformada por mi mamá y yo”

Para Jacobo su familia la conforman él y su madre, el que la tía viva con ellos parece ser solo una contingencia explicada por este bajo los parámetros de la casualidad, Barros (2018)

apuesta en afirmar que “la familia persiste porque la madre persiste. Una mujer con su hijo ya constituyen una familia” (p.14) se identifican entonces funciones y se relacionan estas con las diferentes personas que habitan bajo el mismo techo que Jacobo llama casa, pero el reconocimiento que se hace de estas no se presenta de la misma manera, independientemente que el ejercicio práctico de dicha labor o labores sea mecánicamente el mismo, el reconocimiento y significación que de ellas se hacen es diferente, así entonces para el niño protagonista de este caso el trabajar es una función que le corresponde a su madre y entre las responsabilidades de esta se encuentra otra función que consiste en proveer alimentos, juguetes, vestimenta, entre otros, dentro del hogar, sin embargo la misma función “trabajar” identificada por Jacobo en su tía no está enmarcada dentro de la distribución de las diferentes dinámicas familiares.

“Mi mamá trabaja”

“Mi mamá lleva la plata a mi casa, para comprar comida y cosas así”

Se identifica también en el discurso del niño como el significante trabajar no se lee de igual manera en relación a aquellos con quien vive, así entonces, “trabajar” es una función de la madre siendo esta parte de la familia, pero es también una función de la vida adulta como lo identifica en su tía a quien considera como alguien que vive con ellos pero que no tiene un lugar activo dentro de su concepción de familia, independientemente de que identifique algunas funciones tanto en ella como en su madre. Barros (2018) problematiza este concepto intentando responder a la pregunta de ¿Qué es el contrato que propaga el trabajo en nuestra sociedad? Afirmando que este es “un aspecto central del capitalismo que reside en la aspiración a que todo tiempo sea tiempo de trabajo y todo lugar sea lugar de trabajo”, aun así, este mismo autor postula que el trabajo materno no es susceptible de ser comprado o vendido, ya que este encierra el deseo que no puede ser convertido en mercancía. Esto permite entrever como para Jacobo la relación que tiene con su madre es diferente a la que tiene con los otros miembros de su familia, puesto que en ella hay algo más que se escapa al orden del cumplimiento de los roles familiares y que en últimas hace parte de la concepción subjetiva que ha construido sobre la familia, al haber crecido sin la presencia de un padre.

El discurso hablado a través de Jacobo, proviene del encuentro que este ha tenido con el Otro materno y a su vez de la cultura siendo entonces la concepción de familia que este tiene un resultado de unos significantes que él va adoptando y dentro de los cuales su familia consiste solo en su madre y él, frente a esto Bassols (2016), en su texto *Famulus* comenta: “Creemos que decimos lo que queremos, pero es lo que han querido los otros, más específicamente nuestra familia, que nos habla” (p. 8), es decir, cada sujeto al nacer va adoptando esos significantes que le vienen de esos primeros encuentros con el Otro, quien se encarga de cumplir las funciones parentales, esto nos permite afirmar que no hablamos, sino que somos hablados y por lo tanto pensados.

“En mi casa no hay papá porque apenas tengo medio papá y no vive conmigo, pero mi mamá me dijo un día que mi iba a llevar donde Juan Carlos, -¿Quién es Juan Carlos?-, mi medio papá”

El Otro materno como figura vincular primaria de Jacobo le ha permitido a este el ingreso al mundo del lenguaje, es decir el universo de los significantes, sin embargo una vez se está dentro de este, los significantes comienzan a bañarnos a través de la cultura, así entonces los ideales sociales pertenecientes al territorio que habitamos pueden combinarse y/o complementarse con aquellos que en la familia se obtienen, el ámbito social en el cual está inmerso el actor principal de este escrito le ha permitido contrastar el significante propio construido al interior de su familia de lo que es esta, con otros significantes provenientes de sus pares y de la cultura en la cual se encuentra inmerso, así entonces Jacobo identifica como familia normal aquella que se apega al modelo de familia nuclear, conformada por padre, madre e hijo y al hacerlo relaciona su significante de familia al adjetivo anormal, ya que no encaja dentro del modelo socialmente predominante.

“Me gustaría vivir con los dos, me gustaría que vivieran juntos, porque como todos los niños tienen papá así normales y yo soy el único que tengo un papá...”

“En la vida real es más fácil hacer las cosas con el papá”

“Solo mamá es la única que me ayuda, me gustaría que me ayudaran los dos”

Este significante que utiliza para nombrar a su familia, se puede relacionar con lo que expone Barros (2018) citando a Lacan en la página 70 de su seminario 19: la idea de que “lo normal” es algo que debemos a la modernidad, por lo que podemos afirmar que la constitución de las familias no responde a ninguna tendencia natural o estándar, sino más bien a aquellos constructos sociales o significantes que se transmiten en la sociedad. Esto nos permite leer como para Jacobo la realidad se le presenta de forma tozuda al no cumplir con los ideales que ha venido construyendo en su encuentro con la realidad, es decir, no es posible para él extraerse de las consignas que lee en el contexto social en el que habita y a raíz de esto del contraste de la concepción de familia que ha construido a partir de lo que observa en sus pares y que hace parte del ideal al cual él aspira.

Son entonces identificadas por el niño funciones correspondientes a los miembros de las familias y en un ánimo por ir delimitando su identidad se distribuyen entre los miembros de esta, así entonces, la madre trabaja, provee, acompaña, y a su vez el niño obedece, estudia y juega; siguiendo esta idea Fernández, Márquez, & Holguín (2011) citan a Miller afirmando que “la familia no se conforma por los personajes del esposo, la esposa, los hijos y otros, sino por significantes: el Nombre del Padre, el Deseo de la Madre y los objetos a”. (p.45) Es entonces que se comienza a considerar la familia como un escenario o un espacio, donde cada sujeto cumple una función que la cultura le ha delegado a través de la transmisión que realizan sus padres y la lectura que el sujeto haga de esto, sin embargo la inscripción del ideal social de familia persiste insistentemente en la realidad que Jacobo experimenta, y al hacerlo pone en entredicho los vacíos que este percibe en relación a sus necesidades.

Es inevitable entonces para él encontrarse con el malestar sentido al estar inmerso en la cultura y tratando de dar una razón a este, elabora la falta en relación a la ausencia paterna dentro del contexto familiar, y debido a la cual no puede encajar con el modelo “normal” idealmente inscrito. Aun así, Jacobo registra que no está solo, que su madre está ahí para él, que lo acompaña, lo protege y provee aquello que necesita, pero estas funciones son percibidas por él cómo incompletas, como una labor en solitario, que de ser ejecutada también por su padre otorgaría unos mejores resultados, es entonces el significante “solo” utilizado dentro del discurso de Jacobo para

describir como las funciones anteriormente mencionadas son ejecutadas por su madre y como esto no es suficiente para él.

“Yo vivo con mi familia, pero mi papá no se casó con mi mamá, entonces es mi medio papá”

“Yo no me acuerdo de mi medio papá que vive con mi media familia”

El estado de bienestar pleno que Jacobo cree existente en las familias “normales” es reconocido por él en la familia que su padre tiene y de la cual ni él ni su madre hacen parte, en la búsqueda de encontrar algún significativo que le permita tramitar el malestar sentido por la incongruencia que percibe entre su ideal de familia y la realidad experimentada, hace uso de la palabra media y la relaciona a la familia de su padre, así entonces esta se torna dentro del discurso del niño como mi media familia y en la cual habita su medio papá, sin embargo es el mecanismo de represión utilizado cuando se trata de traer al presente el momento en el cual el significativo familia y significativo padre fueron anudados al significativo media/medio.

Además del mecanismo de represión son usadas por Jacobo la identificación y la proyección, él selectivamente presta mayor atención a modelos familiares dentro de los cuales el padre no está presente, buscando de esta manera reconciliar su modelo de familia con aquel ideal que de la sociedad proviene y al hacerlo dotar de sentido y lógica su realidad. Este esfuerzo no logra alcanzar completamente su cometido y a raíz de esto la fantasía entra como subsidiaria de una realidad intolerable, permitiendo que esta sea más llevadera, puesto que “la fantasía no es una forma de evadirse de la realidad, sino una forma más tolerable de acercarse a ella” Ende (1984). Es verdad que la fantasía ocupa un lugar importante en la estructuración psíquica del niño, aun así en un primer momento esto nos lleva a la pregunta por ¿Cómo Jacobo significa su realidad al haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar? y ¿cuál es el rol o la función que ocupa su madre en el contexto familiar? Por lo que en el siguiente apartado se profundizará sobre la concepción subjetiva que ha construido Jacobo de su madre al haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar.

6.1.2 La Madre

“La vida no viene con un manual, viene con una madre” (Anónimo), esta frase hace alusión a como dentro de la gran variedad cultural que existe en la especie humana, no hay una sola forma de vivir la vida, está la va edificando cada sujeto desde sus primeros años de vida, en la interacción con el Otro encargado también de cumplir unas funciones que en últimas permiten la subsistencia del nuevo ser y le brindan las herramientas necesarias para la construcción de un deseo propio y la inserción al mundo de la cultura dentro de la cual podrá ir en búsqueda de la consecución de dicho deseo.

“Yo vi un auto que había un dibujo de una mamá y una hija y no había papá”

“Mi mamá es la única que me ayuda”

Para Jacobo ese Otro primordial que subsanó aquellas demandas de él provenientes durante sus primeros años de vida es su madre, lo cuidó, alimentó y lo introdujo al mundo de los significantes, por tal motivo para él su mamá es su familia y a pesar de haber otras personas a su alrededor, solo puede contar con ella y sabe que estará ahí para él. Dentro de la triada de madre real, imaginaria y simbólica que en la mama de Jacobo se encuentra constituida, se observa entonces como la función de madre real es cumplida al encargarse de las necesidades fisiológicas básicas de este. “La madre real: hace referencia a aquella persona que cumple con la función de satisfacer los cuidados básicos y las necesidades primarias del niño, mientras atraviesa toda la etapa de incapacidad de valerse por sí mismo.” Evans (1997, p.124).

“En mi casa cocina mi mamá”

“Mi mamá lleva la plata a mi casa, para comprar comida y cosas así”

“La mamá compra juguetes”

“Mi mama sale con sus amigos”

Entre las funciones reconocidas por Jacobo que realiza su madre, son diferenciadas según el contexto o las personas que en ellas intervienen, así entonces, hay funciones que su madre cumple en su vida social o de adulta, otras en relación a su papel como madre y otras más que se localizan dentro de la frontera de lo social, lo personal y lo familiar. El trabajar es una de estas funciones que Jacobo ubica en cabeza de su madre y entiende esta como algo intrínseco a ser adulto, es decir, los adultos trabajan, es este entonces un ideal social que en él se ha inscrito en relación a la vida adulta, pero es también una labor que su madre realiza y que tiene como objetivo el proveer alimentos y bienes necesarios para la subsistencia y bienestar de ambos. Aun así Barros (2018) nos advierte que atender a las necesidades básicas del niño es solo un primer plano de las funciones maternas pues estas tienden a trascender ese rol afirmando que conductas como “aprender a comer alimentos sólidos, controlar esfínteres, caminar, hablar, etc., son maneras de entrar en un nuevo escenario del mundo, en el que éste se amplía y se redefine el vínculo con la madre” (p.30)

“Mi mamá no tiene plata para comprar el juego y entonces yo casi no he hablado con él”

“Juego balón dentro de la casa, mi mamá juega conmigo, pero no balón”

Aun así, Jacobo lee a su madre bajo la posición de sujeto en falta, al no ser capaz de colmar la falta de él como hijo totalmente, es decir, reconoce que dentro de las incongruencias con su ideal de madre, se encuentra la de no poder dar satisfacción al deseo que de él emana de jugar con su padre, encontrando la explicación a su malestar no en relación a la ausencia de su papá sino al marcar la falta en su madre, en cuanto ésta no tiene el dinero suficiente para comprar el juego que quisiera jugar con su papá, así entonces Jacobo es consciente que su madre trabaja y al hacerlo ella suple una diversidad de necesidades, pero dentro de su apreciación subjetiva, este trabajo no es suficiente, no alcanza para dar satisfacción al cumplimiento de todas sus demandas o pretensiones, en este caso tener el juego que le permitiría hablar con su padre, puesto que como lo advierte Barros (2018) las funciones materna y paterna no son susceptibles a ser comprados o vendidos en la lógica del mercado, sino aquello en relación con el lugar en que ocupa el hijo en su deseo.

El jugar es entonces otra función que Jacobo reconoce en sí mismo y en su madre, en él esta actividad es un imperativo por el hecho de ser niño e hijo y en su madre se da como consecuencia

a demandas que de él provienen y ella complace en aras de generar un bienestar y alegría en su hijo. Aun así este jugar es algo que trasciende su sol, ya que su importancia recae en entender como “la madre genera un espacio de juego un espacio transicional que mediatiza la relación del sujeto con la vida” (Barros, 2018, p.31). Es por ello que se puede postular como para Jacobo, ese accionar de su madre es en respuesta al lugar que él ocupa en la vida de ella, sabe entonces que es un ser amado y que llegó a este mundo como consecuencia del deseo de su madre, "fue hablado antes, estuvo en sus planes, tuvo un lugar reservado en la palabra, cuenta con un espacio físico en donde estar y están dispuestos a protegerlo y responder por él afectivamente" Fernández (2017 p.118), esta certeza que de Jacobo emana en relación al lugar que él ocupa en la vida de su madre, responde al reconocimiento del ejercicio de las funciones que ella realiza, así entonces, cuando él se lastima y su madre está ahí para curarlo, cuando él siente temor y su madre está ahí para protegerlo y confortarlo, es leído por Jacobo como una manifestación del amor que su madre por él siente.

“Yo iba bajando las escaleras y me quite toda la piedra aquí, y eso duele más duro. ¿Y qué te dijo tu mamá? Normal, se preocupó y me cuidó, me raspé duro.”

“Yo duermo en la pieza de mi mamá con ella, es que me da miedo dormir solo.”

El apoyo o ayuda que Jacobo necesita, tanto para sobrevivir en el mundo como para la construcción de un deseo propio es brindado por la madre de la manera que ella lo considera ideal, responde entonces esta no solo a unos ideales sociales inscritos al interior de su ser sino también a que como ser en falta, su hijo no la colma y aparte de él, de otras cosas debe ocuparse, actividades de orden social, profesional, afectivo hacen parte de la vida de la madre ya no solo como madre, sino también como mujer. “la función de la madre es tener una posición de sujeto deseante; esto es, renunciar a gozar en la completud de su hijo y lograr dedicarse también a otras actividades, pues además de ser madre, también es mujer”. (Fernández, 2013)

Que su madre le permita construir un deseo propio a Jacobo se da en relación a la renuncia que ella de él hace como aquel objeto que la colma plenamente, ubicándolo en el plano del deseo lo que le posibilita asumirse como ser en falta, Lacan nos dice en la página 188 de las formaciones del inconsciente no es solamente el apetito de los cuidados, ni siquiera de la presencia de la madre,

sino de su deseo lo que el sujeto desea es ser deseado por ella, lo cual también está en relación al lugar que ocupa el padre, que se le presenta como un lugar a medias que deja algo del lado de lo enigmático que su madre no logra colmar. Allí Jacobo reconoce que a pesar de la ayuda que de su madre proviene, las cosas que él quiere realizar o alcanzar en la vida no son fáciles y que para él son mucho más difíciles que para los demás, esto como consecuencia de que su padre no hace presencia en su vida, así entonces para Jacobo existe una fantasía que gira en relación a concebir que sería posible la construcción de mejores cosas si aparte del apoyo, acompañamiento y ayuda que tiene por parte de su madre, también tuviera el de su padre.

“Mi mamá es la única que me ayuda, me gustaría que me ayudaran los 2, si me ayudaran podría construir cosas mejores.”

“Cuando uno está solo tiene que hacer las mismas cosas al mismo tiempo pero es muy difícil”

Se observa entonces el ideal social inscrito en Jacobo de la familia nuclear, conformada por padre, madre e hijo y como dentro de esta la consecución de cosas es más sencillo para el hijo puesto que dispone del apoyo de ambos progenitores, en su realidad Jacobo cuenta solo con el apoyo de uno de ellos, por lo tanto la respuesta que emana de su subjetividad es que por más difícil que sea alcanzar aquello que desea, le corresponde a él solo conseguirlo, ya que a pesar de saber que cuenta con el soporte de su madre, para él este no es suficiente, ve en su madre un ser que no alcanza, que está en falta aun haciendo un esfuerzo por cumplir las funciones que a una madre dentro de una familia le corresponden a la luz de los ojos de Jacobo. Este reconocimiento que Jacobo hace en relación a aquello que él concibe como faltante en su mamá, lo lleva a actuar de forma tal que no solo se esfuerza más en la búsqueda de conseguir lo que quiere para él, sino que también en complacer a su madre, es decir generar en ella un estado de felicidad que la haga sentirse satisfecha en relación a su hijo, “La preocupación por el otro se refiere al hecho de que el individuo se interesa, le importa, siente y acepta la responsabilidad” Abadi citando a Winnicott (1997, p.102)

“La pone feliz que yo me porte bien o que le dé regalos.”

Al buscar complacer el deseo de su madre, Jacobo garantiza que las funciones de cuidado, apoyo, compañía, protección, entre muchas otras que su madre cumple con él sigan siendo realizadas y además de esto el sentimiento de orgullo y alegría al ver a su mamá feliz como consecuencia de algo que él dijo o hizo le permiten ir estructurando su identidad en relación a la forma como responde frente a las pretensiones que del Otro provienen. Es a través de estas acciones que en Jacobo se da la inscripción a la ley, al límite, no es sencillo para el ingreso a la cultura, siendo este ingreso articulado por el nombre del padre, el cual denota el no todo es válido, no todo se puede, en este caso interpuesto por la madre, es así entonces que esta no solo permite que pase la ley como un referente, sino que también la vehiculiza a la vida de Jacobo, este concepto de límite, de alto, de no, genera en no pocas ocasiones malestar en el niño, sin embargo y a consecuencia de la necesidad de complacer a su madre para garantizar su amor Jacobo elige inscribirlo y aceptar el límite.

“Cuando está furiosa, y me dice no quiero hablar con usted y le obedezco”

“El niño a veces se porta bien y a veces mal, -¿Tú te portas mal?- Nunca, bueno, a veces un poquito. -¿Y qué hace la mamá cuando te portas mal?- Pues me castiga”

“Los niños que se portan mal no les dan recompensa. ¿Cómo que recompensas? Cosas, pues platica”, “Mi mamá ahora ya no me deja traer plata porque cree que juego con los juguetes en la clase y yo no juego. ¿Entonces tu mamá te castiga? No, solo no me deja traer plata y ya.”

La lucha entre no asumir la prohibición que viene del Otro y estar regulado por la ley, se manifiesta en la vida de Jacobo, aun sabiendo que se ha interpuesto un límite a determinadas conductas, este opta en ocasiones por no cumplirlas, frente a esto la madre aparece nuevamente como aquella que vehiculiza el Nombre del padre e interpone una sanción, es esta dinámica repetida constantemente durante la infancia del menor, así entonces, la madre interpone el límite, Jacobo obedece ese límite la mayoría de las veces en aras de complacer a su madre, cuando no lo hace, aparece de nuevo la madre y lo sanciona. Es por ello que se puede postular que frente al límite que es impuesto por la madre en la vida de Jacobo, este reconoce que su mamá lo hace porque lo quiere

y se preocupa por él y además es consiente también, que el límite no es en relación a todos y todo, sabe que hay actividades que si están permitidas, hay cosas que si puede hacer y que no solo no serán sancionadas sino que serán recompensadas, así entonces se van inscribiendo en él actividades pro sociales, que en últimas le permitirán un mejor ingreso a la cultura. Esto nos llevó a indagar sobre qué es un hijo para Jacobo, y que construcción subjetiva ha construido de este al haber crecido sin un padre en el contexto familiar.

6.1.3 El Hijo.

Palabras, señas y gestos, son algunas de las maneras usadas por Jacobo para significar aquello que del otro proviene, siendo este el Otro primordial, en este caso representado por la madre y el otro social conformado por sus pares y demás figuras con las que él entra en interacción. Dentro de la actividad de exploración de sí mismo y de su entorno, se encuentra entonces Jacobo con una serie de lineamientos propios de la cultura, y en aras de ingresar a ella se hace pertinente la inscripción de algunos de estos al interior de la vida del sujeto.

Así entonces funciones como el obedecer comienzan ser identificadas por Jacobo como propias de los hijos en relación a sus figuras de autoridad, en su caso en particular, la madre es la principal fuente de donde la ley emana, es decir, esta constituye la autoridad que para Jacobo más respeto le merece, esta inscripción a las directrices que de su madre provienen tiene una doble finalidad, en primer lugar, permite a Jacobo reconocer a su madre como aquella encargada de establecer el límite y en segundo lugar la construcción de como ese límite se establece, esto es reflejado durante el juego cuando instaure parámetros, normas y límites a los personajes imaginariamente creados por él y representados por los muñecos con los que juega.

“Obedecer a la mamá porque ella es la que manda”

“Los niños que se portan mal no les dan recompensa.”

“Cuando está furiosa, le obedezco me voy a jugar a mi cuarto.”

Son identificados entonces por Jacobo una serie de convencionalismos sociales que a pesar de no vivenciar de forma inmediata, reconoce como formas esperables “correctas” de ser y que al cumplirse de la forma como es esperado pueden traer beneficios y/o evitar sanciones dentro de las dinámicas que se establecen con aquellos cercanos a él y al interior de la relación que ha configurado con su madre. Son entonces registrados por Jacobo un sin número de significantes, señas y signos que provienen del Otro, siendo capaz de reconocer no solo aquello que se habla o se muestra de forma expresa, sino que identifica también estados subjetivos en sí mismo y en su madre y responde frente a estos, así entonces cuando su madre está furiosa, sabe ya que debe adaptarse a esto e irse a su cuarto, Quintero (2012) delimita este actuar de la siguiente manera, “el niño-camaleón que adapta su comportamiento al del entorno, para manipularlo o para vivir en paz” (p. 120).

Pero al mismo tiempo reconoce que las reacciones emocionales que representan un estado psíquico como el llorar son comprendidas entonces como algo que no solo se da en respuesta a una experiencia que afecta al sujeto sino también como respuesta a un ideal cultural que dictamina pautas o formas de sentir o actuar adecuadas y en respuesta a una serie de axiologías sociales que no necesariamente Jacobo reconoce o ubica en sí mismo. “Este proceso es particular en cada sujeto y depende mucho de la manera como este responda psíquicamente a lo que acontece. Hay allí una suerte de elección subjetiva, que aunque no es consiente ni voluntaria, implica una destinación insondable por la que se ha de responder siempre. (Sierra, 2017, p.27)”

“El niño estudia”, “Cuando juego balón dentro de la casa me dice que tenga cuidado”

“El niño es el responsable de organizar sus cosas”

“El niño, normal, lloraría si se muere el papa.”

Los significantes que preceden la existencia de Jacobo y que este inscribe al interior de su ser, le permiten ir delimitándose en relación al otro y al hacerlo continuar en el proceso de constituir su identidad, “Antes de llegar, el niño ocupa un lugar, tiene ascendentes, pertenencia, nacionalidad, nombre y apellido” (Sierra, 2017, p.25) la cual será reordenada durante diferentes momentos lógicos de su devenir como sujeto. Aquí se ubica la latencia como aquel momento dentro del cual

se fortalecen los diques psíquicos, “Diques que tienen un efecto de modificación del destino pulsional, desviándola de su utilización sexual al oponerse al goce incestuoso, favoreciendo el ingreso del sujeto a la cultura” (Fernández 2009, p 31) , permite a Jacobo darle sentido a su ser en relación al Otro y las funciones que en cada uno de ellos recaen, así entonces, jugar, estudiar, obedecer, hacer tareas, no brincar en la cama, son significantes que enmarcan unas conductas que constituyen el ideal de hijo que su madre, el Otro primordial de él espera. Es así como, a través del deseo del otro Jacobo tiene la posibilidad de ser, sin embargo al estar la palabra o la ausencia de está mediando muchos de los significantes que el niño inscribe, se presentan las dificultades de estar en falta y los efectos que con esto se generan, asociaciones incongruentes entre lo que de él se espera y lo que él quiere hacer, buscan ser explicadas en relación a como es de difícil tener que valerse por sí mismo en muchas de las actividades que cotidianamente realiza.

“Cuando uno está solo tiene que hacer las mismas cosas al mismo tiempo pero es muy difícil”

Así entonces frente al malestar que deja la ausencia del Otro paterno registrado por Jacobo y las funciones que este no cumple en el contexto familiar, la construcción que él hace es de responsabilizarse, puesto que al no estar el padre presente en la vida de Jacobo la posición subjetiva que este asume frente a ese vacío es de asumir esa falta de completud como una variedad de tareas por realizar, es decir, aquello que el padre no le brinda y que la madre no alcanza a colmar es interpretado por Jacobo como algo de lo cual solo él puede encargarse aunque esto le sea difícil en no pocas ocasiones y se moviliza en aras de hacerlo, de esta manera asume responsabilidades y posiciones frente a su realidad siempre en aras de fortalecer su posición de seguridad de establecer barreras que le permitan resguardarse del malestar que podría generarse a raíz de la ausencia de algo o alguien, esta forma de enfrentarse al malestar causado por la ausencia de una figura paterna le permite entonces constituirse como un sujeto deseante. Aquí entonces entramos a indagar por uno de los fuertes o de las apuestas de la presente investigación, al indagar en la concepción subjetiva que ha elaborado Jacobo de haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar.

6.1.4 El Padre.

Las entrevistas a profundidad permitieron rastrear a través del discurso de Jacobo lo que siente y piensa sobre la ausencia de su padre en su vida, delimitando aspectos que él considera problemáticos y la forma como debe reaccionar frente a dichas dificultades para alcanzar lo que quiere. Como se ha venido desarrollando en los anteriores apartados, para Jacobo dentro de aquello que considera difícil se encuentran, la construcción de cosas, la protección, el jugar, la ayuda, el acompañamiento, entre otros, siendo estas las funciones que para él corresponden a un padre y que su caso no cumplen, frente a lo cual ha construido subjetivamente que es él como hijo quien debe asumirlos, a pesar de que realizar estos procesos en solitario sea más difícil.

“Cuando uno está solo tiene que hacer las mismas cosas al mismo tiempo, pero es muy difícil.”

“Como todos los niños tienen papá así normales y yo soy el único que tengo un papá...”

“En la vida real es más fácil hacer las cosas con el papá.”

Dentro de su vida, Jacobo identifica funciones y el cumplimiento o no de estas en el mismo, en el Otro y en los otros, sin embargo aquel Otro primordial que de mayor manera ha marcado una ausencia en el contexto familiar y por lo tanto dentro de la experiencia de vida del sujeto, sin lugar a dudas ha sido su padre, con él no ha tenido contacto en toda su vida a excepción de una llamada, este vacío dejado por la ausencia de este ha fomentado una construcción subjetiva en Jacobo en cuanto a su vivir sin un padre, lo que lo lleva a asumir las funciones por este no cumplidas, reconociendo que si su padre estuviera presente su vida sería más sencilla, hace alusión este reconocimiento a la ilusión defensiva dentro de la cual la protección deviene de su Otro paterno, “se trata del estado de desvalimiento fundamental de la realidad humana asociado al carácter ilusorio de la protección paterna” (Freud, 1906, p.157).

Función entonces como la de trabajar, es vista por Jacobo en su padre, como un no cumplido, para él, trabajar es una responsabilidad que le corresponde a los adultos por el solo hecho de serlo, como también una tarea propia de los padres, es esta función realizada por su madre únicamente, generando esto como consecuencia que las cargas laborales no estén bien distribuidas entre ambos padres y por lo tanto la madre de Jacobo a veces no tenga dinero suficiente para

comprarle cosas, es entonces identificado por Jacobo como el no cumplimiento de la función trabajar por parte de su padre genera unos efectos que le producen malestar tanto a él como a su madre, y en un intento por subsanar esta función, a nivel consciente Jacobo trata de compensar a su madre, portándose bien y cuidando el dinero que de ella recibe y a nivel inconsciente, fantaseando con apropiarse de todo lo que su padre posee, “Ante la ausencia paterna si obtiene un sustituto de este, espera con ello reconquistar lo perdido.” (Freud, 1976, p.20) es esta apropiación concebida no solo desde el punto de vista material, sino que también en cuanto a sus funciones, así entonces al recuperar aquello que el padre no le brinda por iniciativa propia, Jacobo fantasea con asumir su rol lo cual a su vez hace que en la realidad trate de resolver aquello que le molesta con lo que tiene, es decir, busca la manera de conseguir las cosas, independientemente de que esto le represente un desafío o una mayor dificultad que a sus pares.

“En mi casa no hay papá porque apenas tengo medio papá y no vive conmigo.”

“Me gustaría que jugara conmigo para yo poderle quitar todos los materiales.”

Es por Jacobo reconocida la ausencia del cumplimiento de la función de trabajar por parte de su padre en relación a la familia conformada por su madre y él, sin embargo es esta función vista en su padre cuando en el contexto de su otra familia es colocado, en ese momento esta labor adquiere una doble tonalidad para Jacobo, en primer lugar como un no cumplido para con él y en segundo lugar como uno de los motivos por los cuales él no puede ver a su padre, ni siquiera en fechas importantes y significativas para él, como lo es su cumpleaños, frente a la insatisfacción sentida por Jacobo, este elabora en sus juegos la suplantación del padre, asumiendo él las funciones y responsabilidades que en este recaerían, “la fantasía del niño se ocupa en la tarea de librarse de los menospreciados padres y sustituirlos por otros, en general unos de posición social más elevada.” (Freud, 1976, p.218), en aras de encontrar una lógica, una coherencia tanto a lo que experimenta como a lo que siente en ese diario vivir.

“Mi papá no sabe que me gusta.”

“Algo malo es que el papá no vaya al cumpleaños.”

“Pues en mi cumpleaños solo estuvo mi mamá y mi tía porque yo vivo con mi mamá y mi tía.”

Para Jacobo no solo el trabajar es necesario por parte de sus padres para el correcto devenir de una familia, además de dicha función, hay otras que dentro de la relación que ha establecido con sus pares y en el contacto que ha tenido con la cultura, se han inscrito en él, una de estas es la función de proteger, dentro del discurso de Jacobo es en principio asociado esta función a la diferencia que entre los niños y los adultos existe, así entonteces, es responsabilidad del grande cuidar al pequeño, pero esta diferencia entre el tamaño es puesta luego en segundo plano para darle una mayor relevancia al papel que los padres deben cumplir por el solo hecho de ser padres, él reconoce los cuidados que de su madre provienen cuando él se lastima y la protección que de ella emana frente a las amenazas tanto físicas como psicológicas, sin embargo es también reconocido por él, como su padre no lo protege frente a estas amenazas y como la ausencia de este lo coloca en un estado de vulnerabilidad que le complica la vida, lo deja en una situación de desvalimiento, “El desvalimiento es considerado como condición universal de la existencia humana, fuente de terror traumático y de la necesidad de protección” (Freud, 1906, p.160)

En otras palabras, Jacobo siente que esto lo pone en una situación de desventaja en relación a sus pares, quienes si cuentan con dos figuras parentales que les ayudan a sortear los peligros que en la vida se presentan, ante tal desventaja Jacobo opta una vez más por buscar maneras de sortear el peligro, de construir barreras, murallas que hagan posible para él sobrellevar el malestar de mejor manera, dándole sentido a aquello que le toco en la vida y buscando subsistir de forma más satisfactoria. Esta creación se presenta en dos frentes, a nivel simbólico, por medio del lenguaje, acatando las directrices que de su madre provienen, reconociendo que estas son impuestas por su propio bien y con la finalidad de evitar que él se lastime y a nivel imaginario construyendo en sus juegos murallas contenedoras de las amenazas, ubicándose adentro de estas y dejando por fuera aquello que considera amenazante.

“El papá es grande y el hijo es pequeño entonces el papá protege al hijo.

“El papá mata los creepers y el hijo va construyendo, o sea se ayudan, pero cuando uno está solo tiene que hacer las mismas cosas al mismo tiempo pero es muy difícil.”

El apoyo que para Jacobo debe provenir de un padre facilitaría entre otras cosas la edificación de cosas mejores, es decir, en la apreciación subjetiva que Jacobo hace de los resultados provenientes de una relación bien fundada “normal” entre padre e hijo se encuentran la construcción de cosas que en últimas permitirán que el niño responda de mejor manera frente a los desafíos provenientes de afuera, Jacobo dentro de su jugar hace referencia a estas construcciones e identifica que al no tener el apoyo de su padre en la edificación de barreras, le corresponde a él solo erigirlas, siendo este proceso muy demandante para él, sin embargo dentro del imaginario del niño no existe otra opción, si quiere alcanzar la meta, que en su caso sería dejar a las amenazas por fuera de las murallas, quedándose él y su madre al interior de las mismas, la única opción que para Jacobo es tolerable, consiste en realizar el trabajo por sí mismo, “Todo niño que juega se comporta como un poeta, pues se crea un mundo propio o, mejor dicho, inserta las cosas de su mundo en un nuevo orden que le agrada”, (Freud, 1976 p.127).

Esta respuesta subjetiva frente al reconocimiento de la ausencia de apoyo por parte de su padre, permiten entrever la forma como Jacobo va construyendo su identidad en relación lo que tiene y lo que quiere, así entonces, para él, no contar con el apoyo de su padre en la construcción de defensas es algo que lo moviliza a ingeniárselas por sí mismo, a buscar una solución, a tratar de alivianar el malestar actuando en pro de subsanarlo.

“Lo que hacen los papás es defender a los hijos.”

“No ayudarle al hijo, mi mamá es la única que me ayuda, me gustaría que me ayudaran los 2, si me ayudaran podría construir cosas mejores.”

“¿Me gustaría jugar Minecraft con mi medio papá!”

Lo que plantea Jacobo son unos ideales que al no ser coherentes con lo que vive, dejan entrever el malestar sentido por él a razón de la ausencia de su padre, así entonces como reconoce, que el trabajar es más difícil para su madre debido a que su padre no está, que la construcción de cosas para él es más difícil debido a que su padre no está, que la protección frente a las adversidades le toca a él y a su madre asumirla debido su padre no está, reconoce también que jugar, una actividad identificada por él como una función correspondiente a ser niño no la puede realizar en compañía de su padre, ya que este no se encuentra presente en su vida. Por lo tanto Jacobo juega solo o con su madre y en no pocos de sus juegos representa aquellos ideales que constituyen su deseo, “el juego de los niños está al servicio de la realización de deseos y la repetición observada en los mismos, se vincula directamente con el principio de placer” (Freud, 1976 , p. 15).

Es el deseo de jugar con su padre construido por Jacobo en relación al vínculo que ha generado con sus pares y a aquello por él observado en la cultura, así entonces, en el ideal de familia “normal” que Jacobo ha inscrito y que está constituida por padre, madre e hijo, una de las funciones que le corresponde al padre es la de jugar con su hijo y al hacerlo facilitar el bienestar de este. Dentro del discurso de Jacobo se evidencia en múltiples ocasiones como al representar de forma simbólica la presencia de su padre dentro de diferentes juegos, este obtiene una gratificación, es decir, elabora por medio de esta actividad lúdica la no presencia real de su padre dentro del contexto familiar y relacional ideal de padre-hijo, “los niños repiten en sus juegos todo lo que en la vida les ha causado una fuerte impresión, descargando la energía insumida en la misma”(Freud, 1976 , p. 15).

“Me gustaría que mi papá jugara conmigo pero nunca le he preguntado si él sabe Minecraft, como nunca ha jugado conmigo, me gustaría enseñarle, le enseñaría como...”

Cuando Jacobo opta por representar a su padre dentro del juego que está ejecutando, lo que hace es que simboliza el malestar surgido entre su ideal de padre, acompañado este por unas funciones y el padre de la realidad que a él le ha tocado, y al hacer esta simbolización logra disminuir el malestar sentido por dicha incongruencia entre ideal y realidad, sin embargo el vacío dejado por el no cumplimiento de sus funciones por parte del padre no es tan fácilmente subsanado tanto a nivel psíquico como a nivel material en la vida de Jacobo y su familia, en aras de

comprender y por lo tanto tramitar de mejor manera los efectos causados por la ausencia paterna, Jacobo opta por buscar salidas que a sus ojos puedan satisfacer sus deseos, recurre entonces a la fantasía de robo y aniquilación como mecanismo para otorgarle un sentido a su realidad, a su existencia. “Cuando los niños no reciben los esclarecimientos en demanda de los cuales han acudido a los mayores, se siguen martirizando en secreto con el problema y arriban a soluciones en que lo correcto vislumbrado se mezcla de la manera más asombrosa con inexactitudes grotescas”, (Freud, 1976, p.120).

“Yo le voy a decir a mi papá si algún día jugamos Minecraft, hagamos un palo así grande de dos y yo le hago troll cuando este alto muy alto hasta el cielo y lo mato y recojo las cosas del suelo”.

Dentro de los juegos por Jacobo realizados durante los talleres propuestos, eran el hijo y el padre representados por medio de distintos elementos, avatares, muñecos, dibujos, por nombrar algunos, en estos juegos el niño expresa de lo sencilla que sería su vida, al igual que en el juego si su padre estuviera con él y de cómo al no ser la realidad de esta forma, la vida del niño era más complicada, fantasea entonces Jacobo con estar jugando con su padre, y dentro de estos juegos eliminarlo y apropiarse de todo lo que en su padre reposaba, es decir, robar todo lo que el padre poseía, “un deseo dominante influye en todo juego infantil: el deseo de ser grande y de poder hacer lo que hace la gente grande” (Freud, 1920. p.15), el deseo representado por Jacobo a través de sus juegos no consiste solamente en apropiarse de todo aquello que a su padre le pertenece sino que al hacerlo suplantarle, ocupar su lugar frente a las funciones que a este le corresponden, funciones que de todos modos y a los ojos de Jacobo, a él le ha tocado asumir adoptando una posición de responsabilidad hacia sí mismo y su madre dentro de la cual él se encarga de una serie de labores que a sus ojos son vistas como necesarias para evitar las amenazas que de afuera pudiesen provenir.

“Me gustaría que jugara conmigo para yo poderle quitar todos los materiales, pues yo lo atacaría por atrás, él dice, mientras él está picando yo hago oh, oh, oh, pero si está en survival no le puedo quitar los materiales, lo bueno es que si pueda quitarle todos los materiales”.

Para Jacobo, el robo de las cosas que su padre posee se da en función a que para él, más que un robo es una recuperación de algo que en principio le pertenecía, así entonces las funciones que él como hijo ha inscrito en su ideal de padre son algo a lo cual tiene derecho, algo que le corresponde y que su padre al no cumplir con ellas lo obligan a subsanarlas de alguna manera. Al respecto Winnicott, 1949 afirma:

El niño que roba es un bebé que busca a la mamá, o a la persona a la que tiene derecho a robar; de hecho, busca a la persona de la que puede tomar cosas, tal como, cuando tenía 1 ó 2 años de edad, tomaba cosas de la madre simplemente porque era su madre, porque tenía derechos con respecto a ella (p.181).

De esta manera, la recuperación simbolizada en los juegos por Jacobo de aquello que para él por derecho le pertenece, le permiten entonces crear un vínculo, distinto al ideal que proviene de la cultura, pero que de forma singular a él le sirve para significar la relación con su padre, un hombre adulto que no responde por las funciones que le corresponden y que al no hacerlo hace más difícil la vida del niño. Jacobo se identifica con lo que debería ser un padre para él como un ideal que se convierte en un deber ser y para lograrlo fantasea con suplantarle, la creación de este vínculo le permite entonces a Jacobo ir constituyendo su identidad en relación a si mismo y los otros, así lo dice Winnicott (1949):

Al buscar las raíces del robar siempre se encuentra que el ladrón necesita reestablecer su relación con el mundo sobre la base de reencontrar a la persona que, debido a su devoción por él, lo comprende y está dispuesta a adaptarse activamente a sus necesidades. (P.181)

Es entonces a nivel imaginario, el padre de Jacobo aniquilado de múltiples formas y en múltiples momentos, “En el niño, la fantasía se considera como un sueño diurno que puede llevar al acto mediante el juego” (Freud, 1976, p.127), siempre estando esta aniquilación articulada por la apropiación/recuperación de las pertenencias de este por parte del niño, permite esto entrever una resistencia a la instauración de la ley, que por el nombre del padre es representada, la fantasía

inconsciente de quedarse con todo lo que al padre le pertenece incluye además de sus funciones también a sus posesiones, y siendo el ideal de padre para Jacobo, aquel que hace parte de una familia y que posee una esposa, hace parte entonces parte de la fantasía inconsciente de Jacobo, apoderarse de su madre quedarse con ella, haciendo caso omiso a la prohibición al incesto que de la cultura proviene y al hacerlo, no acatar la ley.

“Hay unos aplastadores que uno le dice, ah papá hay unos aplastadores y yo lo encierro y le pongo una puerta y él me dice, sácame de aquí y yo le digo no yolo. Yo lo tengo ahí para que no se vaya y ahí mismo hundo la palanca y se aplasto”.

“Me gustaría jugar Minecraft con mi medio papá para ponerle las trampas y robarle todo.; Si mi papá estuviera jugando yo le haría una trampa troll, yo le diría papá pique por acá a ver si encuentra diamantes o algo y le caería la arena y lo mata”.

“Yo le pondría la trampa para que él como que ¡ay soy feliz! y puff y yo me quedo con todos los materiales de él”.

Este deseo primigenio, es suprimido por la inscripción a la ley que en su madre está presente y que a su vez ha sido transmitido a él por esta, sin embargo el reclamo que a la posesión de su madre es hecho dentro de las representaciones plasmadas en su jugar da cuenta del malestar que siente al reconocer que hay cosas más allá de su alcance, cosas que están por fuera de su posibilidad de tener y actuar, independientemente de aquello que el haga.

El niño que corriente y sanamente reclama la posesión de su madre, y que se apodera de todo lo que lo atrae, se reconforta en la ilusión de haber creado todo lo que le interesa en las vidrieras del mundo (Winnicott, 1949. p.182).

Así entonces y en concordancia con la respuesta subjetiva que de Jacobo emerge frente a las incompatibilidades por él sentidas en relación a lo que quisiera de un padre y lo que en realidad obtiene de este, se hace uso por parte de Jacobo del significante “corrupto”, con el cual nombra a su padre y que reemplaza la anterior forma de nombrarlo “medio”, que anudado a otra cadena de significantes, le permiten a Jacobo nombrar aquello que le causa malestar, aquello a lo cual él

atribuye las dificultades en su vida, aquello que debería ser de otra forma y que al no ser de la manera correcta a los ojos del niño, estaría mejor en el plano de la no existencia o de la re-creación.

“Yo le diría papá corrupto. A mí se me ocurrió decirle papá corrupto. Nunca visitaría a su hijo, se quedaría en la casa, ahí en la casa donde está el papá por siempre”.

Para Jacobo un padre corrupto es uno que no actúa bajo la ley, es aquel que no asume las responsabilidades y funciones que a un padre le corresponden, es un padre que abandona su lugar en la familia, que causa dolor y sufrimiento tanto en la madre como en el hijo, es aquel que no conoce de los gustos y preferencias de su hijo, que nunca está ahí para jugar con él, para protegerlo, para enseñarle como hacer las cosas, que nunca visita a su hijo, es el padre que a él le ha tocado y que preferiría reemplazar.

6.1.5 La madre como un gran Otro.

Como hemos visto en lo expuesto sobre el caso de Jacobo, su vida como un niño de 10 años transcurre de forma habitual en los diferentes contextos de los cuales él hace parte, siendo los principales el familiar, el escolar y el social, y es este diario transitar por estos ambientes lo que ha hecho posible que en Jacobo se inscriban ideales de cómo debería estar conformada una familia, poniendo en cabeza de cada uno de sus miembros unas funciones, que deben ser cumplidas para que la armonía se mantenga y así encajar de mejor manera en el ámbito social, y reconoce también que al no estar su padre presente en la versión de familia que él tiene hace que esta no se adecue al modelo social de familia nuclear, y que en su caso en particular constituye una familia normal, “... la familia aparece como un grupo natural de individuos unidos por una doble relación biológica: la generación, que depara los miembros del grupo; las condiciones de ambiente, que postulan el desarrollo de los jóvenes y que mantienen al grupo, siempre que los adultos progenitores aseguren su función”, (Lacan, 1968, p.13)

Jacobo entonces inscribe su familia al afirmar que la conforman solo su madre y el, lo cual deja entrever que aunque no cumple con ideales sociales de aquello que ha construido como familia, su madre logra cumplir con las funciones parentales esperadas dentro del contexto familiar

como lo son: proteger, cuidar, alimentar, entre otros, esta concepción subjetiva de lo que es una madre para él fue analizado con mayor profundidad en otro apartado de este caso, pero es válido retomar algunos puntos para poner en contexto la forma como el imaginario de Jacobo se construye en relación a la forma en cómo se posiciona en el mundo.

La madre se puede concebir como “aquella que se adapta a las necesidades de su hijo, de manera adecuada al momento madurativo” (Abadi citando a Winnicott, 1996, p.104) De igual manera y así como se constituye en el niño la imagen ideal de madre y luego se contrasta esta con la madre real que a él le ha tocado, se hace presente el ideal social de lo que es ser un hijo, que funciones debe cumplir y aquello que de él es esperado por aquellas figuras de autoridad que de su vida hacen parte, esta imagen ideal de hijo es contrastada una vez más con la realidad de ser, con aquello que él como sujeto quiere hacer y como este deseo puede ir en contravía en ocasiones con el deseo que del Otro proviene, llevando esto a una respuesta por su parte, que a veces obedece al imperativo externo y a veces al interno.

“Yo vivo con mi familia pero mi papá no se casó con mi mamá, entonces es mi medio papá; mi familia es solo mi mamá y yo.”

“La mamá compra juguetes pero algunos no porque son muy caros.”

Estas carencias que Jacobo identifica en su familia, las ubica en relación a la ausencia de su padre dentro de esta. Allí asume una postura particular, ya que mediante su discurso da cuenta como esto lo ha llevado a buscar opciones que le permitan tanto tramitar aquello que experimenta al igual que a asumir posturas que le hagan posible alcanzar metas y objetivos con los cuales se identifica o que considera que aun no estando presentes en su vida son necesarios para el mejor desarrollo de la misma. Al mismo tiempo es importante mencionar cómo Jacobo registra que puede contar con el apoyo de su madre, pero que la ayuda que proviene de esta no siempre es suficiente para suplir por completo la ausencia de su papá en su vida.

“Cuando uno está solo tiene que hacer las mismas cosas al mismo tiempo, pero es muy difícil.”

En respuesta a la falta que registra dentro de su contexto familiar, Jacobo opta entonces por ingeniárselas al ubicarse bajo el significante “solo”, lo cual para él representa una dificultad extra que le genera tristezas, pero aun así, se asume como un sujeto responsable al estar siempre encaminado a responder por su propia cuenta aquellas funciones que su padre no cumple, aunque sea solo a nivel imaginario. Aun así en la realidad se puede ver como para Jacobo tanto las funciones que a su madre le corresponden como las que le corresponden a él como hijo son más difíciles de realizar que para las otras familias que a su parecer sí se encuentran completas. La falta de un padre como apoyo para el buen devenir de estas es esencial para que se ejecuten de mejor manera, así entonces y frente a la ausencia de este, tanto él como su madre deben esforzarse más para lograr lo que quieren.

Es esta diada la que a nivel subjetivo conforma la familia para Jacobo, su madre y él son su familia real independientemente de que otros miembros habiten bajo el mismo techo, tengan el mismo apellido o compartan algún vínculo de sangre con él, sin embargo esta realidad de familia no es concordante con el ideal que de esta se ha inscrito en la vida del niño, la familia nuclear compuesta por padre, madre e hijo vista por él en sus compañeros y en distintos ámbitos sociales le llevan a considerar que su realidad de familia está incompleta, está a la mitad, “Conoce a otros padres, los compara con los propios, lo cual le confiere un derecho a dudar del carácter único y sin parangón a ellos atribuido” (Freud, 1976 p.217), y es por este motivo que las cosas pueden ser difíciles para él, frente a las dificultades emanadas de la ausencia de su padre en la familia, Jacobo y su madre deben optar por la implementación de estrategias que hagan más fácil llenar el vacío dejado por su padre en relación a sus funciones.

“Obedecer a la mamá porque ella es la que manda.”

“En mi casa cocina mi mamá y mi tía. Mi mamá no me deja porque me quemo.”

Son entonces los significantes provenientes de la cultura al igual que los provenientes del Otro adoptados por Jacobo en la búsqueda de constituir su identidad propia diferenciada del Otro y al entrar ideales relacionados con su madre, su padre, su familia y él mismo en contraposición

con realidades de estos, se producen efectos que en últimas permiten que Jacobo asuma una posición subjetiva caracterizada por considerar que él debe de asumir sus propias responsabilidades ante la ausencia del padre,” Un ser constituido por una falta en ser, que produce el Otro y arroja al sujeto a la búsqueda siempre ineficaz de completud”, Fernández, (p.1).

6.3 Caso 2: Padre “Secreto”

El segundo caso, hace referencia a un niño llamado Noah Mendoza de 7 años de edad, residente del municipio de Envigado. Su caso se titula padre “secreto”, dado a la manera en como Noah parece subjetivar este significante, en relación al haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar. Para él los secretos están en relación a cierto tipo de información que está oculta; en su familia su padre parece estar dentro de este nivel de significación. Esto se vuelve a ver reflejado en las historias que crea en las entrevistas a profundidad, las cuales son solo un pretexto para indagar la manera en cómo ha subjetivado y dado lugar a su experiencia.

Noah se presenta como un niño tímido, callado que no tiene nada para decir, aun así en el transcurso de las entrevistas se genera un ambiente de confianza que le permite expresarse libremente. Allí, parece solo querer estar en función de jugar y en sus historias es particular que siempre terminan con masacres, acompañado por la destrucción del escenario que había construido, todo esto como desenlace ante las mentiras o enigmas que esconden los personajes de sus historias a sus familiares.

Para el manejo de las entrevistas se planteó desarrollar en un primer momento una temática específica para la investigación y en un segundo momento brindar un espacio libre en el que podía interactuar con los diversos materiales propuestos en cada sesión. En estos espacios expresó su desinterés por todas las actividades que lo responsabilizan como lo es el estudio, la universidad de los niños y el deporte, espacios que son proporcionados por su abuela en un intento por incluirlo en diferentes dinámicas de recreación, formación y deporte, pero la actitud que toma Noah suele ser de pereza y desanimo.

Su familia es extensa y está conformada por su madre, su abuela, una tía abuela, y su bisabuela, frente a la dinámica que se vive dentro del hogar, su abuela en una de las entrevistas afirma que su hija (la madre de Noah) no tiene una relación estrecha con el niño, ya que trabaja en turnos rotativos en una clínica de Medellín como bacterióloga, y cuando llega a la casa prefiere estar en función del consumo de sustancias psicoactivas, manifestando su preocupación en que Noah pueda seguir esta misma lógica, ya que es algo que ha marcado la historia de su familia hace varias generaciones.

No se sabe mucho sobre el padre de Noah, la abuela informa que este hombre nunca ha respondido por él, lo han contactado por medio de las redes sociales como lo es el WhatsApp, pero este se niega a brindarle la oportunidad a Noah de tener una relación cercana con él. Solo en una ocasión el padre accede a conocer a Noah pero luego se desaparece, evadiendo e ignorando los intentos de acercamiento que posibilita ella a petición de su nieto.

Es por esto que a su abuela le tocó asumir la educación de Noah, aun así, parece que para ella esto ha sido una responsabilidad atribuida por el hecho de ser su abuela, en donde no hay una implicación de deseo propio. A ella le toca encargarse de Noah, pero también tiene que responder con otras obligaciones, por lo que intenta recoger dinero cuidando el bebé de una vecina en las mañanas. Se muestra como una mujer preocupada por Noah, pero aun así, al no estar implicado su deseo en la crianza de él, el rol que cumple no logra trascender a las funciones materna y paterna que le corresponden asumir. Aquí surgió la inquietud sobre cuál es la concepción subjetiva que ha construido Noah en relación a la familia.

6.2.1 La familia.

Para responder a la pregunta ¿Qué es una familia? Se realizaron unas entrevistas a profundidad con el uso de diferentes actividades como pretexto para que emergiera la palabra. En una de ellas se utilizó el dibujo de la familia como un pretexto por medio del cual Noah logró verbalizar la concepción que tiene sobre está:

“Primero voy a dibujar la casa. -Y a quienes vas a dibujar?- pues mi familia, mi abuela, mi mamá, mi tía, y yo. Mm... no voy hacer a mi papá, apenas lo conocí una vez. Mm.... No me acuerdo de él. Estoy enojado con él, porque no me contesta los mensajes ni me saluda –¿tú le mandas mensajes?- Mm... mi abuela, y yo le digo hola en el celular de mi abuela, Mm... y no me saluda”

“Que mi abuela estaba en la pieza viendo televisión. Mi mamá estaba trabajando, Mi bisabuela, ella estaba en la cama acostada y a veces la sacan a asolearse. Falta la tía, va a estar en la cocina, pero no va a tener ninguna pistola, solo va a tener un libro, que es para que ella lea la biblia... Y ya, todos los días son así, -y tu dónde estás?- estoy ahí jugando o viendo televisión”.

Estos dos fragmentos dan cuenta de que Noah concibe la familia como aquellos que comparten en un espacio físico llamado casa, ubicando un lugar específico para cada uno de sus integrantes y la descripción de una característica que da cuenta de la dinámica que percibe dentro de su hogar. Aun así, sin que se indague sobre su padre hace un comentario que lo involucra, lo que marca un ideal donde está presente, lo cual va en contravía con su realidad, pues a lo largo de su vida no ha contado con su padre en su contexto familiar. De igual forma en su discurso se evidencia que, una de las respuestas que ha elaborado ante la ausencia paterna, ha sido intentar buscarlo y para ello ha contado con la ayuda de su abuela, quien ha accedido a contactarlo por medio de WhatsApp. Pero ver que este ignora sus continuos llamados hace que Noah lo excluya de la concepción que tiene actualmente de su familia, dejando una huella de malestar en su psiquismo, que logra nombrar cuando menciona que está enojado con él.

Por otro lado, para Noah la familia debe de cumplir con unas funciones como lo son el cuidado y la corrección o el castigo. Lo cual va en relación con lo desarrollado por Sierra (2013) en su libro *Familia, crianza y salud mental*, donde menciona que las funciones principales que se deben desarrollar en este contexto son dos, una en relación al amor y otra en relación a la educación. La primera hace referencia al cuidado, la protección y a la complacencia del Otro, mientras la segunda abarca al límite de los excesos mediante la exigencia, la norma y a la sanción. Noah afirma que en su caso, son los miembros de esta, quienes cumplen dichas funciones, bajo una distribución de los roles, es decir, su tía se encarga de hacer la comida y organizar la casa, su abuela de acompañarlo al colegio, y su madre de proveer los recursos económicos para el hogar.

De igual forma, Noah reconoce que dentro de su familia se le asignan unos deberes y unas libertades como lo es responder académicamente en el estudio, o la oportunidad de tomar algunas decisiones por sí mismo. Esto da cuenta de cómo dentro de su contexto familiar se le ha dado un lugar que le permite hacerse cargo de ciertas cosas como manejar pequeñas sumas de dinero, lo cual a su vez, le ha posibilitado hacer una construcción propia que lo separa de la alienación familiar, en pro de la construcción de su identidad, entendiendo esto como un período donde “el niño madura, afirmando su sentido del Self y su derecho a tener opiniones personales”. (Winnicott, 1966, p.316)

“Yo compro mis juegos con los 11 mil pesos que me regalaron mi abuela, mi mamá y mi bisabuela.”

“A todos los de la familia le gusta la biblia, menos yo, a mí no me gusta rezar...”

No obstante, Noah reconoce que estas libertades están cobijadas por una norma que regula sus acciones, por lo cual no todo está permitido. Viveros (2007) afirma que “la familia tiene roles y reglas que contribuyen a darle forma a su estructura.” (p.7) esto va en relación a lo que afirma Noah, al concebir la familia como aquella encargada de desempeñar una función muy importante como lo es el poner límite a los excesos de los hijos dentro del contexto familiar, describiendo diferentes acciones que pueden ser sancionadas como:

“los regañan cuando se portan mal, cuando no hacen las tareas, cuando no organizan el cuarto, cuando se atrasan, cuando hacen pataleta, cuando saltan en la cama, cuando ven cosas que no pueden – como qué?- ver como German Fernand Flow, películas de adultos y invocaciones y ouija -y quien los puede regañar?- El papá y la mamá, y la abuela y la bisabuela, y la tía.”

Con esto da cuenta de que para él, debe de haber alguien que se asuma como quien cumple dicha función de límite, para restablecer el orden en el entorno familiar. Frente a quien debe cumplir con este papel, concibe que puede ser cualquier adulto que haga parte de los miembros de la familia, lo cual habla de una concepción bajo la diversidad existente de tipologías que ha registrado en su

contexto social. Freud (1986) “Mediante un sistema de premios de amor y de castigos, se educa al niño en el conocimiento de sus deberes sociales”. (p, 46) Además de ello, podemos identificar cómo sus relatos dan cuenta de un ideal de familia nuclear, ya que las principales figuras que incluye en sus historias son: la madre, el padre, el hijo o el hermano.

“La mamá iba por los pañales mientras vino ese fantasma y la mató. -Y porque la mató?- Jmm yo que sé. Él bebe dejémoslo ahí para que se duerma.”

“Y aquí está el cuerpo de la mamá, y el corazón se lo esconden al bebé porque el bebé no sabe, para que no se ponga triste.”

Con esto da cuenta de que concibe que los miembros de la familia se adelantan a lo que creen que un hijo no es capaz de tramitar, e intervienen intentando esconder cierto tipo de informaciones, en este caso la muerte de la madre del protagonista de su historia, para que esto no lo afecte como hijo. Frente a esto la psicoanalista Alarcón (2007) afirma que los secretos “hacen referencia a situaciones en las cuales un conocimiento pertinente a un vínculo deja de circular por la censura o la prohibición impuesta por uno o alguno de sus miembros” (p.136)

“Y resulta que él era el que mató a la mamá y al papá, era un bebé asesino. Se volvió asesino, porque era adoptado... Me tengo que ir! Tarzán de los animales! Se va a ir del país. Se montó en la moto pero estallaron unos explosivos que le había puesto el papá.”

“Y fin de la existencia... Murieron. Pérate falta algo, esto es la película entonces: -hace con plastilina la palabra “fin”. Luego coge todo y lo destruye y termina diciendo: Tarraaan! Y un huracán arrasó con todo... y si parece una cosa de la vida real.”

Esta fantasía de ser adoptado, se puede leer nuevamente en relación a lo expuesto por Freud (1983) en *El creador literario y el fantaseo*, cuando afirma que “la sensación de que no le son correspondidas en plenitud sus inclinaciones propias se ventila luego en la idea, a menudo recordada conscientemente desde la primera infancia, de que uno es hijo bastardo o adoptivo.”

(p.217) lo cual va en relación con lo que plantea al finalizar, ubicando al padre como un enemigo que estaba en contra del hijo. De igual forma esto se vuelve a repetir en diferentes historias con el mismo hilo narrativo, donde se vuelven a presentar los conflictos familiares, borrando toda la implicación subjetiva relacionándolo con un hecho separado de él, como se muestra en el siguiente fragmento:

“El bebé dice: venga que no le voy hacer nada, yo le entrego el cuchillo, Paaa!! Ja Ja Ja – Mató a la mamá- ja ja ja me voy a refugiar, me voy a refugiar – refugiar de qué? – del incendio, y resulta que el incendio estaba arriba de él, y él salió disparado y se le cayó el cuchillo, y resulta que la mamá revivió y cogió el cuchillo y iba a matar al hijo - esa familia no se quiere? Porque pelean tanto? – porque es que a veces pelean mucho y con los vecinos. - Las familias que tu hacen siempre pelan siempre se matan y no se quieren – porque es que hay una familia que tiene puros secretos de una novela, y entonces se mata. Ahh voy a coger otro cuchillo que sea más grande - a ti te gusta mucho eso? – es que ni siquiera lo han presentado en esa novela – entonces como sabes que todos se matan? – pues fácil, porque los secretos matan.”

Es particular como en estos relatos siempre están presentes los conflictos familiares y la fantasía de muerte como el desenlace de dichos conflictos. Cuando se intenta indagar por estos contenidos se evidencia un no saber, que luego logra dialectizar en relación a ubicarlo como una forma de cobrar las mentiras o engaños que muchas veces los padres les hacen a sus hijos ocultándoles cosas importantes mediante secretos familiares. Aquí se puede ver como Noah utiliza en sus historias la fantasía, un concepto teorizado por Freud a lo largo de sus obras, pero es a partir de la carta a Fliess del 2 de mayo de 1897, que delimita sus primeras ideas sobre la estructuración de la fantasía, afirmando que:

Las fantasías provienen de algo oído que se comprendió supletoriamente, desde luego son auténticas en todo su material. Son edificios protectores, sublimaciones de los hechos, embellecimientos de estos, sirven al mismo tiempo al auto-descargo. Su origen accidental, quizás en las fantasías onanistas. (Freud, 1986, p. 254)

En otras palabras, las fantasías actúan como un medio para dar respuesta a las inconsistencias que deja el equiparar su realidad con los ideales que ha adoptado en su interacción con la cultura. Lo cual, nos da luces para analizar por qué los acontecimientos agresivos que crea en las historias que describen sus juegos, se dirigen siempre a los miembros de la familia y principalmente hacia la figura del padre y la madre, como una forma de cobrar la falta de sus padres al ocultarle ciertos temas familiares, y al subestimarlos, dándole sentido a la historia al afirmar que el hijo lo hizo porque sabía que era adoptado. Esto puede ayudarnos a leer la lógica subjetiva que encierra el hecho de que al final de cada historia destruya a todos los personajes de su cuento y al escenario, relacionándolo con un huracán, ya que esto parece ayudarlo a liberarse de la responsabilidad del cuento poniéndolo como algo común de la vida real, intentando borrar su implicación dentro de la historia.

Este primer apartado se expuso la concepción subjetiva que ha construido Noah sobre la familia al haber crecido sin el padre en el contexto familia. Primero se abordó la representación de lo que es una familia y las funciones que según Noah deben cumplir sus integrantes, encerrando así unos deberes y unas libertades que le permiten al sujeto el ingreso a la cultura y la construcción de un deseo propio que lo singulariza como sujeto y como la fantasía le ha permitido construir una la respuesta al conjugar los vacíos que deja el contrastar los ideales con su realidad. Teniendo en cuenta lo anterior, se hace necesario indagar la concepción subjetiva que Noah ha construido de lo que es un padre, al haber crecido sin la presencia de este dentro del contexto familiar.

6.2.2 El padre.

Noah frente a su padre manifiesta un no saber en relación a la ausencia que ha tenido este en su contexto familiar, afirmando que apenas lo conoció una vez. Aun así logra verbalizar una concepción de padre a través de una caricatura llamada “el maravilloso mundo de Gumball” en donde el padre aparece como una figura permisiva y lo ubica en oposición a lo que representa la madre, tomándola más como quien suple esa función paterna, al ser ella quien se encarga de poner límites dentro de la familia.

“No sé ni siquiera que es un papá, en los juegos nunca tienen papá. -Y tú?- Yo si he tenido papá pero apenas lo conocí una vez en la vida.”

“Yo no conozco los papás, solo se dé un papá de una caricatura se llama increíble mundo Gumball, el nada más les da comida chatarra a los niños, y es súper gracioso y la mamá de los niños siempre se enoja.”

De igual forma, ha logrado hacerse a una representación subjetiva sobre la ausencia paterna mediante la construcción de diferentes historias, dando cuenta de lo que expone Silva (2011) en su libro *Muerte, seducción y ausencia: El lugar enigmático del padre en la actualidad*, al afirmar que “el padre siempre estuvo y siempre está aunque su presencia se dé a través del amparo a la madre, de su aparente ausencia, del borrado, de la neutralización, de la descalificación de sus atributos, etc.” (p. 11). Es decir, el hecho de saber que el nacimiento de los hijos procede de la unión de un hombre y una mujer, deja en Noah la figura del padre como enigma, lo cual ha logrado tramitar por medio de la fantasía en sus historias.

Aunque en el ejemplo anterior Noah toma como referente el padre de la caricatura el increíble mundo de Gumball donde este se presenta como una figura permisiva, que no se preocupa por colaborar económicamente en la familia, pero siempre está para sus hijos, lo cual parece ser un ideal que solo es posible encontrar en las caricaturas, ya que en la realidad reconoce que lo más común es que el padre esté ausente dentro del contexto familiar. Esta idea se vuelve a ver en las siguientes entrevistas, mediante la construcción de historias donde plantea como la ausencia paterna está en relación a tener que cumplir con ciertas obligaciones para poder sostener económicamente la familia, frente a esto Miller (1997) afirma “Hay una decadencia porque el padre real trabaja, y en tanto que trabaja no es un padre adecuado a las necesidades estructurales del significativo amo.” (p, 143) En otras palabras, para Noah cuando los padres ponen en primer lugar el trabajo, dejan de un lado otras responsabilidades dentro del hogar que les corresponde ser asumidas a los hijos y esto provoca en ellos un sentimiento de tristeza, y decepción.

“EL papá llegaba a la casa a las cinco de la mañana y desayunaba y se iba otra vez. Y el bebé hacia todo solo, el oficio de la casa, el colegio, el autobús, porque el bebé sabia conducir y todo eso -Y cómo aprendió?- El papá le enseñó.”

“Y cuando eran las cinco de la mañana el bebé estaba dormido. El papá hizo el almuerzo y se fue otra vez para el trabajo. Y el bebé se despertó y dijo: ¡Papá! Papááá! Ah!... y el bebé se puso triste y le pego a esto tan duro -(un tarro que le lanzo al padre)- que lo hizo morir, al papá. Y se le monto encima, después PAM! Hay tarzan. -Se murió el papá?- No el bebé nada más le hizo cosquillas...”

Lo que describe Noah en su historia, es la realidad que registra en el contexto actual donde el padre se ausenta por estar en función del trabajo, Freud (1983) afirma que “El niño diferencia muy bien su la realidad de la del mundo del juego, a pesar de toda su investidura afectiva; y tiende a apuntalar sus objetos y situaciones imaginados en cosas palpables y visibles del mundo real” (p.127). Es por ello que aunque en su historia en un primer momento mata al padre para cobrarle su falta, luego se rectifica y hace una negación de su acto en la historia diciendo que el hijo solo le hizo cosquillas al papá, pues fue una afirmación cargada de afecto.

En este apartado se vuelve a observar como Noah asume que frente a la ausencia paterna, es al hijo a quien le toca responder supliendo las faltas que deja el padre en el hogar, es por esto que pone al hijo de la historia en una posición de independencia, donde le toca hacer todo solo, defendiéndose por sí mismo. Aun así, el origen de las acciones que realiza el hijo por sí mismo, las atribuye a un aprendizaje que obtuvo del padre, ubicando de esta forma el enseñar como una de las funciones que cumple este, para posibilitarle unas herramientas que le permitan al hijo hacer las cosas por sí mismo.

“Él se levantaba y se escapaba, no iba al colegio, se iba a la casa de su prima, porque no le gustaba estudiar. El papá se dio cuenta y se fue rápido en el bus, en el ultra bus, porque él era el jefe. – Papá: Hijo porque no vas al colegio! – Hijo: No me gusta y te doy una cachetada! – P: ahh! – H: papá no me gusta ir al colegio. – (Los pone a pelear y el hijo le arranca partes del cuerpo al padre, luego le pone plastilina roja en la cabeza) – Tarzán de los animales, pa, pa, pa, pu, pa...– (Dice que falta algo, coge plastilina roja, y dice que es un corazón) – P: Ahh ahh ayuda, bebé ayuda! – H: Tarzán de los animales, taran tararan – (Le entierra un palo al corazón)-“

Este fragmento es leído como una forma de afirmar que aunque el padre trabaje y cumpla con satisfacer las necesidades básicas del hogar, el no dedicarle tiempo al hijo dentro del contexto familiar, hace que pierda su lugar y con esto deja de ubicarlo como un referente de autoridad y ley. Silva, (2011) señala que “el padre disminuido o borrado, no es sólo ese hombre, sino el padre interno (la idea de un padre) que no tiene un lugar para crecer en su interior” (p.8) lo cual puede suceder tanto en la fantasía, como en la realidad. Con lo que se puede afirmar que para Noah la ausencia paterna deja unas consecuencias en el hijo, puesto que al estar ocupado con sus obligaciones como el trabajo, el hijo se queda sin alguien que le ponga límite, dejando de un lado sus responsabilidades. Lo cual permite leer por qué el personaje del hijo dentro de la historia hace lo que quiere, reflejado cuando este personaje se levanta, se escapa y no va a estudiar. Aquí los actos agresivos que describe en sus historias, parece ir en relación a lo planeado por Winnicott (1966) al afirmar que “es como si el niño buscara algo digno de ser destruido. Inconscientemente, busca algo bueno que ha perdido en una etapa previa y con el que está enojado precisamente porque lo perdió.” (p.868)

Lo anterior está en relación a una respuesta que construye a partir de sus fantasías, apareciendo una nueva inquietud sobre como Noah asume esa audiencia paterna en su vida cotidiana, para dar respuesta a ello, se indagó por el lugar que su padre tiene dentro de su familia, encontrándose que se le presenta como un enigma, como un tema del cual no se puede hablar.

“Pero mi mamá ya no quiere mencionar a mi papá, se llama Alex.”

Este fragmento da cuenta de cómo su madre no le da un lugar al padre, sesgando la circulación de cualquier saber en relación a este, al dejarlo de nombrar, aun así, Noah al reconocer su nombre, da cuenta de cómo esta ausencia le ha dado un lugar a la existencia de su padre dentro del contexto familiar. Luego de esto pasamos a preguntarnos por la función paterna como tal, ya que aunque este está ausente dentro del contexto familiar, no implica que sus funciones solo las puedan ser cumplidas por su padre biológico, frente a esto Sierra, (2010) afirma como es “la madre y su posición particular, la que puede dar lugar al padre en su función, u obturar esa posibilidad dejándolo por fuera de toda posible intervención.” (p.182)

Con esto entramos a problematizar la posición que toma la madre de Noah en este punto, al relacionarlo con lo planteado por Miller (1997) cuando afirma que aunque es muy común la decadencia de la Imago del padre, dado a las dinámicas sociales, ante su ausencia a la madre es a quien le corresponde encargarse de suplir sus funciones, donde “la madre real puede tener el lugar del amo en la familia.” (p.143) Por lo que se podría inferir, que la madre de Noah al no contar con el apoyo del padre del niño, le corresponde desempeñar las funciones de padre y madre dentro del hogar, lo que nos llevó a interrogarnos qué concepción subjetiva ha construido Noah de su madre al haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar? Y si ¿ella ha logrado asumir lo que desde el psicoanálisis se conceptualiza como función paterna y materna?

6.2.3 La madre.

Una de las entrevistas para la recolección de la información se centró en indagar sobre la concepción subjetiva que tiene Noah sobre su madre, aun así, afirmó nuevamente un no saber frente a esta, lo cual en un primer momento se leyó como una resistencia, pero al implicarlo en ello, se pudo evidenciar que lo anterior estaba en relación a que el niño concibe que su madre trabaja en exceso, lo cual limita el tiempo en que puede compartir con ella.

“Y tampoco se cosas de la mamá - Tú no tienes mamá?- Si tengo mamá, pero no sé nada sobre ella, -no sabes?- Si pero no tanto... pues ella trabaja mucho, entonces no tiene tiempo para estar conmigo y por eso tampoco se nada.”

“Ella trabaja, es bacterióloga, -¿qué es eso? – saca la sangre de las personas -y que más haces con ella?- Mi mamá conmigo juega tío rico, cada cinco semanas y ya porque mi abuela me acompaña al colegio.”

“Pero las otras mamás hacen la comida. -Y en tu casa quien hace la comida? – Mi tía.”

Noah concibe que las madres dentro del contexto familiar desempeñan tres funciones, las cuales son: trabajar para proveer los recursos económicos del hogar, responder por los quehaceres domésticos como cocinar y dedicarle tiempo a sus hijos mediante el juego. Aun así, en su discurso marca la falta de su madre, al percibir que la mayoría del tiempo está en función del trabajo. Allí resalta el papel que cumplen los otros integrantes de su familia, quienes aunque se encargan de

suplir las funciones que menciona, no logran cumplirlas a totalidad. La autora Tomás (2011) afirma que el sujeto desde la primera vivencia de satisfacción se enfrenta con la cuestión de la falta, al enfrentarse con la imposibilidad de “reencontrar un objeto perdido que es por definición inhallable” (p. 50) ya que la necesidad de los sujetos excede el ámbito de lo real, por lo que el requerimiento de la presencia de ese Otro primordial que en este caso es la madre, no se remite solo al cumplimiento de sus funciones básicas en cuanto a la satisfacción de las funciones vitales, sino la demanda de satisfacción a nivel psíquico, como lo es para Noah el que su madre saque un espacio en el cual comparta tiempo con él en actividades de ocio.

“Mi mamá es esta y tenía la cara como... - (Hace un seño de malestar) –porque tiene esa cara? – es que como ella se pone unas pestañas postizas tenía los ojos hinchados y por eso estaba triste... Hay, y Noah no va a poder estar en ningún lado.”

“mi mamá diariamente es triste. Porque tu mamá se pone triste? Jmm.. No sé. Una vez se enojó conmigo porque brinque en la cama, pero no era por eso sino porque no me vestía rápido... Y porque hice estos dientes? Es que se comió un cocodrilo, entonces los dientes le sobraron. No parece... nada.”

Noah registra un malestar en su madre a través de los comportamientos que tiene esta cuando se encuentra dentro del hogar. Al indagar más sobre esto su abuela afirma su preocupación en este tema ya que la madre de Noah, la mayor parte de su tiempo está en función del trabajo y además de ello los ratos libres que pasa en el hogar suele consumir sustancias psicoactivas, y teme que la descubra su hijo por lo que cuando se encuentra en este estado suele tratarlo mal y obligarlo a que se aleje de ella. En las entrevistas con Noah se encuentra que aunque Noah la ha visto en este estado demuestra no ser consciente de que su madre está bajo el efecto de sustancias psicoactivas, explica estas escenas donde encuentra a su madre con los ojos hinchados como que esta triste porque se pone unas pestañas postizas. Luego menciona rápidamente que él no va a poder estar en ningún lado, lo que da cuenta de su posición que toma su madre cuando él la encuentra bajo ese estado. Lo cual está en relación a lo planteado por Cottet, S. (2006). “Se pueden admirar las variedad de estrategias utilizadas para escapar de una voracidad localizada en general en el Otro materno, para inventar familias ficticias donde la escena primaria viene a poner sentido allí donde

faltaba.” (p.4) Es decir, esta explicación que elabora Noah está en relación a darle sentido a su realidad, mediante teorías que le permiten acercarse a la realidad.

Más adelante al ver que a Noah se le sigue dificultando hablar de su madre, en encuentro con el niño se intenta profundizar mediante un video de una caricatura que había mencionado interés en entrevistas anteriores llamada: el increíble mundo de Gumball, el capítulo que se le presentó se centraba en la madre, luego se le permitió elegir si deseaba utilizar hojas para dibujar una historia o plastilina para moldearla, eligiendo la plastilina, y mientras construía los personajes se indagó sobre el quehacer de las madres dentro del hogar y su respuesta fue:

“Las mamás cocinan y cuidan el hijo, los cuidan haciendo un mandado y los tienen de la mano, pero en este caso hay alguien que incendia una casa”

“y la mamá le daba pelus al bebé y de tanto darle murió -Por qué?- Creyó que el bebé incendió la casa pero era el niño.”

Con esta actividad logró dar lugar a la función de cuidado o protección que cumplen las madres dentro del contexto familiar, pero más allá de eso se pudo rastrear una fantasía en donde agregó como personaje un hermano, ubicándolo en una posición de intruso, al cual es indispensable eliminar. Esto es leído a partir de lo expuesto por Freud (1983) cuando afirma que “aquellos niños que no han recibido un huésped así en su propia casa pueden empero ponerse en tal situación por las observaciones que hagan en otros hogares.” (p.189)

“Y el hermano no lo quería porque estaba celoso del hermano menor, porque lo cuidaban más que a él. Todos cuidaban más al bebé.”

“Y mire quien tenía el fuego lo tenía el hermano mayor”

Lo anterior se puede leer como un miedo en relación a perder ese lugar privilegiado del Otro materno en relación a la pregunta fundamental de todo ser humano se hace, que es ¿qué lugar ocupa en el deseo del Otro?, por lo que cuando fantasea con un hermano es leído como un intruso

que amenaza con ocupar su lugar. Aun así, es particular que en sus historias siempre se repita una actitud agresiva hacia los miembros de la familia, terminando por eliminar a todos los personajes de sus historias, pero en especial hacia la imago de la madre y el padre, ubicándolos en un mismo nivel en sus historias.

“Tengo una idea, que se encuentran un monstruo en la casa, y estaba muerta la mamá, pero no la rompemos, sino que la ponemos así como si estuviera muerta.”

“La mamá iba por los pañales mientras vino ese fantasma y la mato. -Y porque la mato?- Jmm yo que se”

Es particular que sus historias, la madre aparece muy poco en las diferentes escenas que crea y es una figura que suele eliminar sin explicación alguna, o en otras historias ni siquiera la involucra, dejando al personaje del cuento como un ser que no tiene origen, lo cual se puede relacionar con la madre que tiene Noah en su realidad ya que aunque esta cumple con su rol al sustentar económicamente el hogar deja de un lado a Noah por lo que parece que se queda sin alguien quien lo acompañe, en cosas tan simples como lo es la inquietud de conocer a su padre, donde lo único que hace ella es evitar el tema y no querer hablar de esto.

En relación a lo expuesto Gómez (2006) afirma que cuando las madres se empeñan en no decir nada y querer borrar todo lo que tiene que ver con el padre de su hijo, termina en ubicar al niño en una situación de no venir de ninguna parte, como se ve reflejado en sus historias lo que tiende a producir en este ciertas dificultades para encontrar un lugar en el mundo. Aun así, como la apuesta es darle la palabra a cada niño, esto nos llevó a preguntarnos por la concepción subjetiva que ha construido Noah de ser un hijo al haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar, y ¿qué posición ha tomado en su realidad frente al no contar con sus padres cuando las acciones de estos demuestran que prefieren estar en función de su goce?

6.2.4 El hijo

La respuesta a las preguntas anteriores, se expondrá a partir del análisis de las narrativas que construyo Noah en las diversas actividades sobre la concepción subjetiva que ha construido al

haber crecido sin un padre dentro del contexto familiar, revelando su propia realidad y tramitando las inconsistencias que deja el equiparar esta con sus ideales, mediante la fantasía, al igual que los aspectos fundamentales que Noah identifica en cuanto a las funciones o deberes que tienen los hijos dentro del hogar y cuál es su posición frente a aquello que hace particular su contexto familiar y como esto ha influido en su constitución subjetiva.

“-Qué hacen los hijos?- Jmm no sé, me tiene que decir preguntas -Bueno, que es lo que más les gusta hacer a los hijos-? Jugar -Y qué es lo que menos les gusta hacer? Estudiar, solo a los adultos les gusta estudiar. Qué adulto conoces que le guste?- mi abuela. Entonces qué hacen los hijos? Jugar, ver televisión, jugar en la tablet, ver videos, tomar fotos, estudiar, organizar el cuarto y irse de paseo”

“Los niños no pueden saltar en la cama, jmm yo nunca he saltado en la cama, o bueno un poquito mientras no me vean, pero yo después le digo a mi abuelita y me dice que bueno pero que no me deja, es que es divertido pero se dañan los colchones.”

Aquí se puede identificar dos dimensiones, una que hace referencia a actividades que tiene que ver con la recreación y otra en relación a las responsabilidades que tienen los hijos dentro del contexto familiar o escolar. Noah reconoce que aunque la familia le brinda unos espacios para su esparcimiento, existe una relación al límite dentro de esta, describiendo diferentes acciones que pueden ser sancionadas; como se mencionaba en el apartado anterior de la familia, debe de haber alguien que se asuma dentro de este espacio como quien limita el exceso para restablecer el orden en el entorno familiar. Noah menciona que su abuela es la figura de ley más representativa en su hogar, esto se ve cuando admite que en ciertas ocasiones hace cosas en contra de las normas establecidas por los adultos a las escondidas, reconociendo que puede rectificarse contándole a su abuela. Aquí cuando se le pregunta directamente sobre ¿por qué los hijos a veces no cumplen estas reglas? no encuentra una respuesta, pero el indicarle una situación puntual como el no hacer las tareas, permite que Noah elabore una respuesta más estructurada que va en relación a su encuentro con el límite.

“Y por qué los niños se portan mal a veces? Yo que sé, eso si no se responderlo. Y ahora quiero tumbar esto, jaja destrucción”.

“Por ejemplo qué haces cuando no quieres estudiar?, nada, solo me toca estudiar y cuando sí quiero estudiar más mi abuela no me deja, porque ya es muy tarde. Es que lo que pasa es que cuando yo no quiero estudiar mi abuela me pone a estudiar y después me gusta pero, pero después no me dejan.”

“En la historia el papá lo ayudaba a comer, pero es que lo que pasa es que ese bebé era muy inteligente y comía solo y hacia todo solo. Y tú haces todo solo?- No todo, es que yo se comer solo pero me gusta que me den – y quien te ayuda?- mi abuela, me gusta que me den, pero yo sé. Pero este bebé comía solo cuando le daba la gana, y el papá estaba en el trabajo todo el día.”

Estas respuestas dan a conocer que Noah concibe el estudiar como una función que debe cumplir, aquí se vuelve a encontrar que su abuela ocupa un lugar importante al ser un referente de ley. Es por ello que se puede afirmar que ella es quien suple la función del padre, al limitar en el contexto familiar los excesos, estableciendo un horario en el que Noah realice sus tareas y al mismo tiempo, cumple la función de acompañamiento al ofrecerse como una figura de apoyo que esta para él. El ser acompañado por un Otro, es algo muy importante para Noah, lo cual se puede evidenciar en uno de los comentarios que hace al involucrarlo personalmente mientras relataba la historia que construía en una de las entrevistas, confesando que suele realizar algunas conductas dirigidas hacia sus familiares y en especial a su abuela para ser atendido por ella.

Asumir la función de ser el soporte del sujeto y despertar el interés por la vida, requiere de alguien que, más allá de las manifestaciones de afecto, de la cantidad de amor, contribuya a que se asuman como sujetos responsables de sus actos y les ayude a canalizar una aspiración singular en la que puedan reconocer un deseo que los articule. (Fernández, 2010, p.60)

Con lo anterior se puede afirmar que para Noah los hijos dentro del contexto familiar necesitan de un Otro, que más allá de satisfacer las necesidades básicas, les dedique tiempo a los hijos acompañándolos en la construcción de un deseo propio, pero al mismo tiempo sirva como

soporte, al establecer el límite a los excesos. No obstante, Noah representa a través de sus historias un registro que hace de las situaciones actuales que viven muchas familias en las cuales este ideal no se cumple, plantando que hay momentos en que ese Otro familiar no está, y ante su ausencia, se plantea la autonomía como una respuesta que a los hijos les toca asumir, responsabilizándose o cargándose de responsabilidades que a su edad no le deberían de corresponder.

El asumirse como un ser en falta le permite al sujeto la construcción de un deseo propio que lo encausa a la vida, aun así, este caso es particular, porque deja ver como las historias que construye Noah nunca están en relación a fantasías encaminadas a la vida, sino por el contrario siempre fantasea con la muerte. Esto se evidencia en los siguientes fragmentos, los cuales permiten entrever la satisfacción que siente Noah cuando lo matan en el juego. Hacer este tipo de afirmaciones puede parecer un calificativo arbitrario, dado a la dificultad de concebir esto en un niño, aun así, desde el psicoanálisis el niño alcanza el estatuto de sujeto, por lo que podemos hablar de goce y de estructura. Cuando esto sucede “nos enfrentamos así con la ruptura del ideal de pureza de la infancia como un período sin maldad... El niño, por el hecho de ser un sujeto hablante, queda también implicado en este mismo drama.” (Lora, 2003. p.2)

“No sé mucho sobre eso de plastilina pero yo cuando tenía 5 años sabía mucho sobre celulares, -y ahora? – todavía sé - y a ti qué te gustaría ser cuando seas grande? – arquitecto, para hacer casas, me gusta mucho jugar Minecraft pero creativo, porque supervivencia me matan a toda hora –y no te gusta que te maten? – pues no y sí, me gusta el supervivencia más que el creativo...”

“-Hablas de Minecraft con tus amigos?- Yo no hablo de Minecraft con mis amigos, porque casi no tengo amigos que les guste Minecraft, solo uno que se llama Noah . -¿qué más haces con ellos?- mm... no me acuerdo., es que a veces peleo con ellos.”

“-¿A ti que te pone bravo?- nada, ni que me peguen, a veces me gusta porque me puedo defender... ya casque a un niño en la escuela, un día lo dejé allá, otro día en las escaleras y otro día por allá -¿Y cómo es esto?- A mí solo me piden pelea y yo acepto”

Mediante su discurso Noah da cuenta de que tiene una forma de vincularse con sus compañeros, muy particular puesto que se relaciona con sus pares por medio de la pelea, afirmando

que a veces le gusta porque se puede defender. Esto da cuenta de una dificultad que tiene en relación al límite en la interacción con el otro par, lo cual es planteado por Silva (2011) como una falla a nivel simbólico de la función de límite paterna, puesto que “una mente sin el aporte del padre, sin su guía y amparo, queda expuesto ante múltiples significantes enigmáticos, que no son comprendidos por quedar fuera del circuito simbólico” (p.7) señalando que cuando esto se da, emergen unos síntomas en relación a la dificultad al establecer un vínculo con los demás y la seguridad para poder crecer, dos aspectos que en estas condiciones tienden a ser desarrollados con mucha dificultad

“Un niño me dijo que está cansado de que lo casquen, y el disque que cierre los ojos y él me dijo un día que cierre los ojos y él tenía como un bate ahí, y yo no los cerré, y la final era un bate rojo, pero yo no los cerré jaja yo sabía que me iba a pegar –y que hiciste?- pues nada me fui -Y le dijiste a alguien?- solo a mi abuela”

“A ti te gustan mucho los juegos de muerte? – me gusta mucho siempre la pelea, es que el mejor colegio en ver sufrir a las personas es el colegio porque todos le pegan a todos. El colegio hace sufrir a las personas? Si pero porque no empezamos”

Aquí ubica a su abuela como la única figura de apoyo, en la cual puede confiar y contarle lo que le ocurre, aun así, la palabra de su abuela parece no mediar desde lo simbólico en la tramitación de estos conflictos, por lo tanto se ve como recurridamente la única respuesta que construye es huir o pasar al acto desde la agresión. Freud (1983) advierte que “cuando los niños no reciben los esclarecimientos en demanda de los cuales han acudido a los mayores, se siguen martirizando en secreto con el problema y arriban a soluciones en que lo correcto vislumbrado se mezcla de la manera más asombrosa con inexactitudes grotescas” (p.120)

Lo cual deja como consecuencia que este niño conciba la pelea de forma particular, donde el otro le hace una petición en relación a esta y el acepta; esta descripción dice mucho acerca del estatuto que Noah le da a la pelea, lo cual nos lleva a plantear que este significante le permite hacer un tipo de vínculo con el otro mediante la agresión. Encerrando una lógica en la que percibe hostilidad por parte de sus compañeros, por lo cual se previene y anticipa ciertas situaciones peligrosas, trascendiendo de solo defenderse, a ser una manera de relacionarse, en donde a veces

prefiere huir. Esto se vuelve a rastrear en relación a la lógica que encierran sus historias, ya que todas sus fantasías hacen alusión a la muerte lo que da cuenta de un rasgo de goce. Por lo cual nos planteamos qué lugar ocupa el Otro-otro para Noah? Y ¿qué incidencia ha tenido esto en su lógica subjetiva?

6.2.5 El lugar del Otro para Noah.

En el caso de Noah se puede observar cómo, aunque el rol lo cumplen los integrantes de su familia al satisfacer las necesidades básicas, existen algunos vacíos en cuanto al lugar que ocupa en el deseo de su padre y de su madre, ya que en un primer momento se encuentra con el abandono de su padre lo cual lo ha marcado una falta en relación a la experiencia vivida frente a la ausencia paterna dentro del contexto familiar y en un segundo momento con el desdibujamiento del rol materno, al privilegiar su estatuto como mujer en relación al goce, al estar en función del trabajo y del consumo de sustancias psicoactivas. Ante esto Vergara (2013) afirma que el desdibujamiento del rol de los padres contribuye al declive de sus funciones. Aun así, a partir de su discurso se encontró que su abuela es quien se ha encargado de suplir los roles parentales como lo es el cuidado, el acompañamiento en las actividades cotidianas que realiza cada día y la instauración del límite a los excesos.

“Yo creo que mi abuela es como si fuera mi papá – y qué hace un papá?- no se – y qué hace una abuela? - me cuida.”

“Esa va a ser mi abuela, la voy a dibujar como Minecraft. –¿y tu abuela qué hace?- Mi abuela, me cuida y me lleva al colegio. Tu abuela qué hace en la casa? Hace mandados y trabaja, hace manualidades y también cose”

“Los niños no pueden saltar en la cama, Jmm yo nunca he saltado en la cama, o bueno un poquito mientras no me vean, pero yo después le digo a mi abuelita y me dice que bueno pero que no me deja, es que es divertido pero se dañan los colchones.”

“Por ejemplo qué haces cuando no quieres estudiar?, nada, solo me toca estudiar y cuando si quiero estudiar más mi abuela no me deja, porque ya es muy tarde. Es que lo que pasa es que cuando yo no quiero estudiar mi abuela me pone a estudiar y después me gusta pero, pero después no me dejan.”

Estas citas nos permiten afirmar que Noah toma a su abuela como un medio para poner en palabras aquello que hace un padre, reconociendo la función de cuidado, aun así hay algo del padre que se presenta como enigmático, gracias a la ausencia que ha tenido en su contexto familiar, implicando un no saber de aquello no logra nombrar. Para Noah es difícil poner en palabras la concepción de lo que es un padre, pero logra ubicar a su abuela como quien cumple dicha labor, al reconocer a su abuela como la encargada de cumplir la función de protección y al mismo tiempo como la encargada de poner límite a los excesos dentro del contexto familiar. De igual forma, la cita anterior da cuenta de cómo Noah lee que su abuela a través de sus actos afirma su papel como mujer, ya que no solo se dedica al cuidado de Noah, sino que realiza otras actividades como coser o trabajar como niñera cuidando de otro niño.

“Y el hermano no lo quería porque estaba celoso del hermano menor, porque lo cuidaban más que a él. Todos cuidaban más al bebé. -Y qué hace uno cuando esta celoso?- Ah yo no sé eso nunca me ha pasado. -Ni siquiera con el bebé que cuidan en tu casa?- No, -y a veces lo cuidan más que a ti?- No porque yo también lo cuido a él, yo lo entretengo, a mí me encanta que el venga. -Y cada cuanto viene?. Mmm No sé, cuando yo estoy en el colegio. Hay si yo creo que todos los días”

“El bebé dice: venga que no le voy hacer nada, yo le entrego el cuchillo, Paaa!! Ja Ja Ja – Mato a la mamá- ja ja ja me voy a refugiar, me voy a refugiar – ¿refugiar de qué? – del incendio, y resulta que el incendio estaba arriba de él, y el salió disparado y se le cayó el cuchillo, y resulta que la mamá revivió y cogió el cuchillo y iba a matar al hijo- ¿esa familia no se quiere? ¿Por qué pelean tanto? – porque es que a veces pelean mucho y con los vecinos. Las familias que tu hacen siempre pelan siempre se matan y no se quieren – porque es que hay una familia que tiene puros secretos de una novela, y entonces se mata. Ah voy a coger otro cuchillo que sea más grande - ¿a ti te gusta mucho eso? – es que ni siquiera lo han presentado en esa novela – ¿entonces como sabes que todos se matan? – pues fácil, porque los secretos matan.”

Aquí el relato de la actividad que se plantea como pretexto en cada entrevista, ha sido de gran ayuda para ahondar en esta temática, ya que le ha permitido a Noah simbolizar por medio de historias a modo de juego las inconsistencias que encuentra entre los ideales que tiene de la familia y lo que vive en la realidad y en especial el malestar que le causa el haber crecido sin un padre

dentro del contexto familiar, donde siempre está presentes los conflictos familiares y la fantasía de muerte como el desenlace de dichos conflictos. Cuando se intenta implicarlo en estos contenidos en un primer momento se evidencia un no saber en relación a los acontecimientos agresivos que crea en las historias que describen sus juegos, lo cual es leído como un mecanismo de defensa que le permite a Noah separarse de la carga afectiva que tienen estos escritos. Aun así, más adelante logra darle un lugar a esta agresión al relacionarla con lo que nombra como el secreto.

Barros (2018) afirma que lo habitual es que el malestar que siente el niño salga en el plano de la Fantasía, plantando que “si el fantasma de muerte del hijo es muy frecuente es porque es un modo imaginario preferencial de laborar la separación. Esa “muerte” entonces puede tener un sentido deseante que forma parte de la función maternal”. (p.31) Esto nos llevó a analizar la lógica subjetiva que encierra el caso de Noah, llegando a cuestionarnos si su abuela ¿logra en realidad suplir con las funciones maternas y paternas? Encontrando que aunque para Noah ella es la encargada de cumplir con el rol materno y paterno, desde una lectura rigurosa podemos afirmar que esta no logra cumplir a cabalidad con el estatuto que el psicoanálisis le da a la función materna puesto que “el ejercicio de la maternidad no tiene que ver con ser una cuidadora experta o negligente. Una cosa es hacer las cosas bien y otra es desear al hijo” (Barros 2018, p.33) Y en sus actos su abuela parece revelar que el cuidar a Noah no es algo que este bajo su deseo, sino que es más bien un deber que tiene que cumplir por ser su abuela, lo cual parece ser algo de la vía del secreto familiar que encierra la familia de Noah.

Este secreto se ve representado en las historias que crea Noah, donde demuestra concebir que en las familias hay cosas que no cuadran, y que están en relación a ciertos contenidos dentro de la familia que pueden alcanzar esta categoría al estar ocultos pero implícitos en la dinámica familiar que representa. Analizando esto, planteamos la hipótesis de que este significante también se ve reflejado en la novela familiar que encierra las lógicas de relación que tiene con esos sujetos que desde el ideal que ha construido serían quienes deberían representar o encarnar el Otro con mayúscula para él. En este punto sus padres se ubican entonces como un enigma, que encierra una verdad oculta, al limitar ciertos contenidos en su contexto familiar en relación a la manera en como gozan, puesto que el padre aparece como un enigma del cual sabe muy poco y su madre deja otros enigmas en relación al dedicar sus tiempos libres al consumo de sustancias psicoactivas, ocultando estos actos a su hijos al decirle que se encuentra enferma o que le arden los ojos.

Además de ello, un dato que se develo tras uno de los encuentros con su abuela, permite darle aún más valor al impacto que tiene el secreto como una forma de leer la lógica que encierra su novela familiar, en donde postulaba que aunque ella es quien se ha encargado de criar a Noah a lo largo de su vida, es algo que realiza como una obligación que le toca asumir por el hecho de ser su abuela. Para Barros (2018) Las labores maternas no son maternas. A menos que estén sustentadas en un deseo. (p.13) lo cual nos da luces para plantear que en la abuela lo que hace falta es la implicación de un deseo que lo aloje. De igual forma esto se ve sustentado en lo que plantea Miller (1997) cuando afirma que “Las observaciones del sujeto sobre los padres se centran efectivamente en los significantes del deseo y sobre los signos del goce”. (p. 137) lo cual nos permite plantear que aunque el acompañamiento de su abuela le ha permitido devenir como sujeto dentro de la cultura, parece que los actos de sus padres y la falta de implicación en el deseo de su abuela, le han transmitido a Noah restos de goce que le han generado una serie de dificultades en la forma en cómo se ubica en el mundo, en especial en la manera en cómo vive o construye las relaciones y el vínculo con su pares.

6.3 Caso 3: Padre “Irreprochable”

Manuel Cruz, es el protagonista del tercer caso abogado, el cual se nombró como padre “irreprochable”, debido a la cautela con la que Manuel hace referencia de su padre biológico al cual nunca conoció, no le adhiere responsabilidad alguna, lo absuelve de toda culpa, lo justifica, fantasea con su regreso y no niega su interés por conocerlo bajo la ilusión de tener un padre algún día.

Manuel es un niño de 10 años residente el municipio de Envigado, estudia en un colegio público y se destaca por ser un buen estudiante, cumple con todas las responsabilidades que este acarrea con una actitud positiva. Relata tener una buena relación con sus compañeros, le gusta mucho hacer deporte y caminar, una de sus actividades favoritas radica en ir la iglesia católica y participar de un grupo denominado los caballeros de la virgen, en el cual relata sentirse muy a gusto y feliz, por lo que le gustaría seguir asistiendo.

Aun así, admite que no le gusta estar solo, considera que es tímido y de pocos amigos, por lo cual prefiere realizar sus actividades al lado de sus familiares o amigos cercanos ya que ellos le proveen seguridad. Sin embargo, hablando con la abuela de Manuel se logró constatar que en el colegio llegó a sufrir de bullying, según ella esto le causó muchos problemas tanto psicológica como emocionalmente, pero, cuando se intentaba indagar por este asunto con Manuel en las entrevistas a profundidad no se obtuvo resultado, como mecanismo de defensa a esta situación, Manuel suprimía estos episodios prefiriendo no hablar de ellos y cambiar el tema.

Manuel vive con su abuela materna, María, una señora de edad quien se ha encargado de asumir la responsabilidad de cuidar a su nieto brindándole las herramientas necesarias tanto económica como afectivamente, ofreciéndole educación, cuidado y amor, ella ha sido la encargada de impulsar a Manuel en todos sus proyectos y de protegerlo de las adversidades que se le presentan socialmente, siendo ella la responsable de inculcar los valores, la moral y la ética con la que el niño se ha venido identificando en el trascurso de su vida.

Su madre Martha, una mujer de 30 años radicada en la ciudad de Cúcuta, llegaron a Medellín a probar suerte, pero ella se regresó hace un par de años a su ciudad natal, a continuar con sus estudios universitarios en la carrera de ingeniería, dejando a Manuel al cuidado de la abuela, en una ocasión lo visito, pero ahora son su abuela y el quienes van de visita cada que tienen la oportunidad. Mediante las entrevistas se rastrea que es una madre desentendida de su rol y de su función materna, pues no asume su responsabilidad a nivel económico y afectivo. Se alejó de Manuel desde que él estaba muy pequeño, él nunca tomó esto como un abandono, pero reprocha muchos de sus comportamientos y marca la falta constantemente de esta. El padre de Manuel los abandonó desde su nacimiento y nunca ha podido conocerlo, pero logra darle un lugar a partir de la relación que ha construido con su abuela paterna por medio de WhatsApp.

Dentro de su contexto familiar, menciona a su tío nombrándolo como aquella persona que representa un padre para el por lo tanto una persona significativa en su vida, goza de su compañía, disfruta salir y jugar con él, expresando sentir admiración constante por él mismo. Mediante las entrevistas encontramos que su tío también provee económica y afectivamente en la vida de Manuel al igual que representa una autoridad y es quien se encarga de transmitir la ley y las normas sociales que este debe aprender. La situación económica de esta familia se ha visto afectada en los últimos meses, lo que no ha sido ajeno para Manuel teniendo en cuenta que es un niño repleto de ilusiones

y fantasías, soñando con la posibilidad de unir a su familia y vivir de nuevo con su madre, su tío y su abuela en una casa grande y ocupar un lugar importante dentro de esta, al ubicarse como el encargado de sacar su familia adelante.

6.3.1 La familia.

Se propuso como actividad inicial un taller donde se le proponía a Manuel hacer un dibujo de la familia para dar a conocer la concepción subjetiva que tiene de ella al haber crecido sin un padre en el contexto familiar, por medio de esta metodología se logró evidenciar como Manuel registra que en la contemporaneidad existen diferentes tipos donde no necesariamente se encuentran la figuras tradicionales que conforman la familia nuclear, las cuales son la madre, el padre y el hijo, señalando que lo más importante es que exista un acompañamiento entre sus integrantes para poder ser reconocidas como familias.

“Es algo que lo acompaña a uno en los momentos que uno lo necesita”

“No todo tipo de familia son iguales, porque algunas son solo mamá e hijo”

“Una familia es una persona que da mucho amor, que le enseña a uno, no deja que uno cometa errores, si los comete le enseña que no los vuelva a cometer, que no haga pecados y que no se vuelva malo en la vida”

A partir de estas tres citas se puede afirmar que Manuel concibe a la familia como aquella que acompaña al niño desde su infancia, posibilitándole un lugar en el que se transmiten y enseñan unos significantes a través del amor y la educación, los cuales contribuyen al sujeto a poder encontrar una manera de articular y construir un deseo propio, que lo encause y lo ligue a las normas sociales de la cultura. Viveros (2007) afirma que la familia influye en la manera en como el sujeto se relaciona en la cultura frente a las elecciones cotidianas que toma como: con quién estar, dónde estar, como estar en el mundo, es decir, la familia es tomada como un espacio en que la norma y el límite le permiten al sujeto tener unas bases en las cuales podrá construir su subjetividad, donde el amor juega un papel muy importante en este proceso ya que “produce el impulso al reconocimiento yoico del otro/otra y avanza en dirección a deshacer la uniformidad de

masa, desborda el narcisismo de la segregación y el sometimiento a estrechas organizaciones de clases sociales”. (Eva Rotenberg, et al, 2014, p.28)

Por otro lado Manuel reconoce que más allá de los lazos sanguíneos, las familias para ser consideradas como tales y adquirir esta nominación, necesitan contar con la unión familiar que le permite darle estabilidad a este grupo social, brindándole acompañamiento a cada uno de los sujetos que la componen en los momentos que se les presenta alguna dificultad, allí señala que este acompañamiento se debe de brindar principalmente a los hijos, ya que concibe que estos tienen cierto nivel de vulnerabilidad que hace que dependan de los adultos. “El ser humano nace en estado de indefensión, con la potencialidad virtual de contar con recursos propios para su desarrollo subjetivo, pero para que esto se concretice en un proceso de armado psíquico necesitara de otro. Ese Otro/otros es lo que constituye la función parental” (Eva Rotenberg, et all, 2014, p.40).

“El hijo no cocina porque se puede quemar, el papá no cuida al hijo porque para eso está la mamá”

“El hijo no le ayuda al papá a construir porque puede que corra peligro. Entonces el papá no quiere que le pase eso”

“Pero el hijo dijo, papá yo te quiero ayudar, y el papá le dijo bueno te construiré una a ti también (un arma)”

Aun así afirma que es tarea de la familia y en especial de los padres acompañar al hijo mientras se encuentre en ese estado de vulnerabilidad que es intrínseca en todo niño, ayudándole a construir herramientas que le sirvan para poder defenderse. Por lo tanto la familia para Manuel es ese espacio donde se le brinda al sujeto un apoyo y una guía, lo cual le posibilita construir unas herramientas que le sirven como medio para enfrentar las diversas adversidades que se pueda encontrar en la vida. En relación a esto Eva Rotenberg, et al (2014) afirma que “las funciones familia deben sostenerse a lo largo del ciclo vital de los niños en un constante reacomodamiento que les permita en el mejor de los casos sortear las crisis y obstáculos vitales”. (p.29)

Allí Manuel le otorga especial importancia a la unión familiar y al trabajo en conjunto para luchar contra las adversidades o contingencias que se puedan presentar, reconociendo la

importancia de cada uno de miembros en una posición activa y bajo una distribución de funciones que varía según la jerarquía o las posibilidades de cada uno de sus integrantes. En su fantasía ubica al padre en una posición de (mando – dirección – líder) asignándole la responsabilidad de ser el velador de la seguridad de la familia, mientras a la madre la ubica como aquella encargada de cumplir función de cuidado al hijo, al encargarse de velar afectivamente por su bienestar y por último ubica al hijo como el centro de la familia, por lo cual necesita un absoluto cuidado por parte de los padres, quienes se encargan de suplir aquellas responsabilidades que no le correspondan a su edad. Esta lógica se repite en diferentes fragmentos de sus relatos.

“Entonces el malo tenía atrapada a la mamá, y el papá y el hijo tenían que rescatarla. Porque la mamá es algo muy importante... igual que el papá.”

“El papá salta y ve a la mamá y piensa que tiene que ir por el hijo, para que el hijo lo ayude a bajar y salvar a la mamá.”

“El malo hace que los obstáculos sean agresivos, puede que mueran, entonces tienen que tener cuidado pero eso si no van a dejar a la mamá haya metida con el malo. Ellos están construyendo los pinchos para que el villano no pueda atravesar a su casa, y no coja más de la familia.”

El que Manuel construya un personaje extra que nombra como *el malo* se lee como un recurso que crea Manuel donde logra hacer una representación de los problemas y los impedimentos contingentes que le acontecen a las familias en cualquier momento y que para enfrentar estas situaciones debe existir una colaboración y apoyo de sus miembros pues es allí donde se adquieren todas las herramientas necesarias para luchar contra las calamidades del medio. Además es interesante, como Manuel reconoce lo que desde el psicoanálisis se conceptualiza como la interdependencia familiar, ubicando a sus padres en falta en varias escenas, donde fantasea con que los padres reconozcan que necesita ayuda de su hijo. Rotenberg, et al, (2014) desarrolla este concepto, ubicando que “en el término interdependencia, está incluida la palabra dependencia de ambos, es una dependencia real para el infans pero emocionalmente para ambos” (p.64)

Todo lo anterior da cuenta que para Manuel existe una diversidad de tipologías familiares, reconociendo que lo más importante para que adquieran esta denominación es que le proporcionen

un acompañamiento al sujeto, mediante el amor y la educación. Aun así a través de su concepción subjetiva ha elaborado un ideal en relación a la familia nuclear, donde cada uno de sus integrantes debe de cumplir con ciertas funciones en relación a una posición jerárquica dentro del hogar, donde al padre se presenta como una figura de mando, dirección y liderazgo, por lo cual se encarga de la protección de la familia, así mismo, ubica a la madre como una figura de cuidado en relación a la satisfacción afectiva de los miembros de la familia y al hijo como un sujeto activo capaz de contribuir a dar solución a los problemas que se presenten en el contexto familiar de acuerdo a sus posibilidades que tiene según su edad. Esta lógica habla de la importancia que tiene para Manuel que en la familia exista una cooperación y un trabajo en conjunto entre los integrantes de esta, en pro de proteger y restablecer la familia, concebida como este primer lazo social de apoyo que tiene el sujeto, por lo tanto ninguno de los miembros de la familia actúa solo, sino que todos actúan bajo la interdependencia familiar.

El ahondar sobre la familia permitió indagar sobre la importancia que tiene esta instancia, en la constitución subjetiva de Manuel, se ahondó en el análisis de este significante desde la teoría psicoanalítica, puesto que desde esta postura la filiación ocupa de un papel muy importante, en tanto es uno de los principales puntos de partida al plantear que es a partir de esta, que el sujeto adopta los primeros significantes que sientan las bases de su estructuración psíquica, y al mismo tiempo nos plantea pensar el lugar que ocupa el hijo en la constitución familiar. Es importante resaltar, que si bien Freud desarrollo teóricamente la primera tópica y años después la segunda tópica, no significa que debemos pensar la teoría de modo evolutivo, entonces, ¿cómo debemos pensar esto al ubicarlo en contexto en este caso? Por ello nos preguntamos ¿Qué es un hijo para Manuel? y ¿qué lugar ocupa como hijo dentro de su familia?

6.3.2 El hijo.

Para indagar lo que piensa Manuel sobre el papel que tiene un hijo dentro de la familia se propuso realizar con arcilla una figura que representara a sí mismo, para después mencionar algunas características sobre este, con lo cual se lograron rescatar dos elementos, el primero hace referencia al hijo como una figura que ayuda a mantener la familia unida y el segundo habla del hijo como un sujeto que acompaña la madre a lo largo de su vida, afirmando:

“Un hijo es una persona que integra a la familia y toda la gente lo ayuda y lo quiera mucho. También es la persona que acompaña la vida de su mamá o en mi caso la vida de su abuela”

Con esto se vuelve a ver como Manuel ubica al hijo como el centro de la familia, por lo cual todos sus integrantes deben de estar en función de ayudarlo y brindarle amor. Rotenberg, et al, (2014) afirma que la familia “cumple la función del sostén emocional del ser de los hijos, acompañándolos para que puedan desarrollar sus recursos yoicos hasta que puedan ir separándose, e ir siendo cada vez más autónomos psíquicamente, no solo exteriormente” (p.41) Teniendo en cuenta esto, se puede afirmar que a Manuel se le dificulta asumir psíquicamente la separación especialmente con su madre, lo cual se evidencia en la construcción de sus relatos, donde su fantasía gira en relación a la fusión con esta figura de forma imaginaria, y la abuela es concebida como aquella que intenta hacer una separación en la relación madre e hijo, que es leído como una intrusión. Este mismo autor afirma que “los hijos y los padres en las tramas patógenas no pueden separarse porque se necesitan mutuamente para sobrevivir psíquicamente” (p.64) Es como si Manuel en su realidad se encontrara con la separación física de su madre y fantaseara con regresar a ese estado de la infancia donde existía una ilusión de completud.

Aun así reconoce que el hijo debe de cumplir con unas funciones específicas dentro de la familia al igual que cada uno de sus miembros, lo que hace que cada uno se posicione en un lugar determinado, pero su edad le da unos límites frente a sus quehaceres, donde hay cosas que le corresponden y otras que no. Resalta el estudio y la obediencia como las dos funciones primordiales que deben de cumplir los hijos dentro del contexto familiar, donde esta última está en relación a la función paterna como una muestra de amor que ubica al niño dentro de la cultura poniéndole límite a los excesos. Frente a esto Freud (1986) enseña como a partir de la familia “se educa al niño en el conocimiento de sus deberes sociales, se le enseña que su seguridad en la vida depende de que sus progenitores, y después los otros, lo amen y puedan creer en su amor hacía ellos. (p, 46).

“-Que debe hacer un hijo en la casa?- ser obediente y no desobedecer a sus familiares o a sus mayores. Y no ser grosero con sus familiares y hacer caso.”

“El hijo cuando vea desastres en la casa debe ayudar.”

Percibe a los hijos como integrantes de la familia que pueden contribuir en la búsqueda de soluciones de los problemas que se presenten en el núcleo familiar, Sierra (2010) plantea que: “la posición de los hijos genera una responsabilidad, en tanto hacen parte del intercambio de posiciones que se producen en el interior de la familia.” (p.174) de esta forma los hijos se ubican no solo como miembros pasivos que se benefician de una serie de atenciones por parte de su familia, sino también como agentes activos y responsables en la contribución de alternativas que estén a favor de armonizar la dinámica propia de la vida familiar. En contraste con su realidad Manuel no puede hacer mucho por ayudar en la solución de los problemas que tiene como lo es la desunión familiar por lo tanto crea una fantasía donde él es quien se encarga de reestablecer la familia, cubriendo la falta de su padre y rescatando a la madre. Freud (1983) afirma “todo niño que juega se comporta como un poeta, pues se crea un mundo propio o, mejor dicho, inserta las cosas de su mundo en un nuevo orden que le agrada”

6.3.3 El padre.

En una de las entrevistas a profundidad se indagó por la concepción subjetiva que ha construido sobre lo que es para él un padre, afirmando un no saber frente a lo que representa esta figura dado a la ausencia que ha tenido en su vida, aun así, ha logrado construir un ideal de padre a través de lo que ha visto en el contexto social, Frente a esto Freud (1983) en el creador literario y el fantaseo afirma que los niños al conocer otras madres u otros padres “los compara con los propios, lo cual le confiere un derecho a dudar del carácter único y sin parangón a ellos atribuido.” (p.217). Lo cual se ha rastreado mediante las entrevistas, al ver como M concibe que un padre debe cumplir con ciertas funciones dentro de las cuales debe acompañar a su hijo, preocuparse por él y protegerlo de las adversidades que se le presentan.

“Algo que no me gusta es cuando veo a familias o a niños con sus papás y me da una tristeza como ir y preguntarles eso es tener un papá. Porque yo nunca pude comprender que es un papá ni vivir con él ni nada de eso.

“El papá es de esos que van al gimnasio, todo fuerte. Lucho contra el ladrón y defendió la familia”

“El papá cuando se entra un ladrón, es el primero que se levanta y defiende la familia. La mamá y el hijo se fueron y se escondieron del ladrón y dejaron el papá solo. Cuando el ladrón se fue el papá les dijo: ya pueden salir el ladrón se fue”

Y por medio de la fantasía logra expresar un ideal de padre como un hombre fuerte, luchador y valiente que defiende la familia de todas las contingencias peligrosas que puedan aparecer, siendo así una guía para los integrantes. Aun así, reconoce que en el contexto social, no siempre los padres cumplen sus funciones, dando cuenta de la realidad que ha registrado en algunas familias donde el padre se presenta como un abusador, frente a esto Cottet, (2006) cita a Lacan afirmando que desde 1938 se “calculaba un desfase entre la normatividad edípica del deseo y lo real social de la familia conyugal moderna, para centrar el síntoma sobre la declinación de la imago paterna, es decir el padre como ideal.” (p. 2) lo cual está en relación con lo planteado por Manuel al exponer la figura del padre como un hombre que no hace nada y que no cumple con sus obligaciones y como consecuencia es a la madre quien le corresponde asumir las responsabilidades del hogar y el sostenimiento económico, dedicando la mayoría de su tiempo diario a trabajar, lo cual hace que en muchas ocasiones no le quede tiempo para encargarse de su papel, que según Manuel, está centrado en el acompañamiento a la vida de su hijo.

“El papá siempre cocina porque hay casos en donde el papá es el único que no hace nada ahí y obliga al hijo y a la mamá a cocinar y eso no me gusta a mí, porque están haciendo que la mamá haga todo”

“Si el papá ayudara a la mamá, la mamá tendría más tiempo para estar con el hijo. Por eso el papá debe tener las mismas funciones que una mamá. Cocinar lavar los platos sacar el perro y ver televisión pero no mucho”

“El papá debe hacer lo mismo que la mamá. Y también debe comprar los regalos de navidad”

Por lo tanto Manuel reconoce que el padre y la madre pueden cumplir las mismas funciones, y sacar tiempo para ellos mismos, pero sin excederse, ya que si lo hacen dejarían de cumplir su función. Eva Rotenberg, et al, 2014 trabajaron este tema planteando la importancia fundante de la función parental, afirmando que esta función muchas veces es pensada de manera disociada, es decir, se reconoce que hay una articulación entre la función materna y paterna, pero se hace una diferenciación conceptual, que muchas veces se confunde con funciones de género. Allí la autora sostiene que la función parental “es una función compleja que incluye ambos soportes el sostén del ser y la función tercera o de separación, que no se corresponde con el sexo biológico”. (p. 39) Esto está en relación a lo que expone Manuel cuando plantea que debe haber distribuciones al interior del hogar para que el padre y la madre puedan compartir tiempo con el hijo, es decir, debe de existir un orden, para que ambos padres puedan estar con su hijo cuando este los necesita, ubicando al padre y a la madre en un mismo nivel, aun así su discurso habla de que su padre tiene un plus más al ser el encargado de proteger la familia y de proveer los recursos económicos.

“Un papá debe estar con sus hijos y no abandonarlos, como lo que hizo mi papá. No dejarlo, por lo menos llamarlo o mandarle plata para que le mande cositas o algo así mmm un papá no debe abandonarlos a sus hijos”

“El hijo le dijo al papá que no quería ir al colegio, porque lo trata mal un compañero. Me dice cosas feas, quiero que vayas hablar con mi profesor.”

En estas dos citas se puede ver como Manuel resalta la importancia del contar con un padre dentro del contexto familiar y social, lo que refleja un ideal del padre, como quien debe de cumplir la función de proteger al hijo, y servirle de mediador antes los problemas que pueda tener. Freud (1986) “En efecto, la misma persona a quien el niño debe su existencia, el padre protegió y cuidó también al niño endeble, desvalido, expuesto a todos los peligros que acechan en el mundo exterior; y él, bajo su tutela, se sentía seguro.” (p, 46) Sin embargo lo que en realidad se encuentra es el abandono de su padre y el desdibujamiento del rol materno, lo cual marca como un reproche cuando afirma que el padre debería de hacer más. Está describiendo una de las particularidades de la contemporaneidad, donde el padre trabaja en exceso, descuidando el acompañamiento del hijo en el hogar, es decir, lo sintomático de la familia de hoy donde hay un exceso en el trabajo de la

madre, debido a la ausencia paterna. Aun así, reconoce que todos los padres no son iguales y que hay algunos que si cumplen con sus funciones, se evidencia entonces el ideal social que tiene Manuel de lo que ser un buen padre, como una sujeto que más allá de darle objetos materiales a sus hijos, los acompaña en el camino de la vida y los apoya en sus adversidades.

“Yo he visto papás que son muy buenos porque yo tengo un vecino que cada vez que el papá va haya le lleva una pista de algo, y yo que día estaba conversando con un amigo y le pregunte a él, si eso es tener un papá a mí me gustaría porque es un papá que lo quiere y le da regalos cada vez que él va, bueno no tanto por los regalos, por lo que si lo acompaña le gusta estar con él, entonces yo le dije si eso es tener un papá a mí me gustaría tener un papá.”

Sin embargo concibe que en la actualidad el papá debe de cumplir primero con sus responsabilidades como lo es el trabajar antes de dedicarle tiempo de ocio a su hijo, es decir estar con el hijo es algo visto como una posibilidad que no siempre se cumple por falta de tiempo del padre, (cita sobre el padre) Con esto cubre la falta del padre, lo justifica reconoce que el padre también está bajo una ley que lo regula y que esto hace que no pueda dedicarle tiempo a su hijo sino hasta después de cumplir con sus obligaciones, en este caso el trabajo.

“Hay unos papás que están demasiado ocupados para jugar con el hijo, porque tienen mucho trabajo”

“El papá puede estar con el hijo pero cuando descansa porque el papá no puede ir y decirle al señor voy a venir tarde porque quiero acompañar a mi hijo, puede que lo saquen del trabajo”

“Cuando el papá puede, acompaña al hijo a jugar futbol, pero casi siempre lo acompaña la mamá”

Por otro lado, en sus historias se puede ver, se puede ver como esto se ha representado mediante una fantasía edípica, que deja entrever un deseo de completud con la madre que Manuel tiene, donde el padre es leído como un intruso del amor exclusivo de la madre hacia el hijo. Frente a esta fantasía edípica Sierra (2010) afirma que “si partimos de asumir que la pareja construida por la madre y el hijo, corresponde a una unidad en la que todo tercero es extraño, podemos comprender

la complejidad que sugiere la inscripción del nombre del padre como referente de separación.” (p. 182) es por esto que ubica al padre en una posición de exclusión, donde debe de renunciar a su lugar para ser ocupado por el hijo sacándolo de la escena edípica, creando diversas escenas donde además le cobra la falta al padre poniéndolo a responder por las diversas obligaciones del contexto familiar como lo es cocinar.

“El papá se fue a dormir solo, porque el hijo quería estar solo con la mamá”

“La cama del hijo la voy a hacer al lado de la cama de la mamá, porque el hijo y la mamá deben de dormir juntos. Y el papá en la otra cama”

“El papá va a la tienda a comprar algo, porque la mamá no puede ir ya que ella está comiendo con el hijo”

Aun así al contrastar esto con la realidad que vive Manuel, nos encontramos con la Ausencia paterna, por lo que es a su madre a quien le correspondería desempeñar las funciones de padre y madre dentro del hogar ya que según Miller (1997) es muy común la decadencia de la Imago del padre y ante su ausencia, a la madre es a quien le corresponde encargarse de suplir sus funciones, donde “la madre real puede tener el lugar del amo en la familia.” (p.143) Pero ¿la madre de Manuel está cumpliendo esta función? Si no es así, ¿quién se encargando de suplirla?

6.3.4 La madre.

Al indagar la concepción subjetiva que Manuel ha elaborado sobre ¿qué es una madre?, afirma que no sabe cómo responder, ya que, a lo largo de su vida se ha tenido que separar varias veces de su lado. Aun así, durante las entrevistas Manuel logró construir con su discurso una concepción de madre, contrastando lo que para él es la madre ideal, con lo que vive en su realidad. Al hacerlo Manuel evidencia constantemente la ausencia que ha tenido su madre dentro del contexto familiar, develando la realidad en la que se ve inmerso, pues, para el momento de esta actividad no vivía con él y ha tenido que separarse en varias oportunidades de su lado.

“La verdad no sabría decirte que es una mamá, el tiempo que viví con mi mamá no pude vivir bien con ella y no supe comprender eso.”

“Una mamá no debe dejar de estar con sus hijos, dejarlos solos, no dejar de vivir con ellos nunca, siempre estar con ellos.”

“La mamá tiene que trabajar, la mamá llega a la casa y tiene que hacer comida para cuando llegue el papá. Hay veces que el papá ni siquiera trabaja.”

“La mamá debe cocinar, barrer y ver televisión y también dormir”

Con esto construye un ideal, donde la madre debe de estar presente en la vida de su hijo, para poder cumplir con unas funciones específicas que tiene en su rol como mamá, al ser la encargada de satisfacer las necesidades básicas de la familia, y cuando el padre está ausente es a la madre quien le corresponda trabajar y asumir las responsabilidades del hogar. Con esto podemos afirmar que para Manuel la madre es la principal persona encargada de suplir las necesidades básicas del ser humano desde su nacimiento, transmitiéndole tanto una enseñanza como ayudándole a construir su propia independencia, sacrificando así mismo su vida de mujer para convertirse en madre.

“Todas las mamás hacen lo que debería hacer una mamá: no todas hay unas que si pero hay otras que no, como la mía.”

“En este caso mi mamá si me da amor pero no como para vivir con ella y cuando estábamos viviendo los dos juntos, siempre por algo teníamos que irnos a vivir con otra persona o cambiarnos de casa o separarnos”

“Una mamá tiene que estar con sus hijos para que puedan saber cómo se sienten, si le gusta una persona o se siente mal por una persona, o no le gusta donde está viviendo, pero en este caso mi mamá y yo tenemos que hablar por teléfono”

“Uno mamá debe estar con sus hijos pero ese no es mi caso, mi mamá no puede estar conmigo.”

“Es importante salir la mamá y el hijo solitos porque si uno se relaciona mejor con la mamá, vive cosas mejores que estar solo.”

Por ello el principal papel de una madre es brindarles amor a sus hijos, escucharlos y acompañarlos, para entender y conocer tanto sus gustos como sus sentimientos, pues ella es quien debe estar ahí cuando su hijo necesita ayuda. Esto se lee como una demanda que hace Manuel hacia las funciones que cumplen las madres donde toma como ideal una madre que se preocupa por los intereses de su hijo, por lo que es muy importante que exista una comunicación más directa entre ellos, resaltando la importancia de la privacidad en esta relación. Frente a esto Barros (2018) plantea que la función de la madre tiene “una fuerte conexión con la necesidad de ser amado, con la avidez por un deseo que nos alojé y nos rescate de la disolución” (p.22)

Estas citas reflejan nuevamente como Manuel elabora un contraste del ideal que ha construido de madre con su realidad, expresando que le gustaría pasar tiempo a solas con su madre, lo cual a su vez deja ver una realidad que lo aflige, en relación a la soledad, ya que solo se comunica por teléfono con esta y muchas veces siente que le hace falta más privacidad. Al mismo tiempo, reconoce que su madre tiene otras responsabilidades y que el ser un madre tiene un límite, ya que una madre como mujer también debe sacar tiempo para su propia recreación y descanso por lo tanto para Manuel la madre mientras cumple con funciones de protección a la vez se debe de ocupar de sí misma. Es por ello que se puede afirmar que “la mujer inventa una maternidad posible dentro de las circunstancias y según las herramientas con las que cuente y que se habilite a usar esas herramientas implican el saber inconsciente los fantasmas” los cuales a su vez pueden funcionar como obstáculo o como guía según la manera en que cada sujeto se posicione en relación con ellos. (Barros, 2018 p.18)

“intentar sacar un tiempo libre, ella ya paso la primeras vacaciones de ella y no vino a visitarme, sino que fue gasto plata para que yo fuera haya y yo estuve haya con ella si feliz, pero yo pensé que lo que ella iba hacer era venir y quedarse todas sus vacaciones.”

“Yo sé que mi mamá tenía que ir a la universidad, pero siempre si tenía trabajos se quedaba donde los amigos y yo me quedaba durmiendo en la habitación donde dormíamos, solo, y nunca se preocupó por llevarme, al otro día yo me levantaba creyendo que ella estaba ahí pero no estaba.”

Los ideales que afligen a la neurosis el deseo del hijo por la madre implica el registro de lo real que hay en la madre, al no poder cumplir con todas las expectativas que tiene su hijo. Esto se evidencia en el caso de Manuel, logrando verbalizar la falta de su madre específicamente a su ausencia, sin embargo luego la justifica añadiendo que anqué el espacio para ella misma no la debería de eximir de sus responsabilidades como madre, está no logra cumplir porque no puede y no porque no quiera. Barros (2018) plantea esto como el punto donde la “maquinaria materna” falla, por lo cual deviene real, cuando se hace esta afirmación “significa sin reglas. Sucediendo de un modo o de otro que un día la madre no responda al llamado, que falle.” (p.38) En otras palabras, para Manuel su madre se presenta como un sujeto barrado, puesto que en la actualidad ha dejado de cumplir con algunas funciones que antes cumplía y cuando lo hacía no las cumplía totalmente.

“Que hacen las mamás en las casas: cuando vivía con mi mamá, ayudarme hacer las tareas, hacer la comida y no le gustaba que yo la hiciera cuando yo me levantaba temprano yo hacia el desayuno y a ella no le gustaba porque decía que de pronto me quemaba el caso tal es que yo lo seguía haciendo. “

“A veces ella gasta la plata para por lo menos llevarme a mí a comer, ella sacrifica sus ahorros por mí.”

Hay un ideal en donde la madre saca tiempo para dedicarle a su hijo, rescata de la madre una función primordial que es el tiempo que pasa con él, resalta la importancia de que sea la madre quien venga a visitarlo y no él, el que vaya a verla, lo que devela esa realidad en la que Manuel se ve inmerso pues su madre no se encuentra presente, aun así esto no trasciende a ser una demanda que se permita ponerle a su madre, ya que en la realidad parece no exigirle de su parte esfuerzo por pasar tiempo con él, sino que por el contrario se conforma con lo que ella le brinde.

“Entonces la mamá era la única que quedaba, entonces la mamá se quedó con el pincho del hijo y la espada del papá.”

Es por medio de las historias que construye Manuel, que logra fantasear con que la madre actué, que no este solo en función de sus propias necesidades, sino en pro de solucionar los

problemas a nivel familiar, ubicando una situación en donde pone a la madre como aquella que se atreve a luchar por salvar su familia, hasta el punto de dar la vida. Esta historia de cuenta del ideal de madre que ha construido lo cual está en relación a concebir que no es suficiente con que la madre este presente físicamente, es importante que exista una implicación, donde tome en cuenta a su hijo como un apoyo para enfrentarse de una mejor forma a las contingencias de la vida. Lo cual nos permite entender la forma en como su historia da un giro fantasioso, donde simboliza la importancia del otro, que conforma la familia para proteger a los sujetos de las adversidades.

6.3.5 La familia como Otro con mayúscula.

Para indagar en el lugar que ocupan sus familiares, y rastrear quienes podrían lograr el estatuto de Otro con mayúscula para Manuel, en una de las entrevistas a profundidad se le planteó que realizará una casa y luego ubicara a cada uno de los miembros dentro de ella. Al realizar esta actividad le asignó a los integrantes de su familia unas funciones, resaltando aquellas que asumen su abuela y su tío, donde plantea que en los últimos años ha sido su abuela la encargada de cumplir aquello que debería hacer su mamá, quien para el momento de llevarse a cabo esta actividad se encontraba en otra ciudad terminando sus estudios, y su tío el encargado de cumplir con lo que a su padre le corresponde.

“Mi abuela hace lo mismo que hace mi mamá, mi mamá cuando tenía ahorros o algo así cuando me veía antojado se los gastaba simplemente por eso, eso es lo que hace mi abuela ella se gastó la plata de la medicina simplemente por algo que yo estaba antojado.”

“Un hijo es una persona que integra a la familia y toda la gente lo ayuda y lo quiera mucho. También es la persona que acompaña la vida de su mamá o en mi caso la vida de su abuela”

“-Que es lo que más te gusta de tu mamá? - que a veces ella gasta la plata para por lo menos llevarme a mí a comer, ella sacrifica sus ahorros por mí, lo mismo que hace mi abuela, que por ejemplo ella gasta la plata de su medicina cuando me ve antojado, que no debería estar haciendo eso pero lo hizo”

En estas citas se evidencia la relación que hace Manuel entre los roles que cumplía su madre, y que hoy en día cumple su abuela. Esta apuesta plantea ver la maternidad en relación a lo desarrollado por Barros (2018) al afirmar que esta “es un acontecimiento libidinal que puede tener lugar en las situaciones personales y las configuraciones familiares más variadas” (p.15) Aun así este mismo autor advierte que la maternidad es una causa que no debe confundirse con un ideal, puesto que más allá de los ideales, se presenta la dimensión real de la madre a partir de aquello que se escapa de lo esperado como una falla en su quehacer como madre.

“La madre tiene como función escuchar y acompañar a su hijo, para entender y conocer tanto sus gustos como sus sentimientos. La madre es quien debe estar ahí para cuando su hijo necesite de ella.”

“Una mamá tiene que estar con sus hijos para que puedan saber cómo se sienten, si le gusta una persona o se siente mal por una persona, o no le gusta donde está viviendo, pero en este caso mi mamá y yo tenemos que hablar por teléfono, por el teléfono de mi tío, porque mi abuela si yo hablo cosas personales con mi mamá me empieza a molestar.”

Al leer la lógica que encierra esto podemos planear que en estos dos sujetos, su tío y su abuela, Manuel encuentra un apoyo y una guía para su vida, aun así en la cita anterior vemos como se invierten los papeles frente a las funciones parentales, donde su abuela parece ser la encargada de ejercer la función paterna al imponer un límite entre él y su madre, mientras al mismo tiempo su tío parece estar apostando por acompañar y posibilitar el encuentro de estos de una forma más tranquila. Afirmer esto no es algo descabellado puesto que autores como Rotenberg (2014) plantean que los tíos también pueden desempeñar un rol maternal, y en caso de conflicto con el padre, el hijo encuentra consuelo en él.

“El papá está cocinando, porque me gustaría que si yo fuera tenido un papá el cocinara, porque mi abuela siempre es la única que cocina.”

“Me gusta salir mucho con mi tío es como un papá para mí, Mi tío hace conmigo todo lo que debería hacer un papá.”

“La Persona que más quiero es mi tío. Bladimir, porque yo con el cuándo era chiquito, yo tenía días que no estudiaba y él no tenía que trabajar y salíamos todo el tiempo, íbamos a cine, siempre era salir. Siempre yo sabía que el día que yo descansara y él también era salida. Y desde muy pequeño yo me acostumbre más a estar con él, porque cuando yo era bebe, si yo me separaba de él lloraba. Y con mi mamá no salía casi nunca y cuando salíamos era con un amigo de ella o era la casa de una amiga.”

Esto se evidencia constantemente en su discurso, marcando la falta de su padre que lo abandonó y nunca ha respondido por él, ubicando a su abuela como la persona que se ha encargado de suplir este rol, lo que deja ver que para Manuel su abuela ha sido la que ha cumplido la función de proveer y de proteger, que como se expuso en el apartado sobre el padre, es una característica que para Manuel le corresponde a la figura paterna dentro del contexto familiar; mientras al mismo tiempo aparece de nuevo el tío como aquel quien acompaña y esta con el todo momento así mismo marca la falta de su madre que no le dedico el suficiente tiempo. Por lo que se puede concluir con este caso que para Manuel, a diferencia de lo planteado por la teoría, las funciones paternas y maternas no tienen como tal una distinción específica, lo que nos lleva a inferir que lo importante es poder contar con un Otro que limite a los excesos y que acompañe al niño en la construcción de un deseo que lo encause a la vida.

7. Discusión

Frente a la concepción subjetiva que cada niño ha elaborado sobre la familia, se encontró que los tres coinciden, al considerarla desde la diversidad de tipologías que han registrado en la interacción con el contexto cultural, haciendo énfasis en la existencia de las familias extensas y validando las monoparentales. Aun así, en las entrevistas se pudo rastrear que para los tres niños el ideal está constituido por la familia nuclear, lo cual se evidencia en la construcción de sus historias y en las anécdotas de los dibujos o juegos trabajados en cada una de las entrevistas a profundidad, siempre representaban sus personajes con un padre, una madre, un hijo y en algunos casos un hermano.

De igual forma, al indagar sobre la familia se encuentra que existe otro ideal en relación al cumplimiento de unas funciones dentro del hogar. Allí, coinciden al afirmar que esta instancia es la encargada de proveer las necesidades básicas y la protección necesaria a los hijos, pero más allá de eso reconocen que la familia es el primer lugar donde el niño obtiene sus primeros aprendizajes, como lo son el poder conocer sus deberes, libertades y/o límites, los cuales van modificándose según su edad. Además, resaltan de forma implícita que estos aprendizajes no son estáticos, es decir, reconocen que son complementados en el ámbito social, a través de la interacción que el sujeto tiene con la cultura y en especial con sus pares, adquiriendo diferentes significantes que les permiten relativizar lo aprendido dentro del contexto familiar y contrastarlo con lo que ven en su contexto social.

Siguiendo este deber ser, los tres niños resaltan la importancia de la distribución de roles dentro del hogar, donde cada integrante deberá de desempeñar un papel, el cual varía para cada niño. Aquí Noah y Manuel coinciden en afirmar que las funciones de la familia van en relación al amor, el cuidado y la educación, pero para Noah además de ello, cada miembro debe cumplir una tarea específica, según su posición dentro de la familia, lo cual describe la dinámica familiar que vive actualmente, donde los adultos tienen un poder por el simple hecho de serlo y el niño debe de obedecer esos mandatos.

En contraste a lo anterior, Manuel defiende la importancia de la interdependencia familiar, mediante el acompañamiento y la unión familiar, donde al padre le corresponde ser el líder y proteger a la familia, mientras a la madre le toca asumir el cuidado afectivo y al hijo lo pone en un lugar privilegiado, pues el ideal que ha construido Manuel es ubicar al hijo como el centro de la

familia, en una posición activa por el bienestar de esta. Frente a este mismo aspecto, Jacobo asume una posición diferente pues recalca que la familia debe de funcionar como un complemento que trabaja constantemente por la satisfacción económica de las necesidades básicas, y cuando la figura paterna se encuentra ausente, al hijo le toca responsabilizarse y encargarse de cosas que las madres en esta condición no alcanzan a suplir, pues para Jacobo la familia está conformada bajo una diada madre e hijo como complemento.

Algo que se repite en todos los casos es que los ideales que han construido, no logran coincidir totalmente con la realidad que viven, puesto que cada uno registra aspectos específicos de su propia familia y su relación al otro que le son totalmente particulares. En el caso de Jacobo, reconoce que su madre está ahí para él, encargándose de suplir las funciones materna y paterna, aun así para Jacobo siempre queda faltando algo en relación a la ausencia de su padre, por lo cual decide adoptar conductas como ahorrar dinero, o responder bien académicamente en las obligaciones que le corresponden en el colegio, lo cual es leído como una invención que hace para ayudar en su hogar a suplir ciertas falencias, que son atribuidas como consecuencia de la ausencia paterna dentro del contexto familiar. Además Jacobo lee una consistencia en las normas y límites familiares, reconociendo que su posición frente a esta deja consecuencias negativas si se opone o recompensas si las acoge. Esto le permite a su vez asumir una posición de responsabilidad en donde se ubica dentro de la norma y la ley de una forma tranquila, como una respuesta para corresponder al amor que le brinda su madre.

Por otro lado Noah reconoce que hace parte de una familia pero la relación que tienen cada uno de los integrantes no suele ser de apoyo y acompañamiento, sino por el contrario cada uno tiene que responder individualmente por ciertas normas y deberes. Allí su abuela parece ser quien se dispone en estar ahí para él, pero, en la lectura que se hace de las entrevistas con Noah y con las intervenciones con su abuela, se puede rastrear que a ella le toca encargarse de Noah, dado a la ausencia de sus padres en el contexto familiar, su padre al abandonarlo desde su nacimiento y su madre en relación a estar trabajando para sostener económicamente la familia o sumergida en el consumo de sustancias psicoactivas. Más que un deseo, la crianza de Noah es algo que le toca asumir a su abuela, por lo cual no trasciende del rol a la función. Esto se vuelve a ver en la manera en como se le es transmitido a Noah en su hogar la relación al límite y a la ley, es decir, en su familia el solo hecho de ser adulto le permite tener cierto nivel de poder sobre los niños, revelando la

lectura de ciertas inconsistencias que provocan dificultades en Noah para la tramitación de los límites en relación al vínculo social con sus pares, lo cual puede ser concebido como una falencia a nivel simbólico, en la relación al otro.

Por otro lado, para Manuel esta relación al Otro con mayúscula, es muy diferente, puesto que aunque reconoce que cuenta con su abuela y con su tío, quienes se encargan de suplir lo que según el deberían hacer una madre y un padre dentro del hogar, no pueden llenar el vacío que deja la ausencia de sus padres al estar estos en función de su goce, descuidando tanto su rol como su función en el contexto familiar. El contar con sus familiares le ha posibilitado construir una relación frente a la ley y al límite de una forma particular y diferente a la de los dos casos anteriores, pues para Manuel la ley es un imperativo que no permite cuestionamiento, por lo que su respuesta es apearse a la ley al pie de la letra, lo cual está en relación a la actitud que toma frente a los problemas, ya que tiende a resignándose a lo que pueda acontecer en el futuro, bajo una idea ilusoria de que todo va a mejorar.

Lo anterior da cuenta de que los tres niños han tenido la posibilidad de contar con un Otro con mayúscula, que los ingreso en la cultura, lo cual a su vez les ha permitido a cada uno construir una elección particular frente a la posición subjetiva que asumen en relación al haber crecido sin un padre en el contexto familiar, a partir de su constitución como sujetos en falta, aun así, en las entrevistas algo que marcaron constantemente los tres niños fue el vacío o el malestar que ha dejado la ausencia paterna en sus vidas, donde cada uno tiene una lectura y una respuesta diferente hacia ello.

Para Jacobo la ausencia está en relación a que su padre tiene otra familia, lo que puede guiar el porqué de la forma en como lo nombra, al afirmar que él no tiene un papá normal, sino un *medio papá*, describiéndolo como un hombre que cumple su rol de padre a medias, al no responder eficazmente sus responsabilidades para con él, por lo cual le asigna el calificativo de *padre corrupto*. Ante esto su respuesta va en relación a responsabilizarse, ya que al reconocer que no cuenta con el Otro paterno, asume que debe suplir ciertas responsabilidades por sí mismo, lo cual implícitamente está bajo una lógica subjetiva donde: su vida es más difícil sin su padre, pero reconoce que las cosas pueden mejorar mediante su propia implicación. Esta lógica subjetiva revela una fantasía de asumir el papel del Otro, lo que se ve reflejada nuevamente en las historias que crea en cada una de las entrevistas, donde sus construcciones van en relación a una fantasía de

suplantación, que busca cobrarle la falta a su padre, imaginando que le roba los objetos materiales, que por derecho le deberían de pertenecer, fantaseando hacer justicia con sus propias manos.

Por otro lado Noah ha construido una concepción subjetiva de su padre como un secreto, es decir, a pesar de ser negado el lugar de este en su familia y en especial por su madre, dicha ausencia deja una huella en él, que se presencia como un vacío, un sinsentido y una posición de desinterés por la vida, en donde parece ser, que lo que hace Noah es renegar de la falta bajo una lógica subjetiva en relación al no encontrar razones para vivir, presentándose como un niño que nada le sorprende y nada le llama la atención. Parece que le hiciera falta algo que lo encause como sujeto, ya que se encuentra ubicado en una lógica subjetiva donde cree que lo más probable es que las cosas no puedan mejorar. Esto se vuelve a ver evidenciado en la construcción de sus historias, donde fantasea no solo con cobrarle la falta a su padre, sino también a su madre por las inconsistencias que deja el no cumplimiento de sus funciones dentro del contexto familiar, representando ciertos conflictos familiares en relación a secretos familiares y a la muerte como el desenlace de dichos conflictos. Allí fantasea con cobrar la falta, mediante una fantasía de aniquilación de la familia, tomando el secreto como la principal causa de los problemas familiares, reconociendo la implicación de todos los sujetos o miembros de la familia en este problema por lo que todos deben de pagar por ello, y luego se libera de la responsabilidad de lo que construye, mediante la extinción de todo el escenario, afirmando que es un acontecimiento normal que ocurre en la realidad.

En el tercer caso, se plantea una posición totalmente diferente a la del caso anterior, se rastrea que Manuel lee la ausencia paterna como una simple casualidad, donde su padre no tiene una implicación en ello, es decir lo des-responsabiliza de su abandono, pero reconoce que este suceso deja unas consecuencias negativas. Aquí se rastrea una posición de pasividad y conformismo frente a lo que le acontece, es por ello que la lógica subjetiva de Manuel, obedece a pensar que la vida sigue y puede mejorar, pero que las cosas van a cambiar por si solas sin necesidad de una implicación suya o de su familia. Allí Manuel concibe que en su familia se le limita el poder asumir una posición activa, con lo cual se conforma, pero en sus historias mediante la fantasía, logra restablecer todo de forma diferente creando un mundo ideal, elevando a sus padres a un nivel alto, bajo una fantasía de cooperación familiar donde se reconoce el lugar del hijo. En sus historias

todos los miembros de la familia se presentan como sujetos activos, que luchan constantemente por mantener o restablecer la unión familiar.

8. Conclusiones

La presente investigación surgió como una apuesta investigativa en pro de analizar la concepción subjetiva que tienen tres de los chicos que hacen parte del programa Universidad de los niños de la IUE, al haber crecido sin un padre en el contexto familiar. En el proceso investigativo, se vio la necesidad de hacer varios movimientos metodológicos que nos llevaron a profundizar en la concepción subjetiva que cada niño ha elaborado sobre la familia, la madre, el padre, el hijo, y cómo esto influye en el área social con sus pares. Abordar todas estas áreas de manera integral permitió encontrar similitudes, pero más allá de eso, ayudo a ubicar las particularidades del caso a caso. Después de haber expuesto un estudio detallado de uno, se desarrollarán algunos de los planteamientos trabajados para concluir lo expuesto en el proceso investigativo.

En el análisis de la concepción subjetiva que han construido los niños al haber crecido en el contexto familiar sin la presencia de un padre, encontramos que plasman un ideal de familia que no se equipara con su realidad, es decir, reconocen la diversidad de familias existentes y que su familia correspondería a estas categorías nuevas de familias extensas, pero se evidencia que guardan un ideal en relación a la familia nuclear; Allí los tres dan cuenta del descontento que ha dejado en su vida el ver que otros niños tienen a su padre en su hogar mientras ellos no han podido contar con este durante toda su vida, aun así, es algo que les ha tocado asumir.

De igual forma, cuando hablan de las funciones familiares hacen una descripción de la dinámica familiar propia y de como esos ideales se quiebran en el punto donde aparecen ciertos rasgos de goce dentro del contexto familiar de cada uno de los niños entrevistados, a partir de la lectura que realizan de la versión que ocupa sus padres para ellos. Esto refleja como para cada niño la ausencia paterna ha dejado una huella diferente, lo cual no es necesariamente algo negativo, ya que les ha servido para construir una respuesta propia hacia la condición de haber crecido sin el padre en el contexto familiar.

Así mismo el poder contar con un Otro con mayúscula, les ha permitido instaurarse bajo una ley, logrando asumirse implícitamente a sí mismos como sujetos en falta, aquí algo que revela este análisis, es que a pesar de vivir una condición parecida, cada uno construye una respuesta singular, reflejada en la forma en como cada uno fantasea. Aquí las fantasías juegan un papel muy importante, estas son una forma que construyen los niños para lograr tramitar las inconsistencias que deja el equiparar del ideal que han construido de familia con la realidad que les ha tocado vivir, y los rasgos de goce que son transmitidos dentro de su contexto familiar. Allí se logra una puesta en escena del universo psíquico de cada niño y de todo aquello que le causa malestar.

Otro de los aportes que se lograron rastrear con esta investigación, es que para los niños genera más malestar el no cumplimiento de determinadas funciones familiares que la misma ausencia paterna, develando una necesidad de que alguien entre a suplir lo que desde el psicoanálisis se conceptualiza como función paterna y materna pero en conjunto como funciones parentales, lo que implica que una persona se asuma como un Otro del deseo y un Otro de la ley, que puede ser tomado por una misma persona como lo evidencia el caso de Jacobo, en el cual expresa implícitamente como para el su madre logra trascender en el contexto familiar, el cumplimiento del rol a las funciones paternas y maternas. Por el contrario, el no cumplimiento de las funciones parentales, suele dejar como consecuencia dificultades en las relaciones con el otro par, como se expuso en el caso de Noah, al relacionarse por medio de la agresión con sus pares, lo cual es leído como una respuesta que construye a nivel sintomático

Lo anterior reafirma la importancia que tiene la familia en la constitución del sujeto, lo cual se ve reflejado en sus realidades, pues a partir de sus relatos en las entrevistas se identifica que los tres han tenido la posibilidad de contar con un Otro con mayúscula, que a pesar de las contingencias o dificultades, les ha permitido un ingreso a la cultura y la elección de una posición subjetiva de forma particular a partir de su constitución como sujetos en falta. Lo anterior nos introdujo a preguntarnos por la implicación que cada uno ha construido en relación a la norma y el límite, al haber crecido sin la presencia del padre en el contexto familiar, encontrando que es diferente para cada caso. Para Jacobo va en relación a responsabilizarse, como una muestra de amor o agradecimiento hacia su madre; para Manuel está en relación a cumplir con unos mandatos que imponen los adultos de la familia los cuales no son cuestionables, mientras para Noah esta inscripción a la norma es transmitida por sus familiares y en especial por su abuela, de forma

inconsistente o arbitraria, y esto se refleja en la relación sintomática con el otro par, caracterizada por la agresión.

También se logró encontrar mediante esta investigación que la posición que el niño adopta frente a estas inconsistencias es única y personal, modulando en gran medida la forma en cómo cada uno asume en el mundo y como construyen una propia lógica subjetiva, que orienta sus pensamientos, acciones y decisiones. En otras palabras, esta investigación revela lo sintomático de las familias contemporáneas cuando no está presente el padre por decisión propia, develando que cuando un padre abandona a su hijo deja con este abandono una huella que se manifiesta a través de lo sintomático, pero que a su vez, al concebir al niño como un sujeto, se habla de reconocer la responsabilidad que tiene desde pequeño en la elección de sus propias decisiones.

Para finalizar, queremos animar a los lectores, en seguir apostando por la investigación, ya que este trabajo es una evidencia de la importancia que tiene seguir construyendo análisis a partir de estudios de casos, dado a su capacidad de aportar al conocimiento al poner en juego lo expuesto teóricamente con la pregunta de investigación. De igual forma esta postura permite entender la implicación que trae consigo el asumir al niño como un sujeto que responde de forma particular a las contingencias de la vida, en este caso frente a la ausencia del padre dentro del contexto familiar, resaltando lo valioso que es otorgarle la voz a los niños para que sean ellos los encargados de expresar desde su subjetividad la concepción que tienen frente al tema, con la apuesta de que es en ellos donde se va hallar el más sincero discurso y con la idea de escuchar una opinión a la que muchas veces se deja de un lado y no se tiene en cuenta.

Referencias

- Abadi, S. (1997); *Desarrollos posfreudianos*. Recuperado de: <https://claufloresb.files.wordpress.com/2015/03/abadi-sonia-2001-desarrollos-postfreudianos-escuelas-y-autores-ed-bergrano.pdf>
- Alarcón, M. (2007). *Secretos Familiares y sus marcas en la subjetividad*. Rev. AAPP, 1.
- Albamonte, Bermejo, Ferrándiz, Guijarro, Montes, Palop & Sánchez, (1991); *La importancia de la simbolización en los procesos de aprendizaje*. Recuperado de: <http://www.sepypna.com/documentos/articulos/albamonte-importancia-simbolizacion.pdf>
- Aramburo, M. I. (2016). Conceptualizaciones de la fantasía: su despliegue en el trabajo psicoanalítico con el niño.
- Barros, M. (2018) *La madre apuntes lacanianos*. Buenos Aires, Argentina: Grama ediciones.
- Bassols, M. (2016). *FAMULUS*. Fapol Online Lacan XXI. (2). P. 7.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Lima, Perú: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Colombia. (1991), *Constitución Política*, Bogotá, Legis.
- Colombia. Congreso de la República. (1996). *Ley 294 de 1996: Por medio de la cual se desarrolla el artículo 42 de la Constitución Política y se dictan normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar*. Bogotá: Diario Oficial.
- Colombia. Congreso de la Republica. (2000). *Ley 600 de 2000: Por medio de la cual se expide el Código de Procedimiento Penal*. Bogotá. Diario Oficial.
- Colombia. Congreso de la Republica. (2008). *Ley 1257 de 2008: Por medio de la cual se dictan normas de sensibilización, prevención y sanción de formas de violencia y discriminación contra las mujeres, se reforman los Códigos Penal, de Procedimiento Penal, la Ley 294 de 1996 y se dictan otras disposiciones*. Bogotá: Diario Oficial.
- Colombia. Presidencia de la Republica. (2000). *Proyecto de Ley 575 de 2000: Por medio de la cual se reforma parcialmente la Ley 294 de 1996*. Bogotá: Diario Oficial.
- Congreso de la república. *LEY 1098 de 2006, Diario Oficial No. 46.446 de 8 de noviembre de 2006*. Recuperado de: http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1098_2006.html
- Cottet, S. (2006). *El padre pulverizado*. Virtualia, 15 (2-7). Recuperado de: <http://www.revistavirtualia.com/articulos/520/dossier-nuevas-ficciones-familiares/el-padre-pulverizado>
- De la Roche, F. (2018). *Condicionamientos Culturales de la Violencia en Colombia*. Convergencia Revista de Ciencias Sociales, (14).
- Díaz, P. (2007). *Familias monoparentales con jefatura femenina, una de las expresiones de las familias contemporáneas*. *Tendencias & Retos*, (12), 81-90. Recuperado de: <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/te/article/view/1861>
- Esteban, I., & Fernández, E.. (2017). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*. Esic Editorial.
- Evans, D. (1997). *Diccionario introductorio de psicoanálisis laciano* (No. 038) 159.964. 26). Paidós.
- Fajnwaks F, (2013). *Real, Simbólico e Imaginario de la familia*. *Virtualia*, 26 (4). Recuperado de: <http://www.revistavirtualia.com/storage/articulos/pdf/Rk7Qzco6IFi6iqYFgjQoKbvL4Homi5qsJMvky7Sy.pdf>
- Fernández, S. (s, f) *¿Desde qué concepción de sujeto trabajamos?*

- Fernández, S. (2009). *Sin latencia no hay adolescencia*. There is not adolescence without latency. *Psicoespacios*, 3(3), 27-40.
- Fernández, S. (2013) *La familia y las nuevas formas de satisfacción sexual de los adolescentes*. En Sierra et al, *Sexual de los adolescentes familia, crianza y salud mental: función y disfunciones del contexto familiar contemporáneo*. Medellín: Corporación Ser Especial.
- Fernández, S. (2017). *Manifestaciones de los adolescentes ante la dimisión paterna y el dominio materno*. En Sierra et al, *Niñez, adolescencia y sufrimiento emocional. Efectos en la vida psíquica, escolar y social, Ira ed*. Medellín: Corporación Ser Especial.
- Fernández, S; Márquez, N; & Holguín H. (2011). *Incidencias de la función materna y paterna y sus relaciones con lo educativo y lo social como vías para que algunos adolescentes del municipio envigado se vinculen a prácticas que los afirmen a la vida*. Envigado: PSIFE.
- Freud, S. (1908). *En El creador literario y el fantaseo*. En Obras completas de Sigmund Freud. Ed. Amorrortu, Bs. Aires.
- Freud, S. (1986) *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis, Conferencia 34: Esclarecimientos, aplicaciones, orientaciones*. En J.L Etcheverry (Traduc.) *Obras Completas: Sigmund Freud (Vol.XXII pp.157-180)* Buenos Aires: Amorrortu (Trabajo original publicado en 1933)
- Freud, S. (1986). *Reconquistar lo perdido, es hacer algo con eso*. En *Obras completas, tomo 21*. trad. Rosenthal, Buenos Aires, Amorrortu editores.
- Gaviria, J., & Thevenot, A. (2015). *El imaginario social del padre en Colombia: entre la fascinación y el desprecio*. 20 (pp. 305-324). *Colombia..*
- Gaviria, J., & Thevenot, A. (2015). *Imaginario social del padre, imago paterno y función paterna: reflexiones y preguntas sobre el maltrato infantil y la autoridad parental*. *Informes Psicológicos*, 15(2) 139-163.
- General, D. (2005). *Cuadro general de censo*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Recuperado: http://www.dane.gov.co/files/censos/presentaciones/jefes_hogar.pdf
- General, D. (2016). *Encuesta nacional de calidad de vida – EVC 2015*. Boletín técnico. DANE. Recuperado: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/calidad_vida/Boletin_Tecnico_ECV_2015.pdf
- Gómez, G. (2006). *Destinos de la familia. Padres, madres e hijos hoy*. Bogotá - Colombia
- González, F. (2002). *Sujeto y subjetividad, una aproximación cultural*. México: Thomson.
- Gordon M, (2011). *La ausencia de la figura paterna y su influencia en el desarrollo emocional de los niños/as de pre kínder del centro de estimulación y desarrollo infantil bilingüe gymbore Garden de la ciudad de Ambato en el periodo trimestral enero marzo 2011*. Universidad técnica de Ambato, Ambato Ecuador.
- Greco, M. (2015). *La reinención de la autoridad: pensar hoy las relaciones intergeneracionales en la escuela y la familia*: Editorial UNIMAR.
- Hernández, R; Fernández, C; & Baptista, P; (2003), *Metodología de la investigación*. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Lacan, J. (1969). *Dos notas sobre el niño*. *Intervenciones y textos*, 2, 55-57.
- Lacan, J. (1984) *El sujeto por fin cuestionado*. En escritos I – México. Siglo XXI p.223
- Lacan, J. (1999). *Seminario 5. Las formaciones del inconsciente*. Editorial Paidós.
- Lora, M. (2003). *El niño y la familia desde el psicoanálisis. Una aproximación lacaniana*. Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP, 1(2), 25-28. ISO 690

- Marín L., García E., & Zuluaga C., (2015). *Representaciones sociales de la crianza de los hijos sin la presencia de un padre*. Envigado, IUE.
- Martínez M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. (Tesis). Universidad Simón Bolívar. Venezuela
- Mejía R. & Sandoval S. A. (2003). *Tras la vetas de la investigación cualitativa, perspectivas y acercamientos desde la práctica*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).
- Miller, J. (1997). *Introducción al método psicoanalítico*. Paidós
- Ordoñez M, & Madrid P, (2013); *Consecuencias psicosociales y culturales en adolescentes con ausencia de figura paterna, en contexto de vulnerabilidad social*. Universidad academia de humanismo cristiano, Chile.
- Patton, M. (1990). *Qualitative evaluation methods*. Recuperado de: <http://legacy.oise.utoronto.ca/research/field-centres/ross/ctl1014/Patton1990.pdf>
- Pinto J, (2015); *imaginarios sociales de niños y niñas con relación a la figura paterna*. Universidad francisco José caldas, Bogotá D.C.
- Plazas, C. (2017) *¿Nuestros niños condenados al horror y la muerte?* El colombiano. Recuperado: <http://www.elcolombiano.com/opinion/columnistas/nuestros-ninos-condenados-al-horror-y-la-muerte-LC5884638>
- Puchet, C. (2008). *El padre más allá de la familia*. NODVS. L'aperiòdic virtual de la Secció Clínica de Barcelona.
- Puerta, U., Pérez, C., Idarraga C., Munera, F. (2006). *La participación ciudadana y el desarrollo de la cultura política en Colombia*. Bogotá, D.C.: Editorial. Legis S.A.
- Quintero, J.; Rodríguez, L. (2011); *Interpretación de la ausencia de la figura paterna en el menor infractor: una mirada desde el trabajo social* Recuperado de, http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/900/1/TTS_Quintero_garciaJenniferPaola_2011.pdf
- Quintero, M. (2002). *Siglo XX: ¿Reivindicación de la infancia?*. Revista Educación y Pedagogía, 14(32), 107-128.
- Rodríguez N. (2010); *Los efectos de la ausencia paterna en el vínculo con la madre y pareja*. Recuperado de, <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis115.pdf>
- Sierra et al. (2013). *Familia, crianza y salud mental. Funciones y disfunciones del contexto familiar contemporáneo*. Medellín: Corporación Ser Especial.
- Sierra et al. (2017) *Niñez, adolescencia y sufrimiento emocional. Efectos en la vida psíquica, escolar y social*, 1ra ed. Medellín: Corporación Ser Especial.
- Sierra, G. (2010). *La familia*. En Sierra, G. *Los trazos de alma y la relación al saber: de la vida anímica y sus efectos en el aprendizaje*. Medellín: Corporación Ser Especial.
- Silva, M. (2011) *Muerte, seducción y ausencia: El lugar enigmático del padre en la actualidad*. Revista de Psicoanálisis, 96-106.
- Tobon, J; Perez, N; Patiño, N; Rueda, M (2007). *Representaciones sociales sobre la construcción del rol femenino en mujeres adolescentes en los ámbitos rural y urbano del departamento de Antioquia*. Recuperado de: http://bdigital.ces.edu.co:8080/repositorio/bitstream/10946/1012/1/Representaciones_sociales_sobre_construccion_del_rol_femenino.pdf
- Tomás, S. (2011). *La función materna. El Otro como maître en las encrucijadas de la subjetividad*.
- Tucker, N. (1982). *¿Qué es un niño?* (Vol. 2). Ediciones Morata.
- Uribe, N. (2009); *Una mirada psicoanalítica sobre la función terapéutica del dibujo y la simbolización en algunos casos de maltrato infantil*. Recuperado de,

- http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/4308/1/UribeNicolas_2008_miradapsicoanalitica_funcionterapeutica.pdf
- Valenzuela, S. (2016) *Así ha cambiado Colombia*. El colombiano. Recuperado: <http://m.elcolombiano.com/asi-ha-cambiado-colombia-EE5600060>
- Velásquez, J. (2010). *Las psicosis en niños y adolescentes. Una mirada desde la clínica borrona*. Nueva Escuela Lacaniana, sede Guayaquil.
- Velásquez, J. (2013). *Las psicosis en el niño y el adolescente hoy. Una aproximación desde la clínica borrona* En: Seminarios sobre las psicosis. Caracas: Pomaire. p.p. 89-158
- Vergara, C (2013). *El desdibujamiento del rol de mamá ¿Dónde está mi mamá?*. En Familia, crianza y salud mental. Funciones y disfunciones del contexto familiar contemporáneo. Medellín: Corporación Ser Especial.
- Viveros. E. (2007). *Aproximaciones al concepto de familia en desarrollo familiar*. Revista Fundacin Universitaria Luis Amig, 10(15), 25-32.
- Winnicott, D. (1966) *En: Factores de integración y desorganización en la vida Familiar* (1957)
- Winnicott, D. (1966) *La ausencia de un sentimiento de culpa. Disertación dirigida a la Asociación para la Salud Mental de Devon y Exeter*, fechada el 10 de diciembre de 1966
- Winnicott, D. (1949). *El impulso a robar. En El niño y el mundo externo*. Buenos Aires: Horme-Paidos, 2009.
- Winnicott, D. (1968), *Realidad y juego*. Recuperado de: [http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/ninez/calzetta/WINNICOTT,%20Realidad%20y%20juego%20\(1\).pdf](http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/ninez/calzetta/WINNICOTT,%20Realidad%20y%20juego%20(1).pdf)
- Zimmerman, M., & Gerstenhaber, C. (2000). *Acerca del enseñar y del aprender. Una aproximación a las concepciones docentes en el nivel inicial. Aprendizaje de niños y maestros: hacia la construcción del sujeto educativo*, Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZHOiLyH0MfkC&oi=fnd&pg=PA113&dq=Zimmerman+Gerstenhaber+\(2000\).+Acerca+del+ense%C3%B1ar+y+del+aprender:+un+a+aproximaci%C3%B3n+a+las+concepciones+docentes+en+el+nivel+inicial.+En+Nora+Elichiry.+Aprendizaje+de+ni%C3%B1os+y+maestros.&ots=MMmXhWczVx&sig=-yAK_wYsJ9PfcvLH9ZGGKN4X4xQ#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZHOiLyH0MfkC&oi=fnd&pg=PA113&dq=Zimmerman+Gerstenhaber+(2000).+Acerca+del+ense%C3%B1ar+y+del+aprender:+un+a+aproximaci%C3%B3n+a+las+concepciones+docentes+en+el+nivel+inicial.+En+Nora+Elichiry.+Aprendizaje+de+ni%C3%B1os+y+maestros.&ots=MMmXhWczVx&sig=-yAK_wYsJ9PfcvLH9ZGGKN4X4xQ#v=onepage&q&f=false).

Anexos

Tabla 1: Transcripción de las entrevistas a profundidad

Caso 1- Entrevista a profundidad 1
En todos los cuentos alguien tiene que morir, creo que siempre muere el papá, el hijo si sobrevive
El niño, normal, lloraría si se muere el papá.
El papá como que casi está trabajando entonces casi no juega, pero si tienen el día libre tal vez pueden jugar o si llegan por la noche, pueden jugar por la noche.
Mi papá es medio papá y vive en otro país y mi mamá no tiene plata para comprar el juego y entonces yo casi no he hablado con él, es que Bogotá queda lejos aquí
El papá mata los creepers y el hijo va construyendo, ósea se ayudan, pero cuando uno está solo tiene que hacer las mismas cosas al mismo tiempo pero es muy difícil, se pueden entrar los creepers. En la vida real es más fácil hacer las cosas con el papá.
El papá es grande y el hijo es pequeño entonces el papá protege al hijo.
Si mi papá estuviera jugando yo le haría una trampa troll, yo le diría papá pique por acá a ver si encuentra diamantes o algo y le caería la arena y lo mata.
Yo le pondría la trampa para que él como que ¡ay soy feliz! y puff y yo me quedo con todos los materiales de él Me gustaria que jugara conmigo para yo poderle quitar todos los materiales, pues yo lo atacaría por atrás, él dice, mientras él está picando yo hago oh, oh, oh, pero si está en survival no le puedo quitar los materiales, lo bueno es que si pueda quitarle todos los materiales
Hay unos aplastadores que uno le dice, ah papá hay unos aplastadores y yo lo encierro y le pongo una puerta y él me dice, sácame de aquí y yo le digo no yolo. Yo lo tengo ahí para que no se vaya y ahí mismo hundo la palanca y se aplasto
Me gustaría que mi papá jugara conmigo pero nunca le he preguntado si él sabe Minecraft, como nunca ha jugado conmigo, me gustaría enseñarle, le enseñaría como.....
Lo que hacen los papás es defender a los hijos.
Yo le voy a decir a mi papá si algún día jugamos Minecraft, hagamos un palo así grande de dos y yo le hago troll cuando este alto muy alto hasta el cielo y lo mato y recojo las cosas del suelo.
El papá es muy perezoso
Me iban a traer al país de mi papá pero el carro de mis tíos se dañó y yo quería ir, pues no lo vi.

Yo quería jugar con mi medio hermano, mi medio hermano vive en la misma casa con mi medio papá.
Me gustaría jugar Minecraft con mi medio papá para ponerle las trampas y robarle todo.
<p>Comentarios:</p> <p>Frente al deseo de muerte del padre trabajar la función del cuento y el juego en la transmisión de eso horroroso)</p> <p>Creer sin la presencia de un padre, en estos niños se genera una fantasía en respuesta a la falta, unos matan al padre para recuperar lo que el no le dio y que cree que le pertenece, el otro se satisface con solo matarlo y el otro cubre la falta del padre y fantasea con salvarlo.</p> <p>Conclusión. Se requiere del trabajo del uno por uno, porque cada uno tiene historia singular, lee esta ausencia de manera singular.</p> <p>Concepción subjetiva Padre idealizado – ideal social – las funciones que debería cumplir Padre de la realidad – ausencia Respuestas subjetiva ante la falta del padre – fantasía Ante la ausencia paterna los niños hacen una construcción subjetiva del porque no lo ven, Miguel 7, siempre hay algo que pasa: el carro se daña, le dan ganas de vomitar, la madre no tienen dinero, las fallas están en las circunstancias o en otro , menos en el padre.</p>
Caso 1- Entrevista a profundidad 2 Padre Bueno/Padre malo
El papá ayuda al niño con el computador
No ayudarlo al niño a organizar sus cosas. El niño es el responsable de organizar sus cosas
No ayudarlo al hijo, mi mamá es la única que me ayuda, me gustaría que me ayudaran los 2, si me ayudaran podría construir cosas mejores
Si el papá está trabajando no puede ir al cumpleaños del hijo, no es obligación que vaya al cumpleaños, pues -¿qué es más importante el trabajo o el cumpleaños del niño?-. El trabajo, pues obviamente es el trabajo.
Pues en mi cumpleaños solo estuvo mi mamá y mi tía porque yo vivo con mi mamá y mi tía.
Algo malo es que el papá no vaya al cumpleaños, el papá está trabajando
Que uno se esté divirtiendo y el papá le diga que no se divierta es algo malo Algo malo le dice duro AH!!!

<p>Él está en otro país, como él hace... como él es como muy rico me deja hacer todo lo que quiera. No es obligación de él nada.</p>
<p>Mi papá no sabe que me gusta, mi medio papá</p>
<p>Él vive en otra familia, es que cada que voy a ir a la playa donde mi medio papá me mareo y me vomito.</p>
<p>Me gustaría vivir con los 2, me gustaría que vivieran juntos, porque como todos los niños tienen papá así normales y yo soy el único que tengo un papá... Es como le diríamos si fuera mi medio papá, yo le diría papá corrupto.</p>
<p>A mí se me ocurrió decirle papá corrupto Nunca visitaría a su hijo, se quedaría en la casa, ahí en la casa donde está el papá por siempre.</p>
<p style="text-align: center;">Caso 1- Entrevista a profundidad 3 LA FAMILIA</p>
<p>Yo vi un auto que había un dibujo de una mamá y una hija y no había papá.</p>
<p>Como está conformada tu familia? Solo mi mamá y mi tía, mi abuela y mi abuelo, pero solo tengo ganas de hacerme a mí en el dibujo. Yo vivo con mi familia pero mi papá no se casó con mi mamá, entonces es mi medio papá</p>
<p>En mi casa no hay papá porque apenas tengo medio papá y no vive conmigo, en vacaciones yo lo visito pero mi mamá dijo un día que me iba a llevar donde Juan Carlos, -quien es Juan Carlos?- es mi medio papá, -Por qué es medio papá?- porque vive con mi media familia entonces es mi medio papá</p>
<p>Es que yo ya no me acuerdo de mi medio papá que vive con mi medio hermano, en vacaciones de transición fue la primera vez que lo vi y vi a mi medio hermano.</p>
<p>Como te hubiera gustado que fuera el mundo? yo desearía que el mundo fuera de Minecraft, solo lo reiniciaría y ya</p>
<p style="text-align: center;">Caso 1- Entrevista a profundidad 4 HIJO</p>
<p>Sembrar plantas, ser obedientes. Lavo los platos o barrer.</p>
<p>Obedecer a la mamá porque ella es la que manda</p>
<p>Ser desobediente, no romper cosas, cuando uno está castigado no hacer trampas</p>
<p>No me gusta hacer tareas</p>

<p>Caso 1- Entrevista a profundidad 5 MADRE</p>
<p>Mi mamá trabaja por la mañana y por la noche, a veces la veo en la mañana o en las noches</p>
<p>Mi mamá diariamente es triste Porque tu mamá se pone triste? Mmmm... no se Una vez se enojó conmigo porque brinque en la cama, pero no era por eso sino porque no me vestía rápido</p>
<p>Que haces con tu mamá: Jugar tío rico, mm... cada cinco semanas y ya porque mi abuela me acompaña al colegio</p>
<p>Jajá mi mamá tiene hierro y diamantico, se los robo al banco, Las mamás roban? No la mía no roba, pero imagino, sino que en Minecraft uno puede robar y no le pasa nada, ahí uno solo necesita comida y ya.</p>
<p>A mí me gusta ver muñequitos pero no me gusta estudiar</p>
<p>Que es una mamá: Alguien que lo cuida y lo ama a uno</p>
<p>Mi papá no, para nada. No lo quiero porque nada más lo conocí una vez, y ni me llama, y le mando un mensaje y ni siquiera responde</p>
<p>Caso 2- Entrevista a profundidad 1</p>
<p>Yo compro mis juegos con los 11 mil pesos que me regalaron mi abuela, mi mamá y mi bisabuela.</p>
<p>Primero voy a dibujar la casa. -Y a quienes vas a dibujar?- pues mi familia, mi abuela, mi mamá, mi tía, y yo.</p>
<p>Esa va a ser mi abuela, la voy a dibujar como Minecraft. -¿y tu abuela que hace?- Mi abuela, me cuida -Y que mas hace tu abuela - Nada más... me lleva al colegio.</p>
<p>Mm no voy hacer a mi papá, apenas lo conocí una vez. Mm... no me acuerdo de él.</p>
<p>Estoy enojado con él, porque no me contesta los mensajes ni me saluda – tu le mandas mensajes?- mm mi abuela, y yo le digo hola en el celular de mi abuela, Mm y no me saluda.</p>
<p>Yo creo que mi abuela es como si fuera mi papá – y que hace un papá?- no se – y que hace una abuela? - me cuida.</p>
<p>Mi mamá es ésta, ella trabaja, es bacterióloga, -¿qué es eso? – saca la sangre de las personas -y que más haces con ella?- Mi mamá conmigo juega tío rico cada cinco semanas y ya porque mi abuela me acompaña al colegio.</p>
<p>Pero mi mamá ya no quiere mencionar a mi papá, se llama Alex.</p>
<p>Yo no conozco los papás, solo se dé un papá de una caricatura se llama increíble mundo Gumball, el nada más les da comida chatarra a los niños, y es súper gracioso y la mamá de los niños siempre se enoja.</p>

Esta es mi mamá, está mi bisabuela, y este yo, falta mi tía. Este dibujo es el modo Minecraft.
-Hablas de Minecraft con tus amigos?- Yo no hablo de Minecraft con mis amigos, porque casi no tengo amigos que les guste Minecraft, solo uno que se llama Tomas. -¿qué más haces con ellos?- mm... no me acuerdo., es que a veces peleo con ellos.
-¿A ti que te pone bravo?- nada, ni que me peguen, a veces me gusta porque me puedo defender... ya casque a un niño en la escuela, un día lo deje allá, otro día en las escaleras y otro día por allá.
-¿Y cómo es esto?- A mí solo me piden pelea y yo acepto.
Un niño me dijo que está cansado de que lo casquen, y el disque que cierre los ojos y él me dijo un día que cierre los ojos y él tenía como un bate ahí, y yo no los cerré, y la final era un bate rojo, pero yo no los cerré jaja yo sabía que me iba a pegar –y que hiciste?- pues nada me fui -Y le dijiste a alguien?- solo a mi abuela.
Comentarios: El concibe a la abuela como quien lo apoya, acompaña y escucha y el padre no acude a los llamados de tomas, la madre deja de nombrarlo y una así este está presente para él. No hay una palabra que medie en el conflicto, por lo tanto en lo social se pasa al acto desde la agresión. Para trabajar sobre la dinámica familiar trabajar el texto de Viveros Experimenta una hostilidad inevitable hacia su padre pues lo contempla como rival y, al mismo tiempo, una “concupiscencia oscura, sádica” sobre la madre pues es la que produce nuevos niños que pueden hacerle la competencia.
Caso 2- Entrevista a profundidad 2
No sé ni siquiera que es un papá, en los juegos nunca tienen papá. Y tu?- Yo si he tenido papá pero apenas lo conocí una vez en la vida.
U lo voy hacer en modo bebé, ya sé que podemos hacer una cuna para el bebé. Bueno hagamos un bebé y un papá.
Un bebé? porque es que mi abuela y mi tía son niñeras, y yo entretengo el bebé, yo lo entretengo siempre. Que haces con él bebé? – ver videos y le pongo canciones infantiles.
Hagamos al papá del mismo tamaño del bebé, porque es el bebé, el papá bebé y la mamá bebé, todos son bebés. La familia bebé... Mira al bebé tan chiquito y ya tiene dedos.
El papá vivía en la casa con el bebé, y la mamá se había muerto, el tipo que mato... el fantasma la mato.
Y el papá le decía al hijo que se tranquilizara, además, sino que es que el bebé no sabía nada, si no la conocía ni siquiera.
La mamá iba por los pañales mientras vino ese fantasma y la mato. -Y porque la mato?- Jmm yo que se
El bebe dejémoslo ahí para que se duerma.
En la historia el papá lo ayudaba a comer, pero es que lo que pasa es que ese bebe era muy inteligente y comía solo y hacia todo solo.
Y tu haces todo solo?- No todo, es que yo se comer solo pero me gusta que me den – y quien te ayuda?- mi abuela, me gusta que me den, pero yo se.
Pero este bebé comía solo cuando le daba la gana, y el papá estaba en el trabajo todo el día.
El papá llegaba a la casa a las cinco de la mañana y desayunaba y se iba otra vez.

Y el bebe hacia todo solo, el oficio de la casa, el colegio, el autobús, porque el bebé sabia conducir y todo eso -Y como aprendió?- El papá le enseño.
Y aquí esta el cuerpo de la mamá, y el corazón se lo esconden al bebé porque el bebé no sabe, para que no se ponga triste.
Y cuando eran las cinco de la mañana el bebé estaba dormido. El papá hizo el almuerzo y se fue otra vez para el trabajo. Y el bebé se despertó y dijo “Papá! Papááá! Ah!...” y el bebé se puso triste y le pego a esto tan duro (un tarro que le lanzo al padre) que lo hizo morir, al papá. Y se le monto encima, después PA! Hay tarzan. Se murió el papá? No el bebé nada más le hizo cosquillas...
El se levantaba y se escapaba, no iba al colegio, se iba a la casa de su prima, porque no le gustaba estudiar.
El papá se dio cuenta y se fue rápido en el bus, en el ultra bus, porque él era el jefe. -P: Hijo porque no vas al colegio! -H: No me gusta y te doy una cachetada! -P: Ahh! -H: papá no me gusta ir al colegio. Los pone a pelear y el hijo le arranca partes del cuerpo al padre, luego le pone plastilina roja en la cabeza- y grita “Tarzán de los animales, pa, pa, pa, pu, pa... Dice que falta algo, coge plastilina roja, y dice que es un corazón- -Ahh ahh ayuda, bebé ayuda! -Tarzán de los animales, taran tararan –Le entierra un palo al corazón-
Y resulta que el era el que mato a la mamá y al papá, era un bebé asesino. Se volvió asesino, porque era adoptado... Me tengo que ir! Tarzán de los animales! Se va a ir del país. Se montó en la moto pero estallaron unos explosivos que le había puesto el papá.
Y fin de la existencia... Murieron. Perate falta algo, esto es la película entonces: -hace con plastilina la palabra “fin”. Luego coge todo y lo “destruye” y termina diciendo: Taraaan! Y un huracán arrasó con todo... y si parece una cosa de la vida real.
Caso 2- Entrevista a profundidad 3
Hagamos la familia de Gumball. Yo voy hacer a Gumball. Le voy hacer las piernas osino como va hablar.
La ropa del pes la cogió el papá del basurero –Del basurero?- El papá coge todo del basurero, si el papá no trabaja, es la mamá. El papá se queda todo el día en la casa viendo televisión o comiendo.
Y normalmente los papas hacen eso?- normalmente los papas trabajan, eso es lo único que se, se que mi papá trabaja –y sabes en dónde?- yo que se.
Ahora voy hacer al papá, lo voy hacer sin orejas. Los papas no hay que hacerlos mas grandes? –no se, hazlo como tu quieras- es que como los niños son chiquitos, el papá es grande. Pero lo voy hacer chiquito, muy chiquito. No se porque pienso que lo quiero hacer chiquito pero que me importa.
La cosa es que el disfraz ya es otra cosa, que es esto, es una corbata de trabajo, si ni siquiera trabaja jmm.
Hay por dios que papá más difícil de hacer, ese papá es muy difícil de hacer, este papá va a quedar como un humano, no que papá tan malo. -Malo?- porque es muy difícil de hacer, tan descarado, -descarado?- este papá si porque nada más come y ve televisión. Se va a parecer a un humano, le voy a tener que hacer orejas, con orejas y todo lo tuve que hacer.
Hay por dios que boca más risueña... este man es un caimán, pues si. -Un caimán? – No es un conejo.
Hoy estoy estrenando ropa – quien te la dio?- mi mamá, estaban en descuento.

Ya termine al papá, ya no sé qué hacer. Ya se voy haciendo la casa, aunque la casa es un poquito difícil.
Listo ahora yo manejo estos dos y usted maneja la mamá que trabaja y el papá lo dejamos viendo televisión.
Ahora yo soy Gumball, y vamos a una nueva aventura, ahí está la mamá cocinando porque está en la cocina, el papá viendo televisión y nosotros los hermanos estábamos jugando.
Tengo una idea, que se encuentran un monstruo en la casa, y estaba muerta la mamá, pero no la rompemos, sino que la ponemos así como si estuviera muerta.
Una nueva aventura jejejeje je. Una carta de poder sii, ahh un monstruo ahh,
Llego la hermana y dijo: Ahí que le paso a nuestra mamá. -Gumball dijo: se murió, -H: por qué? -G: nosotros estábamos jugando pero no se porque se murió la mamá, la señora mamá -H: y te sientes triste -G: no porque estábamos en una aventura -H: y ahora que hacemos? -G: saltamos en ella.
Hay monstruos ahí también, vámonos, ah, uh, ah, uh.. (salen saltando) Uaaa y ya murieron, todos los monstruos.
Comentarios: Ideal tener al otro que me ayude, pero la realidad es que es capaz y puede solo. Hay en cada caso una fantasía de muerte al padre y madre. Concepción subjetiva - le toca ser autónomo, valerse por si mismo y esto le genera malestar porque muchas de las funciones le corresponden a sus padres. En el caso de miguel el padre no hace nada, no trabaja y es a la madre la que le corresponde hacer todo y miguel le exige al padre hacer actividades en función de la familia, mientras que Tomás dice que no basta con que el padre trabaje y satisfaga las necesidades básicas de la familia, este tiene que dedicarle tiempo a los hijos para así dale un reconocimiento como referente de ley Frente a su realidad de no contar con un padre y una madre, construye a través de historias fantasiosas en donde esas figuras paternas las rebaja al nivel de bebe para poder cobrarles la falta, destruirlos La concepción subjetiva que han construido ante la ausencia del padre: Miguel crea fantasía de super poderes para llegar al nivel de su padre, salvarlo cubriendo su falta y Tomas reduce a sus padres a un nivel de indefensión calificándolos de bebe y pódeles así cobrar la falta
Caso 2- Entrevista a profundidad 4
Empieza hacer los muñecos en plastilina – no se mucho sobre eso de plastilina pero yo cuando tenía 5 años sabía mucho sobre celulares, -y ahora? – todavía se- y a ti que te gustaría ser cuando seas grande? – arquitecto, para hacer casas, me gusta mucho jugar Minecraft pero creativo, porque supervivencia me matan a toda hora –y no te gusta que te maten? – pues no y sí, me gusta el supervivencia más que el creativo...
Que hacen los hijos? Jmm no se, me tiene que decir preguntas Bueno, que es lo que mas les gusta hacer a los hijos? Jugar -Y que es lo que menos les gusta hacer? Estudiar, solo a los adultos les gusta estudiar. Que adulto conoces que le guste?- mi abuela.

Y que haces cuando no quieres estudiar?, nada, solo me toca estudiar y cuando si quiero estudiar más mi abuela no me deja, porque ya es muy tarde. Es que lo que pasa es que cuando yo no quiero estudiar mi abuela me pone a estudiar y después me gusta pero, pero después no me dejan.
A los niños que cosas no los dejan? Saltar en la cama, jmm yo nunca he saltado en la cama, o bueno un poquito mientras no me vean, pero yo después le digo a mi abuelita y me dice que bueno pero que no me deja, es que es divertido pero se dañan los colchones.
Quien se encarga de corregir a los hijos? el papá y la mamá, y la abuela y la bisabuela, y la tía.
Los regañan cuando se portan mal, cuando no hacen las tareas, cuando no organizan el cuarto, cuando se atrasan, cuando hacen pataleta, cuando saltan en la cama, cuando ven cosas que no pueden – como que?- ver como German Fernand Flow, películas de adultos y invocaciones y guiija.
Entonces que hacer los hijos? - Jugar, ver televisión, jugar en la Tablet, ver videos, tomar fotos, estudiar, organizar el cuarto y irse de paseo – y a ti donde te gusta ir? – a Mayorca o al parque explora.
Y porque los niños se portan mal a veces? Yo que se, eso si no se responderlo. Y ahora quiero tumbar esto, jaja destrucción.
Historia:
Este es el carro del papá malo, papá diabólico. Esto no va a ser un carro va a ser un bebé.
-Eres él bebe de la casa?- No... si... Ese bebe que yo entretengo es de otra señora. –Desarma la figura del bebé.
La casa se va a llamar tomas - porque tomas? - un niño que se llama tomas que soy yo. Eso no va a parecer nada pero que me importa a mi. (hace el nombre de el con palitos)
Hulk era parte de la familia, era yo. Yo quiero hacer a mi abuela... que cabeza más floja. - T: Hulk tu lo rompiste - H: no
Mi mamá es esta y tenía la cara como... –porque tiene esa cara? esta brava? o triste?– es que como ella se pone unas pestañas postizas tenía los ojos hinchados y por eso estaba triste. Ahí y tomas no va a poder estar en ningún lado.
Que mi abuela estaba en la pieza viendo televisión. Mi bisabuela, ella estaba en la cama acostada, y a veces la sacan a asolearse. Falta la tía, va a estar en la cocina, pero no va a tener ninguna pistola, solo va a tener un libro, que es para que ella lea la biblia.
A todos los de la familia le gusta la biblia, menos yo, a mí no me gusta rezar...
Y ya, todos los días son así, -y tu donde estas?- estoy ahí jugando o viendo televisión.
Comentarios Lee el texto de Freud - El diablo como sustituto del padre tomo XIX porque Tomás habla del papa diabólico. Tomas tiene un contexto familiar en donde la madre consume sustancias psicoactivas, Esta más en función de trabajar y consumir sustancias psicoactivas y es la abuela quien está al cuidado de Tomás y su padre nunca ha estado.
Caso 2- Entrevista a profundidad 5
Y tampoco se cosas de la mamá - Tu no tienes mamá?- Si, pero no se nada sobre ella, -no sabes?- Si pero no tanto... pues ella trabaja mucho, entonces no tiene tiempo para estar conmigo y por eso tampoco se nada.
Y que hacen las otras mamás? Hacen la comida. -Y en tu casa quien hace la comida? – Mi tía.
Que la mamá prendía fuego a la casa del vecino porque ese vecino siempre mataba a un miembro de la familia, - Por qué? – No sé. Y a quién mato?- A la abuela.

A ti te gustan mucho los juegos de muerte? – me gusta mucho siempre la pelea, es que el mejor colegio en ver sufrir a las personas es el colegio porque todos le pegan a todos. El colegio hace sufrir a las personas? Si pero porque no empezamos.
Las mamás cocinan y cuidan el hijo, los cuidan haciendo un mandado y los tienen de la mano, pero en este caso hay alguien que incendia una casa.
Yo tenía la gasolina jaja y creí que si ponía gasolina en la casa iba a ser más rápida y antes la quemé, y dije ahhh! Ahí yo no fui, me largo. Mamá hay un incendio vete de ahí que yo me largo como si nada, y me fui a echarle agua.
y la mamá le daba pelás al bebe y de tanto darle murió -Por que?- Creyo que el bebé incendio la casa pero era el niño.
Y el bebe le dijo a la mamá no me paso nada porque tengo una armadura, y salió corriendo.
Y el hermano no lo quería porque estaba celoso del hermano menor, porque lo cuidaban mas que a el. Todos cuidaban más al bebé.
Y entonces la mamá le pego en la cara y lo hizo morir, porque creyó que le había echado fuego a la casa el bebe
Y los bebes pueden hacer eso? – si fácil, mire coge una candela y entonces hace. Y ese bebé ya sabía caminar y hablar.
Y mire quien tenía el fuego lo tenía el hermano mayor.
Y que hace uno cuando esta celoso? Ah yo no se eso nunca me ha pasado.
Ni siquiera con el bebé que cuidan en tu casa? No, y a veces lo cuidan más que a ti? No porque yo también lo cuido a el, yo lo entretengo, a mi me encanta que el venga.
Y cada cuanto viene? M no se, cuando yo estoy en el colegio. Hay si yo creo que todos los dias
No tiene ni un pelito y tiene un cuchillo. Hagámoslo como en la vida real. En la vida real los niños tiene cuchillos – yo cojo nada más cuchillos y corto para la una receta secreta
Pero sino que es que lo que paso es que yo creí que iba a ser más rápida la cocina si le echaba gasolina. Tu creías eso? Claro porque iba a ser mas rápida. Ahí por dios el cuchillo estaba tan pesado que se me callo una mano. Ahii la quemé, mamá quemé la casa sin culpa, porque creía que si le echaba gasolina iba a ser más rápida, eso me lo dijo el bebé.
El bebe no tiene ojos ni boca porque apenas es recién nacido – entonces si no tiene boca como le dijo?- Pues porque yo le puse la boca mia pa que dijera, ah no mejor pongámosle boca pa que sea mas fácil
Pero sin el papá, yo no quiero mucho a mi papá porque no me responde mensajes, ahora si comencemos, comencemos sin el papá.
Ahora que la vecina estaba por alla. Mami incendie la casa sin culpa, le digo porque porque es que el bebe me dijo que si le echaba gasolina, iba a ser mas rápido pero se quemó, mira que esta triste porque yo le dije
M: porque le dijiste eso bebe?
B: porque esque yo soy malo -Porque se volvio malo el bebe? Porque lo quieren mas a el que a mi
Buahhhhh! Porque tienes un cuchillo en la mano?, ahí pues porque el es muy malo, y además te mato aquí! Vete al fuego
M: no, pela, pela se queda castigado
B: no, porque tengo también el cuchillo
M: entrégame ese cuchillo
B: venga que no le voy hacer nada, yo le entrego el cuchillo, Paaa!! ja ja ja – mato a la mamá- ja ja me voy a refugiar, me voy a refugiar – refugiar de que? – del incendio, y resulta que el incendio estaba arriba de el, y el salió disparado y se le cayo el cuchillo, y resulta que la mamá revivió y

cogió el cuchillo y iba a matar al hijo- esa familia no se quiere? Porque pelean tanto? – porque es que a veces pelean mucho y con los vecinos.

Las familias que tu haces siempre pelan siempre se matan y no se quieren – porque es que hay una familia que tiene puros secretos de una novela, y entonces se matan

Ahh voy a coger otro cuchillo que sea mas grande- a ti te gusta mucho eso? – es que ni siquiera lo han presentado en esa novela – entonces como sabes que todos se matan – pues fácil, porque los secretos matan.

Tengo un cuchillo mas grande y mas potente ja ja ja, te gustan mucho los cuchillos? Pues para cortar comida.

El hijo la revivió porque antes de morir le hiso una pasión – ósea que no la quería matar? Si la quiere? – si – y porque la quiere, si no esta en casa? – no importa pero ahora si la voy a matar completamente

H: Te rindes con tu cuchillito o te mato con mu cuchillote

M: no me voy arrepentir de matarte

Bueno entonces va ha ser una pelea – una pelea entre la madre y el hijo?

El que gane va a ser el mejor, estoy mejorando mi cuchillo para que sea mejor que el tuyo que es muy malo, hasta tiene una punta a ver si asi me vas a ganar, que tu cuchillo ya no puede ganar contra mi , te arrepientes de esa pelea?

M: no

H: pa! Pa! Papapapa! Y le dio calor y todo. – yo creo que ya si se murió- mato al bebe también

Entonces el hijo esta solo? No tienen abuelita ni amigos ni nada – no

Y apareció el bebe y le cogio el cuchillo y se lo quito, que era el bebé del vecin, entonces le quito esto y le dijo cuales son tus ultimas palabras?

Noooooo!! Noooo... y al agua patos –que significa eso? – que se van pa la piscina, entonces vino un meteorito gigante, y con el alma del bebe se murió.

Tan tan. Fin, a no todavía no es el fin, todavía no es el fin, mira mi trampa

Entonces siempre las familias terminan peleando? – si . hay algunas que no pelean – hay algunas que no pelean,

En la familia de haly neibord, que es un juego sin peleas. Y en la vida real? – no - no pelean? – no

Cuando pelean que hacen para estar bien? – lo hacen dándole otro guscaso – otro guazcaso? Otro.

Y fin! Tan tan!

Y el fin también murió

Te gustan mucho los finales con muerte? si, pero jmmfalta algo en esta historia, que todo caiga (tumba nuevamente todo)

El fin de la plastilina playdo ha llegado y un terremoto, y ponemos estos personajes aquí y luego un terremoto y se aplastaba, igual queda bien, y fin! Y un terremoto y mira esta señora no sobrevivio, y el bebe tampoco, y el hijo bebe.

Pero la mamá quedo bien, mire que si, aca la ropa y aca mire y ahora ya la desarme mire! La dejaste sin cabeza Y la convinamos

Ahora tenemos que organizar porque ya se acabó el tiempo – bueno.

Comentarios:

- La madre no cumple la función de ser pasadora de deseo, es decir que la ley opere en el contexto familiar, esto lo hace en caso de Tomás y Miguel 10 - la abuela, ¿por qué no lo hacen? - Tomás la madre trabaja y consume - Miguel 10: estudia y trabaja para sostenerse ella.

Textos

- Trabajar el texto de Héctor Gallo sobre violencia escolar y autoridad
- Trabajar el texto sobre abandonar un hijo - Beatriz Zuluaga
- Trabajar sobre la dimisión paterna y el dominio materno - texto Metamorfosis de la familia de Laia
- Trabajar los nombres del padre - Lacan
- Trabajar el texto de Clínica de las transformaciones Familiares de Déborah Fleischer
- Para abordar la función de la abuela - texto de Cruz vergara El desdibujamiento del rol de mamá
- De Diego Agudelo: Los referentes paternos el amor y el límite
- De Gloria Lucia Sierra - Funciones y disfunciones del contexto familiar contemporáneos
- Incluir referencias sobre el complejo de intrusión.

Caso 3- Entrevista a profundidad 1

El papá está cocinando, porque me gustaría que si yo fuera tenido un papá el cocinara, porque mi abuela siempre es la única que cocina.

El hijo no cocina porque se puede quemar, el papá no cuida al hijo porque para eso está la mamá. La mamá está viendo televisión con el hijo.

El papá cuando puede juega con el hijo, con la mamá y con el perro.

Cuando el papá puede, acompaña al hijo a jugar fútbol, pero casi siempre lo acompaña la mamá.

La cama del hijo la voy a hacer al lado de la cama de la mamá, porque el hijo y la mamá deben de dormir juntos. Y el papá en la otra cama.

El papá va a la tienda a comprar algo, porque la mamá no puede ir ya que ella está comiendo con el hijo.

El hijo le dijo al papá que no quería ir al colegio, porque lo trata mal un compañero. Me dice cosas feas, quiero que vayas hablar con mi profesor.

El papá no puede acompañar al hijo a ver televisión, porque está haciendo la comida.

Hay unos papás que están demasiado ocupados para jugar con el hijo, porque tienen mucho trabajo.

El papá se fue a dormir solo, porque el hijo quería estar solo con la mamá.

El hijo cuando vea desastres en la casa debe ayudar.
La mamá debe cocinar, barrer y ver televisión y también dormir.
El papá debe hacer lo mismo que la mamá. Y también debe comprar los regalos de navidad.
El papá cuando se entra un ladrón, es el primero que se levanta y defiende la familia. La mamá y el hijo se fueron y se escondieron del ladrón y dejaron el papá solo. Cuando el ladrón se fue les dijo “ ya pueden salir el ladrón se fue”
El papá es de esos que van al gimnasio, todo fuerte. Lucho contra el ladrón y defendió la familia.
El papá siempre cocina porque hay casos en donde el papá es el único que no hace nada ahí y obliga al hijo y a la mamá a cocinar y eso no me gusta a mí, porque están haciendo que la mamá haga todo. La mamá tiene que trabajar, la mamá llega a la casa y tiene que hacer comida para cuando llegue el papá. Hay veces que el papá ni siquiera trabaja.
Por eso el papá debe tener las mismas funciones que una mamá. Cocinar lavar los platos sacar el perro y ver televisión pero no mucho.
El papá puede estar con el hijo pero cuando descansa porque el papá no puede ir y decirle al señor voy a venir tarde porque quiero acompañar a mi hijo, puede que lo saquen del trabajo.
Si el papá ayudara a la mamá, la mamá tendría más tiempo para estar con el hijo.
<p>Comentarios del grupo:</p> <p>Aparece un tendencia de un ideal de padre que cumple las funciones de protección que en la realidad no lo hace y quien debería relevarlo es la madre y esta está alguien debe hacerlo en sus casos la abuela-</p> <p>Importante leer el mito individual del neurótico de Lacan y la Novela individual del neurótico de Freud - ara pensar la fantasía edípica</p> <p>Leer el texto de Héctor Gallo sobre la Violencia escolar y autoridad para pensar que el padre no dota al hijo de recursos para enfrentar el medio.</p> <p>Leer el textos de Miller observaciones sobre padres y causas que está en el texto de introducción al método para pensar las funciones paternas y maternas y que si el padre no las cumple debe ser la madre quien lo releva y si esta no esta los niños entrevistados plantean que debe ser alguien , en su caso la abuela</p> <p>Características de la época de la contemporánea, donde el padre y la madre trabajan en exceso , esto lo ven Miguel y lo dice que hay algunos papás que trabajan demasiado y dejan de cumplir su función</p> <p>Niveles de protección: El padre se encarga de proteger al hijo y la familia de las adversidades - Dentro del hogar el padre y madre están al mismo nivel cumpliendo las funciones</p>
Caso 3- Entrevista a profundidad 2
El hijo encuentra primero los súper poderes y después lo encuentra el papá, porque el hijo siempre soñó tener súper poderes, en cambio el papá le decía - hijo eso no existe- Como el hijo si creía en los súper poderes a él le llego primero.

<p>El papá y el hijo iban caminando, el hijo dejaba que el papá subiera, después el papá lo ayudaba a subir, después se agarraban de la mano, lo dejaba así y después lo cargaba en los hombros y lo dejaba en la casa.</p>
<p>En este cuento hay dos buenos y un malo. El papá y el hijo y un villano. El malo es como un error del juego, entonces el malo aparecía en cualquier lado, se tele trasportaba, entonces llegaba y los asustaba, les pegaba, se desaparecía cuando les pegaba.</p>
<p>El papá y el hijo estaban haciendo un plan juntos para matar el malo. Y como ya tienen con que defenderse, el papá como es el mayor debe de defender a su hijo del malo.</p>
<p>Pero el hijo dijo, papá yo te quiero ayudar, y el papá le dijo bueno te construiré una a ti también (arma).</p>
<p>Entonces el malo tenía atrapada a la mamá, y el papá y el hijo tenían que rescatarla. Porque la mamá es algo muy importante... igual que el papá.</p>
<p>Va primero el papá, después el papá viene y le dice que si pueden ir o no pueden ir y cuando ya se sepa de la decisión de que si pueden ir pues van o sino no.</p>
<p>El malo hace que los obstáculos sean agresivos, puede que mueran, entonces tienen que tener cuidado pero eso si no van a dejar a la mamá haya metida con el malo.</p>
<p>Ellos están construyendo los pinchos para que el villano no pueda atravesar a su casa, y no coja más de la familia.</p>
<p>El papá estaba construyendo con todos los materiales que había por atrás, estaba construyendo una forma para ir a salvar a la mamá,</p>
<p>El hijo no le ayuda al papá a construir porque puede que corra peligro. Entonces el papá no quiere que le pase eso entonces...</p>
<p>El papá salta y ve a la mamá y piensa que tiene que ir por el hijo, para que el hijo lo ayude a bajar y salvar a la mamá.</p>
<p>El papá se devuelve y una trampa le pisa un pie, entonces a él le duele mucho y el hijo como que lo ve desde por haya, y entonces como tiene el poder de volar llega hasta acá mueve eso con lo que el papá le dio, lo daña, salva al papá y se van a la guarida.</p>
<p>El papá cuando iba saliendo por ahí consiguió una manzana que le daba poderes igual que el hijo.</p>
<p>El hijo lo lleva en la espalda al papá, como el hijo es el que puede volar, entonces llegan en silencio, cogen a la mamá y suenan las alarmas, entonces el papá va saltando mientras el hijo se lleva a la mamá.</p>
<p>De los tres el más fuerte es el papá e hijo. Porque el papá tiene súper salto y el hijo puede volar. El papá cuida al hijo y el hijo cuida a la mamá.</p>
<p>El malo derrumbo todo lo que el papá había hecho para rescatar a la mamá, y construyo como una guarida para poder sobrevivir. El malo se fue otra vez a intentar atacar a toda la familia. Entonces el hijo como es el único que podía volar empezó a luchar contra él, entonces el villano le enterró eso en uno de los brazos de él.</p>
<p>Susurra: quien los manda a nos hacerle caso al papá.</p>

<p>Entonces le hizo una raja y le inserto veneno y entonces pum cayo, la mamá vio que estaba aporreado y lo pusieron aquí encima.</p>
<p>El papá fue a luchar con el malo entonces el papá le piso el pie, entonces se dio cuenta de su debilidad, lo empujo, entonces ya se enfureció el malo, lo tiro contra una de las trampas, entonces le quito una mano, un pie y parte de la cabeza, pero el papá quedo muy adolorido porque se había quedado sin partes muy importantes del cuerpo.</p>
<p>Entonces la mamá era la única que quedaba, entonces la mamá se quedó con el pincho del hijo y la espada del papá. El papá está entre muerto y vivo. La mamá lo único que hizo fue irse contra el malo, entonces utilizo las dos armas la del hijo y la del papá. Entonces le piso el pie, y pum lo empujo. Entonces el villano quedo sin la mitad de la cabeza, sin brazo, el otro brazo la mitad de la cabeza y un pie. Y la mamá se dio cuenta que el papá había activado otra trampa y la activo ella misma, y pum le cayó encima, entonces él ya estaba harto, como ya había dañado a todos menos a la mamá entonces se fue a su guarida. El papá todavía no revive todavía están buscando la cura. La mamá empezó a tirarle así como para que se activara las trampas, y pum un momento donde lo tumbo y entonces activo todas las trampas todas cayeron, cada trampa le iba a quitar una parte del cuerpo. Una mano, pedazo de la cabeza, pedazo del brazo, pedazo del pie y pedazo del pie. Entonces le pego una patada a la mamá, la mamá se cayó y activo una trampa que le quito una mano, y la mamá le dolió mucho y se devolvió y el villano había encontrado la forma de que todas las trampas le cayeron a ella. Ella ya estaba muy lastimada y le cayó el círculo y la mato.</p>
<p>El papá como es el único que esta mas débil, entonces busco la manera de que el hijo y el se fusionaran, entonces el hijo tenia una mano buena y el también y le cortaron una mano al hijo y se la pusieron al papá, y el hijo se cortó un pie, y se la pusieron al papá, le cortaron un pedazo de cabeza al papá, y le tuvo que dar otra de sus partes al papá que es el corazón entonces es como si fuera el papá fusionado con el hijo. Entonces los dos quedaron vivos prácticamente entonces el hijo no murió porque quedo con la mentalidad...</p>
<p>El villano quedo vivo, y el llevo el hijo papá, y así como hicieron que mamá muriera el villano murió. Los héroes son los dos. El papá y el hijo. Buscaron la manera de sobrevivir los 3 en un solo cuerpo, no, los 4 porque lo que ellos no se había dado cuenta es que el villano lo único que quería era tener una familia. Hay 3 mentes, un corazón y dos caras.</p>
<p>Comentarios del grupo: Rescatar al padre de situaciones adversas para garantizar la unión familiar , en otras historias lo que se da es la muerte del padre. Leer teten y tabú - para trabajar sobre la construcción mítica del padre.</p>

Hay una caída del otro, este no está - va por él, lo rescata y lo puede hacer porque está dotado de super poderes - lo lleva a salvar a la madre de una situación problemática, es decir que necesita de un Otro - padre para que lo acompañe en vencer las adversidades al interior del contexto familiar.

Ante la ausencia del padre de que este no se pone a la altura del cumplimiento de su función es el hijo quien le corresponde hacerse cargo del cuidado de la madre y la protección en su contexto familiar.

Ante la imposibilidad paterna de proteger la familia, alguien lo debe hacer y es el hijo quien lo hace.

Trabajar el texto Psicoanálisis de los cuentos de hadas Bruno Bettelheim.

Ubicar la familia con un gran Otro donde el sujeto se siente protegido de las adversidades y donde si alguien no cumple la función de protección alguien debe asumirla o bien la madre o el hijo y desde la fantasía el hijo recurre míticamente a poderes para poderlo hacer.

La concepción subjetiva que al parecer tienen Miguel de la familia es que esta es un gran Otro esencial en la vida de cada sujeto, as sea villano.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Isabel Cristina Agudelo, Daniel Betancur Morales y Diana Maria Ossa Ruiz estudiantes de la Institución Universitaria de Envigado. La meta de este estudio es realizar un análisis de las concepciones subjetivas que tienen algunos niños y niñas del programa Universidad de los niños/as de la IUE, sobre el haber crecido sin la presencia de un padre en el contexto familiar.

Si accede a participar en este estudio, se les pedirá a los niños y niñas realizar una serie de talleres que tendrán una duración aproximada de 30 minutos cada uno. En esta investigación se tendrá en cuenta tanto lo que dicen los niños y niñas, como las situaciones y condiciones en las que se encuentran presentes; es por ello que no se pretende cuantificar los resultados, sino dar una descripción de estos a través de la observación, acompañados por el análisis de lo que ellos presentan en su propio contexto.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante la participación de los niños y niñas en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Isabel Cristina Agudelo, Daniel Betancur Morales y Diana Maria Ossa Ruiz. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es realizar un análisis de las concepciones subjetivas que tienen algunos niños y niñas del programa Universidad de los niños/as de la IUE, sobre el haber crecido sin la presencia de un padre en el contexto familiar.

Me han indicado también que los niños realizaran una serie de talleres, lo que tomará aproximadamente 30 minutos por cesión.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Isabel Cristina Agudelo en el 301 236 8277, Daniel Betancur Morales a en el 314 731 7125 y a Diana Maria Ossa Ruiz en el teléfono 302 463 6586.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Isabel Cristina Agudelo, Daniel Betancur Morales y Diana Maria Ossa Ruiz al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

Tabla 2: Matriz para la discusión y conclusiones

TABLA DE DISCUSIÓN CONCLUSIONES	Casos:	J - Padre corrupto	N – Padre secreto	M - Padre Irreprochable
	CONTEXTO FAMILIAR	Concepción subjetiva:		
Familia como una persona. Su madre		Familia como un lugar: Casa	Familia como una función: acompañamiento	
Reconocen la existencia de la diversidad de familias, pero su ideal es la familia nuclear → hay una identificación con ese ideal social.				
Coinciden al concebir la familia como aquella que provee necesidades básicas – cuidado				
La familia transmite significantes en relación a:				
Permitirles a los hijos defenderse en el mundo.		- Reconocimiento de deberes y libertades	significantes en relación a: Límites – corrección.	
Ideal Funciones:				
-trabajar → satisfacción económica de las necesidades básicas		- Amor – Cuidado – Educación	- Amor y educación - Interdependencia familiar mediante: Acompañamiento y unión familiar	
Ideal de distribución de roles al interior del hogar:				
Diada: Madre–hijo Como complemento Madre: trabaja Hijo : Estudia – colabora con lo que la madre no puede Ideal: Ante la ausencia paterna, al hijo le corresponde responsabilizarse y cooperar.		Cada uno tiene una tarea específica que cumplir. Adultos: tienen poder Hijo: Obedece Ideal: Cualquier miembro de la familia adulto puede ejercer la función de autoridad → Tienen poder por ser adultos.	Cooperación – trabajo en conjunto Padre: líder –protección Madre: cuidado afectivo Hijo: Agente activo Ideal: reconocimiento del hijo como el centro de la familia.	

TABLA DE DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	Casos:	J - Padre corrupto	N – Padre secreto	M - Padre Irreprochable
	AUSENCIA PATERNA	Los tres marcan el malestar que ha dejado la ausencia paterna. Pero tienen una lectura y una respuesta diferente hacia ella.		
Lee que la ausencia:				
Responde a que tiene otra familia – medio papá.		Que el como hijo no tiene un lugar en la vida del padre.	como una casualidad dentro de la cual su padre no tiene una implicación	
Nombre:				
PADRE CORRUPTO Al padre le corresponden unas funciones y al no cumplirlas está faltando a la ley		PADRE SECRETO Padre negado por la madre – corresponden funciones que no cumple –vacío	PADRE IRREPROCHABLE Inocente - Exento de responsabilidad. El que no esté mi padre deja unas consecuencias, que aunque no son su responsabilidad, están presentes.	
Reacción:				
Posición Activa Responsabilizarse		Posición Pasiva - Desinterés	Posición Pasiva - Conformismo	
Respuesta:				
Si no hay Otro que lo haga, intenta asumir las funciones por sí mismo.		Posición de desinterés, falta de deseo , renegar de la falta	Conformarse - no implicación, Ideal ilusorio de que mejorara todo sin un papel activo.	
Lógica subjetiva:				
Mi vida es más difícil, pero las cosas pueden mejorar si me implico		¿Para qué vivir? Ausencia de sentido ya que lo más posible es que las cosas no puedan mejorar	La vida sigue, y puede mejorar. Pero las cosas van a cambiar por sí solas (sin implicación del niño, ni filia)	

TABLA DE DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES				
Casos:	J - Padre corrupto	N – Padre secreto	M - Padre Irreprochable	
FANTASÍA:	Es una forma en como los niños logran tramitar las inconsistencias del ideal con su realidad. Mediante una puesta en escena del universo psíquico de la persona.			
	Fantasía:			
	Suplantación mediante fantasear con cumplir estas funciones Suplantación Sumir el papel del otro	Aniquilación mediante fantasear que le cobra la falta a su padre y a su madre. -conflictos familiares y fantasía de muerte como desenlace Liberación de la responsabilidad Mediante la extinción de todo	Acción – posición activa Fantasear que cubre la falta del padre Fantasía de cooperación.	
OTRO CON MAYUSCULA	Los tres han tenido la posibilidad de contar con un Otro con mayúscula, lo cual les ha permitido un ingreso a la cultura y la elección de una posición subjetiva de forma particular a partir de su constitución como sujetos en falta.			
	Cada uno reconocen que:			
	- Su mama está ahí para el. - La ausencia de su padre le hace falta.	- Tiene una familia, en especial a su abuela. - Su padre y su madre están ausentes. Padre: Abandono Madre: Dedicada a su trabajo	- Su padre y su madre no están. Padre- abandono Madre: dedicada a su estudio - Tiene a su abuela y a su tío, pero que estos no son suficiente.	
	Ambos viven la ausencia materna y paterna, ya sus padres prefieren estar en función de su goce, descuidando su rol y función como padres. Esto se contrasta con el reconocimiento que hacen ambos frente a la necesidad del Otro dentro del contexto familiar, lo cual genera en ellos Añoranza de esos Otro que no están o que está a medias			
La madre se encarga de las funciones paterna y materna, pero J siente que sigue faltando algo y lo asume como una responsabilidad de él.	A la abuela le toca asumir la crianza de T, pero en ella no hay deseo por lo cual no trasciende del rol a la función.	Las funciones materna y paterna las suplen su abuela y su tío pero siempre siente que falta algo, pero se resigna a lo que pueda acontecer o no.		

		Casos:	J - Padre corrupto	N – Padre secreto	M - Padre Irreprochable
		OTRO CON MAYUSCULA	Relación con la ley y al límite:		
Reconoce a su madre como representante de ley	Reconoce a los adultos como representantes de ley		Asume a los adultos como la ley		
Obedece y se asume dentro de la ley – como una respuesta para corresponder al amor a su madre	Reconoce el límite a los excesos como función familiar, pero lee que este es impuesto de forma intransigente		Para M la ley es un imperativo que no permite cuestionamiento.		
Lee una consistencia en las normas y límites familiares. Reconoce que su posición a la ley deja consecuencias: negativas si se opone o recompensas si las acoge.	Lee las constantes inconsistencias que deja esta imposición de la ley		Se apega a la ley que le transmiten sus familiares sin cuestionarla		
SÍNTOMAS	Logra construir un deseo propio, que lo articula a la vida.	Se le dificulta generar un deseo propio que lo encause.	Se le dificulta generar un deseo propio que lo encause.		
	Logra tener una relación tranquila con el otro par.	Se ven reflejados hacia lo social Relacionarse con sus pares por medio de la agresión. Lo cual es leído como una dificultad para tramitar o relativizar ciertos contenidos a nivel simbólico.	Se ven reflejados hacia lo social Relacionarse con sus pares bajo una posición que hace posible ser víctima Lo cual es leído como una dificultad para tramitar o relativizar ciertos contenidos a nivel simbólico.		

TABLA DE DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES