

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

**CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES EN
MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL, VÍCTIMAS DE VIOLENCIA
CONYUGAL, QUE ACUDEN A LAS COMISARÍAS DEL MUNICIPIO DE
ENVIGADO DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE DEL 2015.**

Trabajo de grado para optar el título como psicólogo

ÁNGELA MARÍA PÁEZ VALENCIA

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

DICIEMBRE DE 2015

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES EN MUJERES
CON DEPENDENCIA EMOCIONAL, VÍCTIMAS DE VIOLENCIA CONYUGAL,
QUE ACUDEN A LAS COMISARÍAS DEL MUNICIPIO DE ENVIGADO DURANTE
EL SEGUNDO SEMESTRE DEL 2015.

ASESOR:

DIEGO TAMAYO LOPERA

PSICÓLOGO MAGISTER EN NEUROPSICOLOGÍA

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

DICIEMBRE DE 2015

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

DEDICATORIA

A mi familia, a mi agencia de prácticas, y a las usuarias de las comisarías de familia que abrieron sus corazones para participar en esta experiencia profundamente enriquecedora.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al universo, que puso en mí camino las personas y las herramientas necesarias para convertirme en una profesional; agradezco a mi familia por su apoyo, paciencia y comprensión durante días, noches, meses, y años.

De igual manera, eterna gratitud con mi asesor Diego Tamayo Lopera, que fue un gran guía en este proyecto, con su experiencia, su dedicación, interés y compromiso en los momentos de dificultad. Así mismo, reconozco la oportunidad que me brindó la comisaría de familia de Envigado para realizar mis prácticas, en especial la doctora María Victoria Velásquez, que es todo un ejemplo a seguir y a quien admiro por su humildad, confianza, acompañamiento y cariño.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

TABLA DE CONTENIDO

PORTADA.....	1
DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTOS.....	4
CONTENIDO.....	5
TABLAS DE DATOS DESCRIPTIVOS Y ESTADISTICOS.....	8
TABLA DE GRÁFICOS.....	9
ANEXOS.....	106
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
INTRODUCCIÓN.....	12
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
2. JUSTIFICACIÓN.....	17
3. OBJETIVOS.....	19
3.1 Objetivo General.....	19
3.2 Objetivos Específicos.....	19
4. MARCO REFERENCIAL.....	20
4.1 Antecedentes.....	20
4.2 Marco teórico.....	27
4.2.1 Violencia.....	27

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

4.2.2 Violencia conyugal.....	29
4.2.2.1 Relaciones de poder.....	30
4.2.2.2 Prácticas de dominación masculina.....	30
4.2.2.3 Ciclo de violencia conyugal.....	32
4.2.2.4 Perfil de la víctima de violencia conyugal.....	33
4.2.2.5 Consecuencias de la violencia conyugal.....	35
4.2.2.6 Proceso de cambio ante la violencia conyugal.....	36
4.2.2.7 Teorías sobre la violencia conyugal.....	37
4.2.3 Dependencia emocional.....	38
4.2.3.1 Características de la dependencia emocional.....	39
4.2.3.2 Factores asociados con dependencia emocional.....	41
4.2.3.3 Teorías de la dependencia emocional.....	43
4.2.4 Toma de decisiones.....	43
4.2.4.1 Resolución de problemas.....	43
4.2.4.2 Proceso de toma de decisiones.....	44
4.2.4.3 Decisiones.....	44
4.2.4.4 Etapas en la toma de decisión.....	45
4.2.5 Decisiones bajo condiciones de incertidumbre.....	47
4.2.5.1 Valoración de las alternativas.....	47
4.2.5.2 Actitud hacia el riesgo.....	48
4.2.5.3 Conflicto en la toma de decisiones.....	48

	7
TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL	
4.2.5.4 Factores de conflicto decisional.....	50
4.2.5.5 Teorías del proceso decisional.	51
5. MARCO ÉTICO Y LEGAL.....	53
6. MARCO INSTITUCIONAL Y GEOGRÁFICO.....	54
7. PRESUPUESTO.....	55
8. CRONOGRAMA.....	58
9. DISEÑO METODOLOGICO.....	59
10. RESULTADOS.....	70
11. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	87
12. CONCLUSIONES.....	95
13. RECOMENDACIONES.....	97
14. REFERENCIAS.....	98
15. ANEXOS.....	106

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

TABLAS DE DATOS DESCRIPTIVOS Y ESTADÍSTICOS

TABLA 1 – Presupuesto global del trabajo de grado.....	55
TABLA 2 – Descripción de los gastos de personal.	55
TABLA 3 – Descripción de material y suministro.....	56
TABLA 4 – Descripción de salidas de campo.	56
TABLA 5 – Descripción de material bibliográfico.....	57
TABLA 6 – Descripción de equipos.	57
TABLA 7 – Cronograma de actividades.....	58
TABLA 8 – Operacionalización de variables.....	62
TABLA 9 – Clasificación de Baremos C.D.E.....	64
TABLA 10 – Clasificación de Baremos E.C.D.....	65
TABLA 11 – Componentes e ítems de la E.C.D.....	67
TABLA 12 – Medidas de tendencia central C.D.E.....	73
TABLA 13– Porcentajes de factores de dependencia por estado civil.....	74
TABLA 14 – Porcentajes de factores de dependencia por en número de hijos.....	75
TABLA 15 – Porcentajes de factores de dependencia en nivel educativo.....	76
TABLA 16 – Porcentajes de factores de dependencia por estrato socioeconómico.	77
TABLA 17 – Porcentajes de factores de dependencia por edad.	78
TABLA 18 – Medidas de tendencia central E.C.D.....	81
TABLA 19 – Porcentajes de factores de conflicto por estado civil.....	82
TABLA 20 – Porcentajes de factores de conflicto por en número de hijos.....	83
TABLA 21 – Porcentajes de factores de conflicto en nivel educativo.....	84
TABLA 22 – Porcentajes de factores de conflicto por estrato socioeconómico.....	85

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

TABLA 23 – Porcentajes de factores de conflicto por edad.....	86
---	----

TABLA DE FIGURAS

FIGURA 1 –Datos estadísticos descriptivos de las variables sociodemográficas.....	71
---	----

FIGURA 2 – Porcentajes de dependencia emocional.....	72
--	----

FIGURA 3 – Porcentajes de conflicto decisional.....	80
---	----

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Resumen

El propósito de esta investigación fue, describir las principales características del proceso de toma de decisiones en mujeres con dependencia emocional, víctimas de violencia conyugal, que asisten a las comisarías de familia de Envigado. La muestra estuvo conformada por 18 usuarias con edades entre los 18 y los 55 años, a quienes se les aplicó el “Cuestionario de dependencia emocional” y la “Escala de Conflicto decisional”. La metodología utilizada en la investigación fue de enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo y de diseño transversal. Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran que los factores de dependencia emocional más significativos son: expresión afectiva de la pareja, ansiedad por separación, y modificación de planes. Tras la aplicación del segundo instrumento, se logró concluir que los factores de conflicto decisional sobresalientes entre las participantes son: incertidumbre, claridad en los valores e información. Finalmente, es válido señalar que elementos como la dependencia emocional, la baja autoestima, y la dificultad para tomar decisiones personales, podrían contribuir a la permanencia de la mujer al interior de una relación sentimental violenta.

Palabras claves: violencia, dependencia emocional, conflicto decisional.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Abstract

The purpose of this research was to describe the main features of the process of decision making in women with emotional dependence, victims of domestic violence, attending police stations Envigado family. The sample consisted of 18 users aged between 18 and 55 years, who were applied the "Questionnaire emotional dependency" and "decisional conflict scale". The methodology used in the research was quantitative approach with a descriptive and cross design level. The results obtained in this research show that the most significant factors emotional dependence are: affective expression of the couple, separation anxiety, and modification of plans. After application of the second instrument, it was possible to conclude that the salient factors decisional conflict among the participants are: uncertainty, clarity in values and information. Finally, it is valid to note that elements such as emotional dependency, low self-esteem, and difficulty in making personal decisions, could contribute to the permanence of women into a violent relationship.

Keywords: violence, emotional dependency, decisional conflict.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

La violencia conyugal aún es un fenómeno recurrente en la sociedad contemporánea, dicha problemática tiene como su principal víctima el género femenino, y se manifiesta a través de conductas agresivas, que acontecen de manera progresiva, en un contexto y espacio determinado. Claramente las agresiones y el maltrato entre la pareja, no solo ocasionan un deterioro en la relación, sino que generan además diferentes problemas físicos y psicológicos en la mujer que afectan su diario vivir.

El presente proyecto, se ha propuesto indagar la dificultad de las mujeres víctimas de violencia conyugal, para separarse de su cónyuge agresor. Para lograr el propósito de la investigación, se ha descrito teóricamente la relación entre dependencia emocional, y toma de decisiones como factores que inciden en la permanencia de la mujer dentro del vínculo maltratante.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad, factores como los cambios culturales, la globalización, los movimientos sociales, las legislaciones, y el fácil acceso a las TICS, han generado cambios en la estructura del grupo familiar, así como en sus propias dinámicas. Como consecuencia de ello, a nivel global se han establecido nuevos tipos de familia, dando paso al replanteamiento de diversas prácticas y creencias rígidas, fundamentadas en la concepción tradicionalista.

Al respecto, cabe mencionar que a causa de estas reformas en el grupo familiar, las interacciones y los vínculos entre los miembros de esta institución, también han sufrido transformaciones trascendentales. Referente a ello, diversos especialistas como Ángela Marulanda y Álvaro Posada Díaz (1999), han centrado su atención especialmente, en aquellas problemáticas que giran en torno a la convivencia familiar, tales como: la educación, el abandono emocional, la crianza, las relaciones de pareja, el desarrollo emocional, y el rol de los cuidadores, además de otros fenómenos sociales que surgieron a partir de las reformas culturales.

No obstante, es preciso señalar que una de las problemáticas que comenzó a ser objeto de preocupación a nivel público ha sido, las diferentes manifestaciones de violencia al interior de la familia; comprendidas como “todas las formas de abuso de poder que se desarrollen en el contexto de las relaciones familiares y que ocasionan diversas clases de daño a las víctimas” (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses [INMLCF], 2014, p .183).

Tal como se conoce, los actos de violencia al interior de la familia, pueden traer consigo algunas consecuencias para la salud física y emocional de un individuo, tales como: "crisis de angustia, depresión mayor, alteraciones del sueño, TEPT crónico, niveles bajos de

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

autoestima, hiperactivación, problemas en la concentración, abuso de sustancias, hipervigilancia, e intentos de suicidio" (Labrador, Fernández & Rincón, 2010, p.99).

En relación al ámbito familiar, la violencia puede estar dirigida hacia cualquier miembro que haga parte de este núcleo primario. Sin embargo, este tipo de fenómeno tiene como principales víctimas a los niños, las mujeres, y adultos mayores. Respecto a la violencia hacia el género femenino, algunos expertos señalan que una posible causa de dicha tendencia, radica en el nivel de tolerancia que existe hacia la violencia misma, y la falsa creencia de la supremacía del hombre en relación a la mujer (Valdebenito, 2009). No obstante, cabe destacar además, "la posible confluencia de factores biológicos y socioculturales que otorgan a la mujer, una mayor probabilidad de que padezca dependencia emocional" (Aiquipa, 2012, p.134).

En este orden de ideas, es válido señalar que ante los infortunados hechos de abuso, las reacciones de las mujeres son distintas, ya que las víctimas pueden actuar igualmente con violencia, abandonar la relación o incluso no hacer nada, y permanecer en la relación de pareja (Cáceres & Labrador, 2011). Justamente, esta última opción logra ser recurrente y evidenciada a modo general en la mayoría de víctimas de violencia doméstica, que acuden al servicio de asesoría psicológica en las comisarías de Envigado, puesto que las usuarias manifiestan una cierta dificultad para desvincularse afectivamente de su agresor, y romper definitivamente con dicho vínculo.

Al respecto, Riso (2003) argumenta que pese a lo nocivo que puede resultar una relación de pareja, en muchos casos las personas son incapaces de ponerle fin a la misma, lo cual genera que su condición de víctima sea más perdurable en el tiempo. En este mismo orden de ideas, es válido resaltar que a menudo las mujeres víctimas de violencia doméstica,

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

suelen presentar una pobre autovaloración, inseguridad e indecisión (López & Apolinaire, 2005), así como “mayores sentimientos de culpa, menores niveles de asertividad, tendencia a la evitación y a la dependencia emocional” (Echeburúa, Amor & Del corral, 2002, p 138).

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, se puede señalar entonces que el problema que manifiestan las víctimas de violencia conyugal, podría estar estrechamente relacionado con la dependencia emocional hacia su agresor. De este modo, es importante enfatizar que los individuos con este tipo de comportamientos, buscan constantemente la aprobación de las personas, y rigen su vida bajo la creencia de que “no existen sin la compañía de otro”, y el temor constante de ser abandonados (Cubas, Espinoza, Galli, & Terrones, 2004).

Por otro lado, se ha logrado evidenciar que aunque existen medidas jurídicas, que limitan el contacto hacia la víctima, las agresiones no cesan. Incluso transcurrido un tiempo, el agresor continúa persuadiendo a la mujer, para que ésta acceda al restablecimiento de la relación; lo cual termina sucediendo, tanto por la frecuencia de las solicitudes, como por la dificultad de la víctima de no permanecer firme en su decisión inicial (Prada, 2012).

Teniendo en cuenta lo anterior, se plantea la presencia de conflicto de decisión, como posible obstáculo ante la desvinculación afectiva del cónyuge maltratador. Es válido aclarar que el conflicto decisional, hace referencia a la presencia de incertidumbre sobre qué curso de acción tomar ante una elección, puesto que las opciones disponibles conllevan tanto ventajas como desventajas para el sujeto (Mendoza, Jofré, & Valenzuela, 2006).

Dentro de las manifestaciones de la presencia de conflicto decisional, se encuentra el hecho de verbalizar incertidumbre y preocupación, indecisión entre las opciones, postergar la decisión, preocuparse por los resultados no deseados, el cuestionamiento a los propios valores

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

personales, o tener síntomas de angustia y tensión. En cuanto a los factores que contribuyen a la presencia de conflicto decisional, se destaca: la falta de información, expectativas poco realistas, valores poco claros, una percepción poco clara de lo que piensan los demás, presión social, falta de apoyo, poca confianza en sí mismo, o incluso escasez de recursos (Mendoza et al., 2006).

En relación a lo anterior, se puede concluir entonces que la desvinculación emocional del cónyuge maltratador, es un proceso que implica la toma de decisiones firmes, que le permitan a la víctima distanciarse del agresor, y evitar el restablecimiento de la relación sentimental.

Por ello y ante esta problemática surge la necesidad de indagar:

¿Cuáles son las principales características del proceso de toma de decisiones, en mujeres con dependencia emocional, víctimas de violencia conyugal, que acuden a las comisarías del municipio de Envigado durante el segundo semestre del 2015?

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

2. JUSTIFICACIÓN

La violencia conyugal, es un fenómeno recurrente y que hace parte de la realidad social contemporánea; dicha problemática no solo se vivencia día a día en el interior de muchos de los hogares, sino también en variados contextos; por tal motivo, estos episodios de maltrato doméstico, logran captar el interés de distintas organizaciones tanto locales como internacionales. Particularmente en países como Colombia, año tras año los índices de denuncias por este tipo de violencia aumentan significativamente, pues solo “durante el año 2014 se reportaron 75.939 denuncias por violencia intrafamiliar, de las cuales 48.849 son correspondientes a violencia contra la pareja, siendo el hombre el principal agresor” (INMLCF, 2014, p.208).

En esta perspectiva, a partir de los altos índices de maltrato hacia la mujer, se han llevado a cabo diferentes investigaciones, en donde el principal interés ha sido describir el impacto de la violencia conyugal, para la salud de los agredidos, justamente durante dichos estudios, se ha logrado evidenciar algunas variables psicológicas de las mujeres, que pueden estar asociadas a esta problemática, tales como: “la baja autoestima, déficit en la asertividad, historia de abusos o maltratos, dificultad en las relaciones interpersonales y dependencia emocional” (Villegas & Sánchez, 2013, p.7).

Diferentes teorías han intentado explicar dichas variables, a través de un análisis profundo a esta problemática. Una de las teorías más destacadas, es el *síndrome de adaptación paradójica*, el cual se enfoca en el tipo de vínculo entre agresor y víctima. Por otro lado, aparece el postulado de dependencia emocional, y las consecuencias para quien lo presenta. Finalmente, en cuanto a la toma de decisiones, se encuentra el postulado del conflicto decisional, la cual plantea como el proceso de toma de decisiones, se ve influenciado por

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

determinados factores externos e internos.

No obstante, son escasos los estudios que abordan, tanto las características cognitivas del proceso de toma de decisiones, en mujeres víctimas de violencia conyugal; así como el vínculo entre la variable "conflicto decisional" y la variable "dependencia afectiva". Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación pretende generar mayor conocimiento en torno a esta problemática, con el objetivo de proporcionar a los profesionales de la salud y a los centros de atención pública; bases útiles que permitan diseñar, estrategias prácticas para la atención e intervención de las víctimas de violencia conyugal.

Bajo esta perspectiva, dicho proyecto permite identificar tendencias sobre el proceso de toma de decisiones, así como aquellos factores de conflicto decisional que dificultan a las mujeres participantes, finalizar con su condición de víctima. En relación a ello, se pretende entonces esclarecer, tanto el tipo de vínculo que establecen las víctimas de violencia doméstica con su agresor, como los elementos que obstaculizan el proceso de separación del mismo.

En este orden de ideas, se espera que los resultados de dicha investigación, proporcionen herramientas a diferentes disciplinas como la psicología, el trabajo social y las ciencias de la salud; ya que establece la línea de base para nuevas investigaciones relacionadas con la violencia de pareja. De igual manera, en relación a al ámbito académico, los hallazgos de dicho proyecto también son un aporte a el programa de psicología de la Institución Universitaria de Envigado, como referente teórico en relación a la temática de violencia doméstica, dependencia emocional, y el proceso de toma de decisiones.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

OBJETIVOS

Objetivo general

Caracterizar el proceso de toma de decisiones en mujeres con dependencia emocional, víctimas de violencia conyugal, que acuden a las comisarías del municipio de Envigado, durante el segundo semestre del 2015.

Objetivos específicos.

-Identificar los síntomas de dependencia emocional, en mujeres víctimas de violencia conyugal, que acuden a las comisarías de familia del municipio de Envigado, durante el segundo semestre del 2015.

-Describir las principales características del proceso de toma de decisiones, en mujeres con dependencia emocional, víctimas de violencia conyugal, que acuden a las comisarías de familia.

-Establecer teóricamente, la relación existente entre dependencia emocional y la dificultad en la toma de decisiones.

Marco referencial

Antecedentes investigativos

Se requiere de una cuidadosa revisión bibliográfica, en relación a los estudios teóricos y prácticos realizados durante los últimos años, acerca de la dependencia emocional y la teoría de la toma de decisiones, llevados a cabo en diversos ámbitos.

Una investigación realizada por Lemos y Londoño (2006), tuvo como objetivo la elaboración y validación de un cuestionario de Dependencia Emocional en población Colombiana; con habitantes del área metropolitana de la ciudad de Medellín. En el estudio participaron 815 estudiantes tanto de básica superior, como estudiantes universitarios, y personas laboralmente activas, cuyas edades oscilaron entre los 16 y 55 años.

Para cumplir con los objetivos propuestos, se empleó un estudio tipo cuantitativo, con enfoque empírico analítico, no experimental, y de corte transversal. Como instrumento, se empleó un cuestionario desde la conceptualización del perfil cognitivo, con base en la teoría del Modelo de Terapia Cognitiva de Beck; tal instrumento consta de 23 ítems y 6 factores: ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite, y búsqueda de atención (Lemos & Londoño, 2006).

Finalmente se hallaron diferencias significativa en relación al género, debido a que las mujeres presentaron mayores puntuaciones en relación al factor “expresión afectiva de la pareja” y “miedo a la soledad”, tales puntuaciones podrían catalogarse como comportamientos demandantes, que denotan una mayor tendencia hacia la dependencia emocional por parte de las mujeres (Lemos & Londoño, 2006).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Por su parte los varones, presentaron las mayores puntuaciones en cuanto al ítem búsqueda de atención; el cual puede asociarse a un rasgo narcisista; “ya que en los hombres los esquemas de dependencia se manifiestan por medio de pautas interpersonales donde son evidentes los esfuerzos por atraer, conquistar y demandar ser el centro de atención de su pareja en diferentes contextos” (Lemos y Londoño, 2006, p.13).

“En cuanto a los adolescentes y adultos jóvenes, estos presentaron puntuación superior en las subescalas modificación de planes y expresión límite, las cuales pueden vincularse con un apego de tipo ambivalente” (Lemos & Londoño, 2006, p.14).

En relación a la dependencia afectiva, las mujeres víctimas de maltrato conyugal, también han sido población objeto de estudio en diversas investigaciones. Villegas y Sánchez (2013) realizaron una investigación bajo la modalidad estudio de caso, con usuarias de la Casa de Justicia de Villa Santana, de la ciudad de Pereira; como instrumentos utilizados, se empleó una entrevista sociodemográfica, el Inventario de Evaluación del Maltrato a la Mujer por su Pareja, y el Cuestionario de Dependencia Emocional validado en población Colombiana.

Con base en los resultados obtenidos, se logró concluir que el 75% de las participantes manifestó haber sido maltratadas físicamente durante su relación sentimental reciente, y parte el 25% de las participantes reportan maltrato psicológico por parte de su pareja. En cuanto a el análisis de las subescalas, las de mayor puntuación fueron “expresión límite” con un 65%, “miedo a la soledad” en un 50%, seguido de los factores “ansiedad por separación” y “expresión afectiva de la pareja” con un 37% (Villegas & Sánchez, 2013).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

A partir de estas puntuaciones, las autoras plantean que "la presencia en alto grado del factor expresión límite, indica que dichas mujeres perciban la ruptura o pérdida de la pareja como algo catastrófico por su enfrentamiento con la soledad y la pérdida del sentido de vida" (Villegas & Sánchez, 2013, p.17).

Por su parte, una alta puntuación en el factor miedo a la soledad, denota que todos los comportamientos y estrategias eficaces para evitar perder la relación de pareja, son empleadas por el dependiente emocional, para atenuar el sentimiento de desamparo o el "vacío al estar solo". Otro de los factores significativos como ansiedad de separación, según las autoras; cumple la función, de reforzar las pautas interpersonales de dependencia del sujeto, hasta el punto de percibir a su cónyuge, como aquello indispensable para lograr la felicidad (Villegas & Sánchez, 2013).

Una de las investigaciones realizadas por Lemos, Londoño y Zapata (2007), llevada a cabo con personas dependientes afectivamente, logró hallar que los sujetos con dependencia emocional, cuentan con un patrón interpersonal disfuncional hacia su cónyuge; en donde las distorsiones cognitivas, influyen notablemente en la perdurabilidad de este tipo de dependencia. A través de dicha investigación, las autoras buscaron identificar las distorsiones que favorecen el mantenimiento de los esquemas de este tipo de dependencia, así como establecer la manera en que se originan dichos productos cognitivos en los sujetos.

Para llevar a cabo este estudio, se empleó un diseño metodológico de tipo analítico transversal, de casos y controles; donde la muestra estuvo conformada por 116 adultos con un nivel de escolaridad básico, cuyas edades oscilaron entre los 18 y 55 años (Lemos, Londoño & Zapata, 2007).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

En cuanto a los instrumentos utilizados se encuentra: el Cuestionario de dependencia emocional validado para población colombiana. En relación a la evaluación de distorsiones cognitivas, se empleó el Inventario de Pensamientos Automáticos IAP, el cual evalúa: abstracción selectiva, pensamiento polarizado, sobregeneralización, interpretación de pensamiento, falacia de control, falacia de justicia, falacia de cambio, visión catastrófica, personalización, razonamiento emocional, etiquetas globales, deberías, culpabilidad, tener razón, y falacia de recompensa divina. En cuanto al análisis de resultados se dividieron dos grupos: sujetos con dependencia emocional y sujetos sin dependencia emocional (Lemos et al., 2007).

A partir de la información recolectada, se puede apreciar una mayor cantidad de distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional, en las cuales se pueden destacar: “los deberías” y la “falacia de control”, debido a que obtuvieron una mayor puntuación. Con base en la información obtenida, las autoras concluyen que los sujetos con dependencia emocional, procesan la información de manera distinta, apoyando su hipótesis con el argumento de que estas personas centran sus necesidades afectivas, en relación a “los deberías”, vinculándolos a su vez con ideales de amor romántico, en donde lo primordial es obtener la atención constante de su pareja. Sin embargo al no ser posible, esta conducta genera cierta insatisfacción en los sujetos dependientes, lo que los lleva a recurrir a comportamientos de control hacia su pareja, como una estrategia para contrarrestar su “sensación de vacío” y “pérdida de control” (Lemos et al., 2007).

En relación al proceso de toma de decisiones, Urrutia, Campos, y O'Connor (2008); realizaron la validación de una versión en español de la Escala de Conflicto Decisional, en el país Chileno, la cual contó con la participación de algunos estudiantes de enfermería de la

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Pontificia Universidad Católica de Chile, que cursaban dicha carrera como “su segunda opción”. En vista de este hecho, se elaboró un estudio que permitiera identificar los conflictos decisionales de los estudiantes, respecto a la elección de continuar cursando sus estudios de enfermería, además de esclarecer los factores que contribuyen a la presencia de estos conflictos; con el fin de generar estrategias que permitiesen apoyar a los estudiantes durante su proceso de toma de decisiones. Para de cumplir con los objetivos propuestos, se evaluó la validez y la fiabilidad del instrumento: Escala de Conflicto Decisional, mediante pruebas estadísticas, el análisis de los factores, y la prueba Alfa de Cronbach.

A través de los resultados obtenidos y por medio del análisis factorial, se lograron identificar cuatro factores en común, que dan cuenta del 52% del total de la varianza. Los factores más sobresalientes son: incertidumbre e información de las opciones, y en conjunto explican el 40% del total de la varianza obtenida (Urrutia, Campos, & O'Connor, 2008). La matriz de correlaciones entre los factores, señala que, los factores están moderadamente correlacionados entre sí. En cuanto a la confiabilidad, a través de la prueba Alfa de Cronbach, se obtuvo un resultado de 0,8076 lo cual indica una alta confiabilidad interna de la escala. En relación a las subescalas, se obtuvieron valores que oscilaron entre 0,51 y 0,77, siendo tan solo la subescala apoyo, la que arrojó una menor coherencia interna (Urrutia et al., 2008).

En general la prevalencia de Conflicto Decisional por año fue: en el año 2000 de un 45,8%; 2001 un 65%; año 2002 un 66,7%; año 2003 un 60% y año 2004 60,6%. En conclusión, alrededor del 60% de los estudiantes de la carrera de enfermería, presentan conflicto decisional, en relación a la permanencia y continuidad de sus estudios para obtener el grado como enfermeros. Teniendo en cuenta los resultados, la Escala de Conflicto Decisional es un instrumento válido y útil para identificar los conflictos de decisión (Urrutia et

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL
al., 2008).

Costa, Ferreira, & Angelo (2013), realizaron la validación de la Escala de Conflicto Decisional para el idioma Portugués. La investigación fue llevada a cabo en Brasil, y la muestra, constituida por 521 estudiantes de enfermería, se enfocó en la toma de decisiones en relación al síndrome gripal. Los participantes en su mayoría fueron mujeres entre 18 y 53 años. Los resultados obtenidos en los test de confiabilidad expresan adecuada consistencia interna para todos los ítems (α Cronbach=0,94). La evaluación de la escala osciló entre 0,73 y 0,93 para las tres dimensiones, lo cual demuestra una buena correlación y homogeneidad de los elementos que componen el instrumento. Finalmente cabe señalar que la Escala de Conflicto Decisional reúne los criterios de validez psicométrica, al ser una herramienta importante para la evaluación de los conflictos en la toma de decisiones.

Linder, Swank, Vernon & Mullen (2011), realizaron la Validación de la escala de conflicto decisional para personas con un bajo nivel de educación. Dicha investigación, fue realizada en Texas, Estados Unidos, con hombres candidatos a realizarse el examen de próstata. En dicho estudio, el índice Alfa Cronbach arrojó un resultado 0.80, lo cual demuestra una alta consistencia interna del instrumento. Los hallazgos en la investigación, evidencia que los participantes, presentan incertidumbre acerca de los beneficios de la detección temprana de cáncer de próstata, escasa información respecto a las opciones y poca claridad en los valores.

Jofré, Barriga, Henríquez (2008), llevaron a cabo un investigación con 50 mujeres cuidadoras informales, mayores de 15 años, en el país Chileno. El instrumento utilizado, fue la Escala de Conflicto Decisional validada en español. Los hallazgos más sobresalientes, hacen referencia a las subescalas escasez de información y la subescala falta de apoyo. Cabe destacar que la mayor dificultad de estas mujeres, radica en el hecho de no poder delegar su labor de

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

cuidadora a otra persona, y postergar otras actividades personales, por el hecho de ejercer dicha función.

Marco teórico

Violencia.

Actualmente la violencia ha sido considerada como una problemática de pleno interés para el Estado, las diferentes organizaciones locales, así como para el área de la salud. Dicho fenómeno, hace referencia al ejercicio del poder mediante el empleo de la fuerza, en donde una de las partes se posiciona, en un "nivel de autoridad" ya sea de tipo real o simbólico (Corsi, 1994).

Violencia intrafamiliar. Al igual que otras instituciones sociales, la familia no se encuentra exenta del fenómeno de la violencia. Desde épocas muy remotas, el contexto familiar y las interacciones entre sus miembros, se han visto permeadas por diferentes tipos de maltrato; que al acontecer en la esfera íntima, permanecían ocultos y no eran considerados una problemática social (Barberá, 2004).

En conjunto, se denomina violencia intrafamiliar “a todas las formas de abuso de poder que se desarrollen en el contexto de las relaciones familiares y que ocasionan diversas clases de daño a las víctimas” (INMLCF, 2014, p.82). Desde este punto, se considera entonces que dicho fenómeno, claramente “impide el desarrollo humano, básicamente de mujeres y niños/as, y actúa como un mecanismo de relaciones sociales, basado en formas de poder entre los géneros que degrada sus condiciones de vida” (Schmukler, 2001, p.406).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Modalidades de la violencia intrafamiliar. Corsi (1994), plantea que existen diferentes modalidades de la violencia intrafamiliar tales como:

1. *Violencia física*, relacionada con todas aquellas acciones o conductas que perjudican la integridad corporal, y que pueden conducir a la muerte, o propiciar lesiones severas a corto o largo plazo.
2. *Violencia psicológica*, a través de ofensas de tipo verbal, burlas, humillación, asedio, desvalorización, maltrato, acoso o manipulación, que afecta la estabilidad emocional de quien las recibe.
3. *Violencia sexual*, que abarca desde el acoso en contra de la dignidad y la intimidad, hasta la mutilación, las relaciones sexuales no consensuadas, o el infligir dolor a la víctima durante el acto sexual.
4. *Violencia financiera*, que comprende tanto la apropiación o extracción del patrimonio, como el control excesivo de los ingresos o privación del acceso a los recursos básicos.

Manifestaciones de la violencia intrafamiliar. Particularmente las conductas agresivas al interior del hogar, han sido objeto de estudio por diversos expertos y profesionales, que interesados en investigar las dinámicas de esta institución social, han logrado determinar las distintas manifestaciones de violencia a las que se encuentran sometidas las relaciones familiares, tales como: maltrato infantil, violencia conyugal, violencia contra los adultos mayores, y violencia filoparental (Valdebenito, 2009).

Violencia conyugal. La violencia conyugal, es comprendida como "un patrón que incluye un amplio rango de conductas de maltrato físico, sexual, o psicológico utilizado por

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

una persona en una relación íntima, con el fin de obtener poder, control y autoridad" (Zarza & Froján, 2005, p.18). Cabe señalar además, que dichas conductas, no solo se presenta de manera cíclica sino que incrementan su intensidad periódicamente, sin importar el tipo de unión o la orientación sexual de sus miembros (Corsi, 2003).

Claramente la violencia de pareja, es un fenómeno histórico y recurrente en muchas culturas. No obstante, las entidades que atienden este tipo de problemáticas, a través de los diferentes estudios señalan que "la mujer es la víctima más frecuente, y el hombre el agresor habitual" (INMLCF, 2014, p.204). Frente a esta tendencia, algunos expertos argumentan que los ataques hacia las mujeres, están relacionados entre otras cosas con la actual vigencia de un sistema de tipo patriarcal, en donde tanto mujeres y niños, se encuentran en mayor vulnerabilidad de recibir ataques violentos por parte del género masculino (Lafaurie, 2007).

Al respecto, Alberdi y Matas (2002) señalan que:

la violencia contra las mujeres es una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre hombres y mujeres, han conducido a la dominación de la mujer por el hombre, la discriminación contra la mujer y a la interposición de obstáculos contra su pleno desarrollo; así mismo, los efectos perjudiciales de algunas prácticas tradicionales o consuetudinarias y de todos los actos de extremismo relacionados con la raza, el sexo, el idioma o la religión contribuyen a perpetuar la condición inferior que se le asigna a la mujer en la familia, y la sociedad. (p.18)

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Relaciones de poder. Ciertamente la violencia conyugal, hace referencia a la existencia de una relación coercitiva entre sus miembros, que se expresa a través de la dominación, el control, el abuso, y el autoritarismo. Allí, el agresor decide e impone su voluntad sobre la víctima, para obligarle, prohibirle o impedirle a nivel de decisión o acción (Mejía, 2007).

Desde este punto de vista, la violencia funcionaría entonces, como un mecanismo que permite al agresor conservar su superioridad, mediante el uso de la fuerza física y emocional, y el reconfirmar la relación de dominancia-subordinación entre la pareja. Justamente como resultado de estas relaciones asimétricas, las mujeres suelen presentar dificultades en cuanto a su autovaloración, lo cual obstaculiza e impiden su autoexpresión, su autodirección, y la toma de decisiones personales (López & Apolinaire, 2005).

Prácticas de dominación masculina. Autores como López y Apolinaire (2005) han identificado algunas maniobras interpersonales a las cuales suele recurrir el género masculino, para mantener o reafirmar el dominio y la superioridad sobre la mujer, tales como: (a) *maniobras coercitivas*, en las que el hombre usa su fuerza moral, psíquica, económica o de su propia personalidad para intentar someter y hacer sentir a la mujer que no tiene la razón; (b) *maniobras encubiertas*, donde la posición de dominio es sutil y menos evidente, (explotación emocional, dependencia afectiva de su pareja, desautorización, paternalismo y el engaño) el hombre impone exclusivamente su posición, e intenta impedir el pensamiento y la acción eficaz de la mujer; (c) *maniobras de crisis*, o estrategias que frecuentemente son utilizadas en situaciones extremas tales como: promesas de cambio, pseudo-apoyo, obsequios o mostrarse desvalido.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Vínculo traumático. El abuso crea y mantiene en la pareja una dinámica de dependencia, que obedece a un desequilibrio de poder entre sus miembros; generando a su vez el establecimiento de un vínculo traumático, caracterizado por la alternancia de refuerzos y castigos (Montero, 2001). Sin embargo, ante este desequilibrio de poder, hay personas que por diversos factores son incapaces de romper dicha relación desigual, tanto que permanecen anclados en vínculos afectivos destructivos, que influyen nocivamente sobre su vida y su desarrollo (Horno, 2009).

En parte, esta permanencia bajo condiciones de abuso, se debe a “el ciclo de violencia conyugal, que dificulta la conciencia sobre el maltrato y genera la activación en la víctima de los mecanismos de disonancia cognitiva para justificar las agresiones recibidas” (Horno, 2009 p.54). En este sentido, tal como afirman Blázquez, Moreno y Gracia (2009) quien recibe las agresiones, “se encuentra inmerso en una dinámica de subordinación brutal donde el clima de posesividad y de dependencia emocional a que está sujeta, no le permite tomar una conciencia objetiva de los verdaderos vínculos afectivos que le unen al victimario” (p. 256).

En mismo orden de ideas, se puede afirmar que:

La violencia reiterada provoca un proceso de desidentificación que se manifiesta a través de un espacio de desdibujamiento, erosión, extrañamiento, confusión y en muchos momentos alteraciones de la percepción, llevando a que la víctima se pueda sentir desvalijada psíquicamente, y pueda llegar a un estado de impotencia y dificultad para hacerse cargo de la situación y controlarla. Esta erosión del sentido de ella misma, junto a una ambivalencia hacia el agresor por el vínculo

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

afectivo y las manipulaciones a la que es sometida, hacen que la mujer se sumerja en un estado de sufrimiento muy intenso que dificulta discernir lo que está viviendo. (Ramírez, 2011, p. 23)

Ciclo de violencia conyugal. Las interacciones violentas entre la pareja cuentan con una dinámica particular, ya que transcurren entre diferentes fases, que favorecen la permanencia de la víctima bajo un vínculo afectivo patológico (Cuervo & Martínez, 2013).

Fases constitutivas del ciclo de violencia conyugal.

Acumulación de tensión: fruto de las interacciones diarias, surge un ambiente de tensión entre la pareja a causa de la falta de cumplimiento de roles o el desvanecimiento del ideal de pareja previo. Durante esta fase, suelen presentarse incidentes menores como golpes leves, que provocan sentimientos negativos; pero que no son reconocidos por la víctima sino que tienen una "justificación" determinada (Cuervo & Martínez, 2013).

Incidente agudo de golpes: el agresor se convierte en violentador activo y el agredido en víctima pasiva. Esta fase es caracterizada por el control y gran destructividad, por lo general la víctima recurre a buscar ayuda cuando las heridas son de gravedad. Una vez culmina la fase, ambos quedan en estado de shock, niegan lo sucedido y les cuesta creer el acontecimiento (Cuervo & Martínez, 2013).

Luna de miel: durante dicha fase, surge la conducta de arrepentimiento por parte del agresor, estimando que ya ha dado una lección a su pareja. Quien recibió la agresión, cree en el arrepentimiento de su victimario y ocurre un "restablecimiento" de la relación (Cuervo & Martínez, 2013).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Perfil de la víctima de violencia conyugal. Según diversos especialistas, no es posible determinar la existencia de un perfil específico de la mujer maltratada; puesto que cada una de las víctimas de la violencia conyugal, no solo presentan diferentes características a nivel individual, sino que además experimenta el proceso de violencia, dentro de una serie de circunstancias o contextos diferentes (Echeburúa et al., 2002). Es por ello que en su lugar, se logran identificar una serie de factores habituales en las mujeres víctimas de maltrato de pareja, tales como: pérdida de la autoestima, sentimientos de indefensión, dificultad para tomar decisiones; pérdida de las relaciones sociales y afectivas, sentimientos exacerbados de culpa, y la presencia de trastornos de ansiedad (Blázquez, Moreno, & García, 2009).

En este orden de ideas, cabe señalar entonces que no existen factores de riesgo característicos de las víctimas de violencia doméstica; sin embargo “la dependencia económica, la dependencia emocional y una visión excesivamente romántica de las relaciones amorosas, pueden contribuir al mantenimiento de la violencia y la imposibilidad de romper con la pareja” (Prada, 2012, p.28).

Por otro lado según afirma Lujan (2013) "cuando los episodios de violencia se manifiestan, generalmente las mujeres maltratadas entran en un estado de shock que les impide medir con objetividad la realidad brutal que las rodea" (p.75). Por ello, frecuentemente ante el maltrato conyugal las mujeres optan por guardar silencio, en parte por factores como: el miedo, la percepción de escasas vías de escape y la carencia de recursos alternativos (Montero, 2001).

En este orden de ideas, cabe destacar que “la mujer que depende económicamente de otros, está en condiciones de desventaja en cuanto a oportunidades y percibe disminución de

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

su eficacia para resolver los problemas” (López & Apolinaire, 2005, p.23). No obstante, la posibilidad del acceso a los recursos no es un factor determinante para que la víctima denuncie o abandone al agresor; ya que aún cuando la mujer cuenta con independencia personal o económica, puede continuar en medio de la relación de maltrato (Montero, 2001).

Ante este fenómeno es válido señalar que, en general las mujeres con convicciones muy rígidas respecto a su papel a nivel familiar, aceptan la subordinación al hombre como algo implícito por su condición de mujer (Lujan, 2013); hasta el punto de percibir las agresiones como una forma de interacción habitual e incluso desarrollar un vínculo afectivo aún más fuerte con su agresor (Zaraza & Froján, 2005).

Síndrome de adaptación paradójica. El Síndrome de adaptación paradójica, genera que la víctima desarrolle un fuerte vínculo afectivo con su victimario, hasta el punto de justificar los malos tratos de su agresor. Claramente dicho fenómeno, se manifiesta como un mecanismo de autoprotección no consciente; en donde se evidencia una falta de coherencia entre lo que ambos miembros experimentan subjetivamente y lo que realmente se vivencia en la relación (Blázquez et al., 2009).

Indefensión aprendida. La indefensión aprendida, se presenta en aquellos sujetos que se encuentran sometidos a situaciones de incontrolabilidad y que posteriormente, manifiestan una serie de déficits de tipo motivacional, cognitivo y fisiológico-emocional, que a su vez dificultan el direccionamiento de sus propios deseos y demandas (Blázquez et al., 2009). En vista de ello, este tipo de personas cuentan con una escasa capacidad para la toma de decisiones, por lo que prefiere que otro sujeto a quien percibe más fuertes o con autoridad sobre ella lo realice (Mejía, 2007, p.12).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Teoría del acoso moral. Esta perspectiva hace énfasis en que es el agresor quien seduce constantemente a la víctima a través del engaño, y hace todo lo posible por destruirle su autoestima e incluso “destruirla moralmente”, para que no intente defenderse o romper el vínculo sentimental (Pérez, 2011).

Teoría de la unión traumática. Esta teoría, plantea que las víctimas de maltrato pueden llegar a establecer un estrecho vínculo de dependencia afectiva con su agresor, y quien ejerce “el poder” se vuelve necesario e indispensable para quien está siendo maltratado (Pérez, 2011).

Consecuencias de la violencia conyugal. La violencia de pareja es una experiencia, que puede generar en la víctima tanto un deterioro del funcionamiento personal, como un incremento en el desarrollo de síntomas psicopatológicos (Rincón, Labrador & Crespo, 2004). En este sentido, cabe señalar que las reacciones psicopatológicas producto de la violencia conyugal, pueden surgir tanto ante el impacto emocional de un acto de abuso físico o sexual, o como secuela tras la violencia psíquica a la que estuvo sometida la víctima. Así mismo, las lesiones cerebrales producto de agresiones, pueden igualmente generar en la víctima diversos daños psíquicos, que evidentemente repercuten sobre su salud (Martínez, Irrutia, & Crespo, 2006).

Tal y como afirman, Rincón, Labrador y Crespo (2004), otras de las consecuencias que se derivan de la violencia conyugal en mujeres, es la presencia del Trastorno de Estrés Posttraumático (crónico) y del Subsíndrome de Estrés Posttraumático; en parte debido a la influencia de aspectos como: a) la proximidad afectiva con el agresor, una vez transcurrido el episodio de violencia, b) la dependencia económica, c) el desprestigio social (el cual suele

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

estar acompañado de sentimientos de culpa y vergüenza por lo sucedido) y d) la influencia familiar y social para no abandonar la relación de abuso.

Proceso de cambio ante la violencia conyugal. Como bien se conoce, la etapa previa a la separación del agresor, consta de una serie de fases por las cuales la mujer atraviesa antes de que dicha decisión sea llevada a cabo; puesto que abandonar una relación de abuso, implica un proceso que incluye periodos de negación, culpa y sufrimiento antes de que las mujeres sean capaces de reconocer la realidad del maltrato, e iniciar la separación del agresor y con su propia etapa de recuperación (Matud, 2004).

Desde este punto, Ospina, Jaramillo, Uribe y Carbacas (2006) plantean las distintas etapas del proceso de cambio que viven las mujeres que son maltratadas por su cónyuge:

1. *No tener en cuenta:* las mujeres asumen la violencia como algo cotidiano; no dimensionan la gravedad del maltrato, tienen la esperanza de poder cambiar al maltratador y están convencidas que su deber es permanecer a su lado, y no consideran la posibilidad de romper con su agresor.
2. *Darse cuenta:* las mujeres empiezan a ser conscientes de su situación de maltrato, y comienzan a replantear su escala de valores frente a su papel como esposas.
3. *Encontrarse a sí misma:* las mujeres entienden que iniciativa para romper con la situación de maltrato, y empiezan a alejarse del agresor, buscando a la vez opciones ante la situación.
4. *Salir a delante sola:* las mujeres se sienten listas para salir, y dispuestas a correr todos los riesgos que esta decisión conlleva.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Teorías sobre la violencia conyugal. Cabe notar que existen diversas perspectivas y múltiples variables implicadas en la ocurrencia de la violencia de pareja. Sin embargo, dentro de las posturas más sobresalientes se encuentra la vertiente feminista, la cual argumenta que la violencia doméstica es una problemática culturalmente tolerable, y aún percibida como un mecanismo de control sobre las conductas femeninas. En este orden de ideas, la violencia de pareja es atribuida tanto a la descompensación de los roles sociales, como al exceso de tolerancia ante la violencia en general (Zarza & Froján, 2005).

Desde una perspectiva contraria, se destaca también los planteamientos del modelo biológico, en donde la violencia se concibe como un subtipo de comportamiento agresivo, determinado por factores hormonales y genéticos, que obedecen a diferencias entre ambos sexos. En tercer lugar, se encuentran las teorías del aprendizaje, las cuales aseguran que la violencia de pareja es una conducta aprendida, en donde el objetivo de alcanzar y mantener el poder y el control, refuerzan la reiteración de la agresión (Zarza & Froján, 2005).

Así mismo, y desde una postura integradora, se encuentra el modelo ecológico, el cual defiende la hipótesis que en la génesis de la violencia conyugal, intervienen diversos factores socioculturales, tales como los factores económicos, comunitarios, institucionales, y las estructuras sociales; al igual que las condiciones socioeconómicas familiares, el nivel educativo, las características individuales, y el consumo de sustancias (Barberá, 2004).

Finalmente, tal y como afirman Zaraza y Froján (2005), la violencia doméstica no puede ser considerada exclusivamente como un fenómeno histórico y cultural, puesto que para que dicha problemática se modifique, no solo es necesario modificar los patrones culturales, sino también aquellos patrones educativos, sociales, y políticos de la sociedad.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Dependencia emocional. A menudo, las relaciones sociales pueden involucrar cierto componente de dependencia; no obstante, aunque la dependencia es una conducta adaptativa, de manera excesiva también puede resultar problemática (Lemos, Londoño & Rodríguez, 2007). Según Moral y Sirvent (2009) las dependencias sentimentales son “trastornos relacionales caracterizados por la manifestación de comportamientos adictivos en la relación interpersonal, basados en una asimetría de rol y en una actitud dependiente en relación al sujeto del que se depende” (p.231). Claro lo anterior, la dependencia emocional se define entonces como “una expresión patológica de rasgos adaptativos del ser humano, en el contexto de las relaciones interpersonales, y particularmente en las relaciones de pareja” (Jaller & Lemos, 2009, p. 78); que “involucra aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales orientados al otro como fuente de satisfacción y seguridad personal, que implica creencias erróneas acerca del amor, de la vida en pareja y de sí mismo” (Lemos, Jaller, González, Díaz & De la ossa, 2012, p.396).

Características de la dependencia emocional. La persona dependiente emocional tiende a leer las experiencias con una preocupación de abandono y ansiedad, presentando alteraciones en la identidad, dificultades en la regulación del afecto, en la cercanía y la intimidad; así como para resistir la presión externa (Castelló, 2005). Incluso, este tipo de personas logran “poner su relación por encima de todo, incluyéndose a sí mismo, a su trabajo o a sus hijos” (Castelló, 2012, p. 20), ya que dejan de tener vida propia y viven la vida del otro mientras este lo permita (Lemos et al., 2012).

Relaciones interpersonales. Las personas con dependencia emocional, necesitan constantemente la aprobación de los demás, en especial de su pareja; por tal motivo, constantemente pueden presentar rumiaciones acerca de la aceptación en cierto grupo o por

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

cierta persona. Además de ello, presentan una marcada tendencia a preferir las relaciones exclusivas y “parasitarias”, por lo cual demandan continuamente la presencia de la otra persona para cubrir sus propias necesidades afectivas (Castelló, 2005).

Frecuentemente, los dependientes emocionales seleccionan parejas explotadoras, razón por la cual no es extraño que adopten una posición subordinada dentro de la relación con tal de preservarla, incluso aunque ello implique sufrir desprecios, humillaciones, engaños, así como maltrato emocional y físico, o la prolongación de una relación en la cual no se percibe un intercambio recíproco de afecto (Castelló, 2005).

En este orden de ideas, cabe señalar además que para una persona con este tipo de demandas afectivas, su sensación de vacío emocional, no logra colmarse completamente en sus relaciones, ya que estas solo logran atenuarlo temporalmente. Por otro lado, es común además que al iniciar una relación, estos sujetos se generen enormes expectativas, que más adelante al corroborar con la experiencia vivida, producen una profunda insatisfacción (Castelló, 2005).

Autoestima. Este tipo de personas presentan una baja autoestima, así como un autoconcepto negativo y fuera de la realidad; en parte porque a lo largo de su vida se han sentido rechazados por las personas significativas que los rodearon (Castelló, 2005).

Estado de ánimo disfórico. Debido a sus necesidades emocionales insatisfechas, son tendientes a sufrir preocupaciones, bien sea por una posible separación o en relación a sus sentimientos de desvalimiento emocional y vacío (Castelló, 2005).

Elección de la Pareja. Los sujetos con dependencia emocional no son muy selectivos en cuanto a sus parejas, ya que suelen idealizarla, e involucrarse en relaciones asimétricas a

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

causa de su baja autoestima. Generalmente las parejas de estos sujetos, se posicionan en un nivel de superioridad, y en muchas ocasiones suelen ser ególatras, narcisistas y manipuladores (Castelló, 2005).

Factores asociados con dependencia emocional.

Ansiedad de separación. Hace referencia a la expresión emocional del miedo, que produce la posible disolución de la relación sentimental. Es importante señalar que dicha preocupación es excesiva, persistente y a su vez genera o refuerza las pautas interpersonales de dependencia. Lo anterior, ocasiona que la persona se aferre demasiado a su compañero, e incluso sea sobrevalorado; ya que la pareja pasa a convertirse en un elemento necesario para ser feliz, y para no sentir la angustia que genera la soledad. Cabe precisar además, que la ansiedad por separación puede surgir ante el distanciamiento rutinario de la vida cotidiana, que genera desconfianza frente al regreso de su pareja, y que lleva a la activación de pensamientos automáticos relacionados con la pérdida y la soledad (Lemos &Londoño, 2006).

Expresión afectiva. Es la necesidad de recibir constantes expresiones de afecto de su compañero sentimental, que reafirmen el amor que se sienten y que calme la sensación de inseguridad. Esta desconfianza por el amor de la pareja y la necesidad de un amor incondicional, llevan a que el dependiente emocional demande de su pareja manifestaciones de afecto recurrentes y que le permitan verificar que es amado. Esta demanda, puede estar originada por una necesidad insaciable de la pareja, que es lo que ha asemejado este cuadro a una dependencia química (Lemos &Londoño, 2006).

Modificación de planes. Se encuentra relacionado con el cambio de actividades, planes y comportamientos para satisfacer los deseos del compañero sentimental o hacer todo lo

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

posible para permanecer el mayor tiempo con la pareja. Lo anterior, es coherente con la idea de que para el dependiente emocional su compañero sentimental es el centro de su vida, por tanto merece toda la atención posible, e incluso le otorgan mayor importancia que la que se dedican a sí mismo, a sus hijos o familiares. En este orden de ideas, es primordial estar atento a las necesidades, deseos o incluso caprichos de la pareja para poder satisfacerlos (Lemos &Londoño, 2006).

Miedo a la soledad. Hace referencia al temor que genera el no tener una relación de pareja, o el no sentirse amado por otro. Desde este punto de vista, para el dependiente emocional, la pareja es necesaria para poder sentirse equilibrado y seguro, ya que la soledad es vista como algo aterrador, y tiende a evitarse a toda costa (Lemos &Londoño, 2006).

Expresión límite. Para el dependiente emocional la posibilidad de una ruptura sentimental, es percibido como algo catastrófico puesto que conlleva a la soledad y la pérdida del sentido de vida. Por tal motivo el sujeto puede llegar a realizar acciones y manifestar expresiones impulsivas de autoagresión, lo cual es común entre las personas con un trastorno límite de la personalidad. Estas manifestaciones límites frente a la pérdida, pueden considerarse como estrategias de aferramiento ante su pareja, en donde se ve reflejado cuán importante y necesario es el otro para el dependiente emocional (Lemos &Londoño, 2006).

Búsqueda de atención. Se encuentra relacionado con la búsqueda activa de atención de la pareja, para asegurar su permanencia en la relación y tratar de ser el centro en la vida de éste(a). La búsqueda de atención podría verse como una tendencia histriónica, aunque puede hacerse también por otros medios, tales como asumir una posición pasiva y sumisa dentro de la relación; con tal de cumplir con las exigencias de la pareja, y tener la atención de su

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

compañero de manera exclusiva (Lemos & Londoño, 2006).

Teorías de la dependencia emocional. Uno de los aportes sobre la dependencia afectiva se encuentra vinculado con la teoría del apego, la cual plantea que “las interacciones con las primeras figuras de apego, y los efectos posteriores en hacer frente a amenazas, determinan el estilo de apego de la persona (o un repertorio comportamental) y organizan un conjunto de conductas que enmarcan las relaciones con los otros” (Izquierdo & Gómez, 2013, p.83).

Por otro lado, en cuanto a los factores culturales, estos juegan un importante papel en relación a la dependencia emocional. Culturalmente el sufrimiento por amor, se encuentra ligado al romance; en el caso del dependiente emocional, la otra persona es concebida como su complemento; idea que claramente se apoya en las distorsiones que el sujeto hace, acerca de la imagen de la relación (Lemos & Londoño, 2006).

En cuanto al proceso de negación, tal como plantean Lemos & Londoño (2006), este se convierte en un elemento que ayuda atenuar la realidad, y posibilita al dependiente emocional, distorsionar la imagen de la relación, puesto que conserva el ideal de tener una relación de pareja perfecta.

Toma de decisiones.

Resolución de problemas. Tal y como sugieren Leahey y Harrison (1998), un problema, es considerado como aquel vacío existente entre el estado inicial (punto de partida) y el estado meta (punto final); por ello es necesario encontrar una vía de solución donde se encuentren conectados ambos estados. En este orden de ideas, el ser humano en su intento de resolver un problema, puede acudir a la utilización de procedimientos como los algoritmos y

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

los heurísticos.

Proceso de toma de decisiones. La toma de decisiones se define como "el proceso humano de elegir y actuar en un determinado momento, de manera que implique una libre elección razonada" (Canto, 2010, p.11). Sin embargo, aunque es una actividad frecuente y cotidiana, decidir "pone en juego numerosos procesos cognitivos, entre ellos el procesamiento de los estímulos presentes en la tarea, el recuerdo de experiencias anteriores y la estimación de las posibles consecuencias" (Martínez, Bechara, Sánchez & Román, 2006, p.411). En este orden de ideas se puede afirmar entonces, que realizar una elección "implica una clara comprensión de las opciones a través del análisis de la información, la evaluación de las alternativas y las circunstancias, así como las limitaciones existentes" (Leahey & Harrison, 1998, p.258).

Decisiones. Una decisión hace referencia a "toda acción verbal manifiesta, socialmente definida como un compromiso de llevar a cabo una tarea específica o a adoptar una línea de conducta determinada en el futuro" (Mann, 2005, p.170). En este sentido, una decisión racional claramente puede identificarse, porque "presenta opciones viables, se rige bajo el principio de transitividad, y logra proporcionar una óptima utilidad al individuo" (Leahey & Harrison, 1998, p.258).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tipos de decisiones.

Según plantea, Mann (2005) existen dos tipos de decisiones:

por un lado, se encuentran las *decisiones automáticas*, las cuales suelen ser determinísticas y se realizan bajo condiciones habituales, por lo que no se requiere que el individuo delibere ampliamente entre las opciones para realizar la elección. Por otro lado, aparecen *las decisiones de mayor esfuerzo mental*, en donde las alternativas se presentan como inciertas o conllevan riesgos. (p. 225)

Teniendo en cuenta lo planteado hasta el momento, puede concluirse entonces, que una decisión no es simplemente un resultado, sino más bien una actividad transversal de diversos procesos de pensamiento (razonamiento, juicio, solución de problemas y planeación) que varían según la cantidad y el tipo de información disponible para llevarla a cabo (Fernández, 2013).

Etapas en la toma de decisión.

Fase de deliberación. La secuencia inicia cuando surge el requerimiento de tomar una decisión, producto de la recepción de nueva información, o el satisfacer una necesidad actual. El proceso continúa, llevando a cabo una exploración de las ventajas y desventajas que proporciona cada una de las opciones disponibles. No obstante, en aquellas circunstancias en las que las alternativas tienen un valor igual, o valores equilibrados, se torna aún más difícil para el individuo realizar la elección, por lo que es común que aparezcan signos de conflicto, duda, y la tendencia a postergar el tomar la decisión (Mann, 2005).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Según plantea Mann (2005), durante la fase previa a la elección; el agente decisorio cuenta con la posibilidad tanto de realizar un estudio objetivo, como una consideración subjetiva de las alternativas; ello dependiendo tanto de la presencia o la ausencia de ciertas condiciones, como del acceso a información detallada, y el nivel de compromiso con la alternativa seleccionada.

El acto de la decisión. Posterior a la consideración de las ventajas y desventajas de cada una de las opciones disponibles, el individuo realiza la selección de aquella que mejor satisface su necesidad. Una persona puede llegar a elegir una opción sobre otra, utilizando bien sea la *fórmula de utilidad* (tendencia a realizar la máxima ganancia), seleccionando la opción que mayor ventajas proporciona; o utilizando *la fórmula de minimización de las pérdidas graves* (o reducción de las ganancias utilitarias) la cual se emplea, con el objetivo de que otras personas no resulten afectadas con la decisión (Mann, 2005).

Así mismo, cuando las alternativas resultan igualmente beneficiosas, una persona puede optar por realizar una “elección suficientemente buena”, en la cual se encuentren establecidas las condiciones mínimas requeridas. Finalmente, también puede emplearse el modelo de ensayo-error, en donde paulatinamente se abarcan cada una de las opciones presentes, hasta hallar aquella que satisface su necesidad (Mann, 2005).

Procesos posteriores a la decisión. Tal y como afirma Mann (2005) existen algunas fuentes de incoherencia que pueden motivar a que un individuo modifique sus ideas sobre el mundo. Una de estas fuentes es *la disonancia*, que se presenta en el momento posterior a la toma de una decisión importante. Según el autor, la disonancia cognitiva, se manifiesta como un estado de tensión (acompañado de dudas e incertidumbre); el cual surge cuando el individuo considera que la alternativa escogida presenta algunos rasgos negativos, y en su

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

lugar la alternativa rechazada presenta atributos que son más convenientes.

Teniendo en cuenta lo anterior, el agente decisorio como medida para acabar o disminuir con dicho estado de disonancia, puede optar bien sea por cambiar de decisión o por realizar una reevaluación de la misma; aunque esta última conlleva a emprender una búsqueda selectiva de información (respecto a las alternativas), que en ocasiones puede conducir al autoengaño, o incluso falsear la realidad (Mann, 2005).

Otra fuente de incoherencia, también denominada *reactancia psicológica*, se presenta cuando el agente decisorio elimina o rechaza una de las alternativas disponibles. La reactancia, es exhibida por el individuo en forma de pesadumbre, y emerge cuando el sujeto comprende que la elección de cierta alternativa imposibilita la realización de todas las demás. Precisamente este fenómeno se manifiesta parcialmente, cuando se aumenta la atracción hacia las alternativas que son poco viables o hacia la alternativa rechazada (Mann, 2005).

Decisiones bajo condiciones de incertidumbre. Tal y como afirma Aguiar (2004) “las situaciones de incertidumbre se caracterizan, por el hecho de que no sólo desconocemos el resultado final, sino que no podemos predecirlo tampoco en términos de probabilidades objetivas” (p.143). Al respecto León (1994), afirma que cuando la preferencia es insegura, generalmente es porque existen demasiados elementos en conflicto tales como: intereses contrapuestos, elementos de incertidumbre, distintas personas envueltas en la decisión, elementos fácilmente valorables y otros difícilmente valorables.

Valoración de las alternativas. Cuando se deben tomar decisiones bajo condiciones de incertidumbre, se puede realizar una valoración de las alternativas disponibles, bien sea ampliando el conocimiento sobre cada una de ellas (fruto de la estructuración y de la

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

asignación de probabilidades) o adjudicando un único valor a cada alternativa, y establecer un orden (León, 1994).

Actitud hacia el riesgo. Una determinada elección puede presentar distintas posibilidades y arrojar diversos resultados; sin embargo, las circunstancias, llevan al ser humano a tomar posturas diferentes, asumiendo riesgos distintos. En la toma de decisiones comúnmente se diferencia entre elecciones arriesgadas y elecciones sin riesgo. Las elecciones arriesgadas se hacen sin conocimiento previo de sus consecuencias, puesto que estas dependen de eventos inciertos; por esta razón, hay sujetos que buscando mejores resultados, asumen grandes riesgos y otros que prefieren opciones menos prometedoras, pero más seguras (León, 1994).

Conflicto en la toma de decisiones. Desde el modelo conceptual de toma de decisiones de Ottawa, un conflicto decisional es concebido como aquella incertidumbre que surge, cuando en determinada situación no existe claridad sobre qué curso de acción tomar, ya que las alternativas disponibles implican riesgos, pérdidas, o rechazo a los valores personales. Igualmente cabe plantear, que generalmente un individuo puede encontrarse en medio de un dilema decisional, luego de realizar el respectivo análisis de las consecuencias de su elección, los efectos a largo plazo, o los resultados que otras decisiones consecutivas puedan ocasionar (Mendoza et al., 2006). En otras palabras, dicha situación se puede entender también, como el decidir conservar el statu quo o el aceptar, una alternativa que es tanto ventajosa como desventajosa (Kahneman, 2011).

En este orden de ideas, Mann (2005) afirma que ante una decisión es posible que surjan “tendencias opuestas y simultáneas en el individuo a aceptar y rechazar al mismo

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

tiempo, un determinado curso de acción” (p. 46). Teniendo en cuenta lo anterior, cabe precisar entonces, que elegir, es un proceso que conlleva un conflicto de decisión generador de estrés, el cual deviene de la preocupación tanto por las pérdidas objetivas como por las pérdidas subjetivas (Laca y Luna, 2014).

Desde este punto de vista, un conflicto decisional surge cuando la selección se realiza ya sea, entre alternativas que son igualmente atractivas (aunque opuestas); entre alternativas igualmente repulsivas (que producen tensión, fatiga, duda, y vacilaciones que obstaculizan la acción); o si bien entre alternativas que representan una combinación tanto de rasgos positivos como negativos, conocidos como conflictos múltiples de atracción-repulsión, que se caracterizan por generar gran emotividad, ambivalencia e incertidumbre (Mann, 2005).

Principales manifestaciones de la presencia de conflicto decisional. Según los planteamientos del modelo de toma de decisiones de Ottawa, los factores que contribuyen a la presencia de conflicto decisional, pueden ser atribuidos a dos fuentes: en el primer caso claramente puede emerger un conflicto a partir de la propia decisión (cuando el individuo confronta las ventajas y desventajas de la alternativa elegida); en segundo lugar un conflicto de decisión puede generarse a partir de factores externos, tales como la falta de apoyo, escasa información sobre las alternativas, presión por parte de otra persona, poca claridad sobre sus propios deseos, cuestionamiento de valores y creencias, opiniones de otros, escasez de recursos, así como déficits en las habilidades relacionadas con la toma de decisiones, o incluso dificultades de tipo orgánicas como limitaciones cognitivas (Jofré et al., 2008).

En relación al conflicto decisional, Mendoza et al., (2006) identifican diversas señales que denotan la presencia de este dilema, tales como: incertidumbre sobre las opciones,

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

verbalizar continuamente las consecuencias negativas que conllevan dichas alternativas, indecisión ante las opciones, aplazamiento de la decisión, signos físicos de angustia o tensión, cuestionamiento de los valores y creencias personales al intentar tomar la decisión.

Desde este punto de vista, es recomendable entonces, que antes de tomar una decisión, el individuo debe entender y considerar los cursos de acción que tiene a disposición, los posibles efectos positivos o negativos, así como la conveniencia o el valor de dichos efectos (Mendoza et al., 2006).

Factores de conflicto decisional.

Incertidumbre. Se encuentra relacionado con un escaso nivel de seguridad o claridad, que presenta un sujeto frente a determinada elección. Específicamente, la incertidumbre surge tras la evaluación de los posibles riesgos y beneficios (valoración de las probabilidades), por lo cual su presencia, genera cierta dificultad al momento de decidir el mejor curso de acción a seguir (Mendoza et al., 2006).

Apoyo. Hace referencia a un conjunto de acciones encaminadas a proporcionar soporte, especialmente durante la fase de deliberación. Este tipo de acciones se encuentran relacionadas además, con el acceso a los recursos necesarios para tomar la decisión. De esta manera, el apoyo involucra bien sea ayuda profesional, institucional, o familiar (Mendoza et al., 2006).

Clarificación en los valores. Corresponde al grado de importancia subjetiva que tienen tanto los riesgos como los beneficios de cada alternativa disponible; y la manera como estos pueden afectar al agente decisor, bien sea a nivel físico, emocional o social (Mendoza et al., 2006).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Información. Es el grado de conocimiento necesario para realizar la elección más adecuada, por ello es fundamental que la persona cuente con claridad suficiente acerca de las opciones, así como sus ventajas y desventajas (Mendoza et al., 2006).

Eficacia en la decisión. Se encuentra relacionado con el nivel de satisfacción que genera la decisión realizada; por tanto una decisión eficaz, hace referencia aquella elección, que se realiza con suficiente información y guarda coherencia con los valores personales (Mendoza et al., 2006).

Teorías del proceso decisional. Existen diferentes modelos que han propuesto importantes postulados en torno al proceso decisional. Las primeras teorías sobre el proceso de toma de decisiones, fueron desarrolladas en relación al ámbito económico; dichas teorías concebían a el hombre como un ser racional que previamente evalúa las diferentes opciones, con el fin de realizar la elección más adecuada y obtener el resultado más beneficioso. Sin embargo, para que ello ocurra es necesario que la persona, disponga de toda la información acerca de las consecuencias de cada elección y de sus probabilidades (Squillace, 2011).

Teoría de la Utilidad. La utilidad, un constructo central en la toma de decisiones, es el valor que una consecuencia específica tiene para una persona. Según esta teoría, cuando se toma una decisión se evalúa el beneficio de varios resultados y se ponderan para determinar la probabilidad de ocurrencia de cada uno de ellos. Existe además una versión de la teoría de la utilidad que emplea evaluaciones subjetivas de felicidad, denominada *utilidad esperada subjetiva*, dicha versión señala que la evaluación de las probabilidades se realiza dependiendo de los sentimientos y el gusto que cada una de estas probabilidades genera en el individuo (Leahey & Harrison, 1998).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

De modo general, la teoría de la utilidad se encuentra vinculada con las metas, expectativas y preferencias que tienen los sujetos durante el proceso de toma de decisiones. Por lo tanto, dichas expectativas junto con el análisis racional de la información, claramente influyen sobre el proceso decisorio. Desde este punto de vista, cabe señalar entonces que con base en la información, los individuos sopesan las probabilidades de los costos y los beneficios de las opciones disponibles. Una vez transcurrida esta etapa, la persona puede realizar la evaluación de las consecuencias, asignándole un valor a cada alternativa según las expectativas de beneficio que estas proporcionan. Posteriormente, tras la asignación del valor, la opción más ventajosa será elegida como potencial solución ante el problema actual (Martínez et al., 2006).

Modelo de racionalidad limitada. Según este modelo, en vista de que los seres humanos no son completamente racionales, y las limitaciones de tiempo o recursos pocas veces permiten tomar decisiones óptimas, las personas tienden a darse satisfacción o apostar por lo satisfactoriamente seguro. Por tal motivo, comúnmente el ser humano no optimiza las opciones, sino que selecciona la primera alternativa que satisfaga su nivel de aspiraciones (León, 1994).

En este sentido, las personas suelen utilizar la heurística como un mecanismo que permite reducir grandes problemas a unos más simples; posibilitando así, que la elección puede realizarse con mayor rapidez (León, 1994). Bajo la línea de la racionalidad limitada, tomar una decisión, requiere entonces definir claramente el problema a solucionar y establecer un nivel de criterio apropiado; en segundo lugar, recurrir a la utilización de la heurística para lograr reducir el problema a una sola alternativa; y por último identificar una alternativa viable, y aceptable, e implementar la solución planteada (Fernández, 2013).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Modelo neurobiológico. El modelo neurobiológico del proceso de toma de decisiones, plantea que dicho proceso inicia con el ingreso de información sensorial al cerebro, sobre los diferentes estímulos ambientales. Posteriormente estos estímulos son procesados y evaluados de manera tal que la persona logra establecer preferencias y predecir resultados, que le permiten llevar a cabo la ejecución de una acción, en respuesta a la información sensorial recibida (Martínez et al., 2006).

Emoción y toma de decisiones. Cuando se toman decisiones sobre lo correcto e incorrecto pocas veces se toma de forma racional. Gran parte de las decisiones importantes se realizan teniendo en cuenta consideraciones emocionales (Kalat, 2004). En este sentido, se afirma que “las emociones juegan un papel muy importante tanto en la elaboración de juicios morales, como en las decisiones que implican riesgos, recompensas personales y durante el proceso racional a través del cual se analizan las utilidades de las opciones disponibles” (Fernández, 2013, p.80).

La hipótesis del marcador somático. El postulado del marcador somático, enfatiza el papel de la emoción en la toma de decisiones. Un marcador somático se denomina “un cambio corporal que refleja un estado emocional, ya sea positivo o negativo, que puede influir en las decisiones tomadas en un momento determinado” (Martínez et al., 2006, p.411). Según este postulado, los marcadores somáticos “ayudan al organismo a marcar o preseleccionar cuál es la opción más ventajosa o desfavorable a partir de las experiencias anteriores del individuo” (García, 2009, p.103). En síntesis, se podría afirmar desde luego que “las emociones guían la toma de decisiones, simplificando y acelerando el proceso, reduciendo la complejidad de la decisión y atenuando el posible conflicto entre opciones similares” (Martínez et al., 2006, p.411).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Marco ético y legal

Cabe resaltar que durante la elaboración de la presente investigación, se tuvieron en cuenta las normas de ética vigentes, consagradas en la Ley 1090 del 2006 del código deontológico y bioético de psicología, el cual se fundamenta en los principios de respeto y dignidad, con el objetivo de salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes (Ministerio de protección social colombiano, 2006). Por tal motivo, se garantiza a las mujeres, plena confidencialidad de su identidad y absoluto respeto a sus derechos individuales.

Por otro lado, se emplearon instrumentos técnicos que cuentan con su respectiva estandarización, validez y confiabilidad. Durante la fase de recolección de información, previamente cada participante de manera voluntaria, firmó un consentimiento informado, en donde se establecen tanto los alcances de la investigación, como la autorización para llevar a cabo la publicación de dichos hallazgos, teniendo en cuenta la Resolución No 008430 de 1993 del 4 de octubre, emitida por el Ministerio de Salud (1993), para las investigaciones que poseen un riesgo mínimo desarrolladas en seres humanos. En relación al análisis de la información, este se realizó a partir de un manejo cuidadoso y objetivo, de los datos suministrados por cada participante, protegiendo así el bienestar personal y el respeto a su integridad.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Marco institucional y geográfico

Las comisarías de familia del municipio de Envigado, son unas dependencias de la secretaria de gobierno del mismo municipio. Cada una de las comisarías, cuenta con personal administrativo conformado por: un comisario, dos secretarios, una psicóloga, una trabajadora social, y algunos profesionales en formación de estas mismas áreas. Entre sus funciones se encuentra la recepción de denuncias por vulneración de derechos a niñas, niños y adolescentes, asesorías legales, asesorías en el área de psicología, y trabajo social, conciliaciones de la Ley 640, así como la recepción y trámites de denuncias por violencia intrafamiliar.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Presupuesto

TABLA.1 PRESUPUESTO GLOBAL DEL TRABAJO DE GRADO				
RUBROS	FUENTES			Total
	Estudiante	Institución - IUE	Externa	
Personal	\$500.000	\$1.584.000	\$250.000	\$2.334.000
Material y suministro	\$80.000	0	0	\$80.000
Salidas de campo	\$150.000	0	0	\$150.000
Bibliografía	\$50.000	0	0	\$50.000
Equipos	\$1.350.000	0	0	\$1.350.000
Otros	0	0	0	0
TOTAL	\$1.680.000	\$1.584.000	\$250.000	\$3.514.000

TABLA N°2 DESCRIPCIÓN DE LOS GASTOS DE PERSONAL						
Nombre del Investigador	Función en el proyecto	Dedicación h/semana	Costo			Total
			Estudiante	IUE	Externa	
Ángela Páez Valencia	Coordinadora del proyecto	24 h/semana	\$500.000	0	\$250.000	\$750.000
Diego Tamayo L.	Asesor IUE	1 h/semana	0	\$1.584.000	0	\$1.584.000
TOTAL		25 horas	\$500.000	\$1.584.000	\$250.000	\$2.334.000

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

TABLA N° 3 DESCRIPCIÓN DE MATERIAL Y SUMINISTRO				
Descripción de tipo de Material y/o suministro	Costo			Total
	Estudiante	IUE	Externa	
5 lapiceros	\$10.000	0	0	\$10.000
3 resmas de papel	\$30.000	0	0	\$30.000
Fotocopias (instrumentos)	\$20.000	0	0	\$20.000
Memoria USB	\$20.000	0	0	\$20.000
TOTAL	\$80.000	0	0	\$80.000

TABLA N° 4 DESCRIPCIÓN DE SALIDAS DE CAMPO				
Descripción de las salidas	Costo			Total
	Estudiante	IUE	Externa	
Visitas biblioteca Universidad San Buenaventura	\$60.000	0	0	\$60.000
Visitas biblioteca Universidad de Antioquia	\$30.000	0	0	\$30.000
Visitas biblioteca Universidad Pontificia Bolivariana	\$30.000	0	0	\$30.000
Visitas biblioteca Luis Amigo.	\$30.000	0	0	\$30.000
TOTAL	\$150.000	0	0	\$150.000

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

TABLA N° 5 DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO				
Descripción de compra de material	Costo			Total
	Estudiante	IUE	Externa	
Fotocopias	\$50.000	0	0	\$50.000
TOTAL	\$50.000	0	0	\$50.000

TABLA N° 6 DESCRIPCIÓN DE EQUIPOS				
Descripción de compra de equipos	Costo			Total
	Estudiante	IUE	Externa	
Computador	\$1.200.000	0	0	\$1.200.000
Impresora	\$150.000	0	0	\$150.000
TOTAL	\$1.350.000	0	0	\$1.350.000

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Diseño metodológico

Investigación de enfoque cuantitativo

El enfoque de la presente investigación es de tipo cuantitativo, por la pertinencia para identificar, analizar y recolectar la información, de los datos cuantificables de las variables relacionadas con conflicto decisional, dependencia emocional y violencia conyugal de la población objeto de estudio.

1. Variable dependiente: toma de decisiones.
2. Variable independiente: dependencia emocional.

Tipo no experimental

El tipo de investigación a emplear será "no experimental", por lo tanto exclusivamente se efectuará una observación y estudio de las variables: dependencia emocional y conflicto decisional, tal cual se presentan en las usuarias víctimas de violencia conyugal, de las comisarías del municipio de Envigado (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

Diseño transversal

La recolección de datos se llevó a cabo en un solo momento y tiempo único (segundo semestre del año 2015); con el fin de realizar una descripción de las variables establecidas, para posteriormente analizar su incidencia e interrelación en un momento determinado. (Hernández et al., 2006, p.209).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Nivel descriptivo

La investigación será de tipo descriptivo, ya que pretende identificar la influencia de la dependencia emocional en el proceso de toma de decisiones, y como esta incide sobre el proceso de toma de decisiones y mantenimiento del vínculo dependiente de tipo afectivo en víctimas de violencia conyugal.

Los síntomas de dependencia emocional, son una variable medible y cuantificable que suministra información descriptiva sobre su incidencia en el proceso de toma de decisiones, además la presencia de síntomas de dependencia emocional pueden influir en la continuidad de una relación patológica y la no desvinculación afectiva del cónyuge maltratador.

Población

La población seleccionada como objeto de estudio, son usuarias de las comisarías de familia de Envigado, víctimas de violencia conyugal, cuyas edades oscilan entre los 18 y 55 años. Entre las características más sobresalientes de la población, se encuentran madres de un estrato socioeconómico medio-bajo, con nivel de escolaridad básico, y en su mayoría dependientes económicamente de su cónyuge.

Muestra

La muestra es no probabilística, ya que la elección de los participantes no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación, por tanto como requisito previo, la población objeto de estudio deberá presentar dependencia emocional hacia su cónyuge. En total las usuarias disponibles fueron 18 mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de las comisarías de familia de Envigado; las cuales cumplen con los criterios de inclusión para participar en la investigación.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

En la presente investigación, se optó por utilizar una técnica de muestreo tipo intencional por disponibilidad de participantes, en vista de que no se realizó un proceso de aleatorización; por ello no es posible garantizar la representatividad de la muestra ni hacer generalizaciones.

Entre los criterios de inclusión para la realización de la muestra se determinan niveles de escolaridad medio y superior, mujeres cuyas edades oscilen entre los 18 y 55 años, las cuales reportan violencia conyugal, y presencia de síntomas de dependencia emocional, que fueron evaluados con el Cuestionario de dependencia emocional (Lemos & Londoño, 2006). Los criterios de exclusión tenidos en cuenta en el análisis son: usuarias con diagnósticos de trastornos mentales, índice bajo o nulo de estudios académicos (analfabetismo), presentar una edad mayor o menor al rango establecido, y no ser víctima de violencia conyugal.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Operacionalización de variables**TABLA N°8***Operacionalización de variables*

Nombre nemotécnico	Nombre del factor/Nombre completo	Naturaleza de la variable	Nivel de medición	Valor que toma	Rangos
Ed	Edad en años	cuantitativa	Razón	1-3	1. 18-30 2. 30-40 3. 40-55
Esc	Escolaridad	cuantitativa	Nominal	1-2-3-4-5	1 Sin estudio 2 Primaria 3 Secundaria 4 Técnico 5 Pregrado
Est. Social	Estrato socioeconómico	cuantitativa	Razón	1-6	1 -2 -3 -4 -5- 6
Num. Hijos	Número de hijos	cuantitativa	Razón	1-2-3-4	1 Cero 2 Uno 3 Dos 4 Tres
Est. Civil	Estado civil	cuantitativa	Nominal	1 -2 -3	1.union libre 2.casada 3.Soltera
Dep. Emocional	Dependencia emocional	cuantitativa	Nominal	1.Ausencia 2.Adecuado 3.Presencia	61,30 (20,30)
Fact.1	Ansiedad de separación	cuantitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	19,3 (7,84)
Fact.2	Expresión afectiva	cuantitativa	No nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	13,3 (4,84)
Fact.3	Modificación de planes	cuantitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	10,7 (4,34)
Fact.4	Búsqueda de atención	cuantitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	5,8 (2,66)

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Fact.5	Miedo a la soledad	cualitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	7,7 (3,98)
Fact.6	Expresión límite	cualitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	4,6 (2,25)
Conf. Decisional	Conflicto decisional	cualitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Presencia	40.2 (20.1)
Fact.7	Incertidumbre	cualitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	45.0 (23.6)
Fact.8	Suficiente información	cualitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	40.3 (23.8)
Fact.9	Claridad en los valores	cualitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	44.2 (25.2)
Fact. 10	Apoyo	cualitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	37.2 (22.2)
Fact.11	Eficacia en la decisión	cualitativa	Nominal	1. Ausencia 2. Adecuado 3. Superior	35.7 (22.1)

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Clasificación de baremos

TABLA N°9

*Clasificación de baremos C.D.E**

Componente	Ausencia del factor por debajo del límite inferior	Presencia adecuada del factor	Presencia del factor por encima del límite superior
Ansiedad de separación (Fact. 1)	11.46	19,3 (7,84)	27,14
Expresión afectiva de la pareja (Fact. 2)	8.46	13,3 (4,84)	18.14
Modificación de planes (Fact. 3)	6.36	10,7 (4,34)	15.04
Búsqueda de atención (Fact. 4)	3.72	5,8 (2,66)	11.68
Miedo a la soledad (Fact. 5)	2.35	7,7 (3,98)	6.85
Expresión límite (Fact. 6)	3,14	4,6 (2,25)	8.46
C.D.E. Total.	41.0	61,30 (20,30)	81.6

*Cuestionario de dependencia emocional (Lemos & Londoño, 2006).

TABLA N°10***Clasificación de baremos E.C.D****

Componente	Ausencia del factor por debajo del límite inferior	Presencia adecuada del factor	Presencia del factor por encima del límite superior
Incertidumbre (Fact. 7)	21.4	45.0 (23.6)	68.8
Suficiente información (Fact. 8)	16.5	40.3 (23.8)	64.1
Claridad en los valores (Fact. 9)	19.	44.2 (25.2)	69.4
Apoyo (Fact.10)	15.	37.2 (22.2)	59.4
Eficacia en la decisión (Fact. 11)	13.6	35.7 (22.1)	57.8
E.C.D Total	19.1	40.2 (21.1)	61.3

*Escala de conflicto decisional (Urrutia, et al. 2008).

Instrumentos

1. Para realizar la selección de la población objeto de estudio, el instrumento utilizado fue el Cuestionario de Dependencia Emocional (Lemos & Londoño, 2006). Dicho instrumento consta de seis factores: ansiedad de separación, expresión afectiva, modificación de planes, expresión límite, miedo a la soledad, y búsqueda de atención. Además de ello, la escala cuenta con 23 ítems, y un listado tipo Likert con 6 opciones que abarca desde 1 (completamente falso de mí) hasta 6 (me describe perfectamente), (Ver anexo 1).

Por otro lado, cabe señalar que el nivel de confiabilidad de la prueba reportó una Alfa

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

de Cronbach de 0.927, y un rango de las subescalas entre 0.871 y 0.617; por lo cual es un instrumento que cuenta con la validez y confiabilidad suficiente para la investigación (Lemos et al., 2006).

2. En segundo lugar, se utilizó el cuestionario de datos sociodemográficos, diseñado para la investigación, que incluye una serie de preguntas en relación a la edad, el estado civil, el número de hijos, nivel de escolaridad y estrato socioeconómico de las participantes (Ver anexo 3).

3. Por último, se utilizó la Escala de conflicto decisional, (E.C.D) validada en español por Urrutia et al., (2008), (Ver anexo 2). Este instrumento, cuenta con los requisitos, la confiabilidad y la validez, necesarias para la investigación, puesto que alcanza un índice Alfa de Cronbach de 0.8076, lo cual indica una alta confiabilidad de la escala; así mismo respecto al coeficiente Alfa de Cronbach de las subescalas, se obtuvieron valores que oscilaron entre 0,51 y 0,77 (Urrutia, et al. 2008).

En este orden de ideas, cabe señalar que la E.C.D ha sido validada tanto en población latinoamericana, norteamericana, como asiática. Dicho instrumento está diseñado para evaluar los conflictos de decisión de una persona, previo a al momento de realizar una elección vital importante (Urrutia et al., 2008). Además de ello, la E.C.D consta de un listado tipo Likert con 5 opciones de respuesta, que abarca desde 0 (totalmente de acuerdo) hasta 4 (totalmente en desacuerdo), (Ver anexo 2). Los resultados de las subescalas se hallaron a partir de la sumatoria obtenida en cada una de ellas, dividido por el número de ítems, y multiplicado por 25. El total de la escala se obtuvo a partir de la sumatoria general, dividido por el número de ítems, y multiplicado por 25 (Linder et al., 2011).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Asimismo, cabe destacar que la Escala de Conflicto Decisional, se basa en el modelo en toma de decisiones de Ottawa. Este marco conceptual, creado por la enfermera canadiense Anette O'Connor, “proporciona una gran cantidad de información que es útil para formular/generar herramientas de apoyo a individuos en la toma de decisiones difíciles” (Jofré et al., 2008, p.2).

En relación a la presencia de conflicto decisional, el instrumento evalúa los siguientes componentes: incertidumbre, conocimiento acerca de las opciones, valores que la persona asigna a las opciones, participación de otros en el proceso de toma de decisión y percepción de una decisión efectiva y satisfactoria (Urrutia et al., 2008), estos componentes se encuentran agrupados en tres subescalas (ver tabla 11).

Tabla N°11

Componentes e ítems de la escala de conflicto decisional

Subescala	Componente	Ítems que lo conforman
Incertidumbre ante la decisión.	Incertidumbre.	10, 11, 12
Factores que contribuyen a la incertidumbre.	Suficiente información.	1, 2, 3
	Claridad en los valores.	4, 5, 6
	Apoyo.	7, 8, 9
Decisión efectiva.	Decisión Efectiva.	13, 14, 15, 16

Escala de conflicto decisional (Urrutia et al., 2008).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Procedimiento

A través de la asesoría inicial en la comisaría, cada caso de violencia conyugal es analizado para luego realizar la elección de casos para la investigación. Posteriormente se informa al usuario la existencia de un cuestionario de Dependencia Emocional, el objetivo y la pertinencia de este para la institución, procediendo inicialmente con la firma del consentimiento informado, (Ver anexo 4) para realizar el cuestionario, y terminar con la calificación. Consecutivamente cada usuaria responderá un cuestionario en relación a sus datos sociodemográficos.

A partir de los resultados obtenidos, las mujeres que presentan síntomas de dependencia emocional, fueron seleccionadas, para realizar la Escala de conflicto decisional. Una vez evaluadas ambas pruebas se utilizó un modelo o programa computacional estadístico SPSS19.

Plan de análisis

1. Aplicación de los cuestionarios de dependencia emocional y características sociodemográficas.
2. Aplicación de instrumento sobre toma de decisiones.
3. Sistematización de resultados.
 - Para la caracterización demográfica se utilizaron distribución de frecuencias y porcentajes.
 - Para la detección de la población femenina con síntomas de dependencia emocional los resultados se expresaron con medidas de tendencia central y la desviación estándar,

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

según los baremos del instrumento C.D.E (Londoño y Lemos, 2006).

- Para identificar las características en el proceso de toma de decisiones se buscaron las que presentan mayor frecuencia.
- En la investigación se utilizó el paquete de estadística de las variables contenidas en el paquete de estadística SPSS19 y tablas de Excel.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Resultados

Durante la fase de recolección de la información, las participantes, realizaron el cuestionario de Dependencia Emocional (Lemos & Londoño, 2006); al puntuar por encima del límite superior en la prueba, cumplen con los criterios de inclusión para la investigación y a posteriormente realizaron la “Escala de conflicto decisional”.

Entre los resultados de los datos sociodemográficos de la población participante se definen como prevaecientes: un 53% de usuarias que permanecen en unión libre, en cuanto al número de hijos el 40% de las mujeres son madres de un solo hijo. En relación al nivel de escolaridad sobresale la categoría primaria representada en un 37% de las usuarias; por otro lado según el estrato social el 53% de las usuarias se encuentran estratificadas en nivel dos. Finalmente el 50% de las mujeres contactadas se encuentran entre los 18 años y los 30 años de edad (Ver figura 1).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

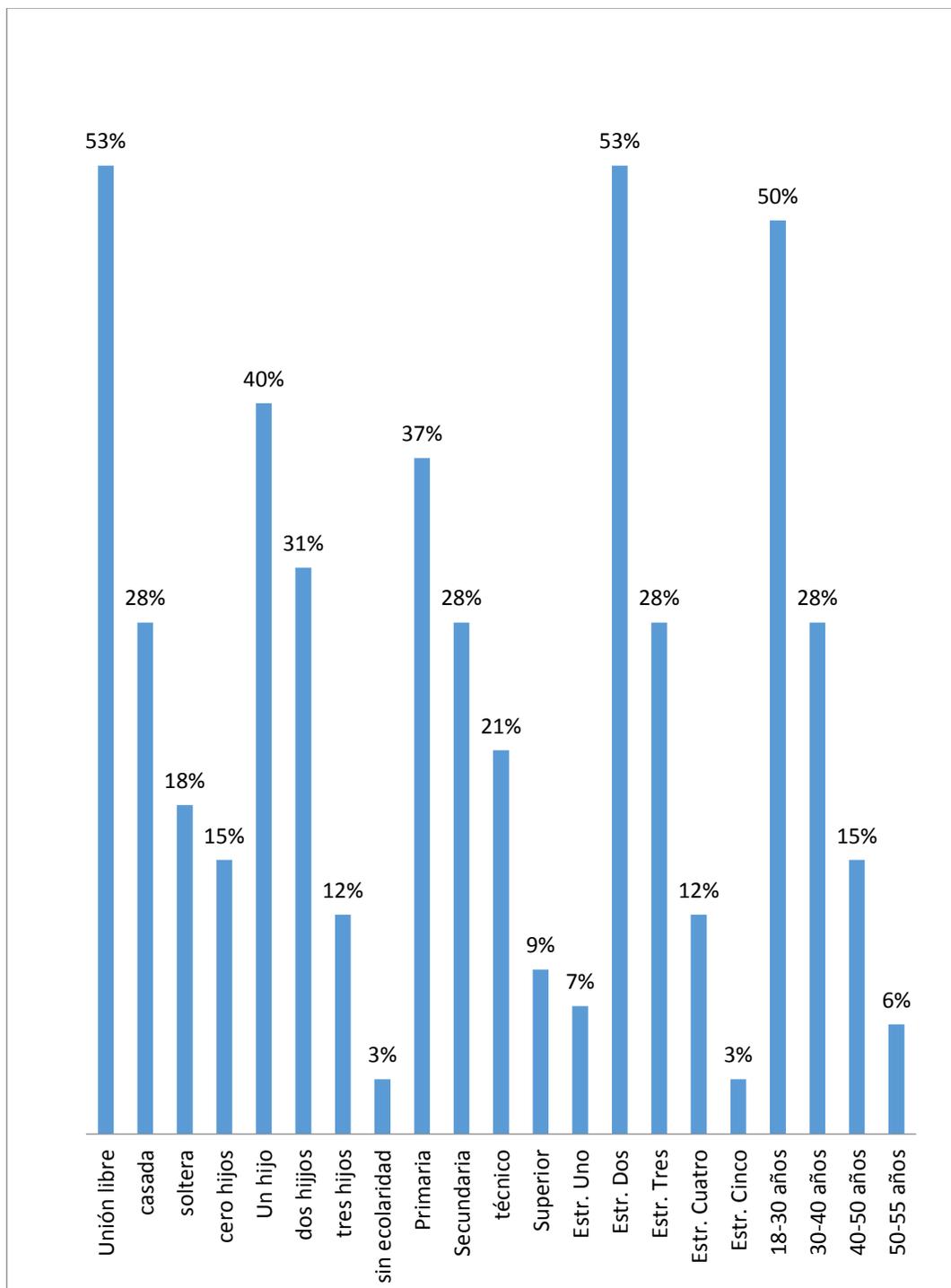


Figura 1. Datos estadísticos descriptivos de las variables sociodemográficas en mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de las comisarías de familia de Envigado.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Los factores de dependencia emocional preponderantes en la investigación, con presencia por encima del límite superior son: expresión afectiva de la pareja (Fact.2) con el 56%, en segundo lugar se encuentra el factor ansiedad por separación (fact.1) con el 46%, y en tercer lugar de prevalencia se encuentra modificación de planes (fact.3) en el 43% de la población estudiada. El factor con ausencia por debajo del límite inferior más significativo corresponde a: búsqueda de atención (Fact. 4) ausente en el 15% de las usuarias encuestadas. Generalmente se evidencia una presencia mayor de los factores que presentan una presencia adecuada, seguido por aquellos que se encuentran encima del límite superior (Ver figura 2).

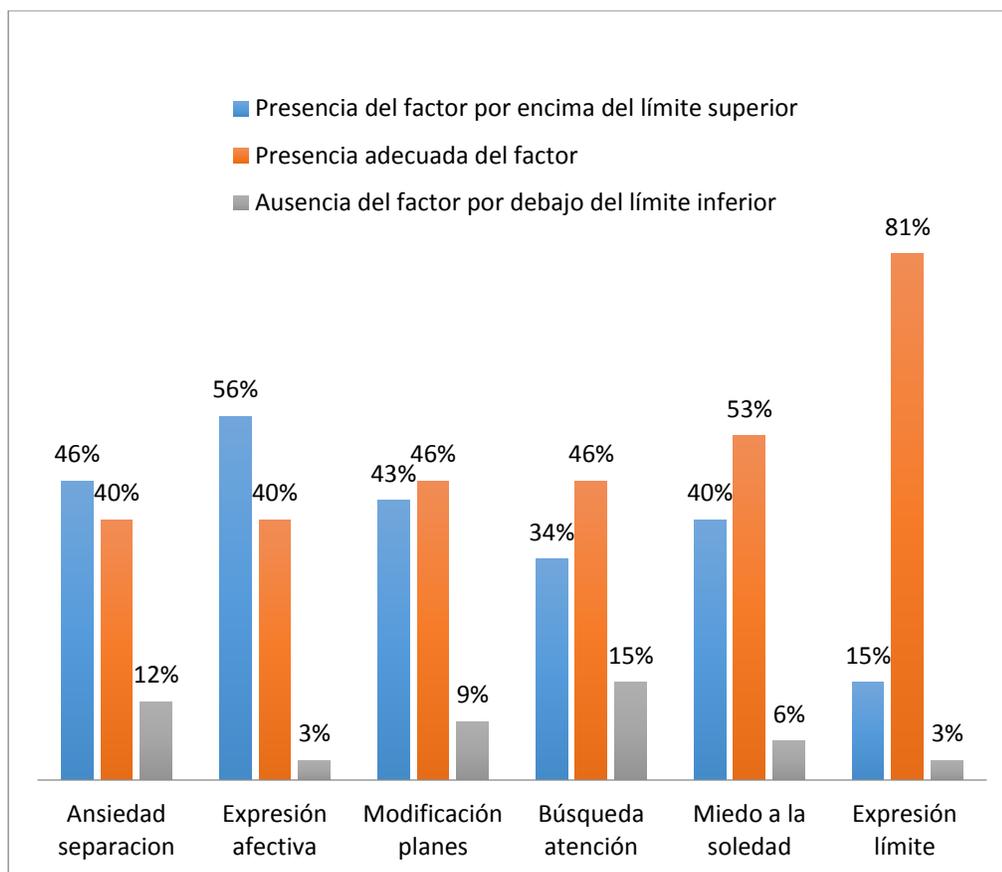


Figura 2. Porcentajes de la presencia de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de las comisarías de familia de Envigado.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla N°12.

Medidas de tendencia central en relación a los factores de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de las comisarías de familia de Envigado.

Factor de dependencia	Media	D.E.
Ansiedad de separación (Fact. 1)	22.64	5.20
Expresión afectiva de la pareja (Fact. 2)	14.35	3.07
Modificación de planes (Fact. 3)	10.91	4.64
Búsqueda de atención (Fact. 4)	6.46	3.49
Miedo a la soledad (Fact. 5)	8.72	4.05
Expresión límite (Fact. 6)	5.46	2.73
C.D.E. TOTAL	68.54	22.40

D.E: Desviación estándar

En la tabla N°12, se resumen la puntuación de las participantes que realizaron la prueba C.E.D; el análisis de estos resultados están expresados en medidas de tendencia central y desviación estándar. Se encontró que la media total de la prueba es 68,5 (22.40). Las medidas de tendencia central más significativas corresponden a la subescala ansiedad de separación con una media de 22.6 (5.20), seguido de la subescala expresión afectiva de la pareja 14.3 (3.07).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla N°13.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia en estado civil, de los factores de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de las comisarías de familia de Envigado.

Factor	Unión libre (1) N 17 (53%)	Casada (2) N 9 (28%)	Soltera (3) N 6 (18%)
Fact. 1 Ansiedad de separación	10 (31%)	3 (9%)	2 (6%)
Fact. 2 Expresión afectiva de la pareja	10(31%)	6 (18%)	2 (6%)
Fact. 3 Modificación de planes	9 (28%)	3 (9%)	2 (6%)
Fact. 4 Búsqueda de atención	5 (15%)	5 (15%)	3 (9%)
Fact. 5 Miedo a la soledad	8 (25%)	3 (9%)	2 (6%)
Fact. 6 Expresión límite	3 (9%)	1 (3%)	2 (6%)

Los datos estadísticos descriptivos anteriores, definen la prevalencia en las variables sociodemográficas de los factores de dependencia emocional, presentes en las usuarias según el estado civil. La categoría unión libre se destaca por encima de las demás variables con los factores ansiedad de separación, y expresión afectiva de la pareja, ambas presentes en el 31% de las participantes; así mismo cabe destacar el factor modificación de planes, el cual obtuvo una puntuación importante del 28%. Por su parte el factor menos recurrente en las usuarias corresponde a la subescala expresión límite, la cual solo se presenta en una de las participantes, que pertenece a la categoría casada (Ver tabla 13).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla N°14.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia en número de hijos, de los factores de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de las comisarías de familia de Envigado.

Factor	0 hijos (1) N 5 (15%)	1 hijo (2) N 13 (40%)	2 hijos (3) N 10 (31%)	3 hijos (4) N 4 (12%)
Fact. 1 Ansiedad de separación	2 (6%)	9 (28%)	5 (15%)	0 (0%)
Fact. 2 Expresión afectiva de la pareja	3 (9%)	7 (21%)	5 (15%)	3 (9%)
Fact. 3 Modificación de planes	2 (6%)	7 (21%)	4 (12%)	0 (0%)
Fact. 4 Búsqueda de atención	3 (9%)	5 (15%)	3 (9%)	2(6%)
Fact. 5 Miedo a la soledad	2 (6%)	5 (15%)	6 (18%)	1 (3%)
Fact. 6 Expresión límite	1 (3%)	3 (9%)	1 (3%)	1 (3%)

En relación a la variable número de hijos, cabe señalar que un 28% de las mujeres madres de un solo hijo presentan ansiedad por separación hacia su cónyuge, siendo este el factor más preponderante en dicha variable. Por su parte en un segundo lugar se encuentra tanto el factor expresión afectiva de la pareja, como el factor modificación de planes, presente en un 21% de la población objeto de estudio. Respecto a las mujeres madres de dos hijos, sobresale el factor miedo a la soledad, presente en un 18% de las usuarias. (Ver tabla 14).

Los factores con menor presencia entre las usuarias, se encuentran en las mujeres que son madres de tres hijos, en vista de que tanto el factor miedo a la soledad y expresión límite se presentan tan solo en un 3% de la población investigada. Por otro lado, en relación a los factores ausentes encontrados en dicha categoría se encuentran: la ansiedad de separación y la

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

modificación de planes con un resultado del 0%, según los datos de referencia hallados. (Ver tabla 14).

Tabla N°15.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia en nivel educativo, de los factores de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de las comisarías de familia del municipio de Envigado.

Factor	Ninguna(1) N 1 (3%)	Primaria (2) N 12 (37%)	Secundaria(3) N 9 (28%)	Técnico (4) N 7 (21%)	Superior(5) N 3 (9%)
Fact. 1 Ansiedad de separación	0 (0%)	5 (15%)	6 (18%)	4 (12%)	0 (0%)
Fact. 2 Expresión afectiva de la pareja	0 (0%)	5 (15%)	8 (25%)	3 (9%)	2(6%)
Fact. 3 Modificación de planes	0 (0%)	5 (15%)	6 (18%)	3 (9%)	1 (3%)
Fact. 4 Búsqueda de atención	0 (0%)	7 (21%)	4 (12%)	1 (3%)	1 (3%)
Fact. 5 Miedo a la soledad	1 (3%)	3 (9%)	5 (15%)	2(6%)	2(6%)
Fact. 6 Expresión límite	0 (0%)	2(6%)	2(6%)	1 (3%)	0 (0%)

En cuanto al nivel educativo, la categoría secundaria se destaca por encima de las demás variables, con el factor expresión afectiva de la pareja presente en 8 usuarias, es decir en un 25% de las mujeres; seguido de la categoría primaria en la que sobresale el factor búsqueda de atención con un 21%. En cuanto a los factores con menor presencia, se encuentran los factores modificación de planes y búsqueda de atención, los cuales comparten porcentaje del 1%, en la categoría educación superior. En cuanto a los demás factores, cabe

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

destacar con un 0% las subescalas ansiedad por separación y expresión límite, presentes también en dicha categoría. (Ver tabla 15).

Tabla 16.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia por estrato socioeconómico, de los factores de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de las comisarías de familia del municipio de Envigado.

Factor	Estrato 1 (1) N 1 (3%)	Estrato 2 (2) N 17 (53%)	Estrato3 (3) N 9 (28%)	Estrato 4 (4) N 4 (12%)	Estrato 5 (5) N 1 (3%)
Fact. 1 Ansiedad de separación	1 (3%)	6 (18%)	6 (18%)	1 (3%)	0 (0%)
Fact. 2 Expresión afectiva de la pareja	1 (3%)	8 (25%)	5 (15%)	3 (9%)	0 (0%)
Fact. 3 Modificación de planes	1 (3%)	5 (15%)	7 (21%)	1 (3%)	0 (0%)
Fact. 4 Búsqueda de atención	0 (0%)	7 (21%)	3 (9%)	2 (6%)	0 (0%)
Fact. 5 Miedo a la soledad	1 (3%)	7 (21%)	3 (9%)	1 (3%)	1 (3%)
Fact. 6 Expresión límite	0 (0%)	3 (9%)	1 (3%)	2 (6%)	0 (0%)

En la variable de estrato socioeconómico, el nivel dos predomina con los siguientes factores: expresión afectiva de la pareja, presente en el 25% de las participantes, en segundo lugar se destacan las subescalas miedo a la soledad, y búsqueda de atención cada una de ellas presente en el 21% de las mujeres. En relación al nivel tres, sobresale la subescala modificación de planes igualmente con presencia del 21% entre las usuarias.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Por otro lado, cabe destacar que los factores ansiedad de separación, modificación de planes, y miedo a la soledad se encuentran con menor recurrencia entre las mujeres pertenecientes al nivel cuatro, puesto que solo están presentes en un 3% de la población objeto de estudio. Por su parte todos los factores de dependencia tanto en el nivel uno y nivel cinco, oscilan con porcentajes desde entre 0% y el 3% de las usuarias. (Ver tabla 16).

Tabla 17.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia por edad, de los factores de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de las comisarías de familia del municipio de Envigado.

Factor	18-30 años (1) N 16 (50%)	30-40 años (2) N 9 (28%)	40-50 años (3) N 5 (15%)	50-55 años (5) N 2(6%)
Fact. 1 Ansiedad de separación	9 (28%)	3 (9%)	1 (3%)	0 (0%)
Fact. 2 Expresión afectiva de la pareja	12 (37%)	4 (12%)	2 (6%)	0 (0%)
Fact. 3 Modificación de planes	8 (25%)	4 (12%)	2 (6%)	0 (0%)
Fact. 4 Búsqueda de atención	6 (18%)	3 (9%)	2 (6%)	0 (0%)
Fact. 5 Miedo a la soledad	8 (25%)	3 (9%)	2 (6%)	2 (6%)
Fact. 6 Expresión límite	0 (0%)	5 (15%)	0 (0%)	0 (0%)

Las participantes cuyas edades oscilan entre los 18 y los 30 años presentan un porcentaje significativo, en las subescalas expresión afectiva de la pareja con un 37%, seguido de la subescala ansiedad de separación con un 28%, y en un tercer lugar se encuentran modificación de planes y miedo a la soledad ambos presentes en un 25% de la población

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

objeto de estudio. Por su parte cabe señalar que el factor expresión límite se encuentra ausente en dicha categoría.

No obstante, en cuanto a la categoría de mujeres entre los 30 y 40 años de edad, justamente la subescala expresión límite se destaca con un 15% entre las usuarias. En este mismo orden de ideas, cabe señalar además que los factores con menor porcentaje se encuentran en la categoría de 40 a 50 años, puesto que solamente se presentan entre el 0%, 1% y 2% de las usuarias. (Ver tabla 17).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tras analizar el Cuestionario de Dependencia Emocional (Londoño et al., 2006) se procedió a la aplicación de la segunda prueba Escala de conflicto decisional (Urrutia et al.; 2008). Los factores más sobresalientes en la investigación, con presencia por encima del límite superior son: incertidumbre (Fact.7) con el 77%, en segundo lugar se encuentra claridad en los valores (fact.9) con el 66%, y en tercer lugar de prevalencia se encuentra la categoría información (fact.8) en el 61% de la población estudiada. El componente con ausencia por debajo del límite inferior más significativo es: apoyo (Fact. 10) ausente en el 22% de las usuarias encuestadas. Generalmente se evidencia una presencia mayor de las subescalas por encima del límite superior, seguido de aquellos que presentan una presencia adecuada (Ver figura 3).

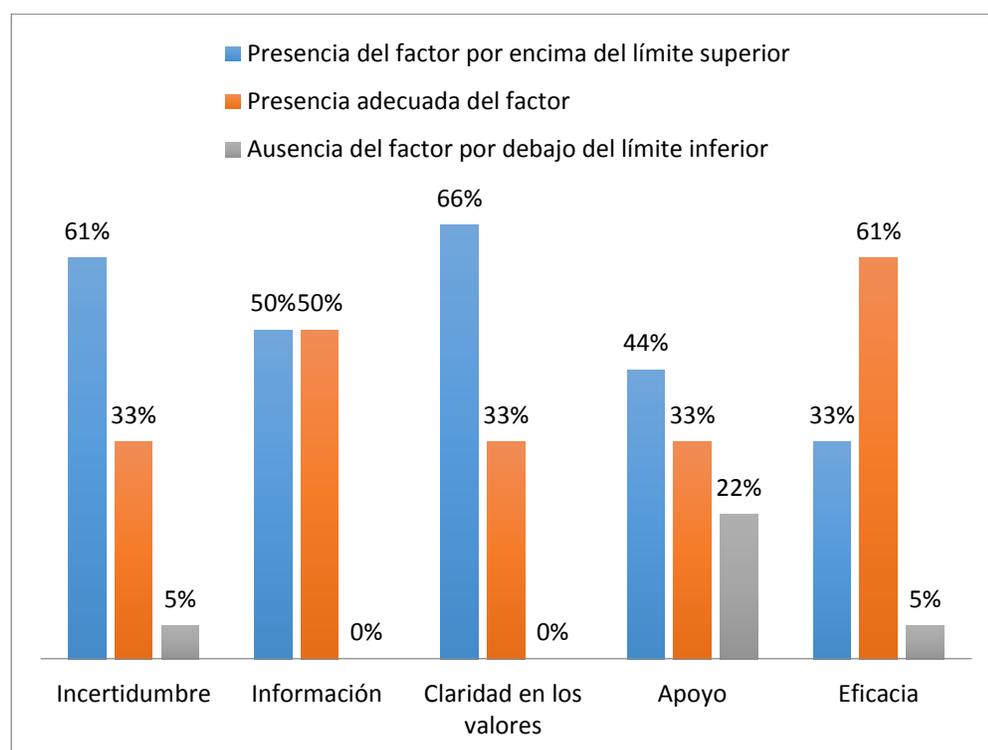


Figura 3. Porcentajes de la presencia de conflicto decisional en mujeres con dependencia emocional, usuarias de las comisarías de familia de Envigado.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla N°18.

Medidas de tendencia central en relación a los factores de conflicto decisional en mujeres con dependencia emocional, usuarias de las comisarías de familia de Envigado.

Factor de conflicto decisional	Media	D.E.
Incertidumbre (Fact. 7)	66,2	16,1
Información (Fact. 8)	58,0	22,0
Claridad en los valores (Fact. 9)	50,1	15,2
Apoyo (Fact. 10)	41,3	17,0
Eficacia (Fact. 11)	37,2	13,3
Total E.C.D	65,7	3,2

D.E: Desviación estándar. E.C.D (Urrutia et al., 2008).

En la tabla N°18, se resume la puntuación de las 18 usuarias con dependencia emocional, que realizaron la prueba E.C.D; el análisis de estos resultados están expresados en medidas de tendencia central y desviación estándar. Se encontró que la media total de la prueba es 65,7 (3.2). Las medidas de tendencia central más significativas corresponden a la subescala incertidumbre con una media de 66.2 (16.1), seguido de la subescala información 58.0 (22.0).

Cabe señalar que la Escala de Conflicto Decisional, requiere realizar un procedimiento de conversión de los resultados, por ende la sumatoria obtenida en cada una de las subescalas, es dividida por el número de ítems que la conforman, para finalmente multiplicarla por 25. (Linder et al., 2011).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla N°19.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia en estado civil, de los factores de conflicto decisional en mujeres con dependencia emocional, usuarias de las comisarías de familia del municipio de Envigado.

Subescala de conflicto decisional	Unión libre (1) N 13 (72%)	Casada (2) N 3 (16%)	Soltera (3) N 2 (11%)
Fact. 7 incertidumbre	10 (55%)	0 (0%)	1 (5%)
Fact. 8 Información	7 (38%)	2 (11%)	1 (5%)
Fact. 9 Claridad en los valores	9 (50%)	2 (11%)	2 (11%)
Fact. 10 Apoyo	5 (27%)	1 (5%)	2 (11%)
Fact. 11 Eficacia	6 (33%)	1 (5%)	0 (0%)

Significativamente en la categoría unión libre, se destaca la subescala incertidumbre, presente en un 55% de las usuarias participantes, seguido de la subescala claridad en los valores con un 50%. Por su parte en la categoría soltera, el factor eficacia se encuentra ausente entre las usuarias con un 0%, así como el factor incertidumbre ausente en la categoría casada. (Ver tabla 19).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla N°20.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia en número de hijos, de los factores de conflicto decisonal en mujeres con dependencia emocional, usuarias de las comisarías de familia del municipio de Envigado.

Subescala	H. Cero (1) N 3 (16%)	H. Uno (2) N 10 (55%)	H. Dos (3) N 4 (22%)	H. Tres (4) N 1 (5 %)
Fact. 7 incertidumbre	2 (11%)	6 (33%)	3 (16%)	0 (0%)
Fact. 8 Información	2 (11%)	5 (27%)	2 (11%)	0 (0%)
Fact. 9 Claridad en los valores	2 (11%)	6 (33%)	3 (16%)	0 (0%)
Fact. 10 Apoyo	2 (11%)	4 (22%)	1 (5%)	1 (5%)
Fact. 11 Eficacia	1 (5%)	5 (27%)	0 (0%)	0 (0%)

En relación a la variable número de hijos, los factores más sobresaliente entre las mujeres madres de un solo hijo son: claridad en los valores e incertidumbre, ambas presentes en un 33% de las participantes, seguido de la subescala información con un 27%. No obstante el factor menos recurrente tanto en las mujeres que aún no tienen hijos, como en las usuarias que son madres de dos hijos, corresponde a la subescala eficacia, cuya presencia oscila entre 0% y 5% de la población objeto de estudio. (Ver tabla 20).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla N°21.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia en nivel educativo, de los factores de conflicto decisional en mujeres con dependencia emocional, usuarias de las comisarías de familia del municipio de Envigado.

Subescala	Primaria (1) N 5 (27%)	Secundaria (2) N 7 (38%)	Técnico (3) N 4 (22%)	Superior (4) N 2 (11%)
Fact. 7 Incertidumbre	5 (27%)	2 (11%)	4 (22%)	0 (0%)
Fact. 8 Información	2 (11%)	6 (33%)	0 (0%)	1 (5%)
Fact. 9 Claridad en los valores	4 (22%)	5 (27%)	2 (11%)	1 (5%)
Fact. 10 Apoyo	1 (5%)	4 (22%)	2 (11%)	1 (5%)
Fact. 11 Eficacia	2 (11%)	2 (11%)	1 (5%)	1 (5%)

En la categoría secundaria, significativamente se destaca el factor información con un 33%, seguido del factor claridad en los valores presente en un 27% de las usuarias. Por su parte en la categoría primaria, sobresale el factor incertidumbre con un 27%. No obstante, en relación a los otros factores, con menor recurrencia se encuentra el factor información con un 0% y ausente en la categoría técnico, así como el factor incertidumbre también ausente en la categoría superior. (Ver tabla 21).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla N°22.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia en estrato socioeconómico, de los factores de conflicto decisional en mujeres con dependencia emocional, usuarias de las comisarías de familia del municipio de Envigado.

Subescala	Estrato 2 (2) N 8 (44%)	Estrato 3 (3) N 7 (38%)	Estrato 4 (4) N 2 (11%)	Estrato 5(5) N 1 (5%)
Fact. 7 incertidumbre	4 (22%)	6 (33%)	1 (5%)	0 (0%)
Fact. 8 Información	6 (33%)	2 (11%)	1 (5%)	0 (0%)
Fact. 9 Claridad en los valores	4 (22%)	7 (38%)	1 (5%)	0 (0%)
Fact. 10 Apoyo	3 (16%)	3 (16%)	1 (5%)	1 (5%)
Fact. 11 Eficacia	3 (16%)	2 (11%)	1 (5%)	0 (0%)

En la variable estrato socioeconómico, el nivel tres predomina significativamente el factor claridad en los valores, con una presencia del 38% en las participantes; en segundo lugar se encuentra el nivel dos, en el cual sobresale la subescala información con un 33%. Por otro lado, en cuanto al nivel cuatro y cinco, los factores de conflicto decisional oscilaron entre el 0% y el 1% en la población objeto de estudio. (Ver tabla 22).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla N°23.

Datos estadísticos descriptivos de prevalencia por edad, de los factores de conflicto decisional en mujeres con dependencia emocional, usuarias de las comisarías de familia del municipio de Envigado.

Subescala	18-30 años (1) N 11 (61%)	30-40 años (2) N 4 (22%)	40-50 años (3) N 2 (11%)	50-55 años (5) N 1(5%)
Fact. 7 Incertidumbre	7 (38%)	3 (16%)	1 (5%)	0 (0%)
Fact. 8 Información	6 (33%)	2 (11%)	1 (5%)	0 (0%)
Fact. 9 Claridad en los valores	6 (33%)	4 (22%)	2 (11%)	0 (0%)
Fact. 10 Apoyo	6 (33%)	2 (11%)	0 (0%)	1 (5%)
Fact. 11 Eficacia	4 (22%)	1 (5%)	1 (5%)	0 (0%)

Las participantes cuyas edades oscilan entre 18 y 30 años de edad, presentan un porcentaje significativo en la subescala incertidumbre con un 38%. En cuanto a la categoría de mujeres entre los 30 y 40 años de edad, sobresale el factor claridad en los valores presente en un 22% de las usuarias. Por otro lado, los porcentajes respecto a las categorías de 40 a 50 años, y de 50 a 55 años oscilaron entre 0% y 2% entre las usuarias. (Ver tabla 23).

Discusión

Según los resultados obtenidos, se logró concluir que los factores de conflicto decisional de mayor relevancia, entre la población objeto de estudio son: incertidumbre (77%), claridad en los valores (66%) e información (61%).

Claramente, la presencia de incertidumbre entre las participantes genera cierta dificultad para seleccionar una alternativa adecuada; que permita disolver el vínculo con su agresor, e interrumpir con los actos de maltrato a los que se encuentran sometidas. Bajo esta óptica, es válido citar a López y Apolinaire (2005), quienes relacionan la pobre autovaloración que algunas víctimas suelen tener de sí mismas, con elementos como: la dependencia emocional, la inseguridad y la indecisión. Cabe señalar desde este punto, que la presencia de un escaso nivel de seguridad o claridad frente a la elección, obstaculiza desde luego que la mujer víctima de violencia conyugal, direcciona de manera óptima su intención de finalizar con la relación de abuso, y elija una vía de solución pertinente.

Este alto porcentaje obtenido en la subescala incertidumbre, encuentra validez al tener en cuenta el ciclo de violencia en que se encuentran inmersas las participantes; el cual no solo dificulta la conciencia de la víctima sobre el maltrato, sino que además genera la activación de sus mecanismos de disonancia cognitiva, para justificar las agresiones recibidas (Horno, 2009). De igual manera, es importante hacer mención que durante el proceso de cambio ante la violencia doméstica, inicialmente las mujeres no dimensionan la gravedad del maltrato, puesto que sienten que su deber es permanecer al lado del victimario, y esperan que éste cambie su comportamiento (Ospina et al., 2006).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Por otro lado, en cuanto a los factores que contribuyen a la presencia de incertidumbre entre las mujeres con dependencia emocional, se destaca principalmente la subescala claridad en los valores, seguido del factor información. Con base en estos hallazgos, se puede afirmar entonces, que las participantes presentan dificultad tanto para identificar qué es lo más importante para sí mismas, como para prever la manera en que las alternativas disponibles, pueden llegar a afectar su condición física, emocional o social (Mendoza et al., 2006).

Lo anteriormente planteado, es coherente con el postulado en donde se afirma que la violencia de pareja, obedece a un desequilibrio de poder (Montero, 2001) que genera en las víctimas, una disminución en su autoestima; lo cual obstaculiza e impide su autoexpresión, autodirección, y la toma de decisiones personales (López & Apolinaire, 2005). Por ello, y ante esta escasa capacidad para tomar decisiones, las víctimas de violencia conyugal, “prefieren que alguien a quien perciben más fuerte o con autoridad sobre ella lo realice”, ya que ellas mismas no logran tener control sobre la situación (Mejía, 2007, p.12).

Al respecto, cabe traer a colación la teoría del acoso moral la cual afirma que el agresor, seduce constantemente a la víctima a través del engaño; hasta el punto de disminuir su autoestima e incluso “destruirla moralmente”, para que no intente defenderse o romper el vínculo sentimental (Pérez, 2011). Tal y como se plantean Zaraza y Froján (2005), comúnmente las mujeres víctimas de violencia de pareja, alcanzan a percibir las agresiones como una forma de interacción habitual entre la pareja, y desarrollan un vínculo afectivo aún más fuerte con su agresor; hasta el punto incluso de justificar los malos que ejerce su pareja (Blázquez et al., 2009).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Vale enfatizar además, que el ciclo de violencia conyugal en que se encuentran inmersas las víctimas, oscila entre agresiones y afecto, es decir transcurre entre un proceso de golpes y reconciliación, que culmina con el "restablecimiento" de la relación (Cuervo & Martínez, 2013). Estas manifestaciones propias del síndrome de adaptación paradójica, evidencian desde luego una falta de coherencia entre lo que ambos miembros experimentan subjetivamente; y lo que realmente se vivencia en la relación (Blázquez et al., 2009).

Lo planteado hasta el momento, concuerda con los resultados obtenidos en esta investigación; donde el 56% de las mujeres con dependencia emocional, consideran necesario recibir constantes expresiones de afecto de su pareja, que reafirmen el amor entre ellos y que apacigüe su sensación de inseguridad (Lemos & Londoño, 2006). Bajo esta misma perspectiva, vale la pena analizar el alto nivel de incertidumbre de las participantes, a la luz de la teoría de la indefensión aprendida; en donde se afirma que este tipo de síndrome, genera en los sujetos una serie de déficits de tipo motivacional, cognitivo y fisiológico-emocional; que les dificulta direccionar sus propios deseos y demandas, o tener claridad a la hora de tomar decisiones (Blázquez et al., 2009).

Hasta este punto, se concluye entonces que para las participantes, la decisión de continuar con su agresor, no se fundamenta sobre lo que sería su deseo personal, puesto que este último no es muy claro para ellas mismas. Es válido señalar además, que los hechos de violencia en que se encuentran inmersas las participantes, provocan un proceso de desidentificación que se manifiesta a través de la confusión, el desgaste e incluso alteraciones en la percepción; que unidas a la manipulación y la ambivalencia del vínculo afectivo con el agresor, ocasionan que la mujer se sumerja en un estado de sufrimiento, que le dificulta entender lo vivido (Ramírez, 2011).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

En efecto, es evidente que dicho nivel de confusión, influye en el proceso decisional de las mujeres; pues claramente el aspecto emocional juega un papel fundamental, durante el análisis de utilidad de las alternativas, así como en las decisiones que implican riesgos personales (Fernández, 2013).

Desde este punto de vista, se puede plantear que más allá de los riesgos o beneficios que las alternativas proporcionan (a nivel individual), las participantes deciden continuar con su relación de pareja, influenciadas por elementos como: la ansiedad de separación (temor que genera la disolución del vínculo sentimental), y la angustia de permanecer sin la compañía de su cónyuge (Lemos & Londoño, 2006).

Es válido precisar además, que la persona que recibe las agresiones domésticas, “se encuentra inmersa en una dinámica de subordinación brutal, donde el clima de posesividad y de dependencia emocional al que está sujeto, no le permite tomar conciencia objetiva, de los verdaderos vínculos afectivos que le unen al victimario” (Blázquez et al., 2009, p. 256); pues tal y como lo plantea la teoría de la unión traumática, para las víctimas de este tipo de violencia, quien ejerce "el poder" se vuelve necesario e indispensable (Pérez, 2011).

Un tercer aspecto a destacar en la investigación, hace referencia a la escasez de información que perciben las mujeres participantes, durante su proceso de toma de decisiones. Dicho hallazgo, no solo denota un escaso conocimiento acerca de las opciones, sino además poca claridad en relación a las ventajas y desventajas de cada una de ellas (Mendoza et al., 2006). Lo anterior, es coherente con el postulado de Mann (2005), quien plantea que el realizar tanto un estudio objetivo o una consideración subjetiva de las alternativas, durante la fase previa a la elección; depende especialmente de la posibilidad del acceso a información

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

detallada en el momento oportuno.

En este orden de ideas, se concluye entonces que contar con suficiente información, permite a las participantes comprender claramente las opciones disponibles (Leahey & Harrison, 1998), y sopesar las probabilidades de los riesgos y los beneficios que cada una de ellas proporciona (Martínez et al., 2006). Finalmente, es válido agregar que durante la fase de evaluación de las alternativas, interfiere tanto el recuerdo de experiencias anteriores, así como otros estímulos externos que influyen en el momento previo a la elección (Martínez et al., 2006).

Desde este punto de vista, es necesario entonces que para realizar elecciones con un menor grado de incertidumbre, las participantes reciban mayor acompañamiento durante la fase inicial del proceso decisional; puesto que es durante la fase de deliberación, cuando se lleva a cabo la exploración de las ventajas y desventajas de las alternativas.

Tal como se evidencia en la presente investigación, en la violencia conyugal intervienen diversos factores socioculturales, como: los factores económicos, comunitarios, institucionales, y las estructuras sociales; así como las condiciones socioeconómicas familiares, el nivel educativo, las características individuales, y el consumo de sustancias" (Barberá, 2004). Teniendo en cuenta lo anterior, es importante analizar el proceso de toma de decisiones en mujeres con dependencia emocional, víctimas de violencia conyugal, en cinco secciones de estudio y análisis tales como: la escolaridad, el estrato socioeconómico, la edad, el número de hijos y el estado civil.

En cuanto a las mujeres que conviven en unión libre con su pareja, se destaca el factor incertidumbre, presente en un 55% de las participantes. Ante dicho resultado, vale la pena

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

enfatar que generalmente cuando una decisión conlleva cierto grado de incertidumbre, se debe a que existen demasiados elementos en conflicto tales como: intereses contrapuestos, distintas personas envueltas en la decisión, o elementos que son fácilmente valorables y otros difícilmente valorables (León, 1994).

En relación a lo anterior, es válido vincular entonces dicho planteamiento con el postulado de Castelló (2012), quien asegura que las personas con dependencia emocional, rigen su vida bajo la creencia de que “su relación prima por encima de todo, incluyéndose a sí mismo, a su trabajo o a sus hijos en muchos casos” (p.20). De igual manera, cabe señalar que factores como: “la dependencia económica, la dependencia afectiva y una visión excesivamente romántica de las relaciones amorosas, puede contribuir al mantenimiento de la violencia y la imposibilidad de romper con la pareja” (Prada, 2012, p.28).

Respecto a las mujeres que son madres de un solo hijo, los factores más sobresalientes fueron: claridad en los valores e incertidumbre, ambas presentes en un 33% de las participantes. De lo anterior, se deduce que las mujeres objeto de estudio, perciben poca claridad respecto a los riesgos y beneficios personales, que conlleva la desvinculación del agresor. En este sentido, cabe traer a colación los postulados de Kahneman (2011), quien afirma que algunos problemas de decisión radican precisamente, entre conservar el status quo y aceptar una alternativa que es favorable en ciertos aspectos y desventajosa en otros. Teniendo en cuenta este planteamiento, puede mencionarse justamente que la dificultad en la toma de decisiones de las participantes en esta investigación, radica fundamentalmente entre optar por permanecer en la relación de pareja en condiciones de abuso (para que sus hijos crezcan en una familia tradicional), o por el contrario disolver el vínculo sentimental con su compañero.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

No obstante, cabe señalar que en ocasiones, cuando prima la elección de una opción sobre otras, la estrategia que suele guiar dicha decisión se puede fundamentar, en la “fórmula de minimización de las pérdidas graves”, cuyo objetivo básico radica en que la decisión no afecte a otras personas (Mann, 2005). Desde este punto, se plantea entonces que durante la fase previa a la elección, las mujeres pueden llegar a priorizar elementos como la familia; puesto que el área familiar, juega un rol fundamental en la continuidad del vínculo afectivo entre la pareja, ya que influye sobre la víctima, para que ésta no abandone la relación de abuso (Rincón et al., 2004).

Por otro lado, entre las mujeres que cuentan solamente con título de bachilleres, se destaca la subescala relacionada con la información, con un 33%. De lo anterior se deduce que el 33% de las usuarias cuentan con poco conocimiento respecto a las ventajas y desventajas, de la separación de su pareja. Al respecto, cabe manifestar que dentro de los factores que ponen en riesgo a las mujeres de ser víctimas de violencia por parte de su pareja, se encuentra el: ser joven, contar con un nivel educativo básico, ser cabeza de hogar y vivir en unión libre (INMLCF, 2014).

De este modo, se concluye entonces que las mujeres con un nivel educativo básico, perciben una insuficiente información relacionada con el proceso de desvinculación del agresor, en comparación con las mujeres que cuentan con un nivel educativo profesional. En relación a este hallazgo, es válido mencionar que para que las participantes realicen una elección adecuada, y obtengan resultados beneficiosos; requieren tener a disposición toda la información acerca de las consecuencias y probabilidades de cada opción, tal como lo formula la teoría de la utilidad (Squillace, 2011).

Por otro lado, en cuanto a las usuarias pertenecientes al estrato tres, se destaca que el

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

38% de ellas, perciben poca claridad respecto a los riesgos y beneficios personales que conlleva la separación (claridad en los valores). En este orden de ideas, es oportuno traer a colación los planteamientos de López y Apolinaire (2005), quienes afirman que “la mujer que depende económicamente de otros, está en condiciones de desventaja en cuanto a oportunidades, y percibe una disminución de su eficacia para resolver los problemas” (p.2).

No obstante, la posibilidad del acceso a los recursos tampoco es un factor determinante, para que la víctima denuncie o abandone al agresor; ya que aún cuando la mujer cuenta con independencia personal o económica, puede continuar en medio de la relación de maltrato (Montero, 2001).

Finalmente, en cuanto a las participantes con edades entre los 18 y 30 años, significativamente se destaca la subescala incertidumbre con un 38%. Al respecto, cabe señalar que las mujeres jóvenes cuentan con mayor riesgo de encontrarse envueltas en hechos de violencia doméstica, en especial las que se encuentran entre los 15 y 25 años (Fiscalía General de la Nación, 2014). Vale agregar además, que dentro de los factores habituales en las mujeres víctimas de maltrato de pareja se encuentran: la pérdida de la autoestima, sentimientos de culpa e indefensión, y la dificultad para tomar decisiones (Matud, 2004).

En relación a lo anterior, puede considerarse entonces que para las mujeres jóvenes tomar la decisión de separarse de su agresor, puede resultar aún más complejo; sin embargo, es pertinente tener en cuenta otras hipótesis como la experiencia en cuanto a sus relaciones de pareja y su proyecto de vida, así como las creencias que giran en torno al ideal de familia.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Conclusiones

La dificultad en la toma de decisiones en mujeres con dependencia emocional, víctimas de violencia conyugal; se caracteriza por la presencia de un nivel de incertidumbre que dificulta a la población objeto de estudio, elegir un curso de acción pertinente para finalizar con los hechos de violencia a los que se encuentran sometidas.

La presencia de incertidumbre entre las participantes, obedece fundamentalmente a que no perciben claridad sobre los cursos de acción que tienen a disposición, los posibles efectos negativos o positivos, así como el valor subjetivo de dichos efectos. En este orden de ideas, se puede afirmar entonces que la continuidad de las mujeres en medio de la situación de maltrato, obedece a la presencia de un conflicto de decisión, que surge a partir de la escasa información respecto a las ventajas y desventajas de las opciones disponibles, así como el grado de interferencia que estas tienen sobre su condición física, emocional o social (claridad en los valores).

El componente afectivo relacionado con la dependencia emocional, podría influir durante la etapa de deliberación (análisis de las alternativas) de la población objeto de estudio, ya que la confusión del ciclo de violencia conyugal y la desidentificación que produce el mismo; unido a la sensación de soledad, y desvalimiento propia de la dependencia emocional, pueden obstaculizar el proceso de toma de decisiones especialmente porque no permiten que la mujer logre identificar el grado de importancia subjetiva que las alternativas tienen para ella; así como elegir e implementar una vía de solución que permita romper el vínculo con su agresor.

La falta de claridad que perciben las mujeres víctimas de violencia conyugal, en

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

cuanto a las alternativas y las probabilidades, unido a la dependencia emocional hacia su cónyuge, pueden ser elementos que contribuyen a la continuidad de la mujer en una relación de pareja perjudicial.

Los factores de dependencia emocional más significativos son: expresión afectiva de la pareja y ansiedad por separación, dichos elementos se relacionan con el tipo de actitudes que tienen las mujeres hacia su cónyuge maltratador, y las estrategias utilizadas para mantener su relación de pareja.

La mayoría de las mujeres participantes la investigación, conviven en unión libre con su pareja, son madres de un solo hijo, y pertenecientes al estrato tres; así mismo se destaca que principalmente cuentan con título de bachilleres. Estas variables sociodemográficas, ponen en consideración que existen ciertos factores que hacen que las mujeres se encuentren en mayor vulnerabilidad de estar inmersas en hechos de violencia conyugal; no obstante aún cuando las participantes disponen incluso de la posibilidad de cambiar su situación de maltrato conyugal (recursos económicos, opciones viables, apoyo), optan por continuar con su agresor.

Recomendaciones

Profundizar en futuras investigaciones, acerca de las estrategias o herramientas utilizadas por las mujeres víctimas de violencia conyugal, durante la fase de deliberación de las alternativas; con el objetivo de ampliar la información acerca del proceso de atribución de valores, y asignación de probabilidades a cada una de las opciones. De igual manera, es importante indagar en detalle acerca del procedimiento utilizado por dicha población (minimización de las pérdidas graves, utilidad esperada, racionalidad limitada) para seleccionar una opción sobre otra.

Es importante también, ampliar la muestra poblacional a nivel departamental y nacional, de manera tal, que sea posible establecer las características que presentan otras comunidades, con el objetivo de realizar comparaciones entre ellas. Por otro lado, es pertinente además, investigar el nivel de ansiedad que presentan las mujeres víctimas de violencia conyugal, durante el proceso de toma de decisiones bajo condiciones de incertidumbre.

Se recomienda incluir al género masculino en futuras investigaciones, puesto que son escasas las investigaciones realizadas con hombres víctimas de violencia de pareja. Por otro lado, se sugiere además relacionar la violencia conyugal con temas como la resiliencia.

Referencias

- Aguiar, F. (2004). Teoría de la decisión e incertidumbre: modelos normativos y descriptivos. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 4(8), 139-160.
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional. *Revista de investigación en Psicología*, 15(1), 133 – 145.
- Alberdi, I., y Matas, N. (2002). La violencia doméstica: informe sobre los malos tratos a mujeres en España. *Colección estudios sociales*, 2(10), 1-316.
- Barberá, E. (2004). *Psicología y género*. Madrid: Prentice Hall.
- Blázquez, M., Moreno, J., y García-Baamonde, M. (2009). Inteligencia emocional como alternativa para la prevención del maltrato psicológico en la pareja. *Anales de Psicología*, 25(2), 250-260. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16712958007>
- Cáceres, E., Labrador, F. (2011). Tratamiento cognitivo conductual centrado en el trauma de mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psychologia. Avances de una disciplina*, 5(2), 13-31.
- Canto, H. (2010). *Toma de decisiones en personas con traumatismo craneoencefálico severo*. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, España). Recuperado de <http://www.eprints.ucm.es/9831/1/T31524.pdf>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional, características y tratamiento*. Madrid: Alianza editorial.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Castelló, J. (2012). *La Superación de la Dependencia Emocional*. Madrid: Corona Borealis

Corsi, J. (1994). *Violencia intrafamiliar, una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. México: Paidós.

Corsi, J. (2003). *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Costa, M. J., Ferreira, .M.M y Angelo, M. (2013). Escala de conflicto en las tomas de decisiones en salud: instrumento adaptado y validado para el idioma portugués. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 47(3), 576-583.
Doi:10.1590/S0080-623420130000300008.

Cubas, D., Espinoza, G., Galli, A. & Terrones, M. (2004). Intervención cognitivo-conductual en un grupo de pacientes mujeres con Dependencia Afectiva. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan*, 5(2), 81-90.

Cuervo, M.M., y Martínez, J. F. (2013). Descripción y caracterización del Ciclo de Violencia que surge en la relación de pareja. *Tesis Psicológica*, 8 (1.), 80-88. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1390/139029198007.pdf>

Echeburúa, E., Amor, P. J., y De corral, P. (2002). Mujeres maltratadas en convivencia prolongada con el agresor: variables relevantes. *Acción psicológica*, 2(19), 135-150.
Doi:10.5944/ap.1.2.548

Fernández, J.I. (2013). *Revisión sistemática sobre toma de decisiones como proceso de pensamiento*. (Tesis de maestría inédita). Universidad de Antioquia, Medellín.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

García, (2009). Un nuevo sesgo en la racionalidad. El impacto de las neurociencias en las teorías filosóficas de la racionalidad humana. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 4(2), 99-106. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1793/179314913004.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México DF: Mc Graw Hill.

Horno, P. (2009). *Amor y violencia: la dimensión afectiva del maltrato*. Sevilla: Desclée de Brouwer S.A.

Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses [INMLCF]. (2014). Herramienta para la interpretación, intervención y prevención de lesiones de causa externa en Colombia. *Forensis*, 16 (2), 1-566. Recuperado de <http://www.medicinalegal.gov.co/Forensis.2014/90>

Izquierdo, S., y Gómez, A. (2013). Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 7(1), 81-91.

Jaller, C., y Lemos, M. (2009). Esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes universitarios con dependencia emocional. *Acta colombiana de psicología*, 12 (2), 77-83. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79815640008>

Jofré, V., Barriga, O., y Henríquez, G. (2008). Conflicto decisional en salud en mujeres cuidadoras. *Revista Cubana de Enfermería*, 24 (2), 122-130. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03192008000200009&script...>

Kahneman, D. (2011). *Pensar rápido, pensar despacio*. España: Penguin Random House

Kalat, W. (2004). *Psicología biológica*. Madrid: Paraninfo

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Labrador, F. J., Fernández, R., Rincón, P. P. (2010). Características psicopatológicas de mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psicothema*, 22 (2), 99-105.

Laca, F. A., y Luna, A.C. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología*, 32 (1), 2014, 39-65.

Lafaurie, M. M (2007). La violencia intrafamiliar contra las mujeres en Bogotá: una mirada de género. *Revista Colombiana de Enfermería*, 8 (8), 98-111. Recuperado de https://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/.../010_articulo8.pdf

Leahey, T. y Harrison, R. (1998) *Aprendizaje y cognición*. España: Prentice Hall

Lemos, M., y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta colombiana de psicología*, 9(2), 127-140. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>

Lemos, M., Londoño, N. E., y Rodríguez, J.A. (2007). Validación del test de perfil relacional RTP en una muestra colombiana. *Avances en Medición*, (5), 95-104.

Lemos, M., Londoño, N. E., y Zapata, J. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*, (9), 55-69. Recuperado de <https://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5229797.pdf>

Lemos, M., Jaller, C., González, A. M., Díaz, Z. T. y De la Ossa, D. (2012). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2), 395-404. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/647/64723241004.pdf>

León, O. (1994). *Análisis de decisiones. Técnicas y situaciones aplicables a directivos y*

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

profesionales. Madrid: Mc Graw-Hill

Linder.S., Swank, P., Vernon, S., y Mullen, P. (2011). Validity of a Low Literacy Version of the Decisional Conflict Scale [Validez de la Escala de conflicto decisional versión para alfabetización baja]. *Patient Educ Couns* ,85(3), 521–524.

Doi:10.1016/j.pec.2010.12.012.

López, L., y Apolinaire, J. J. (2005). Violencia contra la mujer: su dimensión psicológica.

Medisur, 3(2), 39-81. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180020163003>

Lujan, M. (2013). *Violencia contra las mujeres y alguien más*. (Tesis doctoral, Universidad

de valencia, España). Recuperado de

<http://www.roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/29006/Tesis%20>.

Mann, L. (2005). *Elementos de psicología social*. México: Lumisa S.A

Matud, M. P. (2004). Impacto de la violencia doméstica en la salud de la mujer maltratada.

Psicothema, 16(3), 397-401.

Martínez, J.M., Bechara A., Sánchez, J.P y Román, F. (2006). Mecanismos cerebrales de la

toma de decisiones. *Revista de neurología*, 42 (7), 411-418. Recuperado de

<http://www.neurologia.com/pdf/Web/4207/u070411.pdf>

Martínez, M., Irrutia, M.J., y Crespo, M.T. (2006). Maltrato psicológico en las víctimas de

violencia de género. Evaluación médico-legal y forense. *Psicología Conductual*, 19,

(1), 133-155.

Marulanda, A., y Posada, A. (1999). *Creciendo con nuestros hijos*. Bogotá: Norma

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Mejía, J.M.G. (2007). *Violencia familiar e identidad femenina: una estrategia de intervención terapéutica*. México D. F: Instituto Politécnico Nacional.

Mendoza P.S., Jofré A.V., y Valenzuela S.S. (2006). La toma de decisiones en salud y el modelo conceptual de Ottawa. *Investigación y educación en enfermería*, 24(1), 86-92.

Ministerio de la protección social. Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la psicología, se dicta el código Deontológico y Bioético y otras disposiciones.

Recuperado de <http://www.secretariassenado.gov.co/senado/>

Ministerio de salud. (1993). Resolución N° 008430 DE 1993. Recuperado de https://www.unisabana.edu.co/...de.../Res__8430_1993_-_Salud.pdf

Montero, A. (2001). Síndrome de adaptación paradójica a la violencia doméstica. *Clínica y salud*, 12 (1), 371-397. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1806/180618320001.pdf>

Moral, M., y Sirvent, C. (2009). Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2) 230-240.

Ospina, D., Jaramillo, D. E., Uribe, T. E., y Carbacas, G. (2006). Escala de identificación de las etapas de cambio conductual en mujeres en una relación conyugal violenta. *Revista latinoamericana de psicología*, 38(3), 523-534.

Prada, A.C. (2012). *Violencia hacia la mujer en la relación de pareja: una comprensión de cómo a través del proceso de dignificación de la mujer es posible salir de las dinámicas interaccionales violentas*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Javeriana, Bogotá). Recuperado de

<http://www.repository.javeriana.edu.co/handle/10554/3284>

Pérez, K. (2011). *Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinticinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja*. (Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador, Quito). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/472/1/T-UCE-0007-1.pdf>

Ramírez, P.A. (2011). *Factores de vulnerabilidad cognitivos en mujeres víctimas de violencia doméstica*. (Tesis de maestría, Universidad San Buena aventura, Medellín). Recuperado de <http://www.bibliotecadigital.usbcali.edu.co/jspui/handle/10819/311>

Rincón, P.P., Labrador, F.J., y Crespo, M. (2004). Efectos Psicopatológicos del maltrato doméstico. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 22, 105-116.

Riso, W. (2003). *Los límites del amor. Hasta donde amarte sin renunciar a lo que yo soy*. Bogotá, Colombia: Norma

Schmukler, B. (2001). *Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.

Squillace, M. (2011). *La influencia de los heurísticos en la toma de decisiones*. (Tesis de maestría, Universidad de buenos aires, Argentina). Recuperado de http://www.psi.uba.ar/academica/.../090.../tp_heuristicos_tomadecisiones.pdf

Urrutia, M., Campos, S., y O'Connor, A. (2008). Validación de una versión en español de la Escala de Conflicto Decisional. *Revista Médica de Chile*, 136, 1439-1447. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034

Valdebenito, L. (2009). *La violencia le hace mal a la familia*. Santiago de Chile: Fosis.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Villegas, M., y Sánchez, N. (2013). Dependencia emocional en un grupo de mujeres denunciantes de maltrato de pareja. *Textos y sentidos*, 13, (7). Recuperado de <http://biblioteca.ucp.edu.co/ojs/index.php/textosysentidos/article/.../1618>

Zarza, M., y Froján, M. (2005). Estudio de la violencia doméstica en una muestra de mujeres latinas residentes en Estados Unido. *Anales de psicología*, 21(1), 18-26.

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Anexos

Anexo 1.

CDE

LEMONS M. & LONDOÑO, N. H. (2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente
1. Me siento desamparado cuando estoy solo					1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja					1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla					1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja					1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja					1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo					1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado					1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme					1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje					1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado y débil					1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo					1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás					1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío					1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto					1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone					1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella					1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo					1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo					1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad					1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro					1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella					1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja					1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja					1 2 3 4 5 6

(Lemos & Londoño, 2006).

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Anexo 2.**Escala de conflicto decisonal**

Encierre en un círculo el número de la alternativa que mejor representa lo que usted siente acerca de ese comentario en relación con su decisión (el número 0 indica que usted está totalmente de acuerdo con la aseveración y el número 4, que usted está totalmente en desacuerdo con la aseveración).

	0	1	2	3	4
Yo estoy consciente de las diferentes opciones que tengo en esta decisión	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo siento que conozco los aspectos positivos de cada opción	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo siento que conozco los aspectos negativos de cada opción	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo tengo claridad acerca de cuan importantes son los aspectos positivos para mi	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo tengo claridad acerca de cuan importantes son los aspectos negativos para mi	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo tengo claridad acerca de que es lo mas importante para mi (los aspectos positivos o los aspectos negativos)	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo tengo la cantidad apropiada de apoyo de otros para tomar esta decisión	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo estoy tomando esta decisión sin ninguna presión de otras personas	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo cuento con suficientes consejos acerca de las opciones	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Esta claro cual es la mejor opción para mi	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo estoy segura de lo que tengo que hacer en esta decisión	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Esta es una decisión fácil de tomar para mi	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo siento que he hecho una elección bien informada	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Mi decisión muestra lo que es importante para mi	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo espero mantenerme firme en mi decisión	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Yo estoy satisfecha con mi decisión	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Copyright A. O'Connor, 1993; Revisada en Marzo 1997; Versión 1998
Traducción Mila Urrutia, 1999.

(Urrutia et al., 2008)

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Anexo 3.**Cuestionario de datos sociodemográficos.**

Nivel educativo: _____

Número de hijos: _____

Estado civil: _____

Edad: _____

Estrato socioeconómico: _____

TOMA DE DECISIONES EN MUJERES CON DEPENDENCIA EMOCIONAL

Anexo 4.**Consentimiento informado**

He sido informado ampliamente sobre los objetivos de este estudio y acepto participar en él, para contribuir a una comprensión más completa del proceso de toma de decisiones en mujeres con dependencia emocional, víctimas de violencia conyugal, que asisten a las comisarías de Envigado, durante el segundo semestre del 2015.

Acepto participar en la investigación de la siguiente manera:

1. Contestando objetivamente una serie de preguntas formuladas.
2. Los resultados de las evaluaciones sean utilizadas en la presentación de publicaciones científicas, siempre y cuando se conservare el anonimato de mi identidad.
3. Mi participación no me generará algún tipo de honorarios de parte de los entrevistadores.
4. La información suministrada será manipulada adecuadamente, de acuerdo a los principios éticos.

Firma: _____ CC. # _____ de:

Firma Investigador: _____ CC. # _____ de: