

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 1 de 10

**ESTILOS COGNITIVOS DE LOS NIÑOS(AS) DE 3° Y 4° DE PRIMARIA  
PERTENECIENTES A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR  
DE ENVIGADO (IENSE)**

EVELIN YULIETH ARREDONDO ÁLVAREZ

Institución Universitaria de Envigado

apili19@hotmail.com

VERÓNICA MEJÍA VASCO

Institución Universitaria de Envigado

veritomejia18@hotmail.com

**Resumen:** Esta investigación pretende identificar los estilos cognitivos en la dimensión Dependencia – Independencia de campo (DIC) de un total de 31 estudiantes de 3° y 4° de primaria pertenecientes a la Institución Educativa Normal Superior de Envigado (IENSE) por medio del test de figuras enmascaradas para niños (CEFT), correlacionado con las notas del último periodo para determinar el rendimiento académico. Los resultados mostraron que el estilo cognitivo dominante entre los estudiantes es la dimensión Dependencia de campo, con mayor participación en el grado cuarto (4°) y el rendimiento académico se promedió en una nota de 4.4.

**Palabras claves:** *Aprendizaje – Estilos cognitivos – Niñez – Rendimiento académico.*

**Abstract:** This research aims to identify the cognitive styles in the Dependency - Field Independence (DIC) dimension of a total of 31 3rd and 4th grade students belonging to the Higher Education Institution of Envigado (IENSE) by means of the figure test masked for children (CEFT), correlated with the notes of the last period to determine academic performance. The results showed that the dominant cognitive style among the students is the dimension Field dependence, with the highest participation in the fourth grade (4th) and the academic performance was averaged in a grade of 4.4.

**Key words:** *Learning - Cognitive styles - Childhood - Academic performance.*

## 1. INTRODUCCIÓN

De acuerdo al programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) para el año 2015, Colombia mostró que el aprendizaje en asignaturas como Ciencias, Matemáticas y Lectura se encontraba por debajo del promedio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

De ahí, que se han venido implementando programas que buscan trabajar por una mejor calidad en la educación del país entre los cuales se encuentran: Ser pilo paga, Súperate con el saber y Todos a aprender, sin embargo, ninguno de los mencionados programas permite identificar los estilos cognitivos que tienen los estudiantes, definidos éstos por Cohen (como se citó en Ramos, 1989) como el conjunto de reglas

integradas para la selección y organización de los datos de los sentidos, proponiendo que en cada persona se encuentran una serie de procesos cognitivos que por medio de los sentidos logran integrar los pensamientos y conceptos de lo que se percibe, por ello, conocer como es la forma de aprender y generar aprendizaje, posibilitaría mejorar la calidad en la educación y plantear estrategias que implementen los maestros en sus clases para generar un proceso académico adaptado, de acuerdo al estilo cognitivo que posean los estudiantes.

Por lo anterior, la presente investigación busca acercarse a la manera en que los estudiantes generan aprendizaje de una forma integradora a través de sus estilos cognitivos y cómo éstos podrían mejorar el rendimiento académico, el desarrollo de habilidades y competencias tanto en

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 2 de 10

la escuela como a nivel social desde la primera infancia.

Los resultados obtenidos en la presente investigación permitirán identificar qué estilos cognitivos presenta el grupo de alumnos a quienes se les aplicó el Test de Figuras Enmascaradas (CEFT), lo cual puede posibilitar a las partes interesadas de la Institución y a los respectivos padres de familia, información relevante sobre las características de aprendizaje que posee cada alumno en función del entorno escolar, adicional a ello, permitirá dar pautas y estrategias educativas desde el ámbito psicológico con fundamentos epistemológicos y prácticos, para promover la educación hacia un aprendizaje individualizado.

## 2. ANTECEDENTES

El estudio sobre los estilos cognitivos ha tenido un notable incremento durante las últimas décadas en el ámbito latinoamericano, como se puede evidenciar en las numerosas publicaciones que se encuentran sobre el tema. A nivel local no se encontró ninguna investigación que abordara la temática explorada, sin embargo, se hallaron investigaciones en algunas ciudades de Colombia y países de Latinoamérica.

Mousavi, Radmehr y Alamolhodaei (2012) en España, realizaron una investigación con el propósito identificar si los estilos cognitivos y la capacidad de memoria de trabajo puede influir en el rendimiento académico matemático y cuáles son sus variables para predecir dicho rendimiento, adicional también quisieron conocer los estilos cognitivos y la capacidad de memoria de trabajo cuando se predice el rendimiento matemático y se regula el resultado del conocimiento previo de los alumnos de matemáticas y la cantidad de tarea terminada en dicha materia. Se aplicó a una muestra de 183 niñas entre 15 y 16 años, las pruebas de Figura Embedded y el cuestionario Homework. Los datos analizados se llevaron a cabo por medio de regresión múltiple estándar de SPSS. Se evidenció en los datos obtenidos que ambos predictores presentan una correlación con el rendimiento académico, además, que para el estilo cognitivo hubo una relación más alta con el rendimiento que la memoria de trabajo. Se pudo concluir que tener conocimientos previos y hacer las tareas matemáticas, no influye en el estilo

cognitivo dependiente de campo y tampoco en la baja capacidad de memoria de trabajo. El tamaño de los coeficientes de regresión reducidos a 0.17 y 0.26, respectivamente evidenció que independientemente del tipo de estilo cognitivo de los alumnos, se puede tener un alto conocimiento matemático previo que permite ayudar a los aprendices para resolver problemas matemáticos y entender sus conceptos.

Con la intención de determinar la correlación entre los estilos cognitivos en su dimensión reflexividad- impulsividad y las estrategias de afrontamiento, de un total de 63 estudiantes (31 niños y 32 niñas) entre 9 y 11 años de edad, pertenecientes al colegio José Max León de la ciudad de Bogotá, Albarracín y Peña (2014) aplicaron para la identificación de los estilos cognitivos el Test de emparejamiento de figuras conocidas (MFF-20) y la Escala de Afrontamiento para Niños (EAN) utilizada para evaluar el reconocimiento de las estrategias de afrontamiento, con los cuales encontraron que en cuanto al estilo cognitivo de las niñas predomina el rápido - exacto con un total del 41,94% de la muestra, seguido por el 29,03% de niñas con estilo reflexivo, 25,81% impulsivo y finalmente un 3,23% que corresponde a aquellas con un estilo lento – inexacto. Por su parte, para el caso de los niños un 40,63% del total de la muestra se ubica en el estilo cognitivo reflexivo siendo éste el estilo que predomina, frente a un 34, 38% impulsivo, seguido por el 15,63% de los niños que se ubicaron en un estilo lento-inexacto y un 9,38% situados en el grupo de rápidos-exactos. En cuanto a las estrategias de afrontamiento los hallazgos muestran que las estrategias con notable reiteración de uso son aquellas concentradas en la solución de problemas de forma activa, como lo es la actitud positiva y la comunicación de problema a otros, mientras que aquellas que hacen parte del estilo de afrontamiento improductivo, es decir, que no ayudan a la solución de problemas, como la indiferencia, evitar pensar en el problema y la conducta agresiva son de menor uso dentro de la muestra.

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 3 de 10

### 3. MATERIALES Y METODOS

**Población.** Participaron en la investigación 31 niños y niñas de 3° y 4° grado de escolaridad de un colegio de Envigado. La aplicación del test se realizó (previo consentimiento informado) en el segundo semestre del año, a los alumnos que se encontraban presentes durante clases en dicha institución. En total fueron 20 niñas y 11 niños, 17 niños de 3° grado y 14 de 4° grado. Los resultados académicos fueron proporcionados por la Dirección de la institución.

**Instrumento.** Test de Figuras Enmascaradas para Niños (CEFT) de Witkin, Oltman, Raskin y Karp (1982).

El test de figuras enmascaradas permite medir el estilo cognitivo desde la dimensión Dependencia Independencia de campo perceptivo. Dentro de la medición se evalúa en una escala de 0 a 25, en donde 0 es muy Dependiente y el 25 es muy Independiente.

Esta prueba consta de 25 figuras enmascaradas en 8 figuras simples que los niños de 7 a 12 años de edad deberán encontrar en las láminas que se le presentan, para la aplicación de la prueba se lleva a cabo en tres momentos, en el primer momento es el ensayo (7 ítems) y los dos siguientes momentos (9 ítems cada uno), los cuales componen el total de la prueba.

### 4. RESULTADOS

Tras la tabulación de los datos obtenidos de la muestra en la presente investigación, se presentan a continuación los siguientes hallazgos:

10.1 Descripción de las variables demográficas de la muestra

Tabla 1

Características genotípicas de los participantes

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	11	35,48
Femenino	20	64,52
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

Nota: De acuerdo a la tabulación de los resultados la muestra estuvo conformada por 31

estudiantes, de los cuales el 65 %, es decir 20 personas, eran de sexo femenino y el 35 %, es decir 11 personas, eran de sexo masculino.

Tabla 2

Edad de los participantes

Rango de edad	Frecuencia	Porcentaje
8 - 9	22	70,97
10 - 11	9	29,03
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

Nota: Las edades más prevalentes de los participantes se situaron entre los rangos de 8 - 9 años con un 70,97 %, es decir, 22 estudiantes y 9 personas se situaron en un rango entre 10 -11 años (29.03 %).

Tabla 3

Estilo cognitivo de los participantes

Estilo Cognitivo	Frecuencia	Porcentaje
Dependiente de campo	22	70,97
Independiente de campo	4	12,90
Mixto	5	16,13
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

Nota: En cuanto a los estilos cognitivos de los estudiantes, se halló que entre los participantes predomina el estilo dependiente de campo con un 70,97% correspondiente a 22 estudiantes, un 12,90% (4 estudiantes) fueron clasificados como independientes de campo y un 16,13% (5 estudiantes) se ubicaron como mixtos.

Tabla 4

Logro académico de los participantes

Notas Periodo	Frecuencia	Porcentaje
3,0 - 3,9	5	16,13
4,0 - 4,9	26	83,87
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

Nota: Se encontró que entre los participantes un 83,87% (26 participantes) prima el logro académico con notas durante el último periodo sobre 4,0 frente a un 16,13% (5 participantes) que obtuvieron notas entre 3,0 y 3,9 durante el mismo periodo.

Tabla 5

Estilos cognitivos según el género de los participantes

Estilo cognitivo	Masculino	Femenino
<b>Dependiente</b>	72,7% (8)	70,0% (14)
<b>Independiente</b>	0,0% (0)	20,0% (4)
<b>Mixto</b>	27,3% (3)	10,0% (2)

Nota: De acuerdo a la variable sexo de los participantes de la investigación, se encontró que predominó en la dimensión Dependiente de campo el género femenino en un 70% (14 niñas) al igual que para la dimensión Independiente de campo con un 20% para un total de 4 niñas; con respecto al género masculino se encontró una prevalencia en la dimensión Dependiente de campo con un 72,7% (8 niños), seguido éste de un 27,3% (3 niños) que se situaron en un estilo cognitivo Mixto en el que también se ubicaron el 10% (2 niñas), por su parte, para la dimensión Independiente de campo en el género masculino no se ubicó ningún niño.

Tabla 10

Estilos cognitivos según el rango de edad de los participantes

Estilo cognitivo	8 – 9 Años	10 – 11 Años
<b>Dependiente</b>	63,6% (14)	88,9% (8)
<b>Independiente</b>	18,2% (4)	0,0% (0)
<b>Mixto</b>	18,2% (4)	11,1% (1)

Nota: De acuerdo a la edad de los participantes se encontraron hallazgos significativos en el rango de 8 – 9 años en el estilo cognitivo Dependiente,

en el cual se ubicó un 63,6% de la muestra (14 estudiante), en cuanto al estilo Independiente y Mixto se situaron el 18,2% (4 estudiante) en cada uno. Por su parte en el rango de 10 -11 años para el estilo Dependiente se ubicó el 88,9% de la muestra (8 estudiante) y el 11,1% restante (1 estudiante) se ubicó en el estilo Mixto.

## 5. DISCUSIÓN

Cohen (como se citó en Ramos, 1989) definió los estilos cognitivos como el conjunto de reglas integradas para la selección y organización de los datos de los sentidos, proponiendo éste que en cada persona se encuentran una serie de procesos cognitivos, como la percepción, la sensación, las imágenes que a través de los sentidos logran integrar los pensamientos y conceptos de lo que se percibe. En esta medida, los resultados expuestos en esta investigación dieron lugar a comprender que los niños y niñas evaluados tienen un modo de percibir específico y que de este estilo dependerá como procesan la información recibida.

Dentro de la caracterización de los estilos cognitivos dependencia e independencia de campo (DIC), Meza (1987), realizó en su investigación un aporte frente a estas dimensiones, indicando que los independientes de campo (IC) tienden a centrarse en sí mismos con un referente primario en actividades psicológicas y los dependiente de campo (DC) tienden a apoyarse en referentes externos o ambientales para su actuación, lo anterior evidenciado en la presente investigación por medio de la observación, ya que a los niños y niñas dependientes de campo se les debió explicar más detalladamente la prueba y utilizar los ejemplos para que logran comprender el objetivo y así identificar la figura compleja dentro de la simple, así mismo, se identificó que varios de los niños y niñas buscaban a los investigadores para esperar su aprobación en la búsqueda de las figuras, dejando en evidencia que los niños y niñas dependientes de campo tienden en ocasiones a mostrarse inseguros para las tareas a realizar, por su parte, los niños y niñas que presentaron la dimensión independiente de campo (IC), lograron concentrarse más, terminaron en menor tiempo que el resto de los participantes y no requirieron

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 5 de 10

ayuda adicional por parte de los investigadores, lo cual deja en evidencia el planteamiento de Meza.

En cuanto al rendimiento académico se encontraron similitudes con respecto a los resultados del estudio realizado por Dwyer y Moore (1995). Ellos llevaron a cabo una investigación del estilo cognitivo sobre el logro académico, donde participaron 183 estudiantes universitarios, evidenciando que los estudiantes independientes de campo lograron puntajes altamente significativos en pruebas de conocimiento que sus compañeros dependientes de campo, concluyeron que el estilo cognitivo está directamente relacionado con el logro académico, en referencia a dicha información en la presente investigación se encontró que los alumnos independientes de campo puntúan por encima de 4,5 en asignaturas como matemática, biología y español y que su promedio total en las asignaturas es de 4,7, también se evidenció que el grupo de alumnos con estilo cognitivo dependiente de campo presentó un promedio en los logros académicos de 4,3.

Se presentaron dos hallazgos importantes en los resultados de la investigación que fueron la edad y el sexo, predominaron en la dimensión independiente de campo del total de participantes las niñas de 8 años de edad de tercero de primaria con un porcentaje del 13% y para los niños no se evidenció esta dimensión, puesto que en varias investigaciones ya realizadas la prelación en este campo se ha dado más en los niños, como lo demuestra la investigación de Piedrahita y Suaza (2016), de acuerdo con el género, los estilos cognitivos en la dimensión independencia de campo identificados, confirman una mayor tendencia de los niños debido a que arrojó un 20%, con relación al resultado de las niñas que fue del 14%. Con respecto a la edad las investigadoras encontraron que las edades comprendidas entre los 7 y 8 años existen una mayor tendencia hacia la dimensión dependencia de campo, observándose en el presente trabajo que las niñas de 8 años tienden a ser más independientes.

La mayoría de los estudios demuestran que los niños y niñas a temprana edad tienden a ser independientes de campo, Ramos (1989) señala que con respecto a la edad hay un claro aumento durante los 8 años, del grado de independencia de

dicho campo, este aumento parece ser modulado por el desarrollo evolutivo del mismo.

Por otra parte en los resultados de esta investigación, se evidenció en la aplicación del test, que los participantes que puntuaron alto en la dimensión independencia de campo, obtuvieron la mayor puntuación del total de los participantes entre los 12 y 15 aciertos, sin borrones ni vacilaciones evidenciadas en la aplicación de la prueba y por medio de la observación, de tal forma que se aprendieron la figura simple y la encontraron con facilidad, puesto que no se necesitó mostrarla de nuevo, adicional, su tiempo de entrega fue en promedio 30 minutos en su elaboración cuando el resto de los participantes se tardó entre 45 minutos y 1 hora, lo que corrobora lo expuesto por Ramos (1989), que indica que la dimensión independencia de campo, parece ser una característica perceptiva del funcionamiento intelectual, cuando se utiliza material viso espacial, apoya este postulado Goodenough (como se citó en Ramos, 1989) refiriendo que la dimensión independencia de campo se encuentra en una dimensión cognitiva más específica, debido a que se realiza por medio del test el desarrollo de habilidades de desenmascaramiento, rapidez – cierre y visualización espacial.

## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los hallazgos en cuanto a los estilos cognitivos en su dimensión dependencia – independencia de campo de los estudiantes de 3° y 4° de primaria de la Institución Educativa Normal Superior de Envigado (IENSE), dan cuenta de que predomina en dicha muestra el estilo cognitivo dependiente, seguido de ello, se evidencian hallazgos significativos en las variables rendimiento académico, grado de escolaridad, edad, sexo y tipo de familia.

Para la dimensión dependiente de campo se presentó una prevalencia en las niñas con 14 participantes y en los niños solo fueron 8, las edades predominantes en esta dimensión fueron estudiantes de 9 años, seguido de 10 años también, todos los estudiantes en esta dimensión presentan una tendencia a estar compuesta su familia por un tipo de familia nuclear.



 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p>	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 6 de 10

Con respecto al rendimiento académico y la relación que se encuentra en los estilos cognitivos de los alumnos que participaron en la investigación, se identificó que en la dimensión ID su promedio es de 4,7 la nota más alta de la población y se destacan las materias con puntajes más altos teniendo en cuenta su grado de complejidad al aprenderlas como lo son las ciencias naturales, el área de humanidades, inglés, matemáticas y tecnología e informática logrando un alto desempeño, para la dimensión de estilo cognitivo mixto el promedio fue de 4,5 las materias destacadas en notas altas son Ciencias sociales, historia y geografía y educación artísticas, evidenciando en los alumnos una alta competencia para las asignaturas en mención y para la dimensión DC su nota en promedio es de 4,3 las materias que presentan mayor competencias desarrolladas son educación artística y educación religiosa.

Dentro de los resultados se halló un estilo mixto en la dimensión dependencia – independencia de campo donde se evidencia que está presente ambos estilos cognitivos, observándose que los niños predominan más que las niñas en esta categoría, las edades más representativas son los 9 años, el curso que más presenta este estilo cognitivo es tercero de primaria.

La dimensión independiente de campo fue la menor puntuación que se evidenció en los resultados, donde predominó las niñas en edad de 8 años que se encuentran cursando tercer grado de primaria, con un estrato social predominante de 3 y con diferentes tipos de familia constituida como lo es nuclear, reconstituida, monoparental y extensa.

## 7. REFERENCIAS

Acevedo, C. (2013). Caracterización de los estilos cognitivos de estudiantes de básica primaria de dos instituciones educativas de la comuna 8 de la ciudad de Manizales (Tesis de maestría). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.

Aguilar, M., Menacho, I., Navarro, J. y Ramiro, P. (2010). Estilo cognitivo reflexividad - impulsividad en escolares con alto nivel

intelectual. *Latinoamericana de psicología*, 42(2), 193- 202.

Albarracín, L. y Peña, I. (2014). Estilos cognitivos y estrategias de afrontamiento en niños de 9 a 11 años. (Tesis de maestría). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.

Amador, J.A., y Kirchner, T. (1997). Relations of scores on children's embedded figures test with age, item difficulty and internal consistency. *Perceptual and Motor Skills*, 85, 657-682.

Alfonso, I. (2003). Elementos conceptuales básicos del proceso de enseñanza y aprendizaje. *Acimed*, 11 (6). 0-0.

Asch, S. y Witkin, H. (1976). Perception of the upright with displaced visual fields. *Indianápolis, EEUU: En F.H. HURCH*.

Cardona, A. (2011). Nuestra institución [Entrada en blog]. Institución Educativa Normal Superior de Envigado. Recuperado de <http://normalenvigado3912.blogspot.com/2011/11/nuestra-institucion.html>.

Cassidy, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, models, and measures. *En Educational Psychology*. 24(4), 419-444. Doi: 10.1080/0144341042000228834.

Castejón, J. (2014). Aprendizaje y rendimiento académico. San Vicente (Alicante), España: club universitario.

Colegio colombiano de psicólogos (colpsic). Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.colpsic.org.co/quienes-somos/ley-1090-de-2006/182>.

Cruz, S., Torres, M. y Maganto, C. (2003). Importancia del estilo cognitivo y el temperamento en el ámbito escolar. *Acción psicológica*, 2 (1), 29-39.

Dwyer, F. y Moore, D. (1995). Effect of color coding and test type (visual/verbal) on students identified as possessing different field dependence level. *ERIC Document No. Ed 380 078*.

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 7 de 10

Doménech, F. (2014). La enseñanza y el aprendizaje [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/pedagogiatafolla/a-ensenanza-y-el-aprendizaje>.

Erazo, O. (2013). El rendimiento académico, una descripción desde las condiciones sociales del estudiante. *Revista de psicología GEPU*, 4(1), 126-148.

Faas, A. (2017). *Psicología del desarrollo de la niñez*. Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com>.

Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ª ed.). México: Mc Graw- Hill.

Filippetti, V. y Richaud, M. (2012). Análisis de la relación entre reflexividad-impulsividad y funciones ejecutivas en niños escolarizados mediante un modelo de ecuaciones estructurales. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12 (3), 427-440.

Forteza, J. (1975). Modelo instrumental de las relaciones entre variables motivacionales y rendimiento. *Revista de Psicología General y Aplicada*. 132, 75 -91.

García, J. (1989). Los estilos cognitivos y su medida: estudios sobre la dimensión dependencia – independencia de campo. Recuperado de <https://books.google.com.co>.

García, M., Alvarado, J. y Jiménez, A. (2000). La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. *Psicothema*, 12 (2), 248 -252.

Grace, J. y Craig, D. (2001). *Desarrollo psicológico*. DF, México: Prentice hall.

Hederich, C. (2004). *Estilo cognitivo en la dimensión de Independencia – Dependencia de Campo –Influencias culturales e implicaciones para la educación-* (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

Kagan, J., Moss, H. y Sigel, I. (1963). Psychological Significance of Styles of Conceptualization. *Monographs of the society for research in child development*, 27(2), 73 - 112.

Kagan, J. (1966) *A Developmental Approach to Conceptual Growth*. New York: Academic press.

Kagan, J. (1978). *The growth of the child: Reflections on human development*. New York: Norton.

López, O., Martínez, C. y Camargo, A. (2012). Logro en matemáticas, autorregulación del aprendizaje y estilo cognitivo. *Suma Psicológica*, 19 (2), 39 - 50.

López, O., Sanabria, L. y Sanabria, M. (2014). Logro de aprendizaje en ambientes computacionales: Autoeficacia, Metas y Estilos cognitivos. *Psicología desde el Caribe*, 31(3), 475-494.

Mariscal, S., Giménez, M., Carriedo, N. y Corral, A. (2009). *El desarrollo psicológico a lo largo de la vida*. Madrid, España: McGrawHill.

Meza, A. (1987). Acerca de los estilos cognitivos: dependencia- independencia de campo. *Revista de psicología*, 5(2), 161-176.

Ministerio de educación. (2015). *Resumen ejecutivo Colombia en PISA 2015*. Recuperado de <file:///C:/Users/personalTZ/Downloads/Informe%20resumen%20ejecutivo%20colombia%20en%20pisa%202015.pdf>.

Monje, C. (2011), *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Guía didáctica. Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>.

Montenegro, I. (2005). *Aprendizaje y desarrollo de las competencias*. Bogotá, Colombia: Magisterio.

Mora, J., Menjura, M. y Tobón, G. (2014). *Estilos cognitivos en niños y niñas en condición*

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 8 de 10

de exposición al bilingüismo. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 10 (2), 81 - 96.

Mousavi, S., Radmehr, F. y Alamolhodaei, H. (2012). El papel de los deberes y conocimientos previos matemáticos en la relación entre el rendimiento matemático, estilo cognitivo y capacidad de memoria de trabajo de los alumnos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10 (3), 1223 - 1248.

Ocampo, F., De Luna, R. y Zanella, M. (2017). ¿Qué son los estilos cognitivos? *Humanidades, tecnología y ciencia*, del Instituto Politécnico Nacional, 17, 1-5.

OCDE. (2016). Programme for international student assessment (PISA) results from PISA 2015. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/PISA-2015-Colombia.pdf>.

Orrego, M. y Tamayo, O. (2016). Bases moleculares de la memoria y su relación con el aprendizaje. *Archivos de medicina*, 16(2), 467 – 84.

Ovalle, A. y Tobón, G. (2017). Calidad de la interacción docente-niño en el aula y los estilos cognitivos en la dimensión reflexividad-impulsividad. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13 (1), 201-222.

Page, M., Bueno, M., Calleja, J., Cerdan, J., Echeverría, M., García, C., Gaviria, J. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid, España: Graficas Juma.

Palomeque, Y. y Ruiz, G. (2013). Estilos cognitivos de estudiantes de básica primaria y su relación con los estilos parentales. *Plumilla educativa*, 0(11), 271-292.

Piedrahita, L. y Suaza, E. (2016). Estilos Cognitivos y percepción de la función Familiar en Estudiantes de Básica Primaria. *Plumilla Educativa*, 0 (18), 226-242.

Pozo, J. (1996). *Aprendices y maestros la psicología cognitiva del aprendizaje*, Madrid, España: Alianza.

Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*, Madrid, España: Morata.

Reynolds, E y Fletcher, J. (2009). *Handbook of Clinical Child Neuropsychology*. Doi 10.1007/978-0-387-78867-8\_2.

Ramos, J. (1989). *Los estilos cognitivos y su medida: Estudios sobre la dimensión dependencia – independencia de campo*. Madrid, España: Centro de publicaciones del Ministerios de Educación y Ciencia.

Rice, P. (1997). *Desarrollo humano, estudio del ciclo vital*, Naucalpan de Juárez: Prentice Hall.

Ribes, E. (2017). *Lenguaje, aprendizaje y conocimiento*. *Mexicana de psicología*, 24 (1), 7 14.

Rincón, L. y Heredich, C. (2012). *Escritura inicial y estilo cognitivo*. *Folios*, (35), 49 - 65.

Rodríguez, M. y Orozco, C. (2009). *El pensamiento lógico matemático desde la perspectiva de Piaget*. Carabobo, Venezuela: El cid.

Rosselli, M., Matute, E., y Ardila, A. (2010). *Neuropsicología del desarrollo infantil*. DF, México: El manual moderno.

Schleicher, A. (2016). *Estudiantes de bajo rendimiento*. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>.

Shunck, D. (1997). *Teorías del aprendizaje*, Naucalpan de Juárez, México: Atlacomulco.

Solís, P., Reséndiz, C. y Servera, B. (2003). Los efectos del modelo probabilístico sobre el estilo cognitivo reflexividad-impulsividad. *Psicothema*, 14 (4), 545 - 549.



	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 9 de 10

Thurstone, L. (1944). A factorial study of perception. Psychometric monograph No. 4. Chicago: University of Chicago Press.

Vera, R. (2015) Diccionario de psicología. Madrid, España: Vértices Psicólogos. Recuperado de <http://www.verticespsicologos.com/sites/default/files/Diccionario-de-psicología.pdf>.

Witkin, H y Asch, S. (1948). Studies in space orientation. III perception of the Upright in the Absence of a Visual Field. Journal of experimental psychology. 38, 603-614.


Witkin, H. (1950). Individual differences in the case of perception of embedded figures. Journal of personality, 19, 1-16.

Witkin, H. y Goodenough, D. (1981/82). Cognitive Styles: Essence and Origins. Field Dependence and Field Independence. New York, International Universities Press, Inc.

Witkin, H., Oltman, P., Raskin, E. y Karp, S. (1982). Test de Figuras Enmascaradas. Madrid: TEA Ediciones.

Witkin, H., Goodenough, D. y Karp, S. (1976), "Stability of Cognitive Styles from Childhood to Young Adulthood". en SPEERY, L. Learning and Perception of Individual Differences. Myoson Reading, Jossey-Bass, S. Francisco.

|

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia , educación y desarrollo</p>	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 10 de 10