

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p>	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 1 de 13

DIFERENCIAS EN LOS TIPOS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA

JENNIFER MORALES CARDONA
Institución Universitaria de Envigado
Jennifermoralesc9@gmail.com

Resumen: En esta investigación, se describieron los tipos y niveles de agresividad en una muestra de 58 adolescentes entre 12 y 17 años, víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia, pertenecientes a la Institución Educativa CORVIDE. Este estudio se llevó a cabo por medio de la aplicación del Test CAPI-A, (cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes), diseñado por José Manuel Andreu (2010). Entre los resultados más relevantes, se encontró que hay mayor prevalencia de los diferentes tipos de agresividad en el grupo de los jóvenes no víctimas en comparación con el grupo de víctimas.

Palabras claves: *Conflicto armado en Colombia, violencia, agresividad, agresividad premeditada, agresividad impulsiva.*

Abstract: In this investigation, were described the levels and types of aggressiveness in a sample of 58 adolescents between 12 and 17 years old, victims and non-victims of the armed conflict in Colombia, belonging to the Institución Educativa CORVIDE. This research was carried out through the application of the test CAPI-A (premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire in adolescents), designed by José Manuel Andreu (2010). Among the most relevant results, it was found that there is a higher prevalence of the several types of aggression in the group of non-victim youths compared to the group of victims.

Key words: *Armed conflict in Colombia, violence, aggressiveness, premeditated aggressiveness, impulsive aggressiveness.*

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de muchos años, Colombia ha sido un país que ha visto nacer, gestar, reproducir y crecer la guerra, que ha pasado de generación en generación, convirtiéndose en un legado para los jóvenes colombianos. Parte de este legado, es la normalización y justificación de la violencia, que termina siendo una vía válida para la resolución de problemas. La guerra ha tenido múltiples incidencias en toda la sociedad, de manera directa e indirecta, sin embargo, aquellas personas que han vivido el conflicto armado de primera mano, pueden evidenciar mayores afectaciones.

Por tanto, este trabajo cobra relevancia al responder a una de las problemáticas actuales, que por medio de los adolescentes, permite esclarecer cuáles son las nuevas significaciones del conflicto armado en Colombia y las secuelas que ha dejado a su paso. Además, medir la agresividad en un grupo de no víctimas del conflicto armado,

permite dar cuenta de otras formas de violencia y sus consecuencias en diferentes espacios.

De manera futura, se espera que los resultados arrojados por este trabajo, permitan generar nuevos espacios donde los jóvenes puedan construir estrategias de afrontamiento, resolver los problemas asertivamente y brindar un nuevo devenir a las próximas generaciones. Además, se busca contribuir a producciones intelectuales con la realización del presente artículo, que estará compuesto por las siguientes secciones: planteamiento del problema, justificación, objetivos, antecedentes, marco teórico, diseño metodológico, resultados, discusión, limitaciones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Colombia es un país donde la violencia, casi de cualquier tipo ha primado. La guerra de la que ha sido testigo la población por más de 60 años, en su mayoría en espacios rurales, ha hecho que los

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 2 de 13

habitantes de estos lugares, usualmente con bajo nivel económico y educativo, migren a las grandes ciudades, convirtiéndose en uno de los países con mayor índice de familias desplazadas y dejando más de 27.023 víctimas mortales (Centro Nacional de Memoria histórica, 2017).

La Red de Solidaridad Social (2010), indica que las principales causas del desplazamiento son los diferentes ataques y hostigamientos propinados por grupos armados al margen de la ley, denominados autodefensas o paramilitares. El desplazamiento forzado tiene como principales consecuencias, la desactivación de identidades, desarraigo, pérdida de la identidad social. “La respuesta del individuo a este acontecimiento debe incluir temor, desesperanza y horrores intensos o en los niños, un comportamiento desestructurado o agitado”(Londoño, Patiño, Restrepo, Correa, Raigoza, Toro, Jaramillo y Rojas. 2008 p.13)

El aumento de comportamientos violentos y agresivos es cada vez más común en adolescentes marcados por el conflicto armado. En su mayoría, estos niños han tenido experiencias con alguna forma de violencia que han generado traumas psicológicos y físicos, sentimientos de impotencia y rabia y una consecuente pérdida de la confianza, cambios en su estructura familiar, pérdida del entorno, disminución y casi desaparición de condiciones económicas favorables, culturales y sociales y finalmente agudización de la marginación y la pobreza (ACNUR e ICBF, 2008).

La presencia de conductas agresivas en los adolescentes de nuestro país, posibilita el crecimiento de un círculo vicioso donde la violencia sólo trae más violencia y no da paso a la resiliencia ni a la configuración de estrategias de afrontamiento diferentes a las culturalmente aprendidas. La agresividad aparece como posible efecto de las elaboraciones mentales y afectivas de las situaciones vividas, donde procesos intencionales y de significados, son capaces de activar conductas y sentimientos de ira que se sostienen involuntariamente (Cerezo, 2000/2002, p.16).

De allí surge el interrogante ¿Cuáles son los niveles y tipos de agresividad en una muestra de 58 adolescentes víctimas y no víctimas del

conflicto armado en Colombia, según sus condiciones sociodemográficas?

3. JUSTIFICACIÓN

El proceso de desarrollo de niñas, niños y adolescentes expuestos a situaciones de guerra se ha visto afectado de forma dramática. Particularmente en Colombia, el conflicto armado ha generado que las víctimas y la sociedad se familiaricen con las diferentes formas de violencia y agresividad. Estar expuesto a sucesos traumáticos, tiene potenciales consecuencias en la salud mental y el bienestar psicológico de los adolescentes.

Este trabajo investigativo pretende abordar los niveles y tipos de agresividad presentes en los adolescentes víctimas del conflicto armado en Colombia. Plantear este tema en particular, posibilita establecer formas de abordaje a la salud mental de estos adolescentes y marcar el inicio del establecimiento de campañas de prevención, promoción y mitigación del daño.

Los hechos en los que los adolescentes han sido víctimas cercanas, han producido efectos adversos en su salud mental, bienestar y estructura, por lo que podrá ser tenido en cuenta para la creación de proyectos sociales encabezados por los entes gubernamentales y las comunidades afectadas o no afectadas, que buscan la reparación integral de los adolescentes víctimas del conflicto armado en Colombia.

Para la Institución Universitaria de Envigado es de vital importancia que su comunidad estudiantil se encuentre lo suficientemente preparada para enfrentarse a las problemáticas que como sociedad nos han aquejado por más de 60 años y posibilitar espacios de capacitación para el abordaje de éstas; además de ayudar a la determinación de los aspectos relevantes para la atención adecuada de las secuelas que este fenómeno tiene en la salud mental de los adolescentes víctimas del conflicto armado.

Para mí como estudiante y próximo profesional en psicología, es indispensable profundizar en aquellas dificultades a las que nos enfrentamos diariamente. Además, ser una profesional capaz de relacionar las incidencias del conflicto armado en

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 3 de 13

Colombia en comportamientos de los adolescentes víctimas del conflicto armado, permite hacer una futura intervención pertinente a las problemáticas antes mencionadas.

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general:

Describir los niveles y tipos de agresividad en adolescentes entre 12 y 17 años, víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia, según sus condiciones socio-demográficas actuales.

4.2. Objetivos específicos:

-Identificar los tipos de agresividad de los adolescentes víctimas del conflicto armado en Colombia.

-Determinar los niveles de agresividad de los adolescentes no víctimas del conflicto armado en Colombia.

-Establecer la relación entre la agresividad de los jóvenes víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia y sus condiciones socio – demográficas.

5. ANTECEDENTES

Aunque son múltiples los antecedentes encontrados, se nombrarán únicamente las investigaciones realizadas en Colombia. En primera instancia, se encuentra la investigación denominada *Characteristics of the Colombian armed conflict and the mental health of civilians living in active conflict zones*, desarrollada por Vaughan Bell, Fernanda Méndez, Carmen Martínez, Pedro Pablo Palma and Marc Bosch (2012). Este trabajo tiene como objetivo establecer cuál es el impacto positivo o negativo en la salud mental de las personas que viven en zonas de conflicto armado directo en Colombia.

Dentro de los resultados más relevantes, emergieron 3 aspectos claros del factor de riesgo: la violencia relacionada directamente con el conflicto según los análisis, está más relacionada con la psicopatología de la ansiedad y la agresión, mientras que la violencia no relacionada con el conflicto está relacionada con la agresión y el

consumo de SPA; en ambos, factores de riesgo como depresión y suicidio estuvieron presente.

Otra investigación pertinente es la desarrollada por, Nohelia Hewitt, Carlos Andrés Gantiva, Anderssen Vera, Mónica Paulina Cuervo, Nelly Hernández (2014) de la Universidad De San Buenaventura, titulado *Afectaciones psicológicas de niños y adolescentes expuestos al conflicto armado en una zona rural de Colombia*. Este trabajo tiene como objetivo principal determinar las afectaciones psicológicas de un total de 248, niños y adolescentes (136 hombres y 153 mujeres) entre los 7 y los 16 años, expuestos al conflicto armado en zonas rurales de Colombia.

Según la investigación, durante la etapa escolar se hacen evidentes conductas agresivas, que ligadas a la exposición a eventos violentos aumentan su aparición. El 55% de la población se encuentra en riesgo de presentar trastorno del estrés postraumático (TEPT) y el 6% lo presenta actualmente, relacionado a la presencia activa de padres o cuidadores en el momento de los eventos traumáticos.

Otra de las investigaciones que se considera pertinente es el *Perfil Cognitivo Asociado al Trastorno por Estrés Postraumático en Víctimas de Violencia Armada*, desarrollada por Nora H. Londoño, Carlos D. Patiño, Diego A. Restrepo, Jorge E. Correa, Juliana Raigoza, Laura Toro, Gerardo Jaramillo y Carlos Rojas (2008). Ésta tiene como objetivo establecer el perfil cognitivo asociado al TEPT en víctimas de violencias armadas en el departamento de Chocó-Colombia. Para la muestra, participaron 28 mujeres y 12 hombres, víctimas del conflicto armado en Bojayá y el Chocó, divididos en dos grupos, uno conformado por personas que presentaron estrés postraumático y un segundo grupo que no presentó estrés postraumático.

Según los autores, las personas que afrontan sucesos traumáticos y posteriormente presentan TEPT, pueden desarrollar esquemas cognitivos que dan una visión negativa sobre sí mismo, el entorno y su futuro, además de pensamientos irracionales que tienen que ver con entablar relaciones interpersonales. Además, tienden a utilizar estrategias evitativas como aislamiento social, rumiación, abandono, creencias de repetición del trauma; que afectan negativamente

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 4 de 13

el ajuste social, auto-control y auto-estima, reforzando la afectividad negativa. Por otro lado, las personas que no presentaron TEPT, desarrollaron un perfil cognitivo con esquemas positivos y sobrevaloración de sí mismo, acercamiento a la religión y expresión de sus dificultades de enfrentamiento.

Otro artículo oportuno para abordar el tema de la salud mental y su relación con la guerra y el posconflicto es el realizado por Edith Aristizabal, Jorge Palacio, Camilo Madariaga, Habiba Osman, Luis Héctor Parra, Jorge Rodríguez y Gabriel López (2012), titulado *Síntomas y traumatismo psíquico en víctimas y victimarios del conflicto armado en el Caribe Colombiano*. Como objetivo, establece “responder interrogantes en torno a la relación entre los tipos de traumatismos causados por el encuentro del sujeto (en el papel de víctima o victimario) con un horror psíquicamente inasimilable, las modalidades de vulneración psicológica ligadas a este traumatismo y las respuestas producidas por el sujeto con la reactivación del mismo” (Aristizabal, Palacio, Madariaga, Osman, Parra, Rodríguez y López, 2012). Entre los resultados, se halló que 9 sujetos de la muestra (4 víctimas y 5 victimarios) presentaron fallas en el control de impulsos agresivos relacionados con los efectos de la violencia, les era difícil manejar sentimientos como la ira y la venganza, lo que afectaba sus vínculos sociales y familiares.

Para concluir, La irritabilidad y la ira se presentan como síntomas persistentes en el TEPT. Un elemento singular tanto en víctimas como en victimarios, es la activación de impulsos agresivos hacia personas cercanas. En las víctimas se asemeja a un cambio de rol: pasan de ser víctimas a ser agentes de acciones agresivas sobre otros; por el contrario, en los victimarios, parece no haber una modificación en la conducta. En ambos, el sentimiento de culpa se manifiesta al no querer hacerles daño a personas inocentes.

La investigación denominada *Prevalencia del trastorno de estrés post traumático en población en situación de desplazamiento en la localidad de Ciudad Bolívar Bogotá, Colombia*. Realizado por Marybel Sinisterra, Fanny Susana Figueroa Lozano, Victor Moreno, Manuel Fernando Robayo y José Fernando Sanguino (2010),

estableció como objetivo principal “estimar la prevalencia de estrés post traumático de la población adulta en situación de desplazamiento en la localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá” (Sinisterra et al, 2010). Según los autores, el impacto en la salud mental de experiencias como el desplazamiento, repercute directamente en la percepción de calidad de vida, la falta de empleo y la educación.

También, se puede señalar el estudio denominado *Efectos psicopatológicos del conflicto armado colombiano en familias en situación de desplazamiento forzado, reasentadas en el municipio del Cairo* (2011), realizado por José Alonso Andrade Salazar. Esta investigación tiene como objetivo tipificar las patologías en salud mental prevalentes en 36 familias desplazadas por el conflicto armado y reasentadas en el Municipio del Cairo - Valle en el año 2008.

Entre los resultados más relevantes, el autor manifiesta que los cuadros depresivos se encuentran instaurados en el 100% de la población, caracterizándose por ser de intensidad leve en el 20% de los casos, moderada (50%) y grave (30%); el 65% de las personas tienen el riesgo de presentar trastorno afectivo bipolar con tendencia al tipo II: el riesgo en mujeres es del 54% y en los hombres del 46%. El TEPT se presentó en el 100% de los casos.

Los estudios anteriormente mencionados, si bien no abarcan directamente la relación entre la guerra y un comportamiento agresivo en adolescentes entre 12 y 17 años, dan una luz para entender a fondo la magnitud de las secuelas causadas por el conflicto, particularmente en Colombia. Trastornos como el estrés postraumático traen consigo múltiples manifestaciones en la salud mental de las personas que la padecen, en la mayoría de los casos, adultos con bajo grado de escolaridad. La relación de tener padres que fueron víctimas directas del conflicto armado, puede repercutir en el comportamiento no sólo de sí mismo, sino también, en el comportamiento de los miembros de su familia, particularmente en el comportamiento de sus hijos.

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 5 de 13

6. MARCO TEÓRICO

6.1. Conflicto armado en Colombia

El conflicto es la manifestación de las relaciones en la sociedad y de la diversidad de los intereses existente en ella, Al respecto, Vargas (1994) asevera que: “El conflicto, manifestación natural de las comunidades humanas, ha de ser entendido como la expresión de la diversidad y la complejidad de una sociedad con múltiples intereses, expectativas y problemas de los grupos que la conforman” (p.27).

6.2. La agresividad

La agresividad es un concepto que se refiere a una variable interviniente e indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar actos violentos; en cuanto tal puede también hablarse de potencial agresivo de esa persona o de esa colectividad (Jiménez, 2012, p.4). Además, hace referencia a un conjunto de comportamientos que pueden ser intensos o no y se pueden dar en función a las reacciones internas de cada ser humano.

6.3. Tipos de agresividad

6.3.1. La agresividad premeditada: tiene como principal objetivo el beneficio propio; “Tradicionalmente la agresión premeditada es descrita como un comportamiento motivado por objetivos diferentes al mero hecho de dañar a la víctima” (Siever, 2008, p.97). Este tipo de agresión, además de querer causar daño, tiene también como objetivos, querer obtener poder sobre el otro, dominio o estatus social (Berkowitz, 1996). Tiene la finalidad de lograr un objetivo, más no de hacer daño físico en sí. La agresión premeditada no está acompañada de un sentimiento de ira o rabia, está motivada por la expectativa de obtener recompensa

6.3.2. la agresividad impulsiva: hace referencia a una reacción no planeada, producida inicialmente por la ira o por sentimientos de cólera, en donde su motivación es reactiva y está dirigida principalmente a hacer daño al otro como resultado de una percepción de provocación (Andreu, 2009). Esta agresión estalla, siendo el

resultado de nuestras emociones y actitudes en unión con el deseo de dañar al otro. La agresión impulsiva se encuentra estrechamente ligada con mecanismos de condicionamiento del miedo y el control afectivo y con la mínima percepción de daño o dolor, se da automatizada la respuesta agresiva (Andreu, 2009).

7. DISEÑO METODOLÓGICO

7.1. Enfoque

Cuantitativo, ya que los valores pueden ser contados, recopilados y finalmente, analizados. Según Galeano (2004), en un enfoque cuantitativo se pretende dar explicación a una realidad social a partir del análisis de una perspectiva externa y objetiva, en donde se busca “La exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Trabajan fundamentalmente con el número, el dato cuantificable” (citado por Thomas, Nelson & Silverman, 2005).

7.2. Tipo

Esta es una investigación no experimental, siendo imposible la manipulación de las variables o las condiciones necesarias de los sujetos para la investigación.

7.3. Diseño

Esta investigación es transversal, ya que se recolectan datos en un sólo momento con la intención de describir variables y analizar su incidencia en un momento dado, con análisis de casos y controles, ya que se pretende identificar adolescentes que presentan conductas agresivas y son víctimas del conflicto armado (casos), para posteriormente realizar una comparación con adolescentes no víctimas que presentan comportamientos agresivos (controles).

7.4. Nivel

Descriptivo, con análisis de casos y controles.

7.5. Población

La población de referencia para esta investigación, son jóvenes adolescentes víctimas del conflicto armado en Colombia, que

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 6 de 13

actualmente se encuentran estudiando en la Institución Educativa Corvide. La institución educativa CORVIDE se encuentra ubicada en el casco urbano del corregimiento de San Antonio de Prado, en el barrio el Limonar. Es una institución de carácter mixto que cuenta con espacios adecuados para formación integral de los estudiantes. Cuenta con diferentes rutas de acceso. Dentro de la institución, se encuentran algunos grupos étnicos que hacen parte de la población estudiantil, tales como afrodescendientes, indígenas, desplazados, víctimas del conflicto armado interurbano y/o rural, o de desastres naturales.

7.6. Muestra

Es una muestra a conveniencia, ya que los sujetos fueron seleccionados por preferencia y convenientes para la muestra. Los estudiantes seleccionados para esta investigación fueron 137 adolescentes con edades entre los 12 y los 17 años, quienes manifestaron su deseo de hacer parte de la investigación, de éstos, sólo 58 adolescentes llevaron el consentimiento informado firmado por sus padres o acudientes. En la entrevista sociodemográfica, 22 mencionaron ser víctimas directas del conflicto armado.

7.7. Criterios de inclusión

Para los criterios de inclusión fueron tenidos en cuenta los sujetos que tuvieran entre 12 y 17 años, que presentaran el consentimiento informado firmado por los padres o acudientes y que lo entregaran antes de la aplicación de las pruebas. Los estudiantes debían estar cursando estudios de secundaria en el colegio CORVIDE.

7.8. Criterios de exclusión

No fueron tenidos en cuenta los estudiantes que tuvieran enfermedad psiquiátrica y neurológica incapacitante que les impidiera diligenciar el test; así como se excluyeron aquellos estudiantes que no llevaron el consentimiento informado.

7.9. Instrumentos

7.9.1. Encuesta Sociodemográfica: Con el fin de evaluar algunos aspectos importantes para la

investigación, se diseñó un breve cuestionario que debían diligenciar los estudiantes. En este cuestionario se indagó por la edad, el sexo, el estrato socioeconómico, la configuración familiar; y preguntas relacionadas a las vivencias del conflicto armado (¿ha sufrido la muerte de familiares, asesinados por miembros de grupos armados?, ¿se ha desplazado del lugar donde vivía de manera forzada por miembros de grupos armados?, y ¿ha sido agredido de manera física o psicológica por miembros de grupos armados?).

7.9.2. Test CAPI-A (Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes): Diseñado por José Manuel Andreu 2010. Se aplica con el fin de evaluar la agresividad premeditada e impulsiva de los adolescentes de 12 a 17 años, tanto en población general, como en población con diagnóstico clínico. Una de sus principales utilidades, es la evaluación de la funcionalidad de la agresividad y el diseño específico de programas de prevención e intervención en función de los resultados obtenidos en los perfiles de las escalas incluidas en el cuestionario. Permite ser aplicado de forma individual o colectiva con un tiempo de administración de 15 minutos.

La prueba cuenta con dos escalas de valoración; premeditada e impulsiva. En general, una puntuación percentil de 75 o superior en cualquiera de las dos escalas o en ambas, es indicativa de agresividad impulsiva, premeditada o mixta.

7.10. Variables

*Para la identificación de un perfil de agresividad premeditada, el adolescente debería obtener una puntuación igual o superior a 75 en la escala premeditada.

*Para la identificación de un perfil de agresividad impulsiva, el adolescente debería obtener una puntuación igual o superior a 75 en la escala impulsiva.

*Para la identificación de un perfil de agresividad mixta, el adolescente debería obtener una puntuación igual o superior a 75 en ambas escalas.

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 7 de 13

7.11. Operacionalización de variables

Nombre de la variable	Naturaleza de la variable	Valor
Grupo (Víctimas y no víctimas del conflicto armado)	Cualitativa nominal	1 Víctima del conflicto armado. 2 No Víctima del conflicto armado.
Edad	Cuantitativa discreta	Número entero
Sexo	Cualitativa nominal	1 mujer 2 hombre
Nivel educativo	Cualitativa ordinal	Número entero
Estrato socioeconómico	Cualitativa ordinal	Número entero
Número de personas en el hogar	Cuantitativa continua	Número entero
Agresividad impulsiva	Cualitativa nominal	1 Si 2 No
Agresividad premeditada	Cualitativa nominal	1 Si 2 No
Agresividad mixta	Cualitativa nominal	1 Si 2 No
Sinceridad	Cualitativa nominal	1 Más sinceros 2 Poco sinceros

TABLA 1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

8. RESULTADOS

El mayor grupo de participantes fueron hombres. El grado educativo del cual participó la mayor población fue décimo. Más de la mitad de participantes pertenecen a un estrato socioeconómico bajo. La mayoría de los hogares de los participantes están conformados por 3 a 5 personas. Por cada 10 participantes no víctimas, hay 6 víctima del conflicto armado (ver tabla 2).

Variables	Categorías	Frecuencia %
Sexo	Mujer	27 (46,6)
	Hombre	31 (53,4)
Nivel educativo	6	14 (24,1)
	7	14 (24,1)
	8	3 (5,2)
	9	7 (12,1)
	10	16 (27,6)
	11	4 (6,9)
Estrato socioeconómico	Bajo-Bajo	2 (3,4)
	Bajo	31 (53,4)
	Medio-Bajo	23 (39,7)
	Medio-Medio	2 (3,4)
Número de personas en el hogar	2	1 (1,7)
	3	14 (24,1)
	4	18 (31,0)
	5	14 (24,1)
	6	6 (10,3)
	7	5 (8,6)
Grupo	Víctima	22 (37,9)
	No víctima	36 (62,1)

TABLA 2. CONDICIONES SOCIODEMOGRÁFICAS

Hay mayor prevalencia de los diferentes tipos de agresividad en el grupo de las no víctimas en comparación con el grupo de víctimas. En cuanto al nivel de sinceridad, los participantes víctimas fueron predominantemente poco sinceros. Sin embargo, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre los grupos (ver tabla 3).

Tipo de agresividad	Grupo		Chi cuadrado	Valor P
	Víctima N (%)	No víctima N (%)		
Premeditada	2 (9,1)	9 (25,0)	2,249	0,178
Impulsiva	7 (31,8)	16 (44,4)	0,910	0,340
Mixta	1 (4,5)	7 (19,4)	2,549	0,139
Sinceridad				
Más sincero	9 (40,9)	18 (50,0)	0,454	0,501
Poco sincero	13 (59,1)	18 (50,0)		

TABLA 3. ÍNDICES DE LOS TIPOS DE AGRESIVIDAD Y SINCERIDAD

El grupo de mujeres tanto víctimas como no víctimas, presentaron mayores niveles de agresividad premeditada y mixta, en comparación con los hombres. Con respecto a la agresividad impulsiva, los hombres del grupo de víctimas presentan una ligera tendencia a este tipo de agresividad, en comparación con las mujeres del mismo grupo. Pese a lo anterior, no hay diferencias significativas en cuanto a los tipos de agresividad entre hombres y mujeres tanto víctimas como no víctimas (ver tabla 4).

Tipo de agresividad		Sexo		Chi cuadrado	Valor P
		Mujer N (%)	Hombre N (%)		
Premeditada	Víctima	2 (100,0)	0 (0,0)	3,178	0,076
	No víctima	5 (55,6)	4 (44,4)	0,148	0,700
Impulsiva	Víctima	3 (42,9)	4 (57,1)	0,016	0,899
	No víctima	10 (62,5)	6 (37,5)	1,800	0,315
Mixta	Víctima	1 (100,0)	0 (0,0)	1,513	0,219
	No víctima	4 (57,1)	3 (42,9)	0,177	0,674

TABLA 4. TIPOS DE AGRESIVIDAD SEGÚN EL SEXO

El grupo de víctimas cursando los grados noveno y décimo, mostró mayor nivel de agresividad impulsiva. Por otro lado, el grupo de no víctimas, mostró mayores niveles en los diferentes tipos de agresividad durante los dos primeros años cursados en secundaria. Sin embargo, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre los grupos (ver tabla 5).

Tipo de agresividad		Nivel educativo N (%)						Chi cuadrado	Valor P
		Sexto	Séptimo	Octavo	Noveno	Décimo	Once		
Premeditada	Victima	1 (50,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1,949	0,856
	No victima	2 (22,2)	3 (33,3)	1 (11,1)	0 (0,0)	3 (33,3)	0 (0,0)	2,207	0,820
Impulsiva	Victima	1 (14,3)	0 (0,0)	0 (0,0)	3 (42,9)	3 (42,9)	0 (0,0)	5,603	0,347
	No victima	4 (25,0)	5 (31,3)	1 (6,3)	0 (0,0)	5 (31,3)	1 (6,3)	2,421	0,788
Mixta	Victima	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (100,0)	0 (100,0)	0 (100,0)	3,562	0,614
	No victima	3 (42,9)	2 (28,6)	0 (0,0)	0 (0,0)	2 (28,6)	0 (100,0)	4,037	0,544

TABLA 5. TIPOS DE AGRESIVIDAD SEGÚN EL NIVEL EDUCATIVO

Las personas no víctimas de estrato socioeconómico medio-bajo, presentan mayor tendencia en agresividad premeditada, impulsiva y mixta. En contraste, las personas víctimas de estrato bajo, presentan mayor prevalencia de los diferentes tipos de agresividad, en comparación con los otros estratos. Sin embargo, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre los grupos (ver tabla 6).

Tipo de agresividad		Estrato socioeconómico N (%)				Chi cuadrado	Valor P
		Bajo Bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio Medio		
Premeditada	Victima	2 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1,027	0,598
	No victima	1 (11,1)	1 (11,1)	7 (77,8)	0 (0,0)	6,373	0,095
Impulsiva	Victima	6 (85,7)	1 (14,3)	0 (0,0)	0 (0,0)	1,564	0,457
	No victima	1 (6,3)	6 (37,5)	9 (56,3)	0 (0,0)	1,635	0,652
Mixta	Victima	1 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0,489	0,783
	No victima	0 (0,0)	1 (14,3)	6 (85,7)	0 (0,0)	5,229	0,156

TABLA 6. TIPOS DE AGRESIVIDAD SEGÚN EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO

En los hogares compuestos por 5 personas, del grupo de víctimas, se presenta la mayor tendencia en todos los tipos de agresividad. Mientras que en los hogares compuestos por 3 personas, del grupo

de no víctimas, se presenta mayor tendencia a los diferentes tipos de agresividad. No obstante, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre los grupos (ver tabla 7).

Tipo de agresividad		Número de personas en el hogar N (%)						Chi cuadrado	Valor P
		2	3	4	5	6	7		
Premeditada	Victima	0 (0,0)	0 (0,0)	2 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	5,867	0,209
	No victima	0 (0,0)	5 (55,6)	2 (22,2)	2 (22,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	4,727	0,450
Impulsiva	Victima	2 (28,6)	0 (0,0)	3 (42,9)	1 (14,3)	1 (14,3)	0 (0,0)	6,251	0,181
	No victima	1 (6,3)	8 (50,0)	4 (25,0)	2 (12,5)	1 (6,3)	0 (0,0)	7,742	0,171
Mixta	Victima	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (100,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	2,794	0,593
	No victima	0 (0,0)	4 (57,1)	1 (14,3)	2 (28,6)	0 (0,0)	0 (0,0)	4,369	0,498

TABLA 7. TIPOS DE AGRESIVIDAD SEGÚN EL NÚMERO DE PERSONAS EN EL HOGAR

9. DISCUSIÓN

En primera instancia, se halló que los participantes fueron predominantemente poco sinceros, lo que podría ser explicado por la conceptualización de la deshabilitación social, entendida "... como una manifestación de la necesidad de aprobación social" (Lara-Cantu & Reed, citado en Villanueva, 2015, p.1). Es decir, los participantes respondieron al cuestionario en función de lo que creían no iba a ser castigado socialmente.

Seguidamente, se encontró que los participantes no víctimas del conflicto obtuvieron mayores puntuaciones en todos los tipos de agresividad en comparación con los víctimas del conflicto; lo que difiere con los hallazgos encontrados en otras investigaciones, tales como la desarrollada por Hewwit et al. (2014), donde se encontró que los niños y jóvenes participantes víctimas del conflicto, presentaron un alto grado de agresión y conductas externalizadas (donde se incluyen conductas de agresión y conductas delictivas).

Los mayores puntajes en agresividad obtenidos por los participantes no víctimas, podrían ser explicados debido al ambiente en el cual se

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 10 de 13

desenvuelven. Por ejemplo, Hewwit et al. (2014) resaltan que los efectos de la guerra en las comunidades van de la mano de desigualdades y afectaciones en los múltiples ámbitos de la persona: social, personal, psicológico, emocional, entre otros; disminuyendo la salud integral y el bienestar de éste. Es decir, aunque los participantes que mostraron mayores niveles de agresividad no hacían parte del conflicto armado, pueden hacer parte de otra guerra presente en el ambiente en el cual se encuentran territorios con alta frecuencia de enfrentamientos, bandas criminales, padres violentos, entre otras

Pasando a otro resultado, la investigación anteriormente mencionada, realizada por Hewwit et al. (2014), afirma que en el grupo de adolescentes víctimas del conflicto, ser de sexo masculino es un factor de riesgo (95%) para agresión. Sin embargo, en la actual investigación se halló que la mayoría de las participantes mujeres víctimas del conflicto armado, presentaron mayores niveles de agresividad premeditada y mixta.

De la misma manera, en la actual investigación se hallaron mayores niveles de agresividad premeditada y mixta en mujeres no víctimas del conflicto, lo cual difiere con una investigación realizada por Andreu y Peña (2016), donde se midió la agresividad impulsiva y premeditada por medio de la aplicación del CAPI-A en 825 adolescentes españoles, la cual permitió concluir que los varones obtuvieron mayores puntuaciones en la agresividad premeditada.

Con respecto a las puntuaciones en agresión impulsiva, los hombres víctimas del conflicto armado, obtuvieron mayores puntajes en comparación con las mujeres del mismo grupo. Este resultado es respaldado por la afirmación anteriormente mencionada, realizada por Hewwit et al. (2014), en el grupo de niños y adolescentes víctimas del conflicto, ser de sexo masculino es un factor de riesgo. A su vez, introducen una investigación realizada por Mels en el año 2012 que concuerda con sus resultados, en la cual se menciona que los varones están más expuestos que las mujeres a la violencia, aumentándose la gravedad de la misma con la edad (Hewwit et al., 2014).

Por último, se halló que no existe relación significativa entre el grado de escolaridad, el estrato socioeconómico, el número de personas en el hogar y las conductas agresivas. Sin embargo, existen diferentes autores que sostienen que la juventud es un factor de riesgo en la agresividad. Recalcando lo anterior, Castañeda y Rodríguez (2016) señalan que la agresividad se acentúa en la juventud debido a un escaso control de emociones. Del mismo modo, el aumento de comportamientos violentos y agresivos es cada vez más común en adolescentes marcados por el conflicto armado.

10. CONCLUSIONES

Se encontró que los participantes no víctimas del conflicto obtuvieron mayores puntuaciones en todos los tipos de agresividad en comparación con los víctimas del conflicto. Estos resultados difirieron con diversas investigaciones donde se halló que los jóvenes víctimas del conflicto tenían una predisposición a la agresividad y conductas externalizadas, debido a fallas en el control de impulsos. Asimismo, ponen de relieve múltiples factores externos e internos que pueden favorecer la agresividad, tales como un ambiente donde se convive con personas que presentan comportamiento violento y mensajes sociales que incitan a la agresividad.

En la actual investigación, se halló que la mayoría de las participantes mujeres víctimas del conflicto armado presentaron mayores niveles de agresividad premeditada y mixta. Estos resultados difieren del mismo modo, con diversas investigaciones donde se encontró que el hombre era más propenso a presentar conductas agresivas. De esta manera, se puede concluir que las mujeres víctimas participantes de este estudio, poseen problemas de conducta externalizados como consecuencia de la exposición a la violencia.

Respecto a las puntuaciones en agresión impulsiva, los hombres víctimas del conflicto armado, obtuvieron mayores puntajes en comparación con las mujeres del mismo grupo; resultados respaldados por múltiples investigaciones, donde se esclarece que el hombre que está más expuesto a la violencia, es más

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 11 de 13

impulsivo físicamente y al ser víctima del conflicto armado, puede hacer uso de la agresividad impulsiva como mecanismo de defensa para evitar la repetición de la misma.

Se halló también, que no existe relación significativa entre el grado de escolaridad, el estrato socioeconómico, el número de personas en el hogar y las conductas agresivas. Sin embargo, otras investigaciones han encontrado que la juventud es un factor de riesgo para la agresividad, debido al escaso control de las emociones.

Finalmente, se puede concluir que los participantes fueron predominantemente poco sinceros, debido probablemente a la deseabilidad social, lo que puede disminuir la validez y confiabilidad de los resultados. Lo anterior, podría explicar por qué la mayoría de los resultados obtenidos en esta investigación difirieron con un gran número de hallazgos encontrados en otras investigaciones.

11. RECOMENDACIONES

Para próximos trabajos, se recomienda aplicar el instrumento a una población mayor a la requerida, para poder seleccionar aquellas pruebas que arrojen una alta sinceridad, sin afectar la muestra necesaria para el estudio a desarrollar; ya que así, se podrán obtener resultados con una mayor confiabilidad.

Asimismo, se sugiere realizar una investigación donde se puedan comparar los tipos y niveles de agresividad antes y después de realizar una intervención para el manejo de la agresividad con los participantes.

Por último, se recomienda realizar un estudio acerca de los factores protectores y de riesgo para la agresividad en jóvenes no víctimas del conflicto, tales como estilos de crianza, ambiente escolar, motivación, estilos de personalidad, redes sociales de apoyo, entre otros.

12. REFERENCIAS

Agencia de la ONU para los refugiados ACNUR. (2008). El ACNUR y la protección de los

desplazados internos. Recuperado de: <http://www.acnur.org/a-quien-ayuda/desplazados-internos/>

Andrade Salazar, J. A. (2010). Mujeres, niños y niñas, víctimas mayoritarias del desplazamiento forzado. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 6(16). Recuperado de: http://www.redalyc.org/pdf/709/Resumenes/Resumen_70916426003_1.pdf.

Andreu, J. M. y Peña, M. E. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad en adolescentes a través del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva. *ACIPE*. 1717-1723. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/64086>

Andreu Rodríguez, J. M. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Psicopatología clínica, legal y forense*, 9, 85-98. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>

Aristizabal, E., Palacio, J., Madariaga, C., Osman, H., Parra, L. H., Rodríguez, J., & López, G. (2012). Síntomas y traumatismo psíquico en víctimas y victimarios del conflicto armado en el caribe colombiano. *Psicología desde el Caribe*, 29(1), 123-152. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0123-417x2012000100008&lng=en&tlng.

Bell, V., Méndez, F., Martínez, C., Palma, P. P., & Bosch, M. (2012). Characteristics of the Colombian armed conflict and the mental health of civilians living in active conflict zones conflict and health, 6(1), 10. Recuperado de: <https://conflictandhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/1752-1505-6-10>.

Berkowitz, L. (1996). *Aggression: its causes, consequences and control*. New York: McGraw-Hill, Inc. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>

Castañeda, O. K. y Rodríguez, M. A. (2016). *Diferencias en los tipos de agresividad en adolescentes de colegio nacional y particular de la ciudad Cajamarca 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Cajamarca, Perú. Recuperado de

	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 12 de 13

- <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10763>
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2017). *Informe General, ¡Basta Ya!*. Recuperado de: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/basta-ya-menu-destacado-informes>
- Cerezo, F. (2000/ 2002). *Bull- S. Test de Evaluación de la Agresividad entre Escolares*. Madrid/ Bizkaia: Albor-Cohs. Recuperado de: <http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/bullMANU.pdf>
- Hewitt, N., Gantiva, C.A., Vera, A., Cuervo, M.P., Hernández, N.L., Juárez, F. & Parada, A. (2014). Afectaciones psicológicas de niños y adolescentes expuestos al conflicto armado en una zona rural de Colombia. *Acta Colombiana DE Psicología*, 17(1), 79-89. DOI: 10.14718/Acp.2014.17.1.9 Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552014000100009.
- ICBF, Sistema de Información Programa Especializado. (2006). *Niños, niñas y adolescentes desvinculados*. Recuperado de: <https://www.icbf.gov.co/programa-de-atencion-especializada-para-el-restablecimiento-de-derechos-ninos-ninas-y-adolescentes>
- Jiménez-Bautista, F. (2012). Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad. *Convergencia*, 19(58), 13-52. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/105/10520680001.pdf>
- Londoño N., Patiño, C., Restrepo, D., Correa, J., Raigoza, J., Toro, L., Jaramillo, G., Rojas, C. (2008) *Informes Psicológicos*, No. 10 P. 11 - 27 Medellín – Colombia. Ene-Jun DE 2008, ISSN 0124-4906.
- Red de Solidaridad Social. (2010) *Informe anual*. Colombia Recuperado de: <http://www.red.gov.co/>
- Siever, L.J. (2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. *American Journal of Psychiatry*, 165, 429-442. Recuperado de: <http://www.cdi.org.py/lecturas/34693463.pdf>.
- Sinisterra, M., Figueroa, F. S., Moreno, V. F., Robayo, M. F., & Sanguino, J. F. (2010). Prevalencia del trastorno de estrés postraumático en población en situación de desplazamiento en la localidad de Ciudad Bolívar Bogotá, Colombia 2007. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 4(2). Recuperado de:
- <http://www.redalyc.org/html/2972/297224090006/>.
- Thomas, Nelson & Silverman. (2005). Enfoque Cuantitativo. *Eumed.net* [Enciclopedia Virtual]. Recuperado de http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/cualitativo_cuantitativo_mixto.html
- Vargas, A. (1994). *Una mirada académica a los conflictos colombianos*, Ministerio de Justicia, PNR, Bogotá.
- Villanueva, S. (2015). *Creencias que tienen los padres de familia de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Pamer Las Arenas sobre las prácticas de crianza de sus hijos* (Tesis de pregrado). Universidad de Piura, Perú. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2679/EDUC_037.pdf?sequence=1
- Jennifer Morales Cardona:** Bachelor of Psychological Science, Australian Catholic University.

