

El sujeto: institucionalizado y normalizado en sus prácticas sexuales^{1*}

Dionys Osorio, Leidy Castellón,
Tatiana Cano^{2**}

“ Toda esa atención charlatana con la que hacemos ruido en torno de la sexualidad, ¿no está dirigida a una preocupación elemental: asegurar la población, reproducir la fuerza de trabajo, mantener la forma de las relaciones sociales, en síntesis: montar una sexualidad económicamente útil y políticamente conservadora?” (Foucault, 2000, p. 26)

Resumen

La sexualidad como noción moderna, ha logrado llamar la atención de instituciones como la iglesia, la familia, la medicina, gracias a la forma como esta se ha desarrollado en el devenir histórico y a las prácticas que han involucrado a los sujetos. Ahora el Estado se interesa en ésta, porque se ha convertido en una preocupación que afecta la estabilidad de la población. Michel Foucault logra por medio de algunas de sus obras despertar opiniones críticas que permiten examinar esta realidad y descubrir relaciones del sujeto con el poder en torno a la sexualidad.

Palabras claves: Sexualidad, normalización, Biopoder, Educación, Estado Colombiano, gubernamentalidad, adolescentes, dispositivos de seguridad, disciplinar.

^{1*} Este trabajo fue realizado en las asignaturas de *Horizontes de pensamiento I y II* (02-08 Y 01-09), fue expuesto en el seminario *Sociedades seguras... Sujetos intranquilos. De la disciplina sobre los cuerpos, a la política de las poblaciones: surgimiento y puesta en marcha del biopoder*, organizado por el programa de Psicología de la IUE el 15 y 16 de mayo de 2009.

^{2**} Estudiantes de Quinto Semestre del programa de psicología de la Institución Universitaria de Envigado. Correo de contacto: osorio.dionnys@hotmail.com

Abstract

Sexuality as a modern notion has succeeded in drawing the attention of institutions such as church, family, medicine, thanks to how this has developed in the historical development and practices that have involved subjects. Now the state is interested in this, because it has become a concern that affects the stability of the population. Michel Foucault accomplished through some of his works arouse critical views that allow to consider this reality and discover the subject's relations with power around sexuality.

Key words: Sexuality, standardization, biopower, Education, the Colombian state, governmentality, teens, security arrangements, discipline.

1. Sexualidad

El profundo interés del hombre de cuestionarse por la sexualidad y todo lo que ella implica, ha inducido a éste a buscar la forma de descifrarla, estigmatizarla, controlarla y elucidar muchos otros conocimientos planteados por las sociedades con respecto a ésta. Sociedades desde las más antiguas hasta las más contemporáneas, se han preocupado por hablar sobre la sexualidad. Es así como, su noción moderna se ha desarrollado en términos de la identificación de los sexos y la lógica que se desarrolla en torno a éstos, es decir, caracterizaciones definiciones y diagnósticos, producto de discursos modernos que sacan a la noción de sexualidad de la oscuridad, del secreto en que se encontraba.

Sigmund Freud se ha considerado un pionero de la educación sexual, introduciendo en el discurso del psicoanálisis a un sujeto que es constructivo desde la sexualidad. Uno de los primeros descubrimientos de Freud fue la sexualidad infantil, cambiándose la idea de considerar a los niños ajenos a toda idea, sentimiento y afecto que tengan que ver con lo sexual. Freud dijo: “existe una sexualidad infantil con sus propias regulaciones y características” (en: www.hoy.com). La práctica médica ejercida por el Psicoanálisis y la influencia de la psiquiatría en dicha práctica, dio paso a una normalización o más bien a una institucionalización de los comportamientos sexuales.

2. Educación para la sexualidad

Se pretende indagar de manera teórica el concepto de la sexualidad, desde los llamados “*proyectos de educación sexual*” en la escuela Colombiana, se señala la forma en que se crean unos dispositivos discursivos por parte del Ministerio de educación Nacional, a la luz del marco legal colombiano y su ejecución en las instituciones educativas como medio de regulación y normalización de la práctica sexual.

La circulación de estos discursos se ha convertido en un asunto de interés para la sociedad desde la iglesia, la familia, la medicina y en especial desde la educación.

3. Planteamientos de Foucault en relación con la puesta en escena de la sexualidad.

La sexualidad como noción moderna, es esbozada por Michel Foucault en varias de sus obras, en *Defender la sociedad* se evidencia que a finales del siglo XVIII y comienzos del XIX “la implementación de los mecanismos de poder, actuando a favor de la prohibición de la sexualidad, siendo pilares fundamentales para esta acción, la familia, los padres y la medicina, evidenciándose una sociedad que pretendía ser normalizada, pues en muchos casos el propósito erradicaba en medicar el comportamiento, las conductas, los discursos y deseos de los individuos, por ello Foucault señala que la sexualidad se encuentra en la órbita de un control disciplinario, individualizador, en el cual se vigila permanentemente” (Foucault, 2000, p. 227). Los famosos controles que se realizaban en la familia en torno a la práctica de la masturbación en los niños, se dio a finales del siglo XVIII e inicios del siglo XIX, vigilancia que también se implementaba en el contexto escolar. Otro elemento que se debe tener en cuenta son los procesos biológicos, que hacen parte de la unidad múltiple que constituye la población, es decir, del proceso de procreación, que al igual que la masturbación debe ser controlado y regulado, por ello la sexualidad se encuentra en una encrucijada entre el cuerpo y la población, entonces puede

decirse que es necesario disciplinar el cuerpo, para una regulación de la población. El cuerpo se convierte en un instrumento que posibilita el encausamiento de la voluntad, es decir

Cuando el cuerpo se encuentra indisciplinado, debe ser sancionado de inmediato, ya que puede traer enfermedades individuales, convirtiéndose en una sexualidad desenfrenada y perversa, causando serios efectos en el plano de la población, porque a quien fue sexualmente disoluto se le atribuye una herencia, una descendencia que también va a estar perturbada. Se trata de la teoría de la degeneración: la sexualidad, en cuanto foco de enfermedades individuales está en el núcleo de la degeneración, lo cual representa un punto de articulación de lo disciplinario y lo regularizador, del cuerpo y la población. (Foucault, 2000, p. 228).

Por esto aparece un elemento que es trascendental para regular y disciplinar los cuerpos, como es la norma, entendida como aquella que puede aplicarse sobre un cuerpo, al que no quiere dejarse disciplinar, o a una población que pretende ser regularizada, dando lugar a una sociedad de normalización o que pretende ser normalizada (Foucault, 2000, p. 228). Teniéndose en cuenta la concepción del Biopoder, mediante el cual se establece un saber/poder en relación a la disciplina y a la seguridad de la población como soporte de los dispositivos de seguridad.

En “*seguridad, territorio, población*”, se asume que la articulación del Estado opera según unas iniciativas de Biopoder, para establecer la forma como se gobierna la sexualidad en términos de normalización e institucionalización de las prácticas sexuales de sujetos en formación. El Biopoder es planteado por Foucault en este texto, en términos de “Mecanismos por medio de los cuales aquello que, en la especie humana, constituye sus rasgos biológicos fundamentales podrá ser parte de una política, una estrategia general de poder” (Foucault, 2000, p. 15). En función de los Dispositivos de seguridad, el Biopoder se articula a los discursos de sexualidad para hacer de estos un soporte de

dichos dispositivos. Entre los rasgos generales planteados para tratar los dispositivos de seguridad, se ha querido resaltar frente al tema de la educación sexual, “la relación entre las técnicas de seguridad y la población, como objeto y sujeto a la vez de los mecanismos de seguridad” (Foucault, 2000, p.27).

Aunque el objetivo sea regir unos mecanismos que regulen y que busquen una homogeneización de la población, en el fondo esta concepción no es tan válida para los individuos que la conforman, ya que existe un componente determinante, las multiplicidades que se pretenden regular. Se ejerce la disciplina sobre el cuerpo de los individuos y la seguridad sobre el conjunto de una población (Foucault, 2000, p.27). Tomando todas estas concepciones tratadas por Foucault frente al Biopoder y los dispositivos de seguridad por medio de la conformación de las instituciones intervinientes, en el trasfondo de todo esto, se puede concebir una preocupación por gobernar el Bios, no sólo de un individuo sino de todo un conjunto: la población, desde el Estado político colombiano. Esta preocupación del gobierno se puede establecer desde diferentes aspectos, pero en esta ocasión se asume esa preocupación desde las prácticas sexuales y la concepción que se ha ido constituyendo desde la formación educativa con respecto a la sexualidad, que se convierte en política de Estado desde la normalización e institucionalización de las prácticas sexuales, con el fin de garantizar una seguridad, a propósito se habla de “sexo seguro”, para hacer alusión a lo correcto, lo normal, lo permitido y lo sano en la vida sexual del sujeto.

Las instituciones desde un saber-poder identifican dos finalidades, por un lado el adiestramiento de los cuerpos y por otro, el control sobre la población, pero estos aspectos por intervenir no están aislados de un interés profundo por parte del Gobierno. En cuanto a la noción de Gobernar o Gobierno puede referirse entonces a la “conducta en el sentido propiamente de la moral, se habla de buena o mala conducta” (Foucault, 2000, p.148).

Gobernar puede aludir también a las relaciones entre individuos, capaz de adoptar varias formas, entre ellas la de mando y dominio: dirigir a alguien, tratarlo. Una relación verbal: “gobernar a alguien” puede en el fondo significar hablar con él (Foucault, 2000, p. 148). Como se puede evidenciar en las relaciones que se establecen y en los mecanismos empleados en las formas en que se imparte la educación sexual, “más allá de esto se alude el dominio que se puede ejercer sobre uno mismo, los otros y sobre el cuerpo, pero también sobre el alma y la manera de obrar” (Foucault, 2000, p. 149). Se asume en el fondo del dominio, de poder dirigir al individuo lo cual se lleva a cabo a través de la ejecución de discursos, en relación con la orientación sexual ofrecida en la educación que termina siendo moralista. Manifestándose la preocupación del Estado que no sólo piensa en la manera en que cada individuo concibe y vive su sexualidad, sino se responde de manera instrumental empleando mecanismos que recaen en la colectividad, en la población, en lo que es inseguro o en otros términos que se puede llegar a considerar como el enemigo de la práctica sexual.

Retomando el concepto de Biopoder, esbozado por Foucault en otra de sus obras *Historia de la sexualidad, La voluntad de saber*. Dentro de este concepto se introduce a la población en términos de “masa global, afectada por procesos de conjunto propios de la vida, como el nacimiento, la muerte, la reproducción, la enfermedad” (Foucault, 2000, p.433), esto rectifica otro postulado del autor “sociedad generalizada” que pone de manifiesto que las técnicas de disciplina sobre los cuerpos se articulan con los dispositivos de regulación, de seguridad sobre la población” (Foucault, 2000, p. 433). En ese horizonte aparece las técnicas que son las permiten una aparente regulación en masa, un control en volumen para garantizar el orden, “la idea de un poder que adopta la forma exhaustiva de los individuos para que cada uno de ellos esté en todo momento y en todos sus actos bajo los ojos del soberano, sino también, el conjunto de mecanismos que incorporan, a la jurisdicción del gobierno y de quienes gobiernan, unos fenómenos muy específicos que no son

exactamente los fenómenos individuales, aunque los individuos figuren en ellos de cierta manera”, (Foucault, 2000, p.87), frente a esto Foucault plantea que se pone en juego la relación colectivo/individuo, totalidad del cuerpo social/fragmentación elemental, ésta es otra forma de actuar sobre la población (Foucault, 2000, p. 87).

El Estado político colombiano interviene, en ciertas problemáticas con relación a la sexualidad, tales como, el aumento en la cifra de embarazos a temprana edad y enfermedades de transmisión sexual, con campañas de salud sexual reproductiva y proyectos pedagógicos que se articulan a la construcción de ciudadanía. No obstante, la población se encuentra atravesada por otra serie de variaciones en los individuos como son la homosexualidad, la bisexualidad y en general todos las maneras existentes mediante las cuales el sujeto vive su sexualidad; no se trata, pues, de ver esto sólo como una problemática social, sino también pensarlo dentro de un ámbito educativo y la manera como están siendo abordados por el Estado, como lo trabajan los educadores y de qué manera están preparados los padres para afrontarlos.

Con respecto a la palabra Gobernar, Foucault hace referencia a que, “muchas personas gobiernan: el padre de familia, el superior de un convento, el pedagogo, el maestro sobre el niño o el discípulo”, todos esos gobiernos son interiores a la sociedad misma o al Estado (Foucault, 2000, p. 117).

La noción de Gubernamentalidad es aludida por Foucault en unos aspectos específicos, de los cuales es pertinente extraer uno en particular que es afín con la temática trabajada en el proyecto, a saber, entender esta como “el conjunto constituido por las instituciones, los procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y las tácticas que permiten ejercer esa forma bien específica de poder que tiene como blanco principal la población, por forma mayor de saber la economía política y por instrumento técnico esencial los dispositivos de seguridad” (Foucault, 2000, p. 136). En este planteamiento, Foucault retoma sus primeras investigaciones de las disciplinas y las instituciones como el

ejército, los hospitales, las escuelas y las prisiones. Para señalar algunos planteamientos en relación con la noción de Gubernamentalidad, con esto lo que se rescata, es el asunto de las disciplinas, pero en el sentido que propone el autor. Ver a estas desde afuera, lo cual implica negar o aceptar el punto de vista que impone un objeto prefabricado, es decir, un saber que predetermina unas verdades para el sujeto, objetos de saber predeterminados para implementar proyectos de educación sexual en el colegio, los cuales mas allá de estar ligados a la subjetividad del individuo, están sometidos a las instituciones y a las disciplinas ambas sujetas al Estado, el cual se preocupa por construir espacios para regularizar los cuerpos y cuyo soporte sean los dispositivos de seguridad. ¿Pero el Estado, el gobierno hasta donde llega?, si es el sujeto el que desea, el que concibe su sexualidad desde la propia subjetividad y no desde la colectividad sobre la cual se busca una aparente seguridad para la población.

La metáfora del pastor-rebaño, es citada por Foucault para señalar este modelo como una analogía en relación con la Gubernamentalidad y también en diferentes tipos de relación de la práctica pastoral, como lo es el ejemplo del pedagogo “que vela por la buena educación de los niños, por su salud, por el vigor de su cuerpo, por su aptitud, es igualmente pastor del rebaño humano” (Foucault, 2000, p. 172). El pastorado es tomado por Foucault, como el trasfondo de los procesos de la gubernamentalidad la cual se convierte en una práctica política calculada y meditada, semejante a la práctica pastoral que ejerce toda una serie de funciones en torno de dirigir, de conducir, de someter a los individuos, es en sí todo un arte de gobernar a los hombres. Bajo la forma de esta práctica se establecen unos tipos de relación en torno al sujeto ligado a la obediencia, al cual se le impone una verdad. Todo esto lleva a plantear una constitución típica del sujeto en la sociedad occidental (Foucault, 2000, p. 193).

Cabe referenciar en este proyecto la analogía propuesta por Foucault en relación con el gobierno y el pastorado cristiano, para señalar el

papel del educador en la orientación de la educación sexual del sujeto en formación, pero esta orientación está regida por el Estado político colombiano desde el discurso del biopoder y sobre la discusión de la sexualidad basados en los soportes de los dispositivos de seguridad. Todo esto con el objetivo de garantizar una seguridad para que se dé una institucionalización y normalización de las prácticas sexuales en el ámbito educativo colombiano.

4. Institucionalización de la sexualidad

En Colombia, la década de los noventa fue determinante para la educación sexual. La constitución Nacional de Colombia de 1991 incluyó los derechos sexuales y reproductivos dentro de los derechos fundamentales. En este marco, el Ministerio de Educación otorgó el carácter obligatorio a la educación sexual en las instituciones educativas mediante la resolución 3353 de 1993, fundamento del proyecto Nacional de educación sexual (MEN, 29/09/2008).

La ley general de educación de 1994 estableció que la obligatoriedad de la educación sexual se debe cumplir bajo la modalidad de proyectos pedagógicos transversales, esto se concreta, *desarrollando una sana sexualidad*, que promueve el conocimiento de sí mismo y la autoestima, la construcción de la identidad sexual dentro del respeto por la equidad de los sexos, la afectividad, el respeto mutuo y prepararse para una vida familiar armónica y responsable; esta ley establece que la educación sexual, debe ser impartida en cada caso de acuerdo con las necesidades psíquicas y afectivas de los educandos según su edad (MEN, Ley 115, 1994).

El propósito de las instituciones educativas es implementar este proyecto en coherencia con el proyecto educativo institucional (PEI) y más aún que se propicie un clima de confianza y seguridad para que la escuela cumpla un rol social. En esa medida que contara con las estrategias y aprendizajes para crear un ambiente educativo de seguridad en el que los individuos desarrollen valores democráticos y conocimientos para

la comprensión de la sexualidad, es decir se fortalecen los aprendizajes de niños, niñas y adolescentes para que se realicen plenamente como seres humanos y para que aporten a la construcción de una sociedad más equitativa y feliz; así se da, entonces, la integración de la sexualidad con el concepto de ciudadanía (MEN, 17/04/ 2009).

Se escenifica todo un sistema de procedimientos, el funcionamiento de políticas de Estado, control y normalización de los cuerpos y la población, es decir Biopoder, tal y como lo llegó a plantear Foucault. La sexualidad es mostrada como una construcción colectiva, en el caso puntual del sujeto que se inicia en la formación como sujeto sexual, ésta debe contar con la educación que se le brinda en asocio con instituciones educativas, familias y el sector de la salud.

Los llamados proyectos de educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía en los sujetos en formación, se inscriben en un conjunto organizado de procedimientos pedagógicos por medio de los cuales, se intenta encaminar, orientar y asegurar que los cuerpos y comportamientos puedan actuar en concordancia con lo establecido por el Estado, lo regulado por éste y cómo éstos entes sobre los que recaen son considerados miembros activos, personas con derechos y deberes que hay que incluir dentro del sistema multimodal de intervención del Estado para homogenizar los comportamientos, se debe tener en cuenta con mayor razón las edades, los géneros, los comportamientos culturales, la orientación sexual, la intervención entra a regular desde la fundamentación psíquica de la sexualidad, se pasa de asuntos corporales como la reproducción para pasar a regular asuntos afectivos, eróticos, comunicativos, que tiene efectos de un saber poder en los sujetos.

Lo que busca el Ministerio de Educación, con los llamados proyectos de educación sexual es, “desarrollar competencias en los estudiantes para que puedan incorporar en su cotidianidad el ejercicio de los derechos humanos sexuales y reproductivos y de esa manera tomar decisiones que le permitan vivir una sexualidad sana, plena y responsable que enriquezca su proyecto de vida y el de lo demás” (MEN, 23/10/2008).

Pero lo que se encuentra es que la sexualidad en el contexto Colombiano ha representado un problema que se centra especialmente en la adolescencia, que pese a los esfuerzos del Estado por mantener un control frente a esto, no ha logrado adquirir una conciencia responsable frente al asunto de la sexualidad. La intervención del Estado se ha institucionalizado, se ha especializado en procedimientos que se insertan en la escuela para lograr por medio de conocimientos, de metodologías, que se dan en las aulas guiar procesos que se dan en el día a día de los adolescentes para que adquieran la capacidad de enfrentar de manera responsable, opciones que se le presentan en la vida pero que puedan optar por la correcta.

La labor del educador es fundamental porque es un instrumento del Estado para poder transmitir el mensaje que este, a su vez, quiere transmitir a la masa, al sector de la población que está generando el foco de la problemáticas sociales, es decir el educador es quien se encuentra del lado del saber, del lado del conocimiento, de la verdad, y el estudiante se ubica en el lado de un ente pasivo, que hace las veces de receptor, de elemento moldeable dentro de la sociedad, pero nadie garantiza que éste pueda interiorizar, de manera consciente y reflexiva, los contenidos que le son suministrados.

De esta manera, se encuentra que las herramientas que son proporcionadas por el sistema educativo, por la familia y la intervención de la iglesia, tratan de unir, en forma de canon moral, todas las formas idóneas de comportamiento y prácticas sociales que se deben seguir para hacer posible disciplinar y moldear a los sujetos con miras de satisfacer las expectativas homogéneas de la sociedad.

Expresadas como instructivos, como parámetros para regular, controlar encausar las actuaciones del individuo en torno a la sexualidad, donde se prohíbe, cohibe, reprime, se ponen unos límites para delimitar lo que está permitido, en dichas prácticas y lo que rompe con esos límites es lo que se señala, lo que se clasifica, lo que se diagnostica.

5. Hallazgos

Se podría establecer que el concepto de biopoder planteado por Michel Foucault se logra contextualizar en este momento en la forma como el Estado ha instaurado el funcionamiento de prácticas de control, unos dispositivos de seguridad que van dirigidos a la población y unos dispositivos disciplinarios que se dirigen a los cuerpos, especialmente en lo concerniente a la sexualidad.

¿De qué le sirve al Estado gobernar el cuerpo de los individuos, gobernar sus deseos, domesticar sus comportamientos, si el sujeto es el que desea y decide por sus actos?

Los proyectos de educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía, buscan a través de los procedimientos pedagógicos encaminar, orientar, asegurar que los cuerpos, que los comportamientos puedan actuar en concordancia con lo establecido por el Estado, es decir pretenden formar ciudadanos responsables; ya que la población sobre la cual se pretende actuar, es decir los adolescentes, son considerados miembros activos, ciudadanos con derechos y deberes que hay que incluir dentro del sistema multimodal del Estado para lograr homogeneizarlos, por medio de dispositivos de seguridad, de prevención ante las problemáticas que surgen de la sexualidad en este sector de la población, se ponen en marcha estrategias institucionales de intervención social como planes, políticas, consejos, oficinas, charlas, conferencias, publicidad entre otros, pero *¿de qué ha servido todo esto?*

La sexualidad en Colombia se ha tomado como una problemática mas dentro de las necesidades sociales, en las cuales, el Estado asume el papel de control dentro de las instituciones como la escuela, para lograr por medio de metodologías, guiar en las aulas situaciones que los adolescentes viven de manera cotidiana, pero que a la hora de tomar decisiones puedan optar por la opción correcta.

El educador que imparte la orientación en educación sexual es quien se encuentra del lado del conocimiento, de la verdad, de ese saber-poder

y el estudiante se ubica del lado de un ente pasivo que hace las veces de receptor, de elemento moldeable dentro de la sociedad, pero que nadie garantiza que pueda introyectar de manera consciente y reflexiva los contenidos que son suministrados.

¿El educador, entonces, si estará preparado para enfrentar procesos tan complejos como impartir el conocimiento de la educación sexual, sabiendo que no se puede comparar con el hecho de enseñar historia o geometría?

Encaminar el comportamiento de personas que todavía no tienen definida su sexualidad, que no han adquirido el significado de lo que puede ser controlar sus deseos, necesidades, que tienen miedo a enfrentar que su cuerpo está cambiando, entender que tienen que defender su cuerpo de sí mismos y de los demás, implica en quien va a intervenir en su orientación en sexualidad, tener un conocimiento que va mucho más allá de las normas, cartillas, módulos, manuales y textos guía.

La función del psicólogo en las instituciones educativas, se da en términos de transmitir los parámetros, los lineamientos impuestos por el Estado, en materia de educación sexual, se debe considerar, entonces, como un técnico más dentro de la cadena de dispositivos de seguridad que se han planteado en torno a problemáticas, pero que no generan el resultado esperado, no son eficientes las estrategias usadas.

En términos de sexualidad queda por entender que lo que hay es un discurso de seguridad, en el que las problemáticas que emergen del mismo, se manejan desde estrategias normalizadoras, se pretende tratarlas como una preocupación en términos de Salubridad, por esta razón se cuantifica, se mide, se caracteriza, se clasifica, el Estado intenta ser panóptico, prevenir sus efectos en la población, es decir tiene que ver con un asunto de la gubernamentalidad y de la administración de la vida.



Referencias

- Foucault, Michel (2000). *Defender la Sociedad*. Curso en el collage de France, 1975-1976. Argentina: Fondo de cultura económica.
- (2002). *Historia de la sexualidad*. Tomo I: La voluntad del saber, 1976. México: Editorial Siglo XXI.
- (2006). *Seguridad, Territorio, Población*. Curso en el College de France, 1977-1978. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- MEN. Sexualidad y ciudadanía, educación para la vida, en: *Revolución Educativa*, Periódico *Al Tablero*, octubre –Noviembre 2008/ # 31.
- Foucault, Michel, entrevista: sexo, poder y política de la identidad.
<http://www.scribd.com/doc/3802417/Michel-Foucault-Michel-Foucault-una-entrevista/>, consultado 09/04/2008.
- MEN. Ley 115, febrero 1994.
<http://www.mineduccion.gov.co>. Consultado 21/10/2008.
- Recopilación histórica de los antecedentes en materia de proyectos de educación para la sexualidad en el país.
<http://www.colombiaaprende.edu.co/sexualidadyciudadania>
Consultado 23/10/2008.
- Institucionalización de la sexualidad en Colombia.
<http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-173873.html>, consultado 17/04/ 2009.
- Sexualidad hoy, ¿Qué es la sexualidad?
<http://www.hoy.com.ec/libro6/que/que14.htm>. Consultado 08/04/2008.