

# Formación de docentes: una analítica descriptiva en la Universidad Distrital\*

Teacher's training: a descriptive analytic at the District University or Universidad Distrital

*Hamlet Santiago González Melo\*\**

*Andrea Ortiz Acosta\*\*\**

*Tomás Sánchez Amaya\*\*\*\**

Recibido: 10/01/2015. Aceptado: 15/03/2015. Publicado: 20/06/2015

## Resumen

Este documento presenta algunos análisis y diagnósticos sobre un ejercicio investigativo referido a las prácticas y los discursos de la formación de los docentes en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, haciendo uso de la *Caja de Herramientas* foucaultiana como metodología de investigación, específicamente desde la perspectiva arqueológico-genealógico (descriptiva-analítica).

---

\* Artículo de investigación derivado de la propuesta “Analítica descriptiva e interpretativa de la formación docente. Los casos de las Universidades Distrital Francisco José de Caldas (Bogotá-Colombia), Nacional de San Luis (San Luis-Argentina) y Universidad del Tolima (Ibagué-Colombia)”, financiada por la Universidad Distrital a través del Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico, Convocatoria 8 de 2014 (Área de Conocimiento: Educación; Sub-área: Formación Docente. Cf. Sánchez, González, Vitarelli y Arias, 2014).

\*\* Candidato a Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Universidad de Manizales-CINDE. Magister en Desarrollo Educativo y Social, Universidad Pedagógica Nacional-CINDE. Especialista en Docencia Universitaria. Universidad Antonio Nariño. Filósofo Universidad Nacional de Colombia. Profesor de Planta Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Facultad de Ciencias y Educación, Proyecto Académico de Investigación y Extensión de Pedagogía PAIEP. Bogotá-Colombia. E-mail: hsgonzalez@colombia.com; hsgonzalezm@udistrital.edu.co

\*\*\* Estudiante de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias y Educación, Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Líder e integrante del Semillero de Investigación Jaibaná-UD, adscrito al Proyecto Académico de Investigación y Extensión de Pedagogía-PAIEP. E-mail: andreaortizacosta@gmail.com

\*\*\*\* Posdoctor en Narrativa y Ciencia, Universidad Santo Tomás (convenio: Universidad Nacional de Córdoba-Argentina). Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Universidad de Manizales-CINDE. Profesor de Planta Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Facultad de Ciencias y Educación, Proyecto Académico de Investigación y Extensión de Pedagogía-PAIEP. Líder del Grupo de Investigación Docimófilos: Registro COL 0069747, Clasificación D. Bogotá-Colombia. E-mail: tosaam@outlook.com; tosaamay@gmail.com; tsancheza@udistrital.edu.co

La analítica descriptiva e interpretativa parte del planteamiento de una sospechada necesidad de realizar un estudio atendiendo a los referentes legales institucionales y el contexto de la Universidad Distrital. En tal virtud, se analizan algunos datos derivados de un conjunto de piezas documentales: encuestas realizadas a docentes de la institución y diversos documentos institucionales e institucionalizados en los que se evidencian múltiples formas de enunciar y entender la formación docente, así como las necesidades de formación de docentes universitarios. Finalmente, se ilustra la forma de proceder arqueológicamente, a partir de algunos ejemplos que dan cuenta de la metodología puesta en escena.

**Palabras clave:** Formación docente, docente universitario, pedagogía, didáctica, disciplina, arqueología.

## Abstract

This paper presents some analysis and diagnoses concerning a research exercise on the practices and discourses of teachers training at the University Francisco José de Caldas, using Foucault's Tool box as research methodology, specifically from the archaeological and genealogical perspective (descriptive-analytic).

The descriptive and interpretive approach begins after a suspected need for a study taking into account the related legal and institutional context of the Distrital University's. There's an analysis on some data taken from: surveys of teachers in the institution, as well as some institutional and institutionalized documents in which multiple ways to articulate and understand the teacher education are shown as well as training needs. Finally, how to proceed archaeologically is shown from examples, which account for staging methodology

**Keywords:** Teacher education, university professor, education, teaching, discipline, archaeology.

## 1. Introducción

La temática referida a la formación docente ocupa un lugar central en los discursos y en las prácticas de las instituciones de educación, más si estas se refieren al ámbito de la educación superior, pues es desde este nivel educativo desde donde se pueden hacer realidad los cambios que una sociedad demanda. Por ello, es de capital importancia que se aborden diversos procesos investigativos a través de los cuales sea posible identificar las necesidades e intereses de formación de los

docentes que constituyen una comunidad académica, para el caso de este análisis, el de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, la Universidad del Distrito Capital del país.

El punto de partida de este estudio tiene relación con el análisis de las intencionalidades manifiestas por la Universidad a través de lo que podría llamarse la política institucional, específicamente aquella que contiene diversas formas de entender, describir y prescribir lo relativo a la formación de los docentes de la Universidad. En tal sentido, es posible aludir al Plan Estratégico de Desarrollo 2007-2016 de la Universidad Distrital “Saberes, Conocimientos e Investigación de Alto Impacto para el desarrollo Humano y Social”, cuya Política, la número 3: “Investigación de alto impacto para el desarrollo local, regional y nacional”, propugna, en la Estrategia 1, por “Fomentar un modelo de desarrollo profesoral integral y consolidación de la comunidad y estructura docente” (Universidad Distrital, 2007, p. 80), estrategia que se concreta a través del Programa 1: “Formación profesoral integral y consolidación de la comunidad docente–investigativa”, programa que, a su vez, plantea (en el Proyecto 3), el diseño y la aplicación de “un modelo de cualificación y formación docente” (Universidad Distrital, 2007. p. 79-80)<sup>1</sup>.

Para el año 2011, teniendo como referencia el Plan Trienal 2011-2013, que operativiza el Plan Estratégico de Desarrollo, el Subcomité de Formación Pedagógica y Didáctica de Profesores (2013) plantea, mediante una Ficha de Planeación Operativa (Incitativa de Proyectos Plan Trienal 2011-2013), diversas estrategias tendientes a identificar necesidades e intereses de formación docente, a la vez que a realizar un balance de las propuestas desarrolladas por algunas dependencias de la Universidad, como el Instituto de Estudios e Investigaciones

---

1 Otro referente normativo institucional lo constituye la creación del Comité Institucional de Currículo-CIC, mediante la Resolución Rectoral 452 de 2006. El CIC es un órgano de carácter permanente, académico, decisorio y autónomo de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en cuya estructura emerge el Subcomité de Formación Pedagógica y Didáctica de profesores, instancia esta que, sumada a otros ámbitos, grupos de trabajo y dependencias, es responsable de la reflexión, diseño y ejecución de planes, políticas, programas, estrategias de formación de los docentes de la Universidad.

Educativas-IEIE<sup>2</sup> y el Proyecto Académico de Investigación y Extensión de Pedagogía-PAIEP, unidades académicas adscritas a la Facultad de Ciencias y Educación.

Sin embargo, al interior de la comunidad académica de la Universidad existe la sensación de que, si bien distintas instancias institucionales han generado diversas iniciativas para responder a la formación del profesorado, dichas iniciativas no han satisfecho las expectativas, pues en gran medida no han atendido sus necesidades puntuales. Los cursos han sido de corta duración, se han caracterizado por no tener continuidad y presentar desarticulación de una propuesta integral de formación que se ordene a cualificar integralmente el ejercicio docente.

En consecuencia, es clara la necesidad de realizar procesos de formación con los docentes de la Universidad en materia pedagógica y didáctica, más aun cuando estos campos aparecen como necesidades de formación, según datos obtenidos de la encuesta de necesidades e intereses de formación docente, según señalan los análisis subsiguientes. Así nace la propuesta de desarrollar un proyecto de investigación acerca de la formación pedagógica y didáctica de los profesores de la Universidad Distrital, en orden a determinar sus necesidades e intereses.

Tal diagnóstico se acompaña de una búsqueda “de lo efectivamente dicho y escrito” en relación con las políticas institucionales y nacionales, memorias de eventos, propuestas de actividades, actas de reuniones, propuestas de formación, etc., al interior de la Universidad Distrital, de modo que sea posible idear y ejecutar unas estrategias formativas que respondan, en primera instancia, al diagnóstico realizado, que redunde en la aportación de algunos insumos para la elaboración (actualización) de unos lineamientos generales de política institucional en materia de formación docente.

---

2 Algunas propuestas formativas puestas en funcionamiento por estas dependencias se recogen en una investigación sobre necesidades de formación de docentes universitarios (Cf. González, Lambert & Serrano, 2012). De este último, es importante reseñar lo relacionado con la creación de una Escuela de Formación Docente, transversal a la Universidad (Cf. Mosquera, Velasco & Sánchez, 2008).

## 2. Planteamientos teóricos y metodológicos

### 2.1 El docente universitario y su formación. Un sucinto referencial

La preocupación por la formación permanente del profesorado en todos los niveles, especialmente en el ámbito universitario, se justifica por la evaluación y el progreso de las ciencias, la educación, los cambios sociales y culturales, los cuestionamientos profundos a los métodos de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo profesional de los docentes del sistema educativo. La formación permanente aparece entonces como necesaria para evitar que el sistema educativo quede obsoleto y para sacar de la rutina y la monotonía a los docentes. Así lo refiere Alanís (2005) para quien:

La formación de formadores se ha convertido en una gran preocupación para las instituciones de educación superior, más aun cuando se pretende vincular la investigación y la docencia con el fin de fortalecer e incrementar la formación teórica del docente y al mismo tiempo crear en las instituciones la condiciones mínimas para que en ellas se genere un régimen de producción de conocimientos (p. 5).

No obstante, es de señalar que la formación del docente universitario no ha caminado de la mano de la administración educativa, se ha hecho al margen de esta, tal como señala Imbernon (1994): “podemos afirmar que nos encontramos por un lado, con un gran número de profesores que han conseguido actividades de formación permanente, y por otro, antes unos centros escolares que nos disfrutaban mayoritariamente de esa renovación individual” (p. 8).

Además, la formación del profesorado se ha venido quedando corta ante las demandas del mundo, la formación inicial de los docentes ha sido insuficiente a la hora de suministrar los conocimientos generales y específicos de su área de formación y, en especial, aquellos que tienen que ver con lo pedagógico y didáctico, lo cual permitiría desarrollarse como excelentes profesionales, pues

Lógicamente el profesorado universitario se forma en el contenido científico de la materia que enseña e investiga, pero quizá sea muy escasa, o nula, la actitud del profesorado respecto a la formación en cómo se ha de transmitir y compartir ese conocimiento con su alumnado (Imbernon, 2011, p. 388).

Ya no basta con la formación inicial y sobre-especializada del docente en algún campo específico, hoy el mundo está exigiendo un nuevo concepto de profesor fundamentado “no solo en una adecuada formación inicial universitaria, sino también en una formación permanente posterior que debe considerar igualmente importante tanto el contenido, como el contexto, las personas o el procedimiento para llevarla a cabo” (Imbernon, 1994, p. 8).

La preocupación por la formación del profesorado universitario, en especial lo relativo a su formación pedagógica y didáctica debe estar –y está– problematizado desde el hecho de que a la formación le corresponde posibilitar el análisis de situaciones pedagógicas, la reflexión, la intervención y la investigación sobre la práctica pedagógica del profesor, de manera que posteriormente se revierta en su mejora como profesional de la educación y cualificación de todo el sistema educativo. Pero, además, es importante señalar con Imbernon (1994) que:

La formación permanente del profesorado se hace imprescindible cuando se requieren reformar aspectos fundamentales del sistema educativo (sean curriculares u organizativos). Esta formación resulta hoy en día inaplazable cuando se demanda un nuevo tipo de profesor, un nuevo concepto de aprendizaje de los alumnos y una nueva forma de entender la relación enseñanza-aprendizaje. Sin una coherente conformación permanente los encargados de llevar a cabo esta última se encontrarán sin elementos para la acción, o desmotivados, y, por tanto, los objetivos de mejora se convertirán en inalcanzables (p. 9)

Así mismo, conviene tener en cuenta que la docencia universitaria se suele asociar a un trabajo de gran altura académica y de exigencia disciplinar; empero, la reflexión en relación con aspectos pedagógicos y didácticos es menos frecuente. De alguna manera se parte del principio según el cual el conocimiento del docente garantiza el aprendizaje de

los estudiantes. Esta idea necesitaría al menos de una revisión, para ver en qué medida esto es suficiente y cómo podrían pensarse tales consideraciones desde las perspectivas de los profesores y de los estudiantes.

Si entendemos que la docencia es una profesión que necesita de su permanente reflexión y que los profesores son llamados a un permanente proceso de formación, más allá de medidas impuestas por los procesos de mercantilización y globalización, quizás sea necesario tener en consideración lo sugerido por Alanís (2000), al señalar que:

(...) concebir la educación como un proceso que abarque toda la vida del hombre, habría de provocar cambios sustanciales en los niveles organizativo, institucional y técnico metodológico de la planeación educativa; pero sobre todo implica reconocer la capacidad humana para aprender en todo momento (aprender a aprender), puesto que el hombre es un ente inacabado, y en consecuencia, inserto en un proceso permanente de aprender a ser. Así, no existe conocimiento acabado, por lo que tampoco hay estrictamente transmisión del mismo, sino la responsabilidad de generarlo y construirlo (p.13)

Pero además de lo anteriormente dicho, es importante resaltar que la formación docente no es solo tarea del docente, sino también de las instituciones educativas, a quienes debe extenderse la invitación de pensar e incentivar la formación de sus docentes, más si estos son considerados como actores clave en el proceso educativo.

### 3. El método de la propuesta. Arqueología como opción metodológica<sup>3</sup>

Para la realización de este ejercicio investigativo se hace uso de la arqueología, (análisis arqueológico) en tanto instrumental de la *Caja de Herramientas*. Esta perspectiva metodológica abre múltiples posibilidades para: la elaboración de historias singulares, que yacen al margen de los grandes relatos; la construcción de crónicas históricas

---

3 En este apartado se toma como punto de referencia la producción teórica de Sánchez y Arias (2012) y Sánchez (2008).

que habitan en los bordes; la escritura de historias concretas y particulares, que irrumpen en las prácticas sociales y que permiten localizar la irrupción de nuevas formas y relaciones de saber-poder-subjetividad, en las que los sujetos, los saberes, las fuerzas de poder, las relaciones mismas, las instituciones son, a la vez, constituidos y constituyentes (Sánchez, 2008).

La arqueología es una herramienta que busca determinar las condiciones de posibilidad del saber (Castro, 2004). Es un método de análisis de discursos y de prácticas (o mejor, de prácticas discursivas), que indaga por el conjunto de reglas generales y particulares, relativas a las relaciones entre los enunciados, que configuran un saber determinado –la formación de docentes–, en una época histórica determinada y en unas condiciones de situacionalidad específicas (Sánchez, 2008).

En el análisis arqueológico, un enunciado puede (debe) ser entendido como “un elemento último, que no se puede descomponer, susceptible de ser aislado por sí mismo y capaz de entrar en un juego de relaciones con otros elementos semejantes a él” (Foucault, 2006, p. 133); esto es, el “Átomo del discurso” (Foucault, 2006, p. 133). El enunciado permite entonces ver la emergencia de un saber determinado, en un momento concreto de la historia y en unas condiciones o ámbitos específicos. La arqueología, en tanto análisis de los discursos en los cuales es posible ver la emergencia de saberes y la constitución de sujetos, contribuye a la definición de las reglas, de las transformaciones y de los umbrales en que proliferan en los diversos sistemas enunciativos, por oposición a la noción unitaria y totalizante de un discurso omnicompreensivo.

Para la realización de este análisis arqueológico, es necesario constituir, en primera instancia, el archivo –o los archivos– entendido(s) como el “sistema general de enunciabilidad y de funcionamiento de los enunciados” (Morey, 1983, p. 214); “el sistema general de la formación y la transformación de los enunciados” (Foucault, 2006, p. 221); para identificar en él (ellos), el conjunto de enunciados (o mejor, de

modalidades enunciativas entendidas como formas de decir o enunciar) que para este caso dicen relación con la formación de los docentes.

En principio, las fuentes de análisis que hacen parte del archivo están conformadas por cuatro corpus documentales, comportando estos un conjunto disperso de formas enunciativas y de prácticas que dicen relación con la formación docente. Para esta analítica, los corpus documentales son:

- **Corpus documental primario normativo:** documentos emergentes de políticas nacionales e internacionales en Educación Superior: Ley General de Educación, Estatuto de la Educación Superior, Decretos Reglamentarios (Acreditación), Estándares Mínimos de calidad; directivas de entidades y agremiaciones que asocian a las Instituciones de Educación Superior como: Asociación Colombiana de Universidades-ASCUN, Consejo Nacional de Acreditación-CNA, entre otras.
- **Corpus documental primario institucional normativo:** Normativas y directivas institucionales en materia de formación docente, que expresan las intencionalidades de la Universidad Distrital (Plan de Desarrollo 2007-2016, Estatuto Orgánico, Proyecto Educativo, Política Curricular, Estatuto Profesoral, Acuerdos y Resoluciones emergentes de los cuerpos colegiados de la Universidad).
- **Archivo documental teórico:** Desarrollos teóricos y meta-teóricos en materia de formación docente en Educación Superior.
- **Archivo epistemológico-metodológico:** Emergente de la propuesta teórica de Foucault –etapa arqueológica– puesta en diálogo con algunos autores que aportan a la comprensión y desarrollo de dicho arsenal teórico.

Una vez constituido el archivo, se procede a buscar en él los diferentes modos de decir o enunciar la formación de los docentes. Dichas modalidades enunciativas se registran en fichas temáticas a fin de

determinar sus relaciones, repitencias, recurrencias, concomitancias, interacciones, ocultamientos y/o transposiciones. Finalmente, se procede al análisis descriptivo (objeto de la arqueología), sobre lo efectivamente dicho –y hallado– en materia de formación docente, y así conseguir un acercamiento descriptivo a las formas de entender, enunciar y poner en funcionamiento diversos discursos y prácticas acerca de la formación de los docentes universitarios en la Universidad Distrital.

Más adelante, una vez acopiada la información, se contará con los insumos suficientes para poner unos mojones en orden a la construcción de unos lineamientos generales para el establecimiento –o mejor, la actualización– de una política de formación docente en la Universidad. Proceso este que deberá ser construido de abajo hacia arriba, de una manera concertada, de tal forma que sea viable poner en funcionamiento diversas estrategias que permitan concretar la propuesta de cualificación y perfeccionamiento docente.

Este acercamiento investigativo dejará abierto espacios de análisis para una posterior fase genealógica<sup>4</sup>, que nos pondrá frente a las condiciones de posibilidad de la producción, de la emergencia, de la circulación, de la apropiación de un saber (el saber acerca de la formación docente), emergente de las prácticas sociales referidas a la labor docente, en unas condiciones históricas, sociales, políticas, temporales determinadas; auscultando los modos como funciona, en tanto dispositivo que activa unas relaciones de poder, en el interior mismo de las relaciones entre sujetos, objetos, saberes, instancias, instituciones, programas, proyectos curriculares..., de la Universidad.

---

4 Realizada la descripción de los enunciados que configuran un discurso (saber referido a la formación docente), se aborda el análisis de las condiciones de posibilidad, de la emergencia y de la configuración de dicho saber; en este sentido es viable colegir con Morey (1983), que la genealogía se ocupa de “mostrar la procedencia irracional y los procesos de racionalización retrospectiva que acaban por ofrecernos a la mirada nuestro presente como ‘natural’” (p. 238). Se trata, entonces de “establecer el espacio de emergencia, el momento en que surge, o la procedencia de una institución, un concepto, una práctica o un discurso” (Morey, 1983, p. 238), en nuestro caso del discurso –y de las prácticas– sobre la formación docente.

### 3.1 Etapas de la apuesta investigativa

#### 3.1.1 Construcción del archivo

En esta primera etapa se trabajó sobre dos fases: una primera fase de *Construcción de Archivo* durante la cual se realizó un trabajo de recolección de documentos y fuentes de información acerca de la formación de los docentes de la U.D. en cada una de las facultades de la Universidad, así como en las Dependencias Académicas o Administrativas que plantean, dentro de sus funciones, la formación de docentes (IEIE, PAIEP, Oficina de Relaciones Interinstitucionales-CERI, Instituto de Lenguas de la U.D.-ILUD, Oficina de Docencia, Decanaturas de Facultad). El archivo se constituyó por el conjunto de piezas documentales contenidas en la tabla 1:

**Tabla 1.** Compilado. Número de documentos por Facultad/Dependencia analizados en la Universidad Distrital. Fuente: Sub- Comité de Formación Pedagógica y Didáctica del Profesorado, 2013.

DEPENDENCIA	NO. DE DOCUMENTOS
Facultad de Ciencias y Educación	6
Fuera de la Institución	3
Proyecto Académico de Investigación y Extensión de Pedagogía-PAIEP	24
Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico-CIDC	2
Consejo Superior Universitario	6
Instituto de Estudios e Investigaciones Educativas (IEIE)	74
Comité Institucional de Currículo	3
Facultad de Artes-ASAB	18
Facultad de Ingeniería	1
Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales	2
Proyecto Institucional de Gestión Ambiental-PIGA	1
Facultad Tecnológica	2
Centro de Relaciones Internacionales- CERI	8
Instituto de Lenguas de la Universidad Distrital	3
Institucional	2
Legislación Nacional	5
<b>TOTAL</b>	<b>160</b>

Durante esta fase de configuración del archivo, se procedió a ubicar y sistematizar un corpus bibliográfico (teórico) que permitiera identificar las tendencias nacionales e internacionales en materia de la formación pedagógica y didáctica de los docentes universitarios, en aras de la construcción del marco teórico y el estado del arte sobre el tema.

En una segunda fase, denominada lectura analítica, las fuentes encontradas fueron leídas y sistematizadas en fichas de análisis y de clasificación de información. Sobre cada una de las fuentes se realizó un análisis de descripción inicial que dilucida la búsqueda de nuevos documentos o la formulación de preguntas, para el diseño de entrevistas a docentes (que entrarían a ser parte del archivo), teniendo en cuenta las voces de quienes reciben la formación docente, que es el objeto de la investigación. La información recogida en esta fase arqueológica da cuenta de las modalidades enunciativas, las recurrencias y los enunciados encontrados en cada fragmento del archivo.

Al final de esta etapa, el archivo contaba con una masa documental conformado por varios monumentos –o documentos, en términos focaultianos– que en total sumaron *160 piezas documentales*, cada una de ellas analizada en dos tipos de fichas previamente elaboradas para el acercamiento investigativo. El archivo de la investigación terminó siendo una diversidad de monumentos (documentos) como se muestra en la tabla 2.

**Tabla 2.** Compilado. Número de documentos por tipo, analizados en la Universidad Distrital. Fuente: Sub-Comité de Formación Pedagógica y Didáctica del Profesorado, 2013.

TIPO DE DOCUMENTO	NO. DOCUMENTOS	TIPO DE DOCUMENTO	NO. DOCUMENTOS
Documento Borrador	8	Proyecto	10
Libro	4	Ponencia	1
Propuesta	12	Presentación	1
Documento de Trabajo	9	Esquema	1
Plan de Desarrollo	1	Publicación, revista	7
Reglamento Institucional	5	Informe de Gestión	15
Artículo	9	Acta	14
Encuesta	2	Informativo	1
Audiovisual	2	Política	2
Plan de Acción	15	Oficio	10
Investigación	2	Entrevista	9
Análisis	1	Ley	2
Acuerdo	1	Decreto	1
Folleto evento	15	TOTAL	160

## 4. Resultados preliminares de la indagación

### 4.1 Emergencias significativas de la encuesta

El Subcomité de Formación Pedagógica y Didáctica del Profesorado (2013a) construyó, con aportes de integrantes del Comité Institucional de Currículo-CIC, un formato de encuesta que contiene un conjunto de preguntas abiertas y cerradas, ordenadas a conceptualizar la formación docente y determinar su vigencia y relevancia, y a diagnosticar intereses y necesidades de formación por parte de los profesores de la Universidad Distrital. Seguidamente se presentan algunas consideraciones muy generales de los resultados obtenidos<sup>5</sup>.

5 La encuesta fue subida al Sistema Cóndor de la Universidad por la Oficina Asesora de Sistemas-OAS a solicitud de la Vicerrectoría Académica y del Comité Institucional de Currículo para ser diligenciada por los docentes que accedieran a la plataforma; el formato fue respondido durante el año 2013 y en diversos momentos se acopiaron los resultados. Los datos que se presentan en

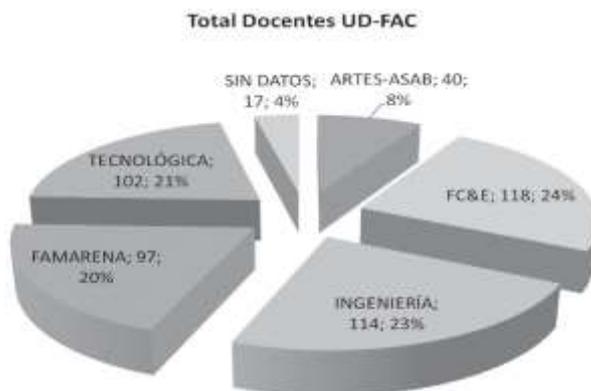
Según datos de la Oficina Asesora de Sistemas-OAS de la Universidad, a mayo de 2014, del conjunto de la población docente de la institución, respondieron la encuesta 488 profesores distribuidos así (Figura 1).

El primer ítem de la encuesta constituyó una pregunta abierta referida a la formación docente, desglosada en tres sub-preguntas, a saber: ¿qué es?, ¿qué sentido tiene?, ¿qué importancia reviste para quienes nos desempeñamos como docentes? Las respuestas más recurrentes (modalidades enunciativas acerca de la formación de docentes), a la primera de las preguntas, arrojaron los siguientes resultados que agrupamos en los siguientes enunciados<sup>6</sup>: Proceso de Capacitación/Actualización Pedagógica y Disciplinar, 199 modalidades enunciativas; Proceso de Perfeccionamiento, Formación Permanente e Integral, Fortalecimiento Características del Docente, 88 modalidades enunciativas; Proceso de Cualificación Docente que debe ser respaldado por la Institución, 58 modalidades enunciativas; Proceso de Desarrollo de Competencias, Búsqueda Personal y Colectiva para Mejorar la Labor Docente, 35 modalidades enunciativas; Proceso de Desarrollo Profesional, 23 modalidades enunciativas; Proceso de Reflexión sobre la Práctica Docente, 10 modalidades enunciativas; Proceso de Formación en Investigación, 10 modalidades enunciativas; Otras Concepciones, 65 modalidades enunciativas (Cf. Figura 2).

---

este análisis son los compilados a mayo de 2014 (Cf. OAS, 2014). Por otra parte, según el boletín estadístico *Universidad Visible* Número 1 (Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Oficina Asesora de Planeación y Control, 2015), la planta de docentes para el I semestre de 2013 estaba constituida por 1993 docentes de los cuales 644 son profesores de Planta y 1349 son de Vinculación Especial.

6 El análisis en detalle de las diferentes modalidades enunciativas y sus agrupaciones en enunciados se presenta en el cuerpo del documento de informe de investigación. Aquí, por la brevedad del espacio, solamente referimos las unidades mayúsculas, que desde la perspectiva foucaultiana denominamos Enunciados; *ceteri paribus* subsiguientes análisis.



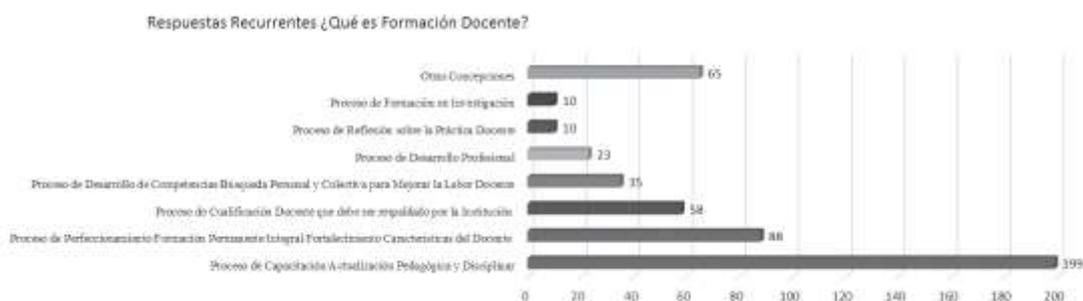
**Figura 1.** Datos de docentes que diligenciaron la encuesta. Fuente: OAS, 2014. Elaborado por Tomás Sánchez Amaya Ph. D.

**Tabla 3.** Número de docentes encuestados por Facultad. Fuente: OAS, 2014

DOCENTES ENCUESTADOS-UD	
FACULTAD	ND
ARTES-ASAB	40
FC&E	118
INGENIERÍA	114
FAMARENA	97
TECNOLÓGICA	102
SIN DATOS	17
TOTAL	488

En lo relativo a la segunda cuestión, ¿qué sentido tiene para usted la formación docente? Hallamos que no todos los profesores la respondieron, algunos la englobaron en la primera respuesta. No obstante, se encontraron 126 modalidades enunciativas que, grosso modo, podemos sintetizar así: Desarrollo Profesional/Personal y Laboral de los Docentes, 23 modalidades enunciativas; Beneficio de la Comunidad Académica y Reconocimiento Institucional, 21 modalidades enunciativas; Perfeccionamiento de la Práctica Docente, 20 modalidades enunciativas; Cualificación y Mejora de los Procesos Académicos/Educativos, 18 modalidades enunciativas; Respuesta a las Necesidades y Demandas Educativas, Investigativas y Pedagógicas

de la Sociedad, 15 modalidades enunciativas; Reconocimiento de la Complejidad de la Labor del Docente Universitario, 14 modalidades enunciativas; Permanente Actualización de los Procesos y Cambios Educativos, Científicos, Tecnológicos y Sociales, 14 modalidades enunciativas; Homogenización de la Planta Docente para responder al Sistema, 1.



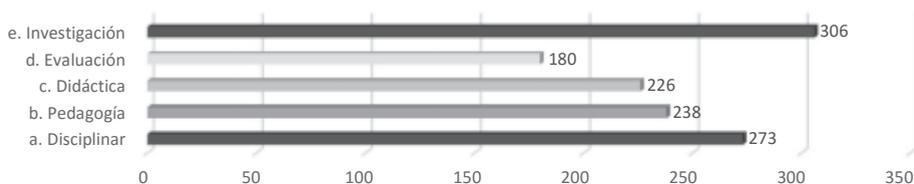
**Figura 2.** Respuestas recurrentes de los docentes a la pregunta ¿qué es formación docente? Fuente: OAS, 2014. Elaboró: Tomás Sánchez Amaya, Ph. D.

Sobre la tercera pregunta ¿qué importancia reviste –la formación docente– para quienes nos desempeñamos como docentes?, se encontraron 252 respuestas que se pueden agrupar a través de los siguientes enunciados: Cualificación Docente, 82 modalidades enunciativas; Genera Calidad Educativa/Propicia la Transformación Social, 45 modalidades enunciativas; Propicia el Desarrollo Profesional Docente, 37 modalidades enunciativas; Permite la Actualización en Temas Educativos, Pedagógicos, Disciplinarios, Científicos, Sociales, Investigativos, de Innovación Educativa, 32 modalidades enunciativas; Mejora en los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje de los estudiantes, 28 modalidades enunciativas; Propicia la Reflexión Sobre la Práctica Docente, 27 modalidades enunciativas; Instrumento de Control Institucional, 1 modalidad enunciativa.

Respecto de la segunda pregunta, en la cual se pidió a los docentes “Califique de menor (1) a mayor (5) cada uno de los siguientes ejes

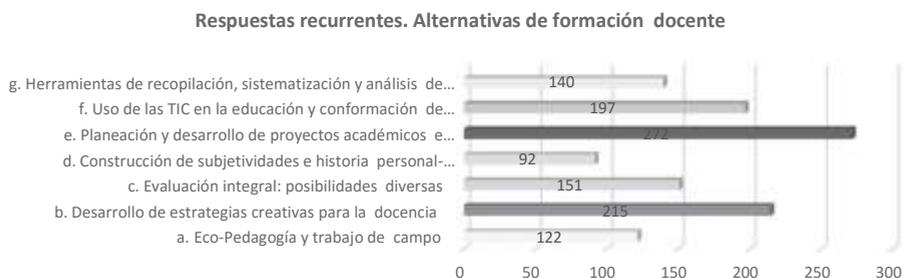
temáticos considerando sus necesidades e intereses respecto de la formación docente: a. Disciplinar, b. Pedagogía, c. Didáctica, d. Evaluación, e. Investigación”, las necesidades e intereses de formación que se detectan fueron explicitadas por los profesores, en su orden, así: Investigación, Disciplinar, Pedagógico, Didáctico y Evaluación, según refiere la figura 3.

Se indagó a los docentes, a través de la pregunta 3, por la importancia de considerar, dentro del proceso de cualificación permanente, diversas actividades formativas: “Ordene las siguientes actividades formativas, según las considere fundamentales para el desarrollo profesional docente. Seleccione en cada enunciado el número según el orden de importancia, en el que 1 es la de menor importancia y 10 la más importante”. Los resultados obtenidos, en relación con las tendencias mayores en las respuestas, fueron los siguientes: Planificación del Proceso de Enseñanza Aprendizaje, 163 respuestas; Reflexión e Investigación sobre la Enseñanza, 155 respuestas; Manejo de Información y Explicaciones Comprensibles y Bien Organizadas, 154 respuestas; Manejo de las Relaciones con los Estudiantes, 152 respuestas; Trabajo en Equipo, 145 respuestas; Selección y Preparación de los Contenidos Disciplinarios, 144 respuestas; Diseño Metodológico de la Enseñanza y Organización de Actividades, 126 respuestas; Dimensión Ambiental, 117 respuestas; Manejo Adecuado de las TIC, 112 respuestas; Evaluación del Currículo y de los Aprendizajes, 112 respuestas; Realización de Tutorías, 103 respuestas.



**Figura 3.** Intereses y necesidades de formación docente. Fuente: OAS, 2014. Elaboró: Tomás Sánchez Amaya Ph. D.

La pregunta 4 contenida en la encuesta requería información sobre alternativas de formación docente<sup>7</sup>. Las respuestas para cada alternativa se sintetizan en la figura 4.



**Figura 4.** Alternativas de formación docente demandadas por los profesores. Fuente OAS, 2015; Elaboró: Tomás Sánchez Amaya Ph. D.

En relación con las modalidades de actividades de formación docente y la disponibilidad de tiempos por parte de los docentes (preguntas 5 y 6 respectivamente), la mayoría de respuestas tienen relación con: Modalidad Semipresencial (217 respuestas); y disponibilidad para la realización de actividades, Periodos Intersemestrales, 188 respuestas. Finalmente, la encuesta indagó acerca de las propuestas que los mismos docentes estarían interesados en ofrecer a modo de procedimientos de formación permanente. Los resultados fueron los siguientes: Cuestiones Disciplinarias, 124 respuestas; Cuestiones Pedagógicas y Educativas, 94 respuestas; TICs Aplicadas a la Educación, 40 respuestas; Formación Artística, 31 respuestas; Investigación en Disciplinas Específicas, 28 respuestas; Investigación en Cuestiones Pedagógicas y Educativas, 20 respuestas; TICs Aplicadas a otras Disciplinas, 19 respuestas; Competencias profesionales, 16 respuestas, Segunda Lengua, 5

7 Alternativas de formación contenidas en este ítem: a. Eco-Pedagogía y trabajo de campo; b. Desarrollo de estrategias creativas para la docencia; c. Evaluación integral: posibilidades diversas; d. Construcción de subjetividades e historia personal-profesional; e. Planeación y desarrollo de proyectos académicos e investigativos; f. Uso de las TIC en la educación y conformación de comunidades de práctica; g. Herramientas de recopilación, sistematización y análisis de información cualitativa.

respuestas. Del conjunto de docentes que diligenciaron la encuesta 17 señalaron que no les interesa participar ofreciendo alguna propuesta de formación.

#### 4.2 Una aproximación al Análisis Arqueológico a partir de la masa documental<sup>8</sup>

Los análisis efectuados sobre la masa documental aquí referida que dice relación con el objeto de investigación formación los docentes universitarios de la Universidad Distrital, nos han permitido la comprensión de algunos discursos y prácticas de distintos regímenes de verdad, de las formas o modos de saber emergentes a partir de lo efectivamente dicho y hecho en determinadas prácticas sociales institucionalizadas.

El monumento, objeto de estudio, fue constituido –como ya se ha referido– por 160 piezas documentales (las cuales no incluyen el estado de la cuestión investigativa y el marco teórico), una lectura analítica permitió hallar aproximadamente 2370 modalidades enunciativas, esto es, modos de referir formación docente. Se hizo necesario un concienzudo análisis sobre las modalidades enunciativas para agruparlas, según afinidades, correlaciones, sucesiones, repitencias (repetición), recurrencias (aparición repetida), frecuencias (reiteración) de modalidades enunciativas, lo cual permitió la identificación de 5 agrupaciones mayores que denominamos *enunciados*, formas mayúsculas de nombrar formación docente: *Actualización, Capacitación, Mejoramiento, Profesionalización e Investigación* (Tabla 4). Estos enunciados permiten ver algunas (entre muchas otras) formas de comprensión, circulación de saberes y prácticas acerca del objeto de estudio definido para la propuesta de investigación de la que este ejercicio busca dar parte de cuenta.

---

8 Este análisis se realizó conforme al modelo de investigación planteado por Sánchez y Arias (2012).

<b>ENUNCIADOS</b> <b>(Agrupaciones mayúsculas de</b> <b>modalidades enunciativas)</b>	<b>RECURRENCIA</b> <b>(Modalidades enunciativas)</b>
Investigación	678
Actualización	506
Capacitación	439
Mejoramiento	321
Profesionalización	219

A partir del referido ejercicio analítico sobre la descripción de las modalidades enunciativas, se asistió a la emergencia de series (de series), es decir, la irrupción de distintas recurrencias o niveles de problematización, que dicen relación con las agrupaciones mayores o enunciados, que bien podrían dar origen a líneas de investigación (o líneas de fuerza) que permitirían nuevamente –y de múltiples maneras– reconfigurar las formas como se entiende la formación de los docentes de la Universidad Distrital, como se puede evidenciar a continuación, mediante la descripción de cada uno de los enunciados emergentes.

#### 4.2.1 Descripción arqueológica de los enunciados

El enunciado de mayor recurrencia, emergente de la analítica documental, dice relación con la Investigación, aparece a través de 678 modalidades enunciativas. Significa entonces que la formación en investigación se hace coincidir con formación del profesorado universitario. Por otra parte, este enunciado se correlaciona directa o indirectamente con otras categorías generales como son: docente investigador, investigación en pedagogía, investigación como tarea docente, investigación disciplinar, relación investigación y aprendizaje, investigación como tarea del estudiante, investigación como experiencia docente, investigación como tarea y necesidad de la universidad (función sustantiva), investigación ordenada hacia la calidad de la educación, investigación como obligación de los docentes, investigación ligada a la responsabilidad social y al desarrollo (Tabla 5).

**Tabla 5.** Distribución del enunciado investigación a través de la recurrencia de las modalidades enunciativas. Elaboró: Andrea Ortiz Acosta, Tomás Sánchez Amaya Ph. D.

ENUNCIADO	FRECUENCIA	RECURRENCIA	FRECUENCIA
INVESTIGACIÓN	678	Docente investigador	478
		Pedagogía	399
		Tarea del docente	367
		Disciplinar	346
		Aprendizaje	199
		Tarea del estudiante	178
		Experiencia docente	178
		Tarea de la Universidad	123
		Calidad de la educación	34
		Necesidad de la Universidad	23
		Obligatoriedad	14
		Responsabilidad social	6
		Desarrollo	6

El segundo enunciado emergente del análisis tiene que ver con la interpretación de la formación docente como proceso de *Actualización* con una frecuencia de 506 repeticiones. A su vez, este enunciado manifiesta una serie de correlaciones con diversas problematizaciones (conocimiento, teoría, reflexión, necesidad y tarea de la universidad y del docente, práctica docente, mecanismo de mejoramiento docente, curso, taller, diplomado, seminario, pedagogía, didáctica, TICs, ley, obligación) que se explicitan en formas más definidas y delimitadas dentro del campo (de lo que se entiende por *Actualización*), de manera que forman un conjunto de agrupaciones enunciativas que dicen relación con diversos modos de entender y decir la formación, tal como lo muestra la siguiente tabla.

**Tabla 6.** Distribución del enunciado Actualización a través de la recurrencia de las modalidades enunciativas. Elaboró: Andrea Ortiz Acosta, Tomás Sánchez Amaya Ph. D.

ENUNCIADO	FRECUENCIA	RECURRENCIA	FRECUENCIA
ACTUALIZACIÓN	506	TICs	487
		Necesidad del docente	456
		Reflexión	367
		Didáctica	345
		Pedagogía	321
		Necesidad de la Universidad	287
		Teoría	245
		Práctica docente	204
		Conocimiento	105
		Mejoramiento del docente	99
		Tarea de la Universidad	78
		Curso	74
		Taller	57
		Tarea del docente	45
		Obligatoriedad	23
		Ley	12
		Diplomado	3
Seminario	3		

*Capacitación* es el tercer enunciado emergente del análisis, presenta una frecuencia de 439 repeticiones y corresponde a otra de las modalidades de entender la formación. A su vez, este enunciado manifiesta una serie de recurrencias o problematizaciones (Conocimiento, Pedagogía, Disciplinar, Didáctica, Necesidad del docente, Necesidad de la Universidad, Reflexión, Práctica docente, Saber pedagógico, Obligatoriedad, Castigo, Aprendizaje, Tipo de contratación, Curso, Taller, Seminario, Diplomado, Calidad de la educación, TICs). También estas agrupaciones son modos más específicos de *Capacitación* que nombran de diferentes maneras la formación docente. La tabla 7 da cuenta de ello.

**Tabla 7.** Distribución del enunciado Capacitación a través de la recurrencia de las modalidades enunciativas. Elaboró: Andrea Ortiz Acosta, Tomás Sánchez Amaya Ph. D.

ENUNCIADO	FRECUENCIA	RECURRENCIA	FRECUENCIA
CAPACITACIÓN	439	Reflexión	678
		Pedagogía	593
		Conocimiento	588
		Disciplinar	478
		Necesidad del docente	460
		Aprendizaje	381
		TICs	367
		Didáctica	243
		Saber pedagógico	148
		Práctica docente	135
		Necesidad de la Universidad	50
		Curso	46
		Calidad de la educación	35
		Obligatoriedad	34
		Taller	13
		Castigo	12
		Tipo de contratación	3
Seminario	3		
Diplomado	3		

El cuarto enunciado emergente es *Mejoramiento*, con una frecuencia de 321 repeticiones, corresponde a otra manera de expresar formación docente. Igual que los anteriores enunciados, el mejoramiento remite a temáticas como: mejoramiento del quehacer docente, de su práctica, lo cual redundará en beneficio del docente mismo, del estudiante y de la institución, constituyéndose a su vez en experiencia docente. La tabla 8 sintetiza lo dicho.

**Tabla 8.** Distribución del enunciado Mejoramiento a través de la recurrencia de las modalidades enunciativas. Elaboró: Andrea Ortiz Acosta, Tomás Sánchez Amaya Ph. D.

ENUNCIADO	FRECUENCIA	RECURRENCIA	FRECUENCIA
MEJORAMIENTO	321	Quehacer docente	231
		Práctica docente	476
		Beneficio del docente	231
		Beneficio del estudiante	401
		Experiencias docente	211

Finalmente, el quinto enunciado que subyace al análisis es *Profesionalización*, con una frecuencia de 219 repeticiones, otra forma de entender formación pedagógica y didáctica del profesorado. Este enunciado tejió diversas relaciones (o correlaciones) con ciertas problematizaciones (Educación, Mejoramiento del docente, Calidad de la educación, Mejoramiento del estudiante, Autoestima, Valoración y/o Des-valoración del ejercicio docente, Ley, Tarea de la Universidad, Saber pedagógico, Quehacer docente, Mejoramiento de la educación, Aprendizaje, Experiencia docente). Todas estas formas de enunciar remitidas a profesionalización se refieren también a formación docente (Tabla 9).

**Tabla 9.** Distribución del enunciado Profesionalización a través de la recurrencia de las modalidades enunciativas. Elaboró: Andrea Ortiz Acosta, Tomás Sánchez Amaya Ph. D.

ENUNCIADO	FRECUENCIA	RECURRENCIA	FRECUENCIA
PROFESIONALIZACIÓN	219	Educación	78
		Mejoramiento del docente	25
		Calidad de la educación	36
		Mejoramiento del estudiante	56
		Autoestima	4
		Valoración ejercicio docente	12
		Desvaloración del ejercicio docente	15
		Ley	5
		Tarea de la Universidad	69
		Saber pedagógico	32
		Quehacer docente	45
		Mejoramiento de la educación	43
		Aprendizaje	179
Experiencias docente	189		

Los diferentes niveles de recurrencia (repetencia, correlación, etc.) denotan la emergencia de los territorios de saber, de diversos discursos y de prácticas, en los cuales se refleja una amalgama de modalidades de entender la formación profesoral. Cada problematización, materializada en las frecuencias o en las recurrencias, devela, asimismo, diversas perspectivas a partir de las cuales se puede pensar la formación. Podemos decir, entonces, por ejemplo, que *necesidad de formación docente* se explicita a través de la recurrencia propia de los enunciados *Capacitación* (mediante 460 referencias), *Actualización* (456 referencias) y *Mejoramiento* (en tanto quehacer y beneficio docente con 231 referencias cada uno). Esta necesidad sentida de formación se constituye, en consecuencia, en un posible eje problematizador a partir del cual es viable abordar diversos análisis sobre la formación docente. La recurrencia *necesidad de formación docente* aparece como un núcleo fundamental de la formación del profesorado de la Universidad Distrital.

## Conclusiones

En este proceder arqueológico se han puesto al descubierto diversas formas de hacer y decir formación de docentes universitarios de la Universidad Distrital, a partir de la información referenciada en los documentos encontrados, en el archivo y en el trabajo de campo en la Universidad, instancias estas que constituyeron el archivo para el ejercicio investigativo.

Las modalidades enunciativas y la constitución de regularidades evidencian la movilidad del saber, más si lo entendemos este como “(...) el campo de coordinación y de subordinación de los enunciados en que los conceptos aparecen, se definen, se aplican y se transforman” (Foucault, 2006, p. 306-307). Podemos convenir, entonces, que es a través de los enunciados que los conceptos aparecen, se definen o se ratifican.

Así las cosas, en relación con la formación docente es posible inferir que los énfasis, ideas, conceptos y prácticas que hoy se tienen, en otro momento puedan ser relevados por otros que ocuparán su lugar en la medida en que el saber funciona como un dispositivo que activa unas relaciones de poder, que permiten que sujetos, objetos, saberes, instancias, prácticas, programas, proyectos, etc., sean a la vez constituidos y constituyentes y cambien según las épocas y las circunstancias que los acompañen.

Este ejercicio investigativo preliminar permitió visibilizar formas dispersas, diferentes y, en ocasiones, hasta contradictorias de entender la formación de los profesores, en las diferentes facultades y unidades académicas de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, lo que da cuenta de los procesos de discontinuidad y ausencia de aplicación y concreción de políticas existentes en este campo.

El análisis operado sobre el archivo, constituido para este ejercicio investigativo, permitió ver que la formación de los docentes universitarios en la Institución se entiende y se practica como procesos

de *Actualización, Capacitación, Mejoramiento, Profesionalización e Investigación* para los docentes. En la fase en la que se desarrolla el ejercicio investigativo, no es posible aún definir cómo se entienden cada una de estas regularidades, pues este será un trabajo que emerja del análisis genealógico, en una segunda fase de la propuesta; sin embargo, los hallazgos rudimentarios a los que hemos llegado nos permiten sostener que:

- Los procesos de formación deben considerarse estratégicamente y direccionarse de acuerdo a las necesidades puntuales de la institución, en tanto esta debe orientarse hacia las necesidades de formación en pro de los sujetos en formación (los estudiantes), sin descuidar los intereses de los docentes y las demandas educativas a las que deben responder. Los procesos de formación de docentes, además, deben ser procesos a mediano y largo plazo.
- Los documentos encontrados al respecto de la formación docente en la Universidad Distrital no dan cuenta de un referente común al hablar del tema en cuestión. No se halla evidencia sobre la referencia a una propuesta de modelo educativo (o ideario pedagógico) sobre el cual se vincule la formación profesoral de manera colegiada en la Universidad, así como tampoco existe un perfil del docente universitario de la institución que dé algunas orientaciones acerca de la definición del sujeto docente.
- Los monumentos (documentos) dan cuenta de la necesidad de incluir en procesos de formación docente otras actividades misionales de la Universidad, como lo son la investigación, la gestión administrativa y la extensión, conjuntamente con la formación en el campo específico de la docencia.
- Es importante armonizar las necesidades personales y profesionales de los docentes con las necesidades de la institución, y estas, a su vez, con las necesidades del contexto donde se halla inmersa y con las exigencias de la sociedad a la que sirve.

## Referencias bibliográficas

- Alanis, A. (2000). *Formación de formadores. Fundamentos para el desarrollo de la investigación y la docencia*. México: Trillas.
- Castro, E. (2004). *El vocabulario de Michel Foucault*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Foucault, M. (2006). *La arqueología del saber*. 22 ed. México: Siglo XXI.
- González, S., Lambert, A & Serrano, J. L. (2012). *Las necesidades de formación de los docentes universitarios*. Bogotá: Universidad Distrital.
- Imbernon, F. (1994). *La formación del profesorado*. Barcelona: Paidós.
- Imbernon, F. (2011). La formación pedagógica del docente universitario. *Revista Educação*, 36(3), 387-393. Recuperado de: <http://www.nebrija.com/medios/encuentrostercera-clase/wp-content/uploads/sites/8/2014/12/Art%C3%ADculo-para-los-V-Encuentros-en-la-Tercera-Clase.pdf>
- Morey, M. (1983). *Lectura de Foucault*. Madrid: Taurus.
- Mosquera, F., Velasco, M. & Sánchez, R. (2008). *Escuela de formación pedagógica de docentes Universitarios de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas*. Propuesta de creación de escuela. Documento de trabajo. (No publicado). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Sánchez, T. (2008). *Aproximación a un estudio genealógico de la evaluación educativa en Colombia, segunda mitad del siglo XX*. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Columbia/alianza-cinde-umz/20091210042624/tesis-sanchez.pdf>
- Sánchez, T. & Arias, F. (2012). La herramienta arqueológica. En Ospina, H y Murcia, N. (Eds.), *Regiones investigativas en educación y pedagogía en Colombia: construcción de un mapa de la actividad investigativa de tesis de maestrías y doctorados en periodo 2000-2010* (87-109). Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud (Cinde- Universidad de Manizales).
- Sánchez, T., González, H., Vitarelli, M. & Arias, F. (2014). *Proyecto de Investigación. Análisis descriptiva e interpretativa de la formación docente. Los casos de las universidades: Distrital Francisco José de Caldas (Bogotá-Colombia), Nacional de San Luis (San Luis-Argentina) y Universidad del Tolima (Ibagué-Colombia)*. Bogotá: No Publicado.
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Comité Institucional de Currículo. Subcomité de Formación Pedagógica y Didáctica Docentes-UD. (2013). *Plan de Acción Subcomité de Formación Pedagógica y Didáctica de Docentes UD*. Documento de trabajo. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Comité Institucional de Currículo. Subcomité de Formación Pedagógica y Didáctica de Docentes UD. (2013a). *Encuesta de necesidades e intereses de formación*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Consejo Superior Universitario. (2007). *Plan Estratégico de Desarrollo 2007-2016*. Recuperado de: <http://www.udistrital.edu.co/files/dependencias/vicerrecad/plan-estrategico-desarrollo/PRESENTACIONCSU27DESEPTIEMBRE.pdf>
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Oficina Asesora de Planeación y Control. (2015). *Universidad Visible Número 1*. Bogotá: Universidad Distrital.
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Oficina Asesora de Sistemas-OAS. (2014). *Encuesta-diagnóstico de necesidades e intereses de formación docente*. Recuperado de: <https://oas.udistrital.edu.co/appserv/docentes/docente.php>
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Rectoría. (2006). *Resolución 452 de 2006. Por la cual se crea el Comité Institucional de Currículo en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y se asignan sus funciones*. Recuperado de: [http://sgral.udistrital.edu.co/xdata/rec/res\\_2006-452.pdf](http://sgral.udistrital.edu.co/xdata/rec/res_2006-452.pdf)