

Aprendizaje y vida cotidiana: el aporte del método cualitativo¹.

Learning and quotidian live: the qualitative method approach.

María Luz Márquez Barrada², Axel Manuel Navarro Hernández³

Resumen

El artículo presenta resultados de una investigación de corte cualitativo cuyo objetivo fue describir las interacciones sociales que ocurren en los espacios cotidianos, que contribuyen a la formación personal y colectiva de los y las que allí conviven. En este trabajo se muestra la conveniencia del uso de la *entrevista escalonada*, que es una adaptación de la Entrevista a profundidad, con la intención de realizar el análisis de las interacciones humanas en los espacios cotidianos, específicamente en la cocina. Se presentan los resultados del estudio en el cual se utilizó la técnica mencionada. Se analizan los discursos contenidos en dos entrevistas escalonadas, cada una de ellas está constituida por tres entrevistas, es decir; la abuela, la hija y la nieta de dos familias diferentes. De allí se derivan las categorías: 1. Aprendizaje por acompañamiento; 2. Conexión emocional; 3. Transmisión generacional; y 4. valor social.

Palabras clave: Estudios cualitativos, interpretación, subjetividad, espacios cotidianos, entrevista escalonada.

¹ Este trabajo deriva de la investigación, *Interrelaciones humanas en espacios cotidianos: el caso de la cocina*. Financiada por la Universidad Veracruzana. Forma parte del grupo de trabajo "Psique y logos: estudios interdisciplinarios sobre cultura y barbarie. Se ha iniciado en el año 2011 y terminará en el año 2013.

² Licenciada en Psicología, Universidad Veracruzana; Doctora en educación con Especialización en Mediación Pedagógica, Universidad la Salle de Costa Rica. Investigadora del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad Veracruzana. Cd Xalapa, Veracruz, México, lmarquez@uv.mx

³ Licenciado en Psicología, Universidad Veracruzana; egresado de la maestría en Psicoterapia Gestalt por el Centro de Estudios e Investigaciones Gueatólticos y especialista en Métodos estadísticos por la Universidad Veracruzana. Investigador adjunto, Mexico, axel_m.navarro@hotmail.com

Abstract

This paper shows the appropriateness of the use of *staggered interview*, an adaptation of depth one, the main goal is analyzing the human interactions in quotidian spaces, specifically in the kitchen. Therefore this is a qualitative work which objective is demonstrate the utility of this methodological resource to describe the social interactions and therefore humans, that occur in the quotidian spaces and contribute to the personal and collective training of the people who lives in there. The text presents the results of the study in which it used the technique mentioned. In this way, the results analyze the speeches for two staggered interview, that actually are six because each one is constituted by interviews to the grandmother, the daughter and the grand daughter from two different families. From that analysis are derived the following categories: 1. Accompany learning; 2. Emotional link; 3. Generational transmission; and 4. Social value.

Keywords: Qualitative research, interpretation, subjectivity, quotidian spaces, staggered interview.

1. Introducción.

Las prácticas cotidianas constituyen el acervo socio-cultural de las personas, estas son las responsables de homologar y también de diferenciar a los sujetos sociales. Los saberes que subyacen a los comportamientos sociales e individuales se construyen y reconstruyen en un proceso comunicativo e introyectivo que se transmite de generación en generación. Los cambios que se dan en el devenir histórico de las sociedades, son sutiles y muy importantes de identificar, sobre todo para disciplinas como la psicología, específicamente del área social, en tanto se relacionan con los procesos de comunicación, identificación, sentido de pertenencia e identidad.

Los discursos descriptivos expresados por los actores directos de ciertos espacios cotidianos, donde se detallan los elementos específicos que pudieran esclarecer las diferencias entre cada generación, son, desde esta perspectiva, el medio ideal para hacer

análisis del mundo de lo cotidiano. Se conocen relativamente pocas investigaciones que datan sobre estos cambios; en cierto modo, debido a las limitaciones metodológicas para aprehender los fenómenos en situaciones naturales y por otro lado, por una actitud de subestima hacia estos temas en el quehacer científico.

En este trabajo se pretende mostrar las bondades de una técnica cualitativa, que permite sostener el rigor científico necesario, que facilita la captura de la información de manera dinámica e interactiva, permite identificar las peculiaridades de cada elemento específico de análisis, y da pie para integrarlos como un sistema, es decir los espacios cotidianos como aglutinadores de las actividades sociales.

2. Fundamentación teórica

La metodología cualitativa es una opción para el análisis de las construcciones subjetivas ya que se basa, como bien afirma Pérez-Serrano (1998), en el análisis de la información contenida en textos narrativos. Sus características metodológicas radican en que posee diseño flexible; una perspectiva holística, además de tomar el objeto de estudio como un todo; todo esto teniendo en cuenta que su objetivo está centrado en la comprensión de realidades específicas que se constituyen en el marco referencial de lo que la gente dice y hace (Taylor y Bogdman, 1986, citados en Pérez-Serrano, 2001).

A pesar de que los estudios de corte cualitativo son empleados y reconocidos en el saber de las ciencias sociales, principalmente, en el caso particular de la psicología –por lo menos en México- aún existe polémica sobre su empleo, sobre todo por la diversidad de opiniones con respecto a su validez. Sin embargo, la evaluación de este atributo no requiere hacerlo de manera dicotómica (válido-no válido), sino que se hace necesario establecer niveles o grados. Habría que señalar aquí que aún los estudios cuantitativos cuya validez está fundamentada en los métodos estadísticos, para comprobar sus afirmaciones, definen su validez en un intervalo que no es completamente exacto. Así, como dice Phillips (1987), no existe un método que garantice la obtención de datos completamente válidos o

5

Citación del artículo: Márquez Barrada, M., Navarro Hernández, A. (2013). Aprendizaje y vida cotidiana: el aporte del método cualitativo. *Revista Psicoespacios*, Vol. 7, N. 10. Pp. 3-17. Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 12. 06. 2012

Arbitrado 3.09.2012

Aprobado 10.03.2013

confiables, lo único que el método hará será aumentar el nivel de validez o confiabilidad, pues las distintas formas de hacer investigación proporcionan distintas fuentes de error, pero claramente ninguna de ellas es inmune (Norris, 1997). El problema es que mientras más fácil es enunciar las fuentes potenciales de error menos posible es construir reglas sobre el juicio de validez para estudios particulares, asimismo tampoco es posible construir procedimientos específicos que adviertan si se está eliminando sistemáticamente el error.

La constante preocupación por la validez y confiabilidad de los resultados (quizá una herencia del positivismo) ha marcado la historia del conocimiento, especialmente en psicología, lo que ha llevado a la propuesta de procedimientos que intentan disminuir el margen de error, ya que proporcionan información veraz y confiable. De tal manera que hay autores que han descrito procedimientos que disminuyen aquel margen de error en los estudios de corte cualitativo (Onwuegbuzie & Leech, 2007; Onwuegbuzie y Teddlie, 2003; Golafshani, 2003; Connolly, 1998; Miles y Huberman, 1984; Maxwell, 1992). Es oportuno señalar que parte del problema es el intento de aplicar las exigencias de validez y confiabilidad asociadas a las investigaciones de corte cuantitativo con el diseño y práctica de las investigaciones cualitativas, cuando es obvio que la naturaleza e interés de esta última son marcadamente opuestos a los diseños experimentales (Norris, 1997).

En términos muy generales, la investigación cuantitativa tiene sus fundamentos filosóficos en el positivismo, por ello su principal fuente de datos es la investigación empírica. La investigación cualitativa, por su parte, se basa en un enfoque fenomenológico - naturalista cuya finalidad es entender los fenómenos en contextos específicos. Otra diferencia importante es que la búsqueda en la investigación cuantitativa está centrada en la determinación causal, la predicción y generalización de los resultados. La alternativa de la metodología cualitativa es la búsqueda de la iluminación, el entendimiento y la explicación de los sucesos en ambientes específicos y su posible extrapolación a situaciones similares (Hoepfl, 1997). El propósito de un estudio cualitativo según Eisner (1991) es ayudar a "...understand a situation that would otherwise be enigmatic or confusing..."⁴ (p. 58), es

⁴ [N. T.] Comprender una situación que de otra manera podría ser enigmática o confusa

decir, tener claridad [insights] sobre los contextos de los procesos y prácticas familiares, sociales y educativas que existen en una localidad particular (Connolly, 1998).

En esta misma línea de pensamiento, las investigaciones cualitativas toman los fenómenos en su lugar natural por un intento de interpretar, significar y dar sentido a lo expresado por las personas (Denzin y Lincoln, 2000). La prioridad en este tipo de investigaciones es indagar sobre las concepciones que tienen los informantes sobre hechos específicos que no podrían ser examinados con otros procedimientos, así Davies y Dodd (2002) advierten que: “[...] we now move on to develop our reconception of rigor by exploring subjectivity, reflexivity, and the social interaction of interviewing”⁵ (p. 281). Mas aún, la investigación de corte cualitativo retoma para su análisis -además del interpretacionismo- al constructivismo, desde estos paradigmas se puede hablar de muchas realidades co-existentes en una realidad concreta (Onwuegbuzie & Leech, 2010), cada una con su lógica, su historia y sus significados sociales e individuales.

Partiendo de este postulado, se elabora la propuesta de investigación que se muestra en este trabajo, su tema de investigación refiere a la vida cotidiana, mientras que el interés se centra en las interrelaciones que se generan entre las personas que habitan estos espacios cotidianos, específicamente el caso de la cocina. Se entiende que en la cocina suceden hechos sociales que dan sentido y cohesión a los grupos familiares y sociales. El acto de cocinar así como el de comer, tiene significados que son compartidos y llegan a formar parte de la identidad cultural y de género, a partir de un sentido de pertenencia así como del lugar que cada comensal tiene en el marco del sistema familiar. Parte de este intento, es la reivindicación de los espacios cotidianos como tema de investigación con la confianza de que hacer visible lo invisible contribuye al conocimiento científico de la vida humana, además de reconocer que la cocina no es solo un espacio físico de la casa, es también y al mismo tiempo un nicho vital donde se alojan procesos de aprendizaje y se generan saberes

⁵ [N. T.] “ahora nos movemos en el desarrollo de nuestra nueva concepción del rigor mediante la exploración de la subjetividad, la reflexividad y la interacción social de las entrevistas”.

que sirven para la vida y que de retomarse en la psicología pudieran contribuir de manera sustancial a las propuestas de intervención de la psicología aplicada.

Mirar al acto de cocinar como una actividad generadora de recursos permite estudiar la relación identidad-subjetividad-trabajo, en donde, a diferencia de otros lugares de la casa, el eje que fundamenta la actividad es el cuidado de los otros, desde una perspectiva filial y amorosa, la integración y el sentido de protección. Todo ello contribuye al establecimiento de relaciones emocionalmente agradables y satisfactorias que hacen que las personas vivan en armonía consigo mismo y con su entorno social y cultural.

Cocinar, pese a ser de vital importancia está catalogado como de ínfima categoría, puede decirse que este menosprecio es asociado con la subordinación social de las mujeres, consecuente con la cultura patriarcal de la sociedad, de hecho, se ha establecido como una tradición arraigada y manifiesta que sean las mujeres quienes ocupen estos espacios. Resignificar el trabajo en la cocina comienza dignificándolo, es decir, dejando de lado la idea de que está alejado de la intelectualidad, de que no se considera trabajo, y, en ocasiones, despreciado por las mismas mujeres cuando afirman "yo no trabajo, me dedico al hogar", conceptualizando a la categoría "ama de casa" en una estadística que puede emplearse como sinónimo de "desempleada".

Para lograr esta propuesta, y retomando la teoría del pensamiento complejo (Morin y Kern, 1993), se hace necesario reconocer en la cocinera las emociones y sentimientos que expresa de manera cotidiana: su pasión como el motor que la impulsa para que su labor trascienda la función biológica de alimentar y se coloque mas allá, como un estado de su ser integral. Permitiéndole iniciar un diálogo con sentido a partir de cada comensal. Lo cual le permite generar nuevas experiencias de aprendizaje, que le facilitarán recrear sus conocimientos y crecer como un ser autónomo.

En la acción de cocinar, mente y cuerpo conviven como la unidad que son, teniendo una experiencia cobijada bajo la estructura implícita dentro de la cocina y con la presencia subjetiva de olores, colores, ruidos y sabores. Es bien conocido que su actividad provoca sensaciones y comportamientos, valoraciones y emociones que de manera simbólica le dan unidad y cohesión a su familia. En el cocinar, cada experiencia es incorporada a la

organización de la vida misma, por eso las cocineras poseen tanta sapiencia, su recurso cotidiano es la intuición, la que le permite “conocer” las particularidades del paladar de sus comensales y así darles gusto con sus comidas.

Es de esta manera, que el abordar un tema como la cocina requiere de una visión naturalista, es decir, con una metodología cualitativa. En este sentido, las técnicas y recursos que este tipo de investigación propone, son especialmente las entrevistas a profundidad y los grupos focales (Golafshani, 2003), así como algunas técnicas observacionales además de la inclusión, cuando sea necesario, de muestras no representativas (Guba y Lincoln, 1994) permitiendo alcanzar el propósito de investigaciones como la que aquí se describe. Siguiendo la argumentación de los párrafos anteriores, se eligió la entrevista a profundidad, con una variante a conveniencia del objetivo planteado, se le ha denominado *Entrevista escalonada*, porque se eligieron dos familias. Como se podrá observar en los resultados, las entrevistas a cada una se entrecruzan vía las categorías derivadas de su discurso, de tal manera que en realidad son seis entrevistas a profundidad hechas a tres mujeres de cada familia en su papel de abuela, hija y nieta. Se usó la misma guía de entrevista pero la secuencia que se llevó fue en el orden mencionado.

3. Método

Participantes: Se realizaron entrevistas a seis mujeres mexicanas con roles de abuela, hija y nieta. Por tanto, corresponden a tres generaciones de dos familias distintas. Los criterios de inclusión fueron: la relación filiar entre ellas, que expresaran su gusto e interés por el cocinar y que tuvieran una convivencia cotidiana entre sí.

Materiales y métodos: Se recurrió a la técnica de la entrevista escalonada, es decir, las mujeres representan distintas generaciones pero se trataron los mismos temas con cada una, además de que ellas sabían que sus otras dos familiares también habían hablado sobre

el asunto. Las entrevistas se hicieron de manera individual y en una sola sesión, en la casa de cada una de ellas. Se transcribieron las entrevistas y de manera manual se fueron localizando las palabras más frecuentes, las frases semejantes y las acciones que ellas mencionaban. Las recurrencias a las motivaciones, significados y mensajes implícitos en el cocinar, y en ocasiones tan solo por habitar juntas ese espacio. De allí se pasó a formar las categorías junto con sus componentes para darles significados, finalmente se reflejaron en los cuadros que se presentan más adelante.

Para efectos de este trabajo, denominaremos a la familia 1; Entrev. 1, Entrev. 2 y Entrev. 3. A la familia 2 la referiremos como Entrev. A, Entrev. B y Entrev. C.

4. Resultados.

El análisis del discurso elaborado a partir de las entrevistas llevó a la consideración de cuatro (principales) categorías de análisis: 1. Aprendizaje por acompañamiento; 2. Conexión emocional; 3. Transmisión generacional; y 4. Valor social.

Es de destacarse que en el espacio de la cocina se están generando constantemente aprendizajes, que tienen como característica constitutiva que no son dirigidos, las mujeres más jóvenes van aprendiendo porque sus mayores las "invitan" a colaborar con ellas, así lo expresa nuestra entrevistada A: "... pues no, porque agarraba mi mamá y me decía **vamos a hacer esto**, y ya yo **ajá**, traía las cosas y nos poníamos a hacerlo..." así que lo importante es que no hay una intencionalidad de enseñanza, sino la búsqueda del aprendizaje, esto se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Análisis del aprendizaje por acompañamiento.

Categoría	Descripción	Cualidades
Aprendizaje por Acompañamiento	Consiste en una actividad de encuentro entre mujeres, con el cual no se enseña, se acompaña a la que cocina y se va haciendo junto con ella.	No hay dirección formal. Hay una relación emocional. No hay intención en el aprendizaje. No hay medidas coercitivas.

Fuente: Autores

El principio que al parecer subyace a la categoría anterior, es la conexión emocional entre estas mujeres que les permite comunicarse más por medio de los significados y simbolismos, valores y modos compartidos aún por encima de la palabra misma, "*Bueno, cocinar con la abuela es una delicia, nos entendemos muy bien, cada una hace lo que le toca, siempre nos queda bien, ... con mi madre no...*" (entrev, C) el resultado de tales observaciones se anota en la tabla 2.

Tabla 2. Análisis de conexión emocional.

Categoría	Descripción	Cualidades
Conexión emocional	Compatibilidad de intereses en el marco de una relación emocional que permite comunicarse sin palabras.	Comunicación sin palabras. Conexión emocional constante. Compatibilidad de intereses.

Fuente: Autores

En la tabla 3, se ha anotado la categoría que refiere a la transmisión de los saberes de la cocina, no sorprende que sea una acción interrelacionada entre las integrantes generacionales, lo que sí llama la atención es que las entrevistadas hablen de este hecho como una relación entre iguales, lo que les permite sentirse incluidas en un microsistema sin ser juzgadas ni criticadas, fomentando incluso la creatividad, la libre expresión y el

sentido de pertenencia, así dicen, por ejemplo, " ... yo era muy chica cuando mi abuela me llamaba, para ayudarla..." (entrev. C), "... a mi mamá le gustaba que uno pusiera empeño, que se atreviera, y hasta que inventara, ¡jjajaja! (entrev, 2) y "¿Qué si sabía? ¡Claro que no!, pero me vieron que era lista y ya..."

Tabla 3. Análisis de transmisión generacional.

Categoría	Descripción	Cualidades
Transmisión generacional	Saberes extraídos de la experiencia, no se reconoce un método predeterminado, solo se vislumbra desde el pasado.	No hay reglas coercitivas. No hay jerarquía entre las participantes. No hay jerarquía en los saberes.

Fuente: Autores

El acto de cocinar genera un valor social (Tabla 4) que tiene cualidades específicas en tres niveles: lo personal, lo grupal y en la jerarquía establecida en cada familia. Los resultados muestran que los valores que se manejan van desde funcionar como facilitadores de pautas saludables, ejemplo "*todo eso lo hay que hacerlo para que no te dé gastritis...*" (entrev. D) el disfrute pleno de la actividad de cocinar, ejemplo, "*No realmente no me importan quedarme hasta las doce o una, ni cuenta me doy...*" (entrev. D) hasta la asignación casi automática y convenida de las actividades y responsabilidades en ese espacio, ejemplo, "*... servir, no eso no, hasta que yo hice mi vida ya me tocó servir...*" (entrev. B). Finalmente el espacio de la cocina procrea un ambiente congruente y emocionalmente saludable, que favorece las relaciones con los otros cuando de compartir la comida se trata y vale la pena decir que si se pretende educar para ser sensible ante las necesidades de los otros, fortalecer la comprensión y la tolerancia, reconocer estos modos de ser en la cocina pueden ser sumamente importante.

Tabla 4. Análisis del valor social.

Categoría	Sub-categoría	Descripción	Cualidades
Valor social	Personal	Lo que se refiere a hacer labor como cocinera, la satisfacción de saber hacerlo y expresarse así.	Disfrutar la actividad. Autocomplacencia.
	Grupal	Se refiere al efecto en los demás, que disfruten, se sientan atendidos, agasajados.	Trabajo para los demás.
	Jerarquía	Repartir las actividades del cocinar las que puede realizar cualquiera o las reservadas como un privilegio.	Claridad en los roles. Actividades pre-asignadas que denotan oficio y responsabilidad.

Fuente: Autores

Los procesos que ocurren en la cocina, están en constante cambio, tienen pequeñas variaciones generacionales, como bien lo expresa una de las entrevistadas, "... *la verdad es que si se va cambiando de a poco, a veces por enfermedad y a veces solo por gusto...* " (entrev. 3), en la Tabla 5 se muestra una comparación entre tres categorías asociadas al aprendizaje: En primer lugar, la abuela aprende de su madre y familia, la hija dice que ella aprendió sola en primera instancia y la nieta aprende de su abuela. Para el caso de abuela-hija, esto puede ser solo una muestra del llamado choque generacional, lo que no ocurre con las nietas que muestran más reconocimiento a los saberes de sus abuelas, y al mismo tiempo se puede observar cómo el espacio de la cocina procrea condiciones para encuentros filiales y amorosos entre distintas generaciones. En segundo lugar, está la fuente de aprendizaje, donde nuevamente la hija y la nieta ya incluyen las lecturas a las que han recurrido. En este sentido las abuelas, aunque saben leer, su única fuente es la madre-familia y la transmisión es oral. Sin embargo, hay que recalcar que aún bajo esta situación lo que sobresale en la actividad de cocinar es el aprendizaje, en ningún caso se habla de enseñar.

La tercera categoría que aquí se anota es la que refiere al significado de la actividad de cocinar. Es evidente la diferencia manifiesta entre los significados para cada mujer, de la vocación de servir a los demás, la importancia del estatus que da el cocinar a la obligación y la necesidad del deber cumplido hay una enorme diferencia entre madre e hija, luego, sin embargo, con la nieta pareciera darse un retorno a la identificación vía este medio con la fémina que fue su abuela y la que pretende ser ella, también se rescata la idea de que la nieta tiene conciencia de que cocinar con la abuela, es el retorno y a la vez la recuperación de una tradición cuyo futuro se ve incierto.

Tabla 5: Análisis comparativo del aprendizaje por acompañamiento de acuerdo a la fuente y los significados de las tres generaciones.

Categoría	Abuela	Hija	Nieta
Aprendizaje por acompañamiento	Madre-familia	Auto-aprendizaje madre	Abuela
Fuente	Madre-observación	Madre-lectura-observación	Abuela-lecturas
Significados	Satisfacción personal. Servicio a los demás. Estatus familiar Fortalecimiento de identidad como mujer y su relación con otras mujeres. Fortalecimiento de la tradición.	Obligación. Deber. Rompimiento generacional. Identidad femenina. Rompimiento de la tradición. Adaptación a la modernidad.	Obligación. Identidad femenina. Recuperación de la tradición. Conexión emocional con antepasados.

Fuente: Autores

Quizá otro elemento de importancia son los espacios sociales en que mueve cada una de ellas, la abuela que reconoce que en la cocina se da la intercomunicación con otras mujeres, es decir, ese es su tema y ese su espacio. La hija, por su parte, al salir a trabajar, tiene otros espacios de interacción y socialización que le permiten hacer vida social

diferenciada de la madre, incluso entrevistada, 2, marca esta diferencia cuando dice "Mi madre solo hacia eso, estaba en casa todo el tiempo, yo busco recetas rápidas porque tú sabes llega uno cansado y con hambre, ¿qué se va poner a hacer platillos sofisticados!".

En el caso de las nietas, interesa destacar que son jóvenes mujeres que conviven cotidianamente con sus madres y abuelas, pero para responder a sus necesidades de amas de casa, buscan la cercanía con sus abuelas, no se tiene certeza de porqué ocurre esto, quizá se deba a que buscan el consejo de la abuela, o quizá a que no creen en la sapiencia de la madre, o tal vez solo obedezca a que la madre se encuentra siempre muy ocupada en otras actividades, o a que la abuela es más paciente o incluso didáctica para mostrar cómo se hacen las cosas, en todo caso estas son las tareas pendientes.

5. Conclusiones

1. Los aprendizajes que se generan en los espacios cotidianos están más relacionados con un aprendizaje de acompañamiento que un aprendizaje instruccional, esto se traduce en una asimilación mucho más fluida que en el segundo caso.
2. Los beneficios observados en la cocina permiten corroborar que este espacio favorece comportamientos que contribuyen a la integración social en los espacios cotidianos.
3. Al parecer la convivencia en la cocina genera una suerte de interrelaciones humanas, filiales y apasionadas que al ser visualizadas podrían dar pie para elaborar formas de enseñanza – aprendizaje innovadoras y con fuerte e interesantes potencialidades.
4. Puede afirmarse que la *Entrevista escalonada* resulta una herramienta útil en el análisis del discurso, permitiendo concebir las transformaciones sutiles que ocurren en los hechos cotidianos y que de otra forma permanecen invisibles.

Referencias

- Connolly, P. (1998). Dancing to the wrong tune: ethnography generalization and research on racism in schools. In: Connolly, P., Troyna, B. (eds.) *Researching Racism in Education: Politics, Theory, and Practice*. Buckingham, UK: Open University Press, 122–139.
- Davies, D. & Dodd, J. (2002). Qualitative research and the question of rigor. *Qualitative Health research*, 12(2), 279-289.
- Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (2000). The discipline and practice of qualitative research. In: Denzin, N.K., Lincoln, Y.S. (eds.) *Handbook of Qualitative Research*, 2nd edn, pp. 1–28. Sage, Thousand Oaks, CA.
- Eisner, E. W. (1991). *The enlightened eye: Qualitative inquiry and the enhancement of educational practice*. New York, NY: Macmillan Publishing Company.
- Golafshani, N. (2003). Understanding Reliability and Validity in Qualitative Research. *The Qualitative Report*, 8(4), 597-607. Retrieved from <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR8-4/golafshani.pdf>
- Guba, E. & Lincoln, Y. (1994). Competing paradigms in qualitative research. In: Denzin, N., Lincoln, Y. (eds.) *Handbook of qualitative research*, pp. 105–177. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hoepfl, M. C. (1997). Choosing qualitative research: A primer for technology education researchers. *Journal of Technology Education*, 9(1), 47-63. Retrieved January, 2012, from <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/JTE/v9n1/pdf/hoepfl.pdf>
- Maxwell, J. (1992). Understanding and validity in qualitative research, *Harvard Educational Review*, 62, pp. 279-300.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1984). Drawing valid meaning from qualitative data: Toward a shared craft. *Educational Researcher*. 13, 20–30.
- Morin E. y Kern, A. B. (1993) *Tierra patria*. Kaidós: Barcelona.
- Norris, N. (1997). Error, Bias and Validity in Qualitative Research. *Educational Action Research*, 5(1), 172-176.
- Onwuegbuzie, A. J. & Leech, N. L. (2007). Validity and Qualitative Research: An Oxymoron? *Quality & Quantity*, 41, 233-249. doi: 10.1007/s11135-006-9000-3

- Onwuegbuzie, A. J. & Leech, N. L. (2010). Generalization practices in qualitative research: a mixed methods case study. *Quality & Quantity*, 44, 881-892. doi: 10.1007/s11135-009-9241-z
- Onwuegbuzie, A. J. & Teddlie, C. (2003). A framework for analyzing data in mixed methods research. In: A. Tashakkori & C. Teddlie (eds.), *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*. Thousand Oaks, CA: Sage, pp. 351–383.
- Pérez-Serrano, G. (1998). *Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes. II Técnicas y análisis de datos* (2ª. Ed.). Madrid, España: Editorial La Muralla.
- Pérez-Serrano, G. (2001). *Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes. I Métodos* (3ª. Ed.). Madrid, España: Editorial La Muralla.
- Phillips, D. C. (1987). Validity in qualitative research: Why the worry about warrant will not wane. *Education and Urban Society*, 20, 9–24.
- Taylor, S. J. y Bogdman, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.