

Las FARC-EP*: de movimiento social a grupo armado

The FARC-EP: from social movement to armed group

*José Wilmar Pino Montoya***

Resumen

Introducción La inquietud por investigar sobre las causas que llevan al surgimiento de las FARC-EP, nace de la preocupación de poder determinar realmente qué fue lo que motivó su formación y cómo esas causas originales se fueron transformando en el transcurso de la historia. **Metodología:** Para estudiar este fenómeno se privilegió el rastreo documental, con el fin de establecer en la historia de Colombia los momentos y las situaciones que se dieron para que este grupo armado se organizara. **Resultados:** se puede establecer que las FARC-EP surgen como un movimiento ligado a las autodefensas campesinas de tendencia liberal, que quisieron defender la propiedad de la tierra de los abusos de colonos privados y autoridades del gobierno, para luego convertirse en lo que son hoy: un movimiento insurgente armado. **Conclusiones:** Las FARC-EP mantuvieron en sus orígenes una lucha ideológica por la defensa de la tierra y en el transcurrir histórico se especializaron como grupo armado sin ninguna ideología clara.

Palabras Claves: Grupo armado, FARC-EP, violencia, democracia, movimiento social, movimiento político.

Abstract

Introduction: The concern about investigating the causes that lead to the emergence of the FARC-EP, was born from the need to determine what really motivated its creation and how these original causes were transformed in the course of history. **Methodology:** To study this phenomenon, the documentary tracking was privileged, in order to establish determined moments and situations in the history of Colombia for this armed group to be formed. **Results:** It can be established that the FARC-EP

* Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

** Filósofo. Estudiante de ciencia Política Universidad de Antioquia. Doctor en Filosofía Universidad Pontificia Bolivariana. Docente-Investigador Fundación Universitaria Luis Amigó. Categoría Auxiliar. jose.pinomo@amigo.edu.co, wilmarjmo@gmail.com.

arise as a movement bound to the peasant armed self-defense of liberal inclination that wanted to defend the land ownership from the abuses of private settlers and government officials, and then to become what they are today: an armed insurgency.

Conclusions: The FARC-EP maintained originally an ideological struggle for the defense of the land and in that historical elapse they specialized as an armed group with no clear ideology.

Keywords: Armed group, FARC-EP, violence, democracy, social movement, political movement.

1. Introducción

Durante el siglo XX, más específicamente entre los años 50 y 60, Colombia vivió y estuvo caracterizada por una serie de acontecimientos que marcaron el proceso de construcción del Estado-nación, en la consolidación de un sistema económico, acorde a las necesidades del país. Estos procesos se llevaron a cabo en contradicción a las motivaciones, los requerimientos, los intereses y las necesidades propias de un conglomerado social golpeado por los conflictos y procesos de violencia que en ese momento se presentaban, con particularidad intensidad y que, en menor o mayor medida, se han prolongado hasta el presente.

Esta dicotomía entre los intereses del gobierno y los propios de las clases sociales más necesitadas, motivaron el surgimiento de ciertos movimientos sociales al margen de la ley, que se propusieron, por un lado, defender lo que legamente les pertenecía de los abusos del gobierno o de grupos económicos más fuertes y, por el otro, luchar para lograr los beneficios negados por las clases dirigentes de la época.

En este sentido, se apreciará en este trabajo un análisis de los aspectos que motivaron el surgimiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP), como un grupo de resistencia y de pensamiento revolucionario desde sus orígenes, y pasando por diversas etapas, en un proceso complejo que dieron lugar a su consolidación, sin dejar de lado las consecuencias que

hoy genera este fenómeno en los contextos político, económico y social de Colombia.

En primer lugar, se expondrá el tipo de acción colectiva que son las FARC-EP y su relación con las otras formas de acción colectivas enmarcadas en la revolución. En segundo lugar, se apreciará la relación de los antecedentes históricos de los movimientos sociales con el movimiento revolucionario estudiado, destacándose allí el papel de las teorías marxistas y la función que cumplió como motivador del auge y la aparición de los movimientos comunistas en Colombia. Y, por último, se explicará la relación del movimiento social expuesto con la nueva teoría de los nuevos movimientos sociales y su expresión en América Latina.

2. Planteamiento del problema

En el proceso de construcción de Colombia como un Estado-Nación y de su proceso de consolidación económica orientada por el esquema capitalista, hay que tener presente los conflictos, los problemas, los intereses y los comportamientos que se presentaron por el logro del poder y por la distribución de los recursos. De esta situación se derivan procesos históricos de ocupación del territorio y de las formas de organización económica y política y, por otro lado, maneras de hacer frente a dicha ocupación y resistirse a las políticas adversas impuesta por y desde el gobierno.

Estos y otros problemas, presentados en los años 50 y 60 y en los últimos tiempos, han incidido en los diferentes aspectos de la dinámica del país, y en el surgimiento de movimientos sociales y políticos (UP), que tenían como propósito hacerle frente a dicha situación. No es de olvidar los abusos, así como el abandono del Estado, sobre la población civil y sobre las poblaciones más vulnerables del área rural. Otras cuestiones de carácter económico surgidas en este período, también sembraron miedo y terror entre los campesinos. Un caso particular fue el de los empresarios, quienes utilizaron la violencia como estrategia

para lograr sus fines, lo anterior ligado a la actitud complaciente y despreocupada del Estado. Según Varela (1997):

La subsistencia del empresario del terror y su mantenimiento a los largo de la historia colonial y republicana, implica fundamentalmente la incapacidad de los estados republicanos para poder garantizar el cumplimiento de los derechos humanos, para poder ejercer una jurisdicción política tanto coactiva como legal y civilizatoria sobre el conjunto del territorio y sus habitantes. (p. 14).

Lo anterior muestra que el conflicto colombiano no es el resultado de una sola situación o causa, sino que, por el contrario, se encuentra anclado a una serie de factores, acontecimientos y situaciones de los tipos histórico, local, regional, nacional, económico, social y del ejercicio del poder, que hacen de este un fenómeno multicausal, del que no se puede afirmar nada con certeza, sino acudir directamente a las fuentes que lo soportan y tratar, desde allí, de dar una explicación a este fenómeno experimentado en Colombia desde hace ya bastante tiempo. Como lo afirma Riechmann (1994) "...En general, en estas reflexiones de entreguerras los movimientos sociales se conceptualizan como formas de comportamiento político no institucionalizado potencialmente peligrosas, las cuales, si se les dejaba actuar, amenazaban la estabilidad de los modos de vida establecidos..." (p. 16).

Como se observa, el problema es bastante complicado de definir. No obstante, este trabajo pretende identificar solo una de las situaciones que han causado los problemas de violencia en Colombia. Este objeto de estudio son los procesos y fenómenos que han dado lugar a la formación del grupo guerrillero de las FARC-EP en la década de los 60, como un movimiento social de resistencia que tenía como objetivo defender a los campesinos de la usurpación de tierras ejercida por los grupos económicos y por el mismo Estado, siendo esto su razón de ser, tal y como lo dice Olson (s, f):

La organización puede por lo tanto, desempeñar una función cuando hay intereses comunes o de grupo, y aunque con frecuencia

sirve también a intereses puramente personales e individuales, su función característica y primordial es fomentar los intereses comunes de personas (p. 17)

3. Tipos de acción colectiva y su relación con otras formas de acción

El movimiento armado que se va a estudiar tiene sus orígenes, y es el efecto principalmente, ejerciendo una acción colectiva de resistencia que tenía sus cimientos en "...la lucha por la defensa de un territorio y de una organización social particular que luego se convirtieron y adquirieron las características de movimientos de autodefensas campesinas que fueron en principio una respuesta militar a la acción del Estado...". (Saumeth, s.f, p. 2).

En este sentido, como lo argumenta Pizarro (1989) me voy a referir al movimiento armado que surgió en 1966, periodo en el cual nace un movimiento guerrillero de tendencia comunista, articulado principalmente a un proyecto político que tenía como fin, y contrario a lo que argumenta Saumeth (s.f),

Volver a cultivar sus parcelas lo antes posible...(y) lejos de querer inscribirse en un proyecto de conquista del poder, se inclinaban más bien por deponer su virulencia si el Estado logra restaurar la paz y, más aún, si les presenta, como en 1961, la promesa de aún reforma agraria (Pecaut, 2003, p 59).

De este modo, y en contraposición a lo que muchos analistas piensan, el surgimiento de las FARC-EP no estaba enmarcado en la conquista del poder, pues este grupo es descrito, y según Pecaut (2003), como una síntesis de los movimientos campesinos y las autodefensas armadas de estirpe rural que no pueden ir más allá del reformismo. Esquema de lucha utilizada por este grupo armado para hacerle frente a las políticas económicas impuestas por los gobiernos de turno, políticas económicas que hacían mucho daño a la comunidad rural.

Sobre los antecedentes de la formación de la guerrilla en Colombia, Sánchez (1989) nos proporciona el siguiente dato sobre las autodefensas campesinas, de extracción liberal: "...En qué podría traducirse ahora una declaración de guerra, no era enteramente claro para los dirigentes liberales. Exploraron varias posibilidades... (y) solo quedaba, en verdad, la respuesta que por su propia cuenta venían preparando los campesinos: la 'resistencia armada...'" (p. 138).

Este proyecto de hacerle frente a un Estado de tendencia conservadora se finiquitó con

La ocupación armada de puerto López (Meta) el 25 de noviembre, y la de San Vicente de chucuri (Santander), el 27 del mismo mes, por varios centenares de campesinos...constituyeron el anuncio formal de que la lucha por la democracia descansaba ahora sobre los hombros de la guerrilla campesina (Sánchez, 1989, p.138).

El proceso de consolidación y fortalecimiento de las FARC como grupo de resistencia, se presentó y, según Valencia (1997), en cuatro etapas, a saber: La primera de ellas, y que es llamada por este autor como la fase de incubación, se presenta entre 1948 y 1953. Esta etapa coincide con la violencia sectaria, con la conformación de escuelas guerrilleras y la captación de resistencias por sectores para luchar contra el régimen y sus mecanismos represivos, ya que, como lo afirma Tarrow (2004), "...La gente se suma a acciones colectivas...cuando la clase social a la que pertenece está en contradicción, plenamente desarrollada, con sus antagonistas..." (p.36) En la segunda etapa se forman las autodefensas campesinas, que tiene su periodo de operación entre 1954 y 1964.

Se inicia con el asentamiento de Sumapaz, sufre los duros reveses registrados con la ocupación del nudo montañoso por el ejército y su prolongación hacia el nudo de galilea...registra la ofensiva desatada por Tirofijo desde Marquetalia que sufre como respuesta la ocupación militar de los cuatro enclaves y agoniza con la fuga y dispersión de los grupos combatientes en los llanos del Yalí y regiones selváticas caquetenses (Valencia, 1997, p.90).

De 1964 a 1966 se da la tercera fase, o también denominada de reconstrucción, pues se presenta el reagrupamiento de los núcleos una vez dispersos en aquellos sitios abandonados prematuramente por el ejército. Es una etapa que se caracteriza por el accionar de este grupo contra la población civil y por el masivo éxodo de campesinos de aquellas poblaciones en las que se instauró. La última etapa de la Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia comienza, según Valencia, (1997) en 1966, quien explica que “...se denominó Guerra Revolucionaria, cuyo desarrollo se ajustaba a las condiciones políticas y militares de cada país afectado, en un proceso que en el mismo léxico subversivo se basa en la *combinación de todos los medios de lucha...*” (p. 90). Pues, como lo dice nuevamente Tarrow (s,f) “...La gente no se limita a ‘actuar colectivamente’, sino que hace peticiones, asambleas, huelgas. Ocupa locales, interrumpe el tráfico, enciende hogueras y ataca a otros con la intención de causar daño físico...” (p. 46).

En resumen, y como bien lo dice de nuevo Pecaut, (2003), “...precisamente, las FARC-EP se forman explícitamente como prolongación de las ‘autodefensas campesinas’ y bajo la tutela del Partido Comunista ortodoxo”. (p.59). Partido que para 1958

Discutía las tesis sobre el movimiento armado...y desde allí proviene la directriz para la conformación de las FARC; periodo del que bien pudo haberse dicho es “uno de los intervalos más o menos grandes entre las grandes batallas de la guerra civil”, y para el cual la teoría de Lenin y el tono admonitorio en el que está expuesta...equivaldría a una genuina inflexión estratégica, una justificación teórica en toda la regla de la opción que finalmente se tomó, la lógica combativa, que aparece justificada en más de un pasaje del texto leninista”. (Cubides, 1992, p. 124).

4. Las FARC-EP como acción colectiva de resistencia

Después de haber definido el tipo de movimiento social a estudiar, descrito su contexto y habiendo también descrito la relación del movimiento con una forma de acción colectiva de resistencia,



centremos la atención en su relación con los antecedentes teóricos que lo sustentan.

El movimiento armado que interesa estudiar tiene sus raíces teóricas en los trabajos y las reflexiones que realiza Marx y Engels (2007) en el manifiesto comunista, allí estos dos autores exponen que la historia de la sociedad está fundamentada en la historia de la lucha de clases, o, en otras palabras, en la historia de dos grupos completamente antagónicos:

Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clase en pugna (p, 156).

La relación del anterior argumento con el surgimiento de las FARC-EP como grupo de resistencia, impulsado por las lucha agrarias y la defensa de la tierra despojada a la fuerza por los grupos económicos y de poder, aunado a una población rural descuidada y, en muchas ocasiones también, violentada por las instituciones del Estado, nos permite determinar que este movimiento era (y es), desde el punto de vista ideológico, opuesto o antagónico a aquellos grupos –y al mismo Estado– al que enfrentaba, esto en razón a una persecución precisamente de carácter ideológica (partidista), que impulsó a la población más afectada –la campesina– a resistirse a múltiples formas de violencia social, cultural, económica y por supuesto política. Al respecto, se retoma la siguiente cita de Riechmann (1994):

Las tensiones, descontentos, frustraciones y agresividad resultantes llevan al individuo a participar en el comportamiento colectivo...el comportamiento no institucional-colectivo se desarrolla siguiendo un “ciclo de vida” susceptible de análisis causal, que de la acción espontanea de masas avanza a la formación de opinión pública y movimientos sociales... (p. 18).

Este grupo es entonces un modo de resistencia de una población con unos intereses comunes, que no ve otra alternativa que resistir, después de haber agotado otras manifestaciones, presiones, abusos y la violencia de un régimen o de un grupo económico hegemónico. En este aparte resulta relevante nuevamente citar a Riechmann (1994) cuando afirma que “...los sentimientos de privación relativa despertados por una situación económica o social desventajosa conducían a la violencia política; esto es, la frustración inducía agresión...” (p. 19).

Por otro lado, el surgimiento de los FARC-EP como una estrategia de acción colectiva de resistencia ligada a los campesinos, también encuentra sus cimientos en sentimientos de frustración, imponencia (¿o impotencia?), exclusión y desesperanza, que, como lo dice Tarrow (2004), lleva a estos

...ciudadanos corrientes, a veces animados por líderes, responder a cambios en las oportunidades que reducen los costes de la acción colectiva, descubren aliados potenciales, muestran en que son vulnerables las élites y las autoridades, y ponen en marcha la acción de redes sociales e identidades colectivas sobre temas comunes... (p. 46).

En este orden de ideas, no se puede limitar el surgimiento de las FARC-EP como una estrategia de acción colectiva que defendía la tierra y la zona rural, a una sola explicación teórica. Como reacción a un régimen político y a una situación problemática en particular, en dicha propuesta de resistencia intervinieron numerosos actores, intereses, sectores y motivaciones, además de una serie de situaciones sociales, psicológicas, políticas, económicas, entre otras, que impiden encuadrar su origen a una sola tendencia teórica. Por ello es pertinente terminar con la nota de Riechmann (1994) cuando dice:

En el estado actual de la investigación, se diría que un marco teórico adecuado para el estudio de los movimientos sociales (en este caso el de las Fuerzas Revolucionarias de Colombia FARC) ha de combinar varios de los enfoques discutidos. En mi opinión (dice), se complementan mutuamente...Además, ha de prestarse especial atención al contexto especialmente político...en que nacen y operan los movimientos (p. 30).

Quedan así expuestos los antecedentes teóricos del movimiento social de resistencia llamado FARC-EP, ligado a la defensa de la tierra y a la oposición que hacían los campesinos al régimen de la época y a las prácticas de colonización de los grupos hegemónicos de poder económico, que, a través de la violencia, usurpaban grandes extensiones de tierra, de la que eran dueños los campesinos.

5. Conclusión

Sin duda, el motivo principal del surgimiento y posterior accionar de las FARC-EP, se puede circunscribir –y en un principio– a conseguir, a través de la resistencia y de la lucha armada, la implementación de un proceso de reforma agraria con el que se posibilitara una distribución por lo menos más equitativa de la tierra y que, de paso, legalizara la situación sobre los predios rurales de esa franja de colonos desplazados que constituían el núcleo de su organización.

Sin embargo, también es cierto que la permanencia en el tiempo de esta organización se debe, en parte, a la preeminencia de un muy fuerte dogmatismo producto de una muy pobre base ideológica y de la escasa, por no decir nula, preparación académica de sus fundadores. Esto le ha permitido a este grupo cohesionarse en torno a ese liderazgo en sus primeros 20 años, y a haber sido considerado el brazo armado del Partido Comunista Colombiano (PCC), que era el que realizaba los postulados políticos. Esa situación se revierte a mediados de los años ochenta, cuando las FARC-EP toma distancia del PCC y escoge exclusivamente la vía armada, decisión que no tuvo oposición al interior del movimiento, gracias a la homogeneidad social que lo caracteriza, tal como lo afirma Pecaut (2003), y que ha impedido también divisiones a lo largo de su historia, pero, al mismo tiempo, ha anulado la posibilidad de nuevas ideas o planteamientos frente a las nuevas dinámicas y realidades nacionales.

6. Bibliografía

- Cubides, F. (1992). "De la autodefensa a la combinación de todas las formas de lucha". *Revista Análisis Político*, 15, 123-125.
- Marx, K & Engels, F. (2007). *El manifiesto comunista. 1. ed.* México: Fondo de Cultura Económica.
- Olson, M. (s.f). Una teoría de los grupos y las organizaciones. En *La lógica de la acción colectiva* (pp. 15 – 61).
- _____. Tamaño y comportamiento del grupo. En *La lógica de la acción colectiva* (pp. 63 – 75).
- Pecaut, D. (2003). *Violencia y política en Colombia*. Tercer Milenio: Medellín.
- Pizarro, E. (1989). Los orígenes del movimiento armado comunista en Colombia. *Revista Análisis Político*, 7,
- Riechmann, J. (1994). Hacia un marco teórico para el estudio de los nuevos movimientos sociales. En Riechmann, J, & Fernández, F., *Redes que dan libertad: introducción a los nuevos movimientos sociales* (pp. 15- 45). Madrid: Paidós.
- Sánchez, G. g. (1989). Violencia Guerrillas y estructuras agrarias. En Mejía, T. A. (1989), *Nuevas historia de Colombia 1946-1986*, V. 2 (pp. 127-152).Bogotá: Planeta.
- Saumeth, C, E. (s.f). *Historia de la guerrilla en Colombia*. Recuperado de: <http://www.ecsb-defesa.com.br/defesa/fts/HGC.pdf>
- Tarrow, S. (2004) La acción colectiva y los movimientos sociales. En *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. 2 ed.* (pp. 33 – 53). Madrid: Alianza editorial.
- Valencia, T. A. (1997). *Inseguridad y violencia en Colombia*. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda
- Varela B., E. (1997). Empresarios del terror. En Conferencia (transcripción) Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.

K