

**ORGANIZACIÓN DEL SIGNIFICADO PERSONAL EN VEGANOS Y
CONSUMIDORES DE CARNE**

**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

PSICOLOGÍA

ENVIGADO

2021

**ORGANIZACIÓN DEL SIGNIFICADO PERSONAL EN VEGANOS Y
CONSUMIDORES DE CARNE**

Trabajo de grado presentado para optar al título de Psicóloga

Juliana Ramírez Cadavid

Asesora: Olena Klimenko

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PSICOLOGÍA
ENVIGADO

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a todas las almas y mentes que han conectado sus ideas a través de la psicología, también a aquellas que andan divagando en el mundo, no son locos, no son anormales, no están solos.

Agradecimientos

Agradezco haber podido estudiar esta carrera que me permitió conocer un poco sobre nuestra psique.

Agradezco a todos los autores que pude leer, sus aportes son invaluable y dejan siempre abierta la puerta para seguir indagando este maravilloso y misterioso mundo de los seres humanos.

Mi gratitud especial a mi Mamá por su apoyo constante, por creer siempre en mí y acompañarme en este camino de formación. A Mi familia por ser parte indirecta de esta experiencia.

A los docentes que compartieron su conocimiento con esmero y pasión, a mi asesora por su guía constante, a mis amigos y amigas que aplaudieron cada logro.

Me agradezco a mí por creer, por intentar, por el esfuerzo y la apertura a este reto llamado psicología.

Gracias a los seres vivos humano y no humanos, por inspirar este trabajo y las ganas de saber más acerca de nuestra relación.

Tabla de contenido

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
Planteamiento del problema	11
Justificación.....	17
Objetivos	20
Objetivo general	20
Objetivos específicos.....	20
Marco Referencial	21
Marco de antecedentes	21
Marco teórico	42
Veganismo.....	42
Organización del Significado Personal	49
Metodología	55
Enfoque cuantitativo	55
Nivel descriptivo	56
Método no experimental y ex post facto	56
Hipótesis.....	57
Población y muestra	57
Técnicas e instrumentos	57
Aspectos éticos.....	62
Análisis de información	62
Impacto y resultados esperados.....	63
Compromisos y estrategias de comunicación	63
Resultados	64
Discusión.....	69
Conclusiones	74

Referencias76

Lista de tablas

Tabla 158
Tabla 259
Tabla 363
Tabla 464
Tabla 565
Tabla 665
Tabla 766
Tabla 866
Tabla 967
Tabla 1067
Tabla 1168

Resumen

La Organización del Significado Personal es un concepto desarrollado por Vittorio Guidano en el marco de la teoría posracionalista, ésta da la posibilidad de comprender el sentido que los sujetos otorgan a sus vivencias y como esto constituye la manera de conservar una continuidad coherente en el mundo. Un mundo que hoy atraviesa una crisis climática, la cual puede menguarse a través del veganismo (Ghahari y McAdam, 2018, p.1). El objetivo de este estudio es comparar las OSP de un grupo de veganos y las OSP de un grupo de carnistas. Se empleó el Mini Cuestionario de Organización Personal en ambos grupos con un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo.

Los resultados obtenidos mostraron que la OSP predominante tanto en veganos como en carnistas es la Fóbica, y se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la OSP de acuerdo a ciertas variables.

Se concluye que si bien la OSP parece no influir en la elección del veganismo, se evidencia una presencia significativamente mayor de la OSP Dápica en el grupo de consumidores de carne, esto puede sugerir que la base ética del veganismo no es exclusiva de un tipo de OSP, pero que las características propias de la OSP Dápica, si constituyen un elemento clave en el grupo de carnistas.

Palabras clave: Organización del Significado Personal, Posracionalismo, Veganismo, Carnismo.

Abstract

The Organization of Personal Meaning is a concept developed by Vittorio Guidano within the framework of post-rationalist theory, this gives the possibility of understanding the meaning that subjects give to their experiences and how this constitutes the way to preserve a coherent continuity in the world. A world that today is going through a climate crisis, which can be diminished through veganism (Ghahari & McAdam, 2018, p.1). The objective of this study is to compare the OSP's of a group of vegans and the OSP's of a group of meat eaters. The Mini Personal Organization Questionnaire was used in both groups with a quantitative approach and a descriptive level.

The results obtained showed that the predominant OSP in both vegans and carnists is Phobic, and statistically significant differences were found in OSP according to certain variables.

It is concluded that although the OSP does not seem to influence the choice of veganism, a significant greater presence of the Dápica OSP is evidenced in the group of meat consumers, this allows us to infer that the ethical basis of veganism is not exclusive of one type of OSP, but that the characteristics of the OSP Dápica, constitute a key element in the group of meat consumers.

Keywords: Personal Meaning Organization, Post-rationalism, Veganism.

Introducción

La forma de alimentación de la mayoría de la población occidental incluye productos de origen animal. Sin embargo, desde hace algunos años la elección de una dieta basada en plantas ha empezado a incrementar su número de seguidores. Esta elección si bien tiene múltiples causas y propósitos, tiene un gran efecto en la disminución del impacto ambiental, es decir, quienes se decantan por un estilo de vida vegano, están reduciendo su aporte al cambio climático (Joyce et al., 2012, p.1). Este hecho, es analizado a la luz de la teoría posracionalista desarrollado por Guidano, quien a su vez acuñó el concepto de Organización del Significado, el cual permite tener una comprensión de los significados que tienen para las personas sus vivencias y por tanto, permite identificar si la OSP es un elemento que influye en la elección de uno u otro tipo de alimentación, enmarcado en la crisis climática que se enfrenta en este planeta.

El objetivo principal de este estudio es comparar las OSP presentes en un grupo de personas con estilo de vida vegano y un grupo de personas consumidores de carne, para interpretar si existen diferencias y si el tipo de organización tiene influencia en la elección del tipo de alimentación. Considerando lo anteriormente planteado, el presente estudio propone la siguiente pregunta investigativa: ¿Existe diferencia en las OSP entre los grupos de personas veganas y consumidores de carne?

Esta pregunta se hace basada en la urgencia que tiene, por un lado, el acelerado deterioro del planeta a causa principalmente de las practicas necesarias para producir alimento de origen animal, y por otro lado, para poder comprender si las organizaciones de significado personal,

tienen repercusión en este tipo de decisiones que toman las personas en relación a su alimentación y por tanto a su supervivencia.

Planteamiento del problema

La ingesta de productos de origen animal es una costumbre instalada hace miles de años en la cultura occidental. Algunos estudios científicos demuestran, que el primer acercamiento al consumo de carne de los antecesores del hombre se dio por la ingesta de los sobrantes de animales que habían sido consumidos por depredadores; en dicha ingesta no solo era consumida la carne que quedaba, sino también, las vísceras. Otra fuente de carne era encontrada en animales pequeños que morían, ya fuera ahogados o enfermos. Este consumo de carne, según algunos autores se da desde los Australopithecus hace aproximadamente cuatro millones de años (Segura, 2020).

Con respecto a la domesticación de especies para llevar a cabo su desarrollo y posterior consumo, se habla de su inicio alrededor de 7000 años atrás, cuya primera especie fueron los ovinos (ovejas y corderos) y hace aproximadamente 5000 años se continuó con los bovinos (vacas, toros, bueyes, entre otros) y suinos (cerdos) (Ayala, 2018).

Al respecto de este consumo generalizado de carne, los científicos vienen alertando sobre el impacto que tiene este en el deterioro del medio ambiente, hecho que se refleja en el incremento acelerado de la temperatura de nuestro planeta, con consecuencias nefastas para la vida de todas las especies, incluidos los humanos (BBC News, 2019).

Con la afirmación, “cambiar la producción de alimentos es esencial para salvar al planeta de una catástrofe climática” (Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés), 2019 como se citó en BBC News, 2019) uno de los autores del informe sobre

uso de la tierra, alerta sobre el impacto y medidas posibles a esta crisis. En este informe más de 100 científicos indicaron que el elevado consumo de carne, especialmente vacuna y de productos lácteos, aportan de manera considerable en la crisis climática, principalmente en los países que tienen mayor ingreso.

Este tema cobra importancia porque se trata de una situación que no solo involucra la manera como los individuos reflexionan o son conscientes acerca de lo que les ha sido enseñado, sino que la temática en cuestión implica la continuidad de la vida en este planeta tal y como lo conocemos.

En la actualidad el planeta enfrenta una crisis climática que tienen entre sus principales causantes, la ganadería para el consumo de carne. Basados en reportes de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés, 2019), la ganadería usa el 30% de la tierra a nivel mundial y el 70% de todas las tierras agrícolas son los principales contribuyentes de los problemas relacionados con el cambio climático.

Esta industria emite el 18% del total de las emisiones de efecto invernadero, lo cual supera lo aportado por el transporte. Dicho esto, se puede comprender las implicaciones que tienen la elección de temas como el transporte y la alimentación, sin mencionar, la proyección que hay para 2025, de una escasez de agua a nivel mundial. Y es precisamente la industria ganadera la responsable del uso de cerca del 8% de agua (Joyce *et al.*, 2012, p.2).

En América Latina se estima que para 2028, según el último informe de Perspectivas Agrícolas de la FAO y La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) publicado en el año 2020, esta región exporta el 25% de alimentos en el mundo; lo cual

incrementaría la actividad agrícola y por consiguiente la deforestación, aportando en mayor proporción a los gases de efecto invernadero (Cigüenza, 2019, párrafo 8).

Sin embargo, pese a lo anteriormente descrito, se evidencia una dificultad en la mayoría de la población para iniciar un cambio en el estilo de vida que permita disminuir y/o eliminar por completo la ingesta de productos de origen animal; esto, por estar estrechamente ligado a las creencias que cada persona tiene y que se hace complejo modificar (Joy, 2013). Teniendo en cuenta que la alimentación que incluye carne implica una amenaza latente para el planeta, se hace pertinente entender las motivaciones, además de los temas culturales, que están presentes en las personas que día a día eligen este tipo de productos y analizar, a su vez, a quienes aún en las mismas culturas y con las mismas costumbres, se inclinan por una alimentación vegana. Hacer una revisión de las creencias morales, ambientales y de salud, puntualmente de alimentación, de las personas posibilita entender por qué se hace tan complejo modificarlas para ciertos grupos y por qué otros logran cambiar sus hábitos por más arraigadas que estén sus creencias.

Las elecciones en la forma de alimentación y relación con los animales no humanos, ha tenido las posturas de veganismo y carnismo por miles de años, con una clara ventaja del tiempo en el que se ha preferido el consumo de carne, hecho que implica una costumbre que se volvió indispensable, es decir, algo sin lo cual, muchas personas no conciben su alimentación; algo que se ha naturalizado de manera tal, que no se piensa en lo que implica obtener este alimento sino que simplemente se adquiere, no hay reflexión acerca de esto, está instaurado en las culturas y creencias de muchas personas alrededor del mundo, tal como lo menciona Joy (2013) “la mayoría de nosotros creemos que comer carne es natural, porque el ser humana caza y consume animales desde hace

miles de años. Y, ciertamente, la carne ha formado parte de nuestra dieta omnívora durante, al menos, dos millones de años...” (p.101).

De acuerdo con Povey et al. (2001) las razones que dio un grupo de jóvenes no vegetarianos, para consumir carne, es que fueron presionados por otros, que el vegetarianismo no es saludable, que les gustaba mucho la carne, que no tenían “alternativas” (no les gustaban las comidas vegetarianas, eran difíciles de preparar, aburridas o con opciones limitadas), y que matar por carne es “aceptable”.

En la actualidad las personas comen carne porque quieren, no porque lo necesiten, pero esta preferencia, no parece ser esto, dado que está tan arraigado que se toma como lo que se debe hacer, lo normal, lo natural; cuando en realidad es producto de una decisión, decisión que proviene de las creencias. Tal como menciona Joy (2013), “la mayoría de nuestras preferencias gustativas son adquiridas. En otras palabras, dentro del amplio repertorio del paladar humano, preferimos los alimentos que hemos aprendido que nos deben gustar” (párrafo 1). En este sentido, la decisión de optar por uno u otro alimento está vinculado a eso que nos han enseñado se debe comer y esto empieza a tener a su vez una carga simbólica que se refuerza con las costumbres. Aquellos que es experimentado por la mayoría, se empieza a considerar como lo cierto y cobra valor universal (Joy, 2013).

Las creencias pueden tener mecanismos similares en todos los individuos, lo que cambia de uno a otro, es lo que se hace con estas. Tener la posibilidad de ordenar nuestra experiencia y

que esta sea estable es posible por los mecanismos generales del “orden experiencial” (Quiñones, 2000, p. 32) y es a esto a lo que llamamos una organización de significado personal (OSP).

Este concepto fue desarrollado por Vittorio Guidano quien lo definió como:

La organización de los procesos de conocimiento personal que emerge gradualmente en el curso del desarrollo individual. Cada individuo, aunque vive en una realidad social ‘objetivamente’ compartida, construye activamente en un nivel superior de experiencia perceptual su visión propia, única desde su interior. Las características definitorias más importantes de las OSP son su evolución temporal y plasticidad, en particular, su habilidad para sobrellevar cambios durante la vida (algunas veces de naturaleza bastante radical) y aún continuar manteniendo un sentido estable de unicidad y continuidad histórica (Guidano, 1987 como se citó en León y Tamayo, 2011, p. 92).

Lo que hace muy valioso este aporte de Guidano es que permite darle una base científica a lo que en psicología se denomina la construcción del sí mismo, ya que, en esta teoría, las emociones participan en los significados y el sentido que las personas les dan a las experiencias que tienen durante la vida (Díaz, Escudero y Villegas, 2016, p. 3).

Es gracias a esta teoría de la OSP que se entiende la personalidad como un elemento que evoluciona, que se constituye de manera procesal-sistémica, tomándola no como algo estructural sino como un proceso, entendiéndola como un “específico ensamblaje de los procesos ideofectivos que le permite a cada individuo mantener su sentido de unicidad personal y de continuidad histórica, no obstante, las numerosas transformaciones que se experimentan en el ciclo de vida” (Nardi, 2006 como se citó en Diaz, Escudero y Villegas, p. 51).

Este proceso es fundamental para poder mantener una coherencia y un sentido de

identidad, ya que aún con todas las vivencias que se tenga en el curso de la vida, la facultad de tener procesos autorreferenciales y autopoieticos, son garante de continuidad y producción de sí mismo.

La OSP se va a configurar por el tipo de apego que se viva en la infancia, ya que las emociones que se experimentan en esta etapa van a formar la identidad de los sujetos. Si bien Guidano (1987, como se citó en León y Tamayo, 2011), defendía la unicidad de la identidad en cada individuo, las emociones y los tipos de apego son transversales a todos los humanos, es decir, por más única que sea una identidad, comparte con otros la capacidad de sentir emociones y es por esto que el autor clasificó las identidades según la manera de auto organizarse.

Cada OSP tiene características que le permiten a los sujetos moverse en el mundo y tomar decisiones de una u otra manera. Es por esto que se plantea la posibilidad de una relación entre el tipo de OSP y la elección de un estilo de vida, en este caso, el veganismo. Este planteamiento lo que busca es identificar si la OSP, tiene que ver con la capacidad de cambiar elementos muy arraigados, en una cultura mayoritariamente consumidora de carne, si la organización del significado personal podría estar relacionada con el decantarse por un estilo de vida vegano.

Considerando lo anteriormente planteado, el presente estudio propone la siguiente pregunta investigativa: ¿Existe diferencia en las OSP entre los grupos de personas veganas y consumidores de carne?

Justificación

Este cuestionamiento se da motivado por la inminente crisis climática que se está atravesando y la evidencia de una relación de sometimiento que se tiene desde hace milenios de los animales humanos hacía los no humanos.

El valor que se encuentra en la validación de la Organización de Significado Personal (OSP) como una vía para repensar, replantear y cambiar formas de pensar y actuar; es tener la posibilidad de entender no solo como nos organizamos a partir de los estilos de apego, sino como esto repercute en decisiones tan trascendentales en este momento, como es dejar de consumir alimentos de origen animal; por tal motivo resulta muy interesante indagar en el impacto que tienen los vínculos tempranos en las decisiones que se toman en la adultez.

El aporte que se pretende con este estudio es entender cómo nos relacionamos no solo con los demás sino con el entorno, desde la OSP. Saber si hay alguna, o algunas OSP, que tengan tendencia a elegir un estilo de vida vegano, podría ampliar el panorama de la manera como los individuos entienden el mundo y lo organizan a partir de la organización personal.

Si bien la teoría posracionalista incluye a las emociones y les da un lugar, en el desarrollo teórico de las OSP se exploran aspectos de las personas desde su niñez, sus estilos de apego, si hay tendencia inward o outward, siendo la primera el modelo en el cual las personas tienden a enfocarse en interioridad, es decir, que buscan que el medio concuerde con lo que sucede en su interior, se basan en emociones primarias. Y las personas con orientación outward, se mantienen

con los referentes de afuera, en este caso cambian su interioridad para hacerla coincidir con el medio. Sus emociones son principalmente secundarias (Nardi, 2006 como se citó en León y Tamayo, 2011, p.49). Se tiene también en cuenta, el desarrollo en la adolescencia, el duelo, las relaciones de pareja, qué tipo de familia son las que permiten el desarrollo de una u otra OSP. Sin embargo, no aborda de manera específica, la relación con el medio ambiente, dado que, al tratarse de teorías de clasificación de personalidades, las conceptualizaciones son generales y dejan algunas temáticas sin abordar.

La motivación para realizar este tipo de investigación es un profundo anhelo por entender una arista de los humanos; una que siempre ha estado y estará mientras haya vida en el planeta, y es, la relación que se establece con las demás especies, teniendo el psiquismo un peso fundamental al momento de dar muestra de esto. Solo a través de la investigación, se puede entender por qué algunas personas deciden cambiar hábitos en beneficio de los animales y en consecuencia del planeta, y otros sencillamente ni lo contemplan. En resumen, el interés del estudio como se ha indicado hasta este punto es identificar si la OSP y el veganismo tienen alguna relación.

También, se busca generar un aporte, contribuyendo con la información acerca de la forma como se continúa explotando animales y, por ende, el planeta. La información proporcionada en este estudio, implica datos que, de manera muy clara, advierten sobre el impacto que ha tenido y tendrá la manera en que se relacionan los seres humanos con los

animales no humanos; un impacto que tal como se especifica aquí, implica hablar de calentamiento global.

Con respeto al aporte que se espera dar a la Institución Universitaria de Envigado de este estudio, es ampliar el conocimiento alrededor de la teoría posracionalista, puntualmente con el desarrollo de la OSP; buscando si éstas determinan acciones y decisiones significativas que están vinculadas estrechamente con las creencias de las personas. De esta manera, se podría tener una base para empezar a indagar a través de las OSP en aspectos de los individuos, que impliquen cambios en sus vidas como el planteado por el presente estudio, la elección del veganismo. Se habla aquí de cambios que requieren una gran determinación, convicción y sobre todo reflexión, por lo cual, hallar una conexión con el tipo de OSP para ciertas acciones ejecutadas o a ejecutar por las personas, permitirá trabajar desde la psicoterapia cognitiva posracional de manera más asertiva y puntual con cada individuo.

El aporte de este estudio como profesional en psicología, permite explorar a través de una teoría que incluye además de la cognición a las emociones, las maneras como los individuos, por más diversidades que tengamos, convergemos en puntos como lo son, estilos de personalidad, o en la teoría posracional, en las organizaciones del significado personal. Podemos comprender a los seres humanos a través de la manera como cada uno construye sus significados y crea una identidad, es una posibilidad de conectar con sus obstáculos, angustias, situaciones y pensamientos desde la teoría para poder brindar herramientas, teniendo en cuenta la

individualidad, pero con un marco de referencia que permita intervenciones terapéuticas asertivas.

Objetivos

Objetivo general

Comparar las OSP presentes en un grupo de personas con estilo de vida vegano y un grupo de personas consumidores de carne.

Objetivos específicos

1. Indagar las OSP en el grupo de personas con estilo de vida vegano.
2. Describir las OSP en el grupo de personas consumidores de carne.
3. Indagar por las diferencias en las OSP según variables sociodemográficas a nivel general de la muestra.
4. Identificar la presencia de diferencias y similitudes en las OSP entre ambos grupos.

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo Vigilada Mineducación</p>	<p>PLANTILLA TRABAJO DE GRADO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES</p>	<p>Código: F-DO-0029</p> <hr/> <p>Versión: 01</p> <hr/> <p>Página 21 de 84</p>
---	--	--

Marco referencial

Marco de antecedentes

La revisión de los antecedentes de la investigación a nivel general, mostró la presencia de estudios que abordan el estilo de vida vegano en relación a actitudes hacia las dietas cárnicas, vegetarianas y veganas, examinando el rol de la ambivalencia (Povey et al., 2001); creencias sobre salubridad de la carne (Lea y Worsley, 2001); se encontraron también estudios sobre el veganismo como movimiento cultural (Cherry, 2006); discursos despectivos hacia el veganismo en la prensa de Reino Unido (Cole y Morgan, 2011); cambio de creencias alimentarias en función de la edad (Pribis et al., 2010); significado psicológico de comer carne, vegetarianismo y alimentación saludable en estudiantes universitarios (Orellana *et al.*, 2013); creencias cognitivas relacionadas con la salud (Dyett et al., 2014); otros autores lo abordaron como más que una dieta. Se halló también una investigación sobre el veganismo (Mann, 2014); se analizaron estudios donde se revisa la elección del veganismo por salud y razones éticas (Radnitz et al., 2015); resultados en salud de dietas vegetariana y veganas (Dinu et al., 2016); veganismo como consumo ético y transformador (Díaz, 2017) y se encontró un análisis crítico sobre veganos (Martinelli y Berkmaniene, 2018).

En cuanto a la OSP se encuentra el estudio sobre la relación entre las variaciones del gen receptor de serotonina 2^a y el desarrollo de organizaciones de significado personal inward y outward (Nardi et al., 2010); una tesis de grado que propone el diseño y validación de instrumento para evaluar tipos de OSP (Cayupe, 2013); el uso del cuestionario de significado personal para la investigación de la personalidad de los pacientes neurológicos (Poletti et al.,

2017); y la influencia de la organización del significado personal y el genotipo 5-HTTLPR sobre la reactividad al estrés del cortisol en mujeres sanas (Marini et al., 2017).

A partir de lo anterior se puede observar que no existen estudios que indaguen por la posible relación entre la OSP y la elección de ciertos estilos de vida, puntualmente del estilo de vida vegano.

En primer lugar, se tiene el estudio titulado: Creencias y actitudes hacia el estilo de vida vegetariano a través de generaciones, realizado en 2010 por Pribis, Pencak y Grajales, cuyo objetivo fue revisar si los motivos para adoptar el vegetarianismo tienen cambios significativos de una generación a otra.

El instrumento que utilizaron fue el cuestionario (FFQ) de frecuencia de alimentos, en el cual las características de los participantes fueron siguientes: el 4% pesco-vegetarianos y el 67% no vegetarianos; la muestra fue de 609 participantes, divididos en 35% hombres y 65% mujeres; la edad media en hombres fue 32 y en mujeres 30,6; el (IMC) índice de masa corporal promedio fue 25 en hombres y 24,4 en mujeres.

El estudio fue observacional transversal y se realizó en la Universidad Andrews, en Michigan, Estados Unidos. Los datos fueron analizados con las técnicas de One-Way-ANOVA, correlación de Pearson y el (SEM) modelado de ecuaciones estructurales. Para el cuestionario de estilo de vida, usaron análisis de conglomerados para agrupar las preguntas en cuatro áreas, así: conocimientos en nutrición, creencias en alimentos saludables, actitudes sobre el vegetarianismo y conceptos erróneas sobre nutrición.

Las razones que indicaron los participantes para ser vegetarianos se dividieron así: los más jóvenes optaron por temas morales y ambientales, personas de 41 a 60 años se inclinaron por la salud, teniendo como resultado que si hay diferencias significativas entre las generaciones para optar por un estilo de vida vegetariano. En el estudio se indican las siguientes razones para ser vegetariano: morales, salud, medio ambiente, y fe.

Otro estudio realizado en 2001, titulado: Los contextos cognitivos de las creencias sobre la salubridad de la carne, llevado a cabo por Lea y Worsley en el sur de Australia, tuvo como objetivo, revisar las múltiples creencias y factores demográficos relacionados con la percepción de que la carne no es sana.

Realizaron una cuestionario escrito donde las preguntas abordaban temas como: uso y validez de las fuentes para informarse sobre salud, nutrición y alimentos, número de amigos y familiares vegetarianos, valores personales, barreras y beneficios que percibían en las dietas vegetarianas y creencias sobre la carne y la nutrición.

La muestra estuvo conformada por 601 australianos del sur elegidos al azar, 106 vegetarianos y semi-vegetarianos de manera no aleatoria. Entre los resultados se destacada que los beneficios percibidos de las dietas vegetarianas fueron positivos, siendo los predictores más importantes en la creencia de que la carne no es saludable. Dichos beneficios fueron: 1) La paz, y una mayor satisfacción como vínculos percibidos en el vegetarianismo. 2) Beneficios al medio ambiente y el bienestar animal. 3) Beneficios para la salud. La conclusión fue que es posible que la concepción que existe sobre la salubridad de la carne se relaciona con creencias morales y ambientales.

El estudio titulado: Comportamientos de estilo de vida vegano. Una exploración de la congruencia con creencias relacionadas con la salud e índices de salud evaluados, de los autores Dyett, Sabaté, Haddad, Rajaram y Shavlik, publicado en 2013, tenía como objetivo indagar en las creencias acerca de la salud, como el principal motivo de la elección de dieta y estilo de vida de 100 veganos en Estados Unidos y validar la coherencia de dichas creencias con datos de salud y nutrición. Los participantes debían ser veganos por 9 meses o más y estar entre los 25 y 75 años. El motivo que obtuvo más resultados para elegir la dieta vegana fue la salud con un 47%, las que siguieron fueron: bienestar animal (40%), y religión (9%).

En toda la población del estudio, el motivo para elegir el veganismo relacionado con salud coincidió con el desarrollo de actividades físicas de manera regular. Se obtuvo un IMC (índice de masa corporal) en el 71% con promedio 22.6, muy poca ingesta de licor y tabaco, consumo frecuente de cereales, nueces y verduras, opciones saludables en las comidas y forma de cocción bajos en grasa. Se encontró incongruencia con el consumo en exceso de sodio y la ingesta de vitamina D. La discusión de este estudio indica que la elección y práctica de no incluir carne o productos de origen animal, tiene diversos motivos entre los que se destacan: preocupaciones por el medio ambiente y animales, religión, valores culturales y creencias en salud.

Los autores Martinelli y Berkmaniene del Instituto Internacional de semiótica de la Universidad de tecnología Kaunas en Kaunas Lituania, desarrollaron el estudio denominado: Las políticas y demografías del veganismo: notas para un análisis crítico. Dicho trabajo fue presentado en 2018 y tenía como objetivo proporcionar reflexiones en el ámbito cultural y político del veganismo, basados en encuestas, datos estadísticos disponibles y la recopilación de

otros datos realizada por los autores. Las herramientas fueron diversas y se incluyó la semiótica como base para el análisis. Los datos analizados fueron tomados de Ipsos MORI (encuesta 2016), Council de Investigaciones Humanitarias-Estudio de vegetarianos y veganos actuales y anteriores (2014), Roy Morgan investigaciones (2016), entre otros. Los resultados mostraron que la mayoría de los veganos son mujeres: 74% en EE. UU, 66% en Alemania y 63% en Reino Unido. Estos tienden a ser políticamente liberales y de izquierda; en EE. UU hay 52% de liberales versus 14% conservadores y 34% que se consideran “neutrales”. Se halló también que por lo general son más educados que los carnistas, y que se encuentran más en zonas urbanas que rurales. En temas religiosos hay una inclinación a visiones seculares/ateístas.

En la interpretación de los datos, encontraron que cerca del 69% indicó la salud como el motivo para ser vegano. Entra las conclusiones se destaca: posible conexión inherente entre veganismo ético y posturas políticas de izquierda, sin embargo, hay ambivalencia política alrededor del veganismo (partidos y personalidades que soportan el movimiento, porque las ideologías son muy diversas). Con la religión se evidenció inclinación al secularismo y ateísmo. Y por último, es probable que los veganos perciban el veganismo como un tema político y en general les interesa mucho la política.

El artículo denominado: Investigación de las elecciones en el estilo de vida siguiendo una dieta vegana por salud y razones éticas, de Radnitz, Beezhold y DiMatteo, buscaba indagar si aquellos que eligen una dieta vegana por motivos de salud, se inclinarían por alimentos con más valor nutricional y otros hábitos que fueran coherentes con este motivo. Dicha investigación se realizó en 2015.

La muestra fue de 246 personas a las cuales contactaron a través de eventos dirigidos a veganos y por redes sociales. Estos debían tener entre 25 y 60 años y ser veganos estrictos. La encuesta fue iniciada por 314 personas y terminada por 302, y con datos completos 246. Se descartaron quienes respondieron ser menores de 25 años o mayores de 60 y quienes indicaron tener una enfermedad crónica debilitante o que consumían productos animales al menos una vez al mes o tomaban suplementos de aceite de pescado.

El análisis de los datos se hizo mediante pruebas estadísticas no paramétricas por ser una muestra no homogénea. Para comparar quienes son veganos por motivos éticos (ETH) y los que lo son por salud (HEA), se emplearon pruebas U de Mann-Whitney, puntaje DASS-21, IMC, hábitos en el ejercicio, horas de trabajo a la semana, horas al aire libre a la semana, patrón de sueño, de apoyo, actividades sociales, consumo de licor y de alimentos. Los resultados mostraron mayor predominio de mujeres, siendo la mayoría a su vez de ascendencia caucásica, casi dos tercios eran de Estados Unidos, el peso de los participantes fue: normal (60.43%), bajo peso (6.38%), IMC en el rango de sobrepeso (24.26%) y sobrepeso (8.94%).

En la discusión de este estudio, se identifica que quienes son veganos por motivos éticos, llevan más tiempo en esta dieta, consumen grandes cantidades de soya, prefieren alimentos altos en vitamina D, y los que son veganos por motivos de salud, consumen más frutas. Y por último la conclusión fue que, en definitiva hay un aumento significativo de personas siguiendo una dieta vegana, esto motivado por la conciencia alrededor del abuso hacia los animales, los estudios que demuestran los beneficios en salud y el aumento de sustitutos disponibles de carne y lácteos.

Los autores Povey, Wellens y Conner en su estudio: Actitudes hacia las dietas cárnicas, vegetarianas y veganas: un examen del rol de la ambivalencia, examinaron en el año 2001, las diferencias entre cuatro grupos (consumidores de carne, quienes evitan la carne, vegetarianos y veganos) y sus actitudes y creencias para ver como estas tienen influencia en la elección de cada dieta. En este estudio también se evaluó el rol que cumple la ambivalencia, siendo una variable moderadora. Se analizaron 111 cuestionarios, de los cuales los participantes estaban divididos en: 25 consumidores de carne, 26 evitan la carne, 34 vegetarianos y 26 veganos.

Las predicciones del estudio se soportaron en los resultados que mostraron que los participantes tenían actitudes más positivas hacia sus propias dietas y actitudes y creencias negativas con las que eran más diferentes de las propias. Las conjeturas de la teoría del comportamiento planificado se evidenciaron en este estudio, dado que las actitudes, la subjetividad en la norma y la percepción del control en la conducta fueron predictores muy relevantes en el deseo de escoger una dieta, solo la dieta vegetariana, no tuvo resultados muy relevantes en la norma subjetiva. Dicha teoría plantea que “las acciones del individuo están precedidas por decisiones conscientes para actuar de una manera determinada. Además establece que esas intenciones son el resultado de actitudes presentadas en virtud de las experiencias de vida, las características personales y las percepciones construidas por el individuo a partir de experiencias pasadas” (Osorio & Londoño, 2015, p. 109).

En los resultados se destaca: los consumidores de carne fueron los únicos que indicaron creencias positivas en este tipo de dieta, los demás la consideran “no sana” o “bárbara y cruel”. Adicionalmente, quienes consumen carne, sienten ambivalencia al consumirla. Las creencias

destacadas en la dieta vegetariana fue la descripción de esta por los cuatro grupos como saludable, aunque los consumidores de carne mostraron fueron los que tuvieron creencias más negativas sobre esta. Los veganos por su parte consideraron la dieta vegetariana como “hipócrita”. Los cuatro grupos coincidieron en que la dieta vegana es “restrictiva”.

En las discusiones de este estudio, se destaca que algunos consumidores de carne consideraran la dieta vegetariana saludable, cuando en investigaciones anteriores se observa que piensan lo contrario. Esta perspectiva muestra que quizás el conocimiento público del vegetarianismo es creciente, lo cual conlleva a aumentar también su aceptación.

Los autores Dinu, Abbate, Gensini, Casini y Sofi realizaron una revisión sistemática, en el año 2016, la cual denominaron: Dietas vegetarianas, veganas y múltiples resultados en salud: una revisión sistemática con metaanálisis de estudios observacionales. El objetivo del estudio consistía en identificar el vínculo entre dietas vegetarianas, veganas, los factores de riesgo para enfermedades crónicas, riesgos de muerte por todas las causas, incidencia y mortalidad por enfermedad cardio y cerebrovascular, todos los cáncer y tipos específicos de cáncer (colorrectal, mama, próstata y pulmón) a través de metaanálisis.

El método empleado fue una búsqueda comprensiva en Medline, EMBASE, Scopus, la biblioteca Cochrane y Google Scholar. Entre los resultados incluyeron 86 estudios prospectivos transversales y 10 de cohorte. En estos hallaron niveles de IMC, colesterol total, colesterol LDL y glucosa relativamente bajos en vegetarianos y veganos, comparados con omnívoros. También observaron disminución en el riesgo de mortalidad por cardiopatía isquémica y cáncer total. Los resultados obtenidos en los estudios con veganos mostraron reducción en la incidencia de cáncer

total. La conclusión de este metaanálisis comprensivo es que existe un efecto protector en las dietas vegetariana en las cuales hay un 25% menos de probabilidad de incidencia y/o mortalidad por cardiopatía isquémica y un 8% menos en cáncer total. La dieta vegana presentó un 15% menos de posibilidad de padecer cáncer total.

Un interesante estudio, realizado por Cole y Morgan (2011), en el cual analizan de manera crítica los discursos acerca del veganismo en la prensa nacional del Reino Unido, denominado: Veganofobia: discursos despectivos del veganismo y la reproducción del especismo en la prensa nacional de Reino Unido. En este artículo, los autores realizan un análisis basados en la conceptualización de Foucault, quien define los discursos como “formas estructuradas de conocimiento que se institucionalizan como prácticas” (Ransom, 1993, p. 123 como se citó en Cole y Morgan, 2011, p. 136). Se enfocaron además en la prensa dado que reconocen que es una práctica discursiva que, además de las conversaciones cotidianas, es empleada con mucha frecuencia y por muchas personas.

La reflexión de los autores está encaminada con respecto a los veganos y el veganismo; no solo la representación en los medios es la que envía un mensaje a las audiencias de como deberían verse estos temas, sino que además establecen parámetros discursivos alrededor de las prácticas dominantes de consumo de carne. Aun así, los discursos veganos tienen presencia en los medios. Este artículo examina de manera crítica el lenguaje empleado para referirse a los veganos y su práctica, en la prensa nacional de circulación diaria y de los domingos en el Reino Unido, para el año 2007. El método empleado fue un archivo online de contenido impreso, LexisNexis donde buscaron las palabras claves “vegano”, “veganos” y “veganismo” para el calendario 2007.

Los resultados fueron leídos y catalogados como “positivos”, “negativos” o “neutrales” basado en la interpretación que los autores hicieron del tono general de cada fuente. Incluyeron cartas de lectores, dado que el hecho de haber sido elegidas para ser publicadas demostraba el discurso de cada periódico acerca del veganismo. Los resultados fueron los siguientes: 397 artículos donde al menos una palabra clave se usó una o más veces. De estos, 22 (5.5%) fueron categorizados como “positivos”, 80 (20.2%) fueron “neutros” y 295 (74.3%) fueron “negativos”. Los artículos negativos fueron los que incluyeron uno o más discursos despectivos, con al menos una combinación de un conjunto rutinario de estereotipos anti-veganos.

Los discursos encontrados, en orden de frecuencia fueron:

- Ridiculización del veganismo
- Caracterización del veganismo como ascetismo
- Descripción del veganismo como difícil o imposible de mantener
- Describirlo como moda pasajera
- Caracterizar a los veganos como hipersensibles
- Caracterizar a los veganos como hostiles

La conclusión es que se hallaron tres consecuencias de los discursos despectivos hacia el veganismo: 1) Se margina a los veganos, dado que no hay artículos que hablen de las creencias, experiencias y opiniones de los veganos, 2) El desprecio hacia el veganismo ayuda a que quienes no son veganos eviten confrontar la ética de la explotación, encarcelamiento y la matanza de animales no humanos. El hecho de desarticular el veganismo de los derechos de los animales destruye el centro anti-especista del veganismo y protege la cultura convencional omnívora de la

crítica y 3) El discurso vegano fóbico impulsa la normalización de la violencia humana a una escala inimaginable, en vez de usar el veganismo como una oportunidad para abrir debates acerca de la relación que se tiene con los animales que se consumen. Teniendo en cuenta que la mayoría de los periodistas (como sucede con la población en general) no son veganos, esto no es sorpresa.

Díaz (2017), realizó un análisis predictivo con relación a la intención de adherirse al veganismo ético, el cual tituló: El veganismo como consumo ético y transformador. El objetivo planteado fue ahondar en la decisión para elegir el veganismo ético en estudiantes españoles, teniendo en cuenta la incidencia del género. La metodología empleada fueron modelos de ecuaciones estructurales donde se analizó la relación predictiva entre los constructos, explorando si existía influencia de una variable a otra. Los programas estadísticos usados fueron SPSS v.22 y SmartPLS 3.2.3 y se estudiaron en tres fases: preliminares, causales y moderación del género. La metodología fue no experimental, correlacional y predictiva.

Los constructos analizados son la Teoría de la Acción Razonada (TRA) y la Teoría del Comportamiento Planificado (TPB): actitudes, control percibido y normas subjetivas en la intención de elegir el veganismo. El paradigma fue cuantitativo-analítico con enfoque post-positivista, el proceso fue hipotético-deductivo y la disciplina fue marketing y psicología social. Los datos fueron recolectados por encuestas online y presenciales durante mayo y julio de 2013-2014. Los cuestionarios fueron completados por 481 estudiantes españoles donde 57.7% eran mujeres y 42.5% fueron hombres; con edad promedio de 23,26 años, de 25 universidades. Los resultados fueron los siguientes: Cerca del 70% de los encuestados indicaron que comen todos los productos de origen animal, el 26% dijo evitar uno que otro producto, el 4% se denominó

vegetariano y el 1% vegano. Se encontró que las mujeres evitan más el consumo de animales que los hombres y adoptan más el veg(etari)anismo. En cuanto a las razones para evitar productos de origen animal, las más seleccionadas fueron: protección de los animales, salud y asco y las menos importantes fueron religión y razones económicas. En las conductas, la mayoría de los participantes mostraron actitudes poco positivas en relación con el veganismo, dado que lo asumen como poco saludable, restrictivo, no natural y demasiado extremo.

Con respecto a la norma subjetiva los estudiantes advirtieron que no perciben presión de sus otros significantes para acogerse al veganismo dado que para ellos las opciones de alimentación se dan por una elección personal. Indicaron además que el veganismo es algo difícil (82.7%), no son capaces (71.5%) y está fuera de su control (81.7%). Solo el 3.8% consideró la posibilidad de adoptar una dieta vegana.

La autora Cherry, desarrolló en 2006, un estudio llamado: Veganismo como movimiento cultural: Un acercamiento relacional. Los métodos y participantes fueron: 24 entrevistas a profundidad con personas que se auto definieron veganas en dos ciudades universitarias en sudeste de Estados Unidos. La duración fue de 90 minutos aproximadamente y fueron entrevistas etnográficas semi-estructuradas. Las preguntas y temas tratados fueron: cómo aprendieron acerca de veganismo, su definición de veganismo, las razones para ser vegano/a, cómo practicaban el veganismo, sus interacciones con amigos y familiares veganos y no veganos y su consumo a nivel cultural.

La forma de reclutar la dividió en tres partes: 1= publicación de flyers en tres tiendas de comida saludable, lo cual trajo 6 entrevistas. Otras 9 personas fueron algunos que la autora del

estudio ya conocía y los 9 restantes llegaron a través de los primeros entrevistados. En total fueron 10 mujeres y 14 hombres, con edades entre 18 y 52 años, con una media de edad de 23. Después de hacer la transcripción las entrevistas fueron analizadas basándose en teoría fundamentada. Uno de los hallazgos más interesantes que reporta la autora fueron las definiciones y prácticas acerca de la adopción subcultural de los participantes.

La autora explica algunos términos de su estudio que empleó para describir a los participantes, los cual no hacían parte de movimientos veganos pero si pertenecían a una la subcultura punk y tal como lo indica Cherry (2006) “La definición emic de punk, tal como la utilizan estos participantes, puede ayudar a explicar el vínculo entre el veganismo y la subcultura punk” (p. 159) Para los participantes, dicha cultura implica querer cambiar aspectos más que mostrar su vestuario, lo hacen apoyando lo local y con una vida política progresista.

En este estudio se evalúa como las redes creadas entre veganos punk enmarca su mundo a nivel social llevándolos a sentirse respaldados en el veganismo, todos ellos pertenecían a esta subcultura punk antes de convertirse en vegano. Así mismo es analizado en este estudio la importancia que tienen las redes sociales en términos de personas, sobre todo en aquellos que no están vinculados en movimientos. La autora demuestra en el estudio que el apoyo entre personas pertenecientes a una misma red es invaluable para el sostenimiento de la vida vegana.

El estudio: Significado psicológico de comer carne, vegetarianismo y alimentación saludable en estudiantes universitarios a partir de redes semánticas naturales, realizado por Orellana, Sepúlveda y Denegri de la Universidad de la Frontera en Chile en 2013, buscaba

investigar los significados psicológicos que los participantes le atribuían a conceptos como: comer carne, vegetarianismo, persona vegetariana y alimentación saludable.

La metodología fue cualitativa-cuantitativa del método de redes semánticas, emplearon un diseño transeccional descriptivo-comparativo y fueron en total 60 estudiantes de la universidad La Frontera en Temuco, Chile. Fueron 30 hombres y 30 mujeres a través de muestreo intencionado no probabilístico, con edades entre 18 a 35 años. Las carreras que cursaban los participantes fueron: agronomía, contaduría, enfermería, fonoaudiología, ingenierías, pedagogía, psicología, tecnología médica y terapia ocupacional. El instrumento incluía datos personales, frecuencia de consumo de alimentos, las palabras estímulo: “comer carne”, “vegetarianismo”, “persona vegetariana” y “alimentación saludable”. En cada estímulo el o la participante debía escribir cinco palabras que asociara y luego calificarlos de 1 a 5 de acuerdo con la importancia que pensaba tenía cada palabra con respecto al estímulo. Esta manera de operar, que es a través de redes semántica les permitía poder acceder a la organización cognitiva e interpretación que cada individuo hizo de las palabras. Los resultados fueron los siguientes:

Para el concepto “comer carne” los 12 conceptos de mayor valor semántico, en orden de mención fueron: proteínas, asado, animales, pollo, grasa, vacuno, energía, pescado, rico, colesterol, muerte y salud; para el concepto “vegetarianismo” los conceptos indicados fueron: verduras, saludable, salud, frutas, vegetales, lechuga, sano, verde, vitaminas, ensaladas; en el concepto “persona vegetariana” se mencionó: flaca/delgada, saludable, sana, verduras, frutas, deportista, débil, soya, responsable, extremista, falta de nutrientes, vegetales, verde; y para “alimentación saludable”: frutas, verduras, salud, energía, lácteos, bienestar, carne, equilibrio,

sano, agua. El análisis final para cada concepto es el siguiente; en el término comer carne y vegetarianismo los estudiantes refieren solo palabras de índole nutricional, sin incluir elementos intrínsecos de estos. En persona vegetariana se encuentra tanto la concepción de saludable como enferma y para alimentación saludable se incluye frutas, verduras y poca carne. Entre género también hay diferencias notables que indican que las dinámicas entre estos difieren en términos de salud y hábitos alimenticios.

Mann (2014) de la Universidad de Pennsylvania, desarrolló un estudio llamado: Más que solo una dieta: Investigación sobre el veganismo. El objetivo de este estudio fue otorgar un panorama amplio de la dieta vegana, comparando tanto la salud como la nutrición en dicha dieta, también las creencias éticas relacionadas, esto a través del estudio de literatura popular y científica en tándem (vincular dos elementos que se complementan). La finalidad del estudio fue educar al público acerca de una dieta y estilo de vida que es percibido, al menos de manera parcial, en ocasiones como negativo.

El método fue dividido en revisión de literatura y entrevistas de estudio. La literatura científica fue indagada en la base de datos Pubmed y revisada entre agosto y noviembre. Lo que respecta a literatura popular fue consultada en blogs de comida, sitios web veganos, y artículos de prensa. La entrevista fue semi-estructurada, hecha uno a uno durante febrero y marzo, los participantes fueron 10 estudiantes de la Universidad de Pennsylvania y 10 residentes de Filadelfia, los 20 veganos. Las temáticas tratadas y preguntas fueron sobre la historia de cada uno con el veganismo, creencias sobre salud, influencias en la decisión de volverse veganos, y composición de la dieta. Los resultados mostraron que una dieta completa vegana puede ser

saludable y esto basado en el incremento de consumo de frutas y vegetales, los beneficios se vieron en la reducción del colesterol, los niveles de lípidos, la presión sanguínea, el peso y la reducción de enfermedades como obesidad, diabetes, enfermedades cardíacas y cáncer. Sin embargo, a pesar de los beneficios, existen preocupaciones en lo que respecta a la deficiencia de nutrientes como calcio, vitamina D, hierro, y particularmente vitamina B12, para la que se debe tomar suplemento.

La comparación de literatura científica con las entrevistas develó que la mayoría de los veganos hace ejercicio regularmente, sugiriendo que el estilo de vida vegano tiene beneficios más allá del tema nutricional. Finalmente, comparando la literatura popular y las entrevistas se establece que muchos de los estereotipos alrededor de esta dieta no tienen fundamento. La conclusión fue que este tipo de dieta es elegido por razones múltiples, tanto de salud como éticas, que, aunque hay mucho beneficios, quienes inician deben tener en cuenta los posibles déficits de nutrientes para prevenirlos. Se evidenció, que la dieta vegana se ha vuelto más que dieta un estilo de vida y está relacionada con los derechos de los animales y defensa del medio ambiente, así como una mayor inquietud por el mindfulness y la actividad física. Es indispensable combatir los estereotipos negativos sin fundamento en la literatura popular y los mitos, dándoles a los veganos la posibilidad de compartir sus historias y creencias de manera imparcial. Por último, este estudio demuestra que lo que se elige, prefiere y necesita cambia y que hoy en día esto es reflejo de la antropología nutricional y cultural.

A continuación, se describen algunos estudios e investigaciones referentes a la OSP.

La tesis para optar al grado de magíster en psicología clínica de adultos, de la Universidad de Chile desarrollada por Cayupe (2013) denominada: Diseño y validación de un instrumento para evaluar los tipos de organización de significado personal (OSP) predominantes, buscaba validar un instrumento elaborado bajo el enfoque constructivista cognitivo para apoyar la práctica de psicología clínica. El instrumento consta de un inventario con respuestas escalares, con cuatro ítems referentes a cada OSP, cada uno tiene 10 preguntas, es auto reporte. Inicialmente se desarrollaron 60 preguntas y se eliminaron 20 después de estudios y revisión por parte de jueces, para quedar con 40, 10 para cada OSP. La confiabilidad de cada OSP fue, según el Alfa de Cronbach: Depresiva 0,845, Dápica 0,774, Obsesiva 0,740 y Fóbica 0,698. La metodología fue a través de un enfoque cuantitativo, siendo un estudio descriptivo, comparativo y correlacional. El diseño fue no experimental transversal de tipo descriptivo y correlacional.

La muestra fue de 660 personas de diversos contextos, siendo no probabilística. Fueron 330 mujeres y 330 hombres. La diversidad de los participantes permitió mayor dispersión de las características, la muestra estaba constituida así: 400 estudiantes (200 hombres y 200 mujeres) de profesiones humanistas y científicas, sin diagnóstico previas de tratamientos psicológicos o psiquiátricos, 200 internos/as (100 hombres y 100 mujeres) del penal comuna La Serena, y 60 (30 hombres y 30 mujeres) del centro de salud familiar de la comuna la Recoleta.

Los resultados: La OSP de mayor frecuencia fue la depresiva (225), seguida de la dápica (176), fóbica (173) y obsesiva (86) sin embargo, el investigador recalca que no hay OSP puras, sino que se presentan rasgos de otras, aunque hay una que predomina. La diferenciación por géneros fue: Depresiva – hombres 123 y mujeres 102, Dápica – hombres 87 y mujeres 89,

Fóbica – hombres 75 y mujeres 98 y Obsesiva – hombres 45 y mujeres 41. En conclusión, la OSP Depresiva es la más preponderante, y no es pura, sino que se da con rasgos de otras. No se encontraron diferencias significativas por género, nivel educacional y procedencia.

Otro estudio realizado por Poletti, Carelli, Lafronza, Solca, Faini, Ciammola, Grobberio, Raimondi, Pezzati, Ardito y Silani, publicado en 2017 y denominado: Enfoque cognitivo-constructivista en entornos médicos: el uso del cuestionario de significado personal para la investigación de la personalidad de los pacientes neurológicos, buscaba indagar en los estilos de personalidad de pacientes neurológicos, basados en la teoría del modelo cognitivo-constructivista. La intención era obtener resultados acerca de la organización del significado personal de cada uno. El método empleado fue la reclusión de tres grupos con diversas condiciones (esclerosis lateral amiotrófica, esclerosis múltiple, cefalea primaria) y personas sanas, cada grupo con 15 individuos, siendo 60 personas en total.

A todos se les aplicó el (PMQ) cuestionario de significado personal y otras herramientas psicológicas para indagar en la calidad de vida de cada uno. Los resultados mostraron una tendencia en las tres condiciones clínicas analizadas, al estilo de personalidad Fóbica, con estrés general y ansiedad. Se detectó que las personas con estas condiciones centran sus pensamientos en su padecimiento. También se notó una disminución importante de la vida social en el grupo en mención, además de tasas mayores de psicoticismo. Otro ítem que destaca es el hallazgo de manifestaciones somáticas de emociones en pacientes neurológicos. El estado anímico de estos es, en comparación con el grupo control, deprimido, triste y pesimista acerca del futuro. Los sentimientos que predominan en estos pacientes son la hostilidad e ira. Un elemento muy

interesante en los resultados fue el encontrado en pacientes ELA, los cuales cumplen de manera significativa el tratamiento, y que según los descrito por autores como Brown y Muelles (1970 como se citó en Poletti et al. 2017) estos reaccionan con autonomía, son activos, usan la negación y control emocional para evitar sentir lo negativo de su experiencia. La conclusión invita a continuar la indagación acerca de los estilos de personalidad de pacientes con afectaciones neurológicas, basados en esta teoría, para buscar mejores intervenciones que se adapten a cada individuo.

Los autores Nardi, Turchi, Piva, Giulietti, Castellucci, Arimatea, Rochetti, Rocchetti, Principato, Tagliabracci y Bellantuono (2010), en su estudio llamado: Búsqueda de relación entre las variaciones del gen receptor de serotonina 2^a y el desarrollo de organizaciones de significado personal inward y outward tuvieron como objetivo indagar si las variaciones del gen 2A(HTR2A) influyen en el desarrollo de la OSP.

Las personas con orientación inward perciben situaciones donde experimentan seguridad o peligro haciendo lectura de las situaciones basados en activaciones internas. Los sujetos outward evalúan primero el entorno para entender su realidad interna. En dicho estudio desarrollan la idea de que la orientación inward y outward con respecto a la OSP, tiene bases genéticas y por eso se vincula con el sistema serotoninérgico. El estudio se hizo con 149 sujetos italianos sanos sin parentesco, a los cuales se les evaluó la OSP con entrevista y dos cuestionarios: Cuestionario de Significado Personal y un Mini Cuestionario de Organización Personal hecho en casa. En los resultados se hallaron 58 personas inward y 91 outward. En el género se encontró hombre outward 60,3% e inward 23,9%. Para el polimorfismo, eligieron diez

de un solo nucleótido que podría afectar el fenotipo en el gen de estudio, esto por medios informáticos.

Entre los resultados se destaca que, al comparar las distribuciones de frecuencia de alelos y genotipos, se evidenció diferencias importantes en un marcador intrónico, rs2770304, en ambos grupos el genotipo difería significativamente. También hubo diferencia entre participantes inward y outward en otro polimorfismo intrónico, rs61948318. También se concluyó que en los sujetos inward se dio mayor número de heterocigotos CT, asociando rs2770304 con la OSP. Los autores sugieren más estudios para revisar la relación de la genética con el desarrollo de la OSP.

El estudio titulado: Influencia de la organización del significado personal y el genotipo 5-HTTLPR sobre la reactividad al estrés del cortisol en mujeres sanas, de los autores Marini, Turchi, Skrami, Gesuita, Giordani y Nardi, analizó en 2017 a 91 mujeres sanas, evaluando los siguiente:

1. La respuesta a un factor estresante (TSST) estandarizado de laboratorio, el cual se mide con cambios del cortisol salivales.
2. Genotipo 5-httlpr
3. Personalidad basada en la teoría posracionalista con la OSP y sus modos de adaptación a factores estresores.

El método fue dividir en tres grupos de genotipos 5-HTTLPR a los participantes. Se compararon las variables tanto cuantitativas como cualitativas que pueden influir en el cortisol que circula, para vincular esto con la OSP, realizaron un análisis de regresión de cuantiles

lineales múltiples y así ver el efecto de la personalidad OSP inward o outward y el genotipo 5-HTTLPR en el nivel del cortisol. Los resultados mostraron que no hay diferencias significativas entre las variables que pueden afectar el cortisol. El cortisol en saliva si tuvo cambios en el factor estresor TSST. La respuesta al estrés si tuvo afectación por la personalidad y el genotipo 5-HTTLPR, además influyeron el índice de masa corporal y la edad.

Los estudios que abordan la OSP, como se mencionó en el marco de antecedentes, incluyen temáticas como relación entre las variaciones del gen receptor de serotonina 2^a y el desarrollo de organizaciones de significado personal inward y outward (Nardi et al., 2010), el diseño y validación de instrumento para la evaluación de OSP (Cayupe, 2013); el uso del cuestionario de significado personal para la investigación de la personalidad de los pacientes neurológicos (Poletti et al., 2017); y la influencia de la organización del significado personal y el genotipo 5-HTTLPR sobre la reactividad al estrés del cortisol en mujeres sanas (Marini et al., 2017). En términos generales, no se hallaron muchos estudios que buscaran relaciones con la OSP, sino más bien artículos donde se desarrolla el concepto como tal.

Marco teórico

El estudio actual, plantea evaluar si el concepto de organización del significado personal en el marco de la teoría posracionalista, tiene incidencia en la elección del estilo de vida vegano. Por tal motivo, los conceptos centrales a desarrollar son el veganismo y la OSP, los cuales no han sido abordados juntos y por los hallazgos en las investigaciones, solo se han abordado de manera individual; con respecto al veganismo, se encontraron estudios que incluyen temas de salud, motivos de la elección, percepción, sesgos y creencias, y con respecto a la OSP se encontraron menos estudios y ninguno relacionado con veganismo.

Veganismo

De acuerdo con National Geographic (2010), la diferencia entre las temperaturas promedio globales y las que se dieron en las edades de hielo, es de solo 9 grados Fahrenheit y estos cambios se dieron de manera lenta y gradual durante cientos de miles de años, sin embargo, actualmente los gases de efecto invernadero, que “se producen cuando ciertos gases de la atmósfera de la Tierra retienen el calor...dejan pasar la luz, pero mantienen el calor” (National Geographic, 2010, párrafo 4), están provocando el deshielo en zonas como la Antártida y Groenlandia, hecho que amenaza con el incremento del nivel del mar y con cambios extremos en el clima.

La Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de Estados Unidos (por sus siglas en inglés NOAA) y la NASA (s.f., como se citó en National Geographic, 2017), indicaron que el

2015 fue el año más caliente desde los registros que iniciaron en 1880, en el mismo 2015, diez de sus doce meses presentaron récord en las temperaturas registradas.

Con lo anterior expuesto, es posible que de seguirse dando las costumbres alimenticias y la relación que se tiene hoy con ciertas especies de animales, la población sea testigo de la extinción masiva más compleja y difícil que los humanos podrían experimentar en el planeta tierra. Tal como lo sostienen Joyce et al. (2012), la manera como se lleva a cabo la alimentación en humanos en Norteamérica es de un gran impacto ambiental, ya que los recursos necesarios para la producción de proteína animal son: once veces más de combustible fósil y 100 veces más de agua si se compara con lo que requiere la producción de proteína vegetal. Por tanto, hay una amenaza clara en cuanto a los recursos naturales y su uso (Joyce et al., 2012).

Se menciona la relación con ciertas especies porque la ganadería representa una de las principales causas de la producción de gases de efecto invernadero (Joyce et al., 2012). Si tenemos presente que el inicio del consumo de carne data de millones de años atrás, se entiende que es una práctica bastante arraigada y que fue tomando más fuerza y evolucionando a la par con el hombre, en sus métodos de producción y consumo. Sin embargo, otros hábitos alimenticios han acompañado a la humanidad, aunque en una proporción mucho menor, entre ellos el veganismo; el cual ha constituido la alimentación y la forma de vida de algunas personas desde la antigüedad.

Entre los pensadores griegos se destaca Plutarco cuya postura fue resumida por Laguna (2013), así:

El *De esu carnium* se engloba en un subgrupo de tratados morales plutarquianos que reivindicaban la existencia de raciocinio en los animales, junto al *De sollertia animalium*, *Bruta animalia ratione uti*. En estas tres obras Plutarco argumenta, en contra de los estoicos, que los animales también tienen raciocinio, además de sensibilidad y de capacidad de sufrimiento, lo que los hace, en definitiva, acreedores a la justicia, es decir, sujetos de derecho. Esta concepción redundante en el imperativo ético de que el hombre respete a los animales, no les cause sufrimientos innecesarios y, consiguientemente, se abstenga del consumo de su carne (p.412).

Más adelante, se evidencia en la obra de Porfirio (1984) una postura acerca de la relación del hombre con los demás animales. En esta menciona que comer carne constituye un delito, dado que implica asesinar inocentes, a los cuales él, les confiere vida, sensación, memoria e inteligencia, por tanto, difiere de la postura sostenida en la época, en la cual el matar animales era respaldado por la idea de que estos eran inferiores y no poseían capacidad de raciocinio.

Dentro de esa línea, Porfirio (1984) refiere su postura a una cuestión de justicia, la cual implica incluir a los animales y no solo a los humanos, lo manifiesta así:

Y una vez que esto se considera una injusticia, que no se haga uso de la leche, de la lana, de los huevos, ni de la miel. Porque del mismo modo que se delinque quitándole el vestido a una persona, otro tanto ocurre al esquilar una oveja, pues la lana es su vestido. Tampoco la leche va destinada a nosotros, sino a los retoños recién nacidos y la abeja recolecta la miel como alimento específico suyo que se lo quitamos para deleite nuestro (p. 51).

En el veganismo hay una elección donde quien opta por rechazar alimentos de origen animal, lo hace por voluntad, y entendiendo por qué y para qué lo hace en la mayoría de los

casos. En el caso del consumo de carne, se ejecuta la acción como tal de: “comer carne” entendiéndola como si fuese la única acción que está implicada en dicha alimentación.

El término carnismo, fue acuñado por Joy (2013) y lo definió como un sistema de valores invisible, que subyace en la acción de comer animales. El comer una u otra cosa implica tomar una decisión, por lo menos, cuando se cuenta con la capacidad de escoger. Para el caso de quienes se decantan por la alimentación que proviene de animales, esta elección proviene de las creencias. Las creencias, descritas desde la psicología cognitiva son, en palabras de Camacho (2003) “mapas internos que nos permiten dar sentido al mundo, se construyen y generalizan a través de la experiencia” (p. 5). Este concepto da validez a la enorme dificultad que implica, modificar o incluso, preguntarse acerca de ciertas costumbres.

En la mayoría de los casos, las costumbres referentes a la elección de la comida y puntualmente entre quienes consumen carne, no pasa por un análisis, de hecho, se asume que, entre más seguidores tenga una idea y más personas la lleven a cabo, dicha acción se vuelve global y se normaliza. Lo que se debe analizar allí es que aquello que realiza la mayoría, empieza a convertirse también en lo que se considera debe ser hecho. Tal como lo mencionó Guidano (1995, como se citó en Díaz, Escudero y Villegas, 2016), las creencias y, por ende, la manera como se organiza el mundo se origina en la elaboración de la OSP singular en relación con los vínculos que se tienen con la familia desde la infancia, dado que hay de por medio afecto y esto propicia en los seres su forma de apego personal, se crea una perspectiva propia desde temprana edad.

Por tal motivo, se puede entender como dichas creencias se convierten en las verdades de cada individuo y preguntarse sobre ellas o querer modificarlas, implica poder ponerse al margen y entender otras perspectivas, pero para poder abordar otros contenidos, se debe poder nombrar los propios, tal como lo menciona Joy (2013) “el término << consumidor de carne >> aísla la práctica de comer carne, como si fuera algo independiente de las creencias y los valores de la persona. Implica que la persona que come carne actúa desde *fuera* de un sistema de creencias” (p.30).

En el caso del carnismo, la autora lo propone como un sistema invisible, precisamente porque no es algo que se mencione, lo que sí es fácil identificar es aquello que se aleja de él, como el vegetarianismo o veganismo, que tienen un nombre claro hace muchos años.

Joy (2013) desarrolla la idea de invisibilidad de este sistema, con la necesidad que hay porque se mantenga. La manera de hacerlo durable y sostenible en el tiempo, es que sea invisible. Por esto no hay nombre para aquellos humanos que se alimentan de carne de animales, usar la palabra carnívoro y omnívoro, es un error dado que ambos conceptos, se refieren a elementos que no describen al humano. En el caso del carnívoro, este concepto designa un animal que necesita carne para sobrevivir, hecho que se sabe hoy en día no es el caso de los humanos, y la prueba de esto, es que hay quienes han nacido siendo veganos y llevan una vida completamente funcional y sana. Y el término omnívoro, indica un animal que puede comer tanto carne como plantas, pero aquí se trata de una constitución fisiológica y no de una elección personal, como es en el presente el tema alimenticio.

La palabra veganismo fue definida por Cross (1951), fundador de la Vegan Society, como “la doctrina de que el hombre debe vivir sin explotar a los animales” (párrafo 3). En 1944 en el primer número de Vegan News, Donald Watson fue quien estableció por primera vez la diferencia entre vegetarianismo y veganismo, siendo este último más que una dieta un estilo de vida, por aplicar su base ética en diversos ámbitos; no solo en la alimentación.

En la actualidad, el planeta entero enfrenta una pandemia producto del virus Covid-19, sobre el cual se ha indicado que la probabilidad más alta de su origen sea la ingesta de animales salvajes; tal como lo mencionan los autores Adnan et al. (2020) “el análisis genómico reveló que el SARS-CoV-2 está relacionado filogenéticamente con los virus de los murciélagos similares al síndrome respiratorio agudo severo (similar al SARS), por lo que los murciélagos podrían ser el posible reservorio primario” (p. 1).

Hechos como este revelan las consecuencias de consumir animales, sobre todo cuando las condiciones son poco salubres, sin embargo, la gran mayoría de personas aún con esta información, continúan con sus costumbres a la hora de alimentarse. La presente pandemia, se relaciona con murciélagos, un animal que no presenta un consumo en Occidente equiparable al de Asia, no obstante, ya se han desarrollado virus provenientes de aves y cerdos, como lo fueron la gripe aviar A (H5N1) y (H7N9).

De manera casi premonitoria Godoy (2006) indicó lo que está sucediendo actualmente:

Ante esta aparición de cepas antigénicamente nuevas capaces de infectar a la especie humana y la existencia de unas condiciones ecológicas determinadas para el proceso de intercambio genético,

los expertos consideran que, en un período de tiempo corto (aunque totalmente impredecible), aparecerá un nuevo virus de la gripe ante el cual los seres humanos no tendremos inmunidad, y se producirá una pandemia que en pocos meses afectará a la población mundial (p. 4).

Pese a toda la evidencia, el cambio de hábitos o siquiera la reflexión sobre los mismos, supone una tarea compleja, máxime cuando en el medio, el concepto veganismo no tiene un espacio de difusión y lo que de este se publica o expone en ocasiones, como se mencionó en los antecedentes, es tergiversado, amañado o satanizado.

La mayoría de los estudios que han revisado las creencias de quienes evitan la carne y los veganos, los han nombrado como “vegetarianos” en vez de hacer una distinción entre ambos. En palabras de Povey et al. (2001):

El veganismo ha sido muy ignorado en investigaciones y se ha presentado de manera similar al vegetarianismo, antes de su auge actual. Si se considera que el vegetarianismo desafía la cultura convencional, se puede sugerir que el veganismo desafía estas mismas convenciones a un mayor grado (p.16).

Tanto las organizaciones y estudiosos que apoyan e impulsan el veganismo y vegetarianismo están de acuerdo en que las conductas de aceptación o rechazo del uso de animales, son producto de “esquemas mentales, sistemas de creencias que se aceptan y se reproducen en la sociedad y que conforman la identidad personal y social de los sujetos” (Allen et al., 2000; Cherry, 2006; Hamilton, 2000; Hirschler, 2008; Jabs, Sobal y Devine, 2000; Joy, 2013; Povey et al., 2001; Rothgerber, 2015a, 2015b como se citó en Diaz, 2017, p.37). La psicología cognitiva refiere que la conducta de los humanos se debe a estructuras de pensamiento

y procesos mentales de cada sujeto (Vega Rodríguez, 1984; Jackson, 2005 como se citó en Diaz, 2017).

Organización del Significado Personal

Es curioso pensar que aun cuando existen tantas formas de ser o quizás personalidades como humanos en el planeta, hay de cierta forma una posibilidad de clasificar esas maneras, de forma que se puedan agrupar y pese a la diversidad, encontrar puntos en común. Las emociones, por ejemplo, son limitadas y corresponden en el caso de los humanos, a las que se han identificado y nombrado, que son además experimentadas por todos.

De igual manera sucede con los tipos de personalidades, y se puede mencionar tipos, porque se ha logrado a través de múltiples teorías, encontrar tipologías. En el actual estudio, la teoría constructivista con enfoque posracionalista, nos propone en cabeza de Guidano las Organizaciones de Significado Personal y con éstas, cuatro maneras de organizar el mundo. En palabras de Guidano (2001, como se citó en León y Tamayo, 2011), aun cuando vivimos una realidad social que compartimos y es “objetiva”, cada persona puede crear su propia postura, sobretodo, para sobreponerse a las adversidades y lograr seguir estable, teniendo un sentido histórico de unicidad y continuidad.

Esta identidad si bien nos permite tener un relato de sí mismo para darnos estabilidad, no es una figura estática e impenetrable; es por esto por lo que surge la inquietud acerca del por qué ciertos individuos logran realizar cambios significativos en sus estructuras de pensamiento, aunque implique cambiar por completo lo que se venía siendo y haciendo por mucho tiempo; y por qué hay otros que ni siquiera llegan a cuestionar sus formas de actuar y ser en el mundo.

La teoría posracionalista desarrolla el concepto Organización del Significado Personal en cabeza de Guidano (2000) quien afirmó: “ningún hombre es un filósofo, y ningún hombre es animado por la verdad. Nosotros siempre estamos animados en la búsqueda de consistencia, en la búsqueda de coherencia interna, en la búsqueda de una imagen aceptable de uno mismo” (como se citó en Quiñones, 2000, p. 12). En este sentido, se puede comprender la relevancia de una teoría que postula las maneras que encuentra el individuo de organizar su identidad, valiéndose de vivencias y experiencias desde la temprana infancia como lo son el apego, teoría desarrollada por Bowlby en la cual sostiene la importancia del vínculo y las vivencias con el cuidador, para la creación de modelos representacionales a través de procesos cognitivos (Mendiola, 2008). Esto es, que de la relación y el tipo de vínculo que se tenga en la infancia, dependerá el tipo de apego y de esto dependerá a su vez, la forma como cada sujeto organiza su identidad y su significado personal.

Tal como lo señala Moltedo (2008), Guidano se interesó por estudiar las conductas de pacientes dado que le interesa hallar las estructuras cognitivas involucradas en el direccionamiento de las conductas en cuestión. Luego, se emplea el concepto “Organización Cognitivo Comportamental” (Guidano y Reda, 1981 como se citó en Moltedo 2008, p. 68) en el cual destacan que los estados mentales son activos y tienen un rol destacado en la creación del conocimiento de las personas (Moltedo, 2008).

El desarrollo de estas teorías basadas en estudios, permiten comprender que los sujetos son los que se adaptan al entorno y que a través de los procesos cognitivos logran crear lo que perciben y lo que actúan, para obtener a su vez, un entendimiento propio y singular del mundo.

Más adelante el concepto organización cognitiva se va a nombrar como organización de la estructura cognitiva personal y va a ser descrito como “estructuras con una identidad personal con dos ejes, la actitud hacia sí mismo (eje interno) y la actitud hacia la realidad (eje externo), siendo el apego la matriz que permite comprender como se construyen ambos ejes de conocimiento” (Molledo, 2008, p. 71).

Uno de los fundamentos de Guidano y Lotti fue la teoría del apego de Bowlby (Molledo, 2008), la cuál fue la base para describir cuatro formas en las que se organiza el conocimiento; se nombraron de acuerdo con los diagnósticos más frecuentes en la clínica: depresiva, fóbica, obsesiva y de trastornos alimenticios psicogénicos.

Tras diferencias en las concepciones epistemológicas, Guidano y Lotti se separan (Molledo, 2008) y es Guidano quien plantea que estas organizaciones pueden desarrollarse continuamente y pasar de la normalidad a la psicosis. Desarrolla también cómo cada sujeto le da explicación y significado a las vivencias y es allí donde introduce el concepto de organización de significado personal, dando todo el peso a la capacidad autorreferencial y dejando atrás la concepción de realidad objetiva.

El énfasis de Guidano empieza a estar en el ámbito emotivo, así lo menciona Arciero et al. (2015 como se citó en Molledo, 2008) como la característica que más sentido otorga a la continuidad histórica y a la unicidad personal.

En una de sus obras, Guidano (1991 como se citó en Molledo, 2008) indica que son estas cuatro dimensiones las que se definen como las posibilidades que tienen los sujetos para organizar lo que viven, teniendo como base los vínculos que serán los que guíen la elaboración

propia para poder reordenar el mundo con las diversas experiencias que se tienen a lo largo de la vida.

La organización del significado personal se constituye entonces como un sistema autopoietico que tiene una apertura en su estructura, pero cuya organización es cerrada. El término autopoiesis es tomado de la teoría desarrollada por Maturana, quien rescata el concepto de la biología. El significado propuesto por Maturana y Varela (1994) como se citó en Becerra (2016), incluye los siguientes elementos:

se refiere a que los sistemas vivos pueden transformarse gracias a las condiciones que preceden su estructura, más que directrices del entorno o que se encuentran fuera de sí. Otro elemento indica que aun cuando los sistemas funcionan con cambios internos, pueden tener intercambios energéticos con el exterior, y por último definen la autopoiesis como la capacidad que tiene un sistema de producirse a sí mismo.

Dicho esto, se puede inferir que la OSP propuesta por Guidano es un mecanismo que se produce por la posibilidad de cada sujeto de reaccionar ante los sucesos externos, conservando sus elementos internos. El poder tener una continuidad a pesar de los constantes cambios y sucesos, permite que se tenga una coherencia en la vivencia, que como lo mencionó Guidano (1987, como se citó en López-Silva y Otaíza-Morales, 2019), la identidad estable de cada individuo es la posibilidad de poder percibirnos y autoevaluarnos en tanto el mundo va cambiando. Sin esto no sería posible el funcionamiento oportuno y se perdería el sentido de la realidad. Entre los tipos de OSP que describió Guidano, se encuentran rasgos característicos en cada una.

OSP Depresiva: su tipo de apego es evitante y se da de esta manera por experimentar pérdida de padres o cuidadores en la infancia, puede ser también que fueron rechazados o no tuvieron atención. Estas experiencias llevarán a estas personas a tener como emociones principales la rabia y tristeza según Guidano (1987, como se citó en León y Tamayo, 2011) y a desarrollar autosuficiencia en ausencia de ese otro que de soporte. Son personas que anticipan la pérdida en todos los aspectos.

OSP Fóbica: su estilo de apego es ambivalente y se organizan en medio de dos polaridades: la necesidad de protección ante un mundo peligroso y la necesidad de libertad e independencia en ese mismo mundo (León y Tamayo, 2011). Sus emociones principales son miedo y ansiedad y el temor es un rasgo característico de estos individuos que se la pasan entre las polaridades mencionadas.

OSP Obsesiva: aquí se destaca un estilo de apego coercitivo y evitativo, al vivir infancias con padres o cuidadores que quizás, prestan atención, pero sin muestra de afecto, se construye una necesidad de certezas de índole lógicas. En las familias obsesivas, los padres o cuidadores exigen mucha madurez y responsabilidad, “viendo al niño como un adulto en miniatura” (Guidano, 1987 como se citó en Cayupe, 2013, p. 45). Por lo tanto, en estos individuos las emociones no son fuente confiable para la construcción de sentido de sí mismo, basándose en los pensamientos y cohibiendo las emociones.

OSP Dápica (de los desórdenes alimenticios psicogénicos): la forma de vincularse es ambigua y contradictoria y dado que los padres o figuras de referencia les dan más importancia a las apariencias frente a los demás, que a las mismas demandas del infante, este construye su

sentido de sí dando mucho peso a la aceptación de los demás y el cumplimiento de estándares.

En palabras de Cayupe (2013), las personas con OSP DAP “necesitan adherir a las expectativas de uno de los padres para poder establecer un sentido de sí mismo estable, tomando a este como un modelo absoluto” (p. 52).

Es en este sentido, es que las organizaciones de significado personal se evidencian como la herramienta que los sujetos emplean para organizarse en el mundo, siendo conscientes de los cambios externos, pero manteniendo una continuidad y coherencia para hacer frente a dichas variaciones. La OSP va a marcar la dinámica de la vida de los sujetos, quienes desde la infancia basados en los tipos de apego que desarrollaron, empiezan a construir una manera particular de operar en el mundo.

Metodología

Enfoque cuantitativo

El presente estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, el cual busca probar una hipótesis, a través de datos. Este enfoque tal como le menciona Hernández, Fernández y Baptista (2010) es probatorio y tiene una rigurosidad que impide cambiar o alterar el orden del proceso, se pueden revisar fases, más no alterar el proceso secuencial. Dado que este método busca ser objetivo, los fenómenos que se estudian deben ser analizados sin ser afectados por quien lo estudia. Las investigaciones de este tipo buscan poder generalizarse o aplicarse a otras muestras más grandes que las iniciales, de manera que pueda ser replicado, para lograr predecir y de esta forma construir teorías que puedan ser predictivas y puedan probarse.

A pesar de ser un enfoque con claros objetivos y características, no todas las investigaciones son iguales, lo que sí es común son ciertas elementos como:

Buscan datos que se puedan generalizar, asumen hechos, eventos o situaciones con regularidad, se enfocan en entornos naturales, la repetición o frecuencia, buscan predecir y explicar, sus métodos incluyen la clasificación, el cálculo y medición, su foco está en los resultados más que en los procesos, la metodología es delimitada antes de, para poder validar hipótesis y como se ha mencionado, buscan un investigador que sea objetivo y no altere lo observado (Bar, 2010).

Dicho lo anterior, el presente estudio se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo dado que busca probar una hipótesis con el uso de datos medibles que no pueden ser afectados y que buscan dar cuenta de un fenómeno que podría replicarse y dado el caso, establecer la relación entre la elección del veganismo y la OSP que prevalece en los sujetos.

Nivel descriptivo

El nivel descriptivo se refiere, como su nombre lo indica, a la descripción de un fenómeno. No busca hallar relaciones de tipo causa y efecto, sino identificar el fenómeno y proponer la ampliación del estudio para la explicación de posibles relaciones entre las variables. Tal como lo menciona Morales (2012) este tipo de investigaciones busca señalar los elementos característicos y diferenciadores de un fenómeno o situación, siendo su objetivo el conocimiento por medio de la descripción tal y como se observa. Además de recoger datos, la finalidad es poder predecir y descubrir la relación entre las variables, lo cual permitirá generalizar y aportar a la construcción de conocimiento.

El presente estudio se desarrolla en un nivel descriptivo, dado que busca dar cuenta del fenómeno de la OSP en personas con dietas veganas y consumidores de carne, para identificar si existe una prevalencia en quienes optan por el veganismo. La idea es describir y dejar la posibilidad de ampliar el estudio a indagar en la relación entre las variables.

Método no experimental y ex post facto

Este método se realiza con fenómenos o situaciones que ya han sucedido. No se realizan experimentos, sino que se busca indagar en un fenómeno a través de la observación para buscar significados, causas o relaciones posibles.

Los pasos en este tipo de método son la definición del problema, la revisión de la literatura, indicar la hipótesis, selección de unidades observacionales, definir técnicas para la recolección de datos y manera como se analizarán dichos datos. Una vez recogidos los datos se procede a describir los resultados obtenidos a través de la interpretación de estos.

Hipótesis

H1: Existe diferencia en la OSP entre el grupo de personas veganas y el grupo de consumidores de carne.

H0: No existe diferencia en la OSP entre el grupo de personas veganas y el grupo de consumidores de carne.

Población y muestra

La población del presente estudio estuvo compuesta por consumidores de carne y veganos. La muestra se conformó con 50 veganos en Colombia entre los 17 y 57 años de edad, usando el muestreo intencional o de conveniencia, de los estratos 2 al 5, con niveles educativos como primaria, secundaria, técnico, universitario, posgrado y especialización. Incluyendo estados civiles como soltero(a), casado(a) unión libre y divorciado(a). El grupo de control está constituido por consumidores de carne y esta emparejado según las variables sociodemográficas anteriormente mencionadas con el grupo de veganos.

La intención de la muestra fue conformar dos grupos de 50 personas cada uno, donde la única diferencia entre la carne fue la variable alimentación, el resto de las variables fueron emparejadas. Primero se identificaron los veganos y a partir de las características de este grupo se buscaron los participantes del grupo de consumidores de carne, para que tuvieran una igualdad en los elementos sociodemográficos.

Técnicas e instrumentos

El instrumento empleado en la presente investigación fue el Mini Cuestionario de la Organización Personal MCOP de Nardi *et al.* (2012) adaptado por Tamayo, León y Hernández

(2020), el cuál en un principio se planteó con 40 ítems aportados por terapeutas expertos posracionalistas. Se realizó también una encuesta sociodemográfica para la recolección de estos datos.

Después de aplicado el test a una muestra de 151 personas, se depuró a 29 ítems. Esta nueva versión, se aplicó a 160 sujetos y el resultado terminó por eliminar 9 ítems más para tener un cuestionario de 20 ítems. Esta versión tuvo índice de confiabilidad interna ($\alpha = .73$), y una concordancia entre valoración clínica y resultado de la prueba del 72.5% (Tamayo, León, Hernández, 2020, p. 53).

El Mini Cuestionario de Organización Personal (MCOP) tiene 20 ítems que permiten valorar las 4 dimensiones de la organización del significado personal inicial, siendo estas: depresiva, obsesiva, fóbica y dápica. La estructura de respuesta es una escala tipo Likert de 6 opciones: No me describe nada, Casi no me describe, Pocas veces me describe, Me describe frecuentemente, Me describe casi siempre, Me describe perfectamente. A cada una de las respuestas se les asigna un número (valor) siendo No me describe nada (1) y Me describe perfectamente (6), de esta manera un valor alto en las respuestas que evalúan cada OSP indica prevalencia de la misma. Los ítems que evalúan las OSP se exponen en la Tabla 1.

Tabla 1

Listado de ítems que evalúan las OSP

Ítem	Descripción
1	Para sentirme aceptado(a), es muy importante no defraudar las expectativas de los demás.
2	Me siento asfixiado cuando no me puedo mover libremente.
3	Es más importante para mí el esfuerzo que le dedico a mi trabajo que el reconocimiento que obtengo por él.

- 4 Para mí la soledad es la condición fundamental de la vida.
- 5 Para mí es importante saber si los demás me aceptan o no.
- 6 Me siento libre y sin restricciones cuando tengo la situación bajo control.
- 7 Para sentirme justo e imparcial, considero más mis propias reglas que la opinión de los demás.
- 8 Normalmente pienso que estoy solo(a) y que hay una gran distancia entre los demás y yo.
- 9 Para mí es importante que mi punto de vista sea compartido por las personas que valoro.
- 10 Cuando soy controlado por otros, no me siento menospreciado sino forzado y privado de mi libertad.
- 11 No suelo cambiar de opinión cuando los demás me critican.
- 12 Siento que no puedo depender de nadie, por lo tanto, debo comprometerme firmemente a enfrentar la realidad, ya que los resultados sólo dependen de mí.
- 13 Me siento avergonzado(a) e inadecuado(a) cuando los otros me critican o no están de acuerdo conmigo.
- 14 Para mí es esencial poder entrar y salir libremente de una situación.
- 15 Cuando se me presenta una situación de duda, las opiniones de los otros pesan menos que las mías.
- 16 Para tener éxito en la vida uno debe enfrentar el destino de la soledad.
- 17 Para mí es importante sentirme apreciado y buscado por los demás.
- 18 Me siento bien con personas de confianza, siempre y cuando no me abrumen con sus demandas.
- 19 Cuando no tengo certeza frente a una situación de duda, tiendo a ignorar las expectativas de los demás.
- 20 En mi vida siempre he tenido que arreglármelas por mi cuenta, sin poder contar con los demás.

Elaboración propia con información tomada de Tamayo, León, Hernández (2020)

La OSP Depresiva se evalúa con los ítems: 4, 8, 12, 16 y 20, la OSP Obsesiva con los ítems: 7, 15 y 19, la OSP Fóbica con los ítems: 2, 10 13 y 18 y la OSP Dápica con los ítems: 1, 5, 9 y 17.

En la adaptación realizada por Tamayo, León y Hernández (2020) se eliminaron los ítems 3, 6, 11 y 14 ya que no cumplían con los criterios del estudio.

Tabla 2

Operacionalización de variables de estudio

Variable	Definición conceptual	Definición operacional (indicadores de medición)	Naturaleza	Unidad de medida	Tipo de medida	Valor final
Organización Dápica	Nombre dado por las siglas de Desórdenes Alimentarios Psicógenos. Sentido de sí mismos vacilante y ambiguo, el cual depende de ser definido a partir de los demás.	Suma de puntaje de ítems: 1, 5, 9 y 17	Cuantitativa	Puntaje de 1 a 6	Razón	4 a 24
Organización Obsesiva	Se caracterizan por ser individuos cuyo dominio emocional descansa sobre un sentido ambivalente y dicotómico de sí mismo.	Suma de puntaje de ítems: 7, 15 y 19	Cuantitativa	Puntaje de 1 a 6	Razón	3 a 18
Organización Depresiva	Se caracterizan por tener una autoimagen consciente generalmente negativa, que constantemente se anticipa a la pérdida (de vínculos y relaciones interpersonales) y por organizar su experiencia en torno a un sentido de autosuficiencia afectiva.	Suma de puntaje de ítems: 4, 8, 12, 16 y 20	Cuantitativa	Puntaje de 1 a 6	Razón	5 a 30
Organización Fóbica	Su experiencia inmediata se	Suma de puntaje de ítems: 2, 10, 13 y 18	Cuantitativa	Puntaje de 1 a 6	Razón	4 a 24

construye a partir de una tensión entre la necesidad de protección frente a un mundo peligroso y la antitética necesidad de autonomía y libertad; también entendible como una tensión entre la curiosidad exploratoria y el miedo frente al peligro.

Edad	Tiempo que ha vivido alguien desde que nació.	Cualitativa	Numérica	Escala	17 a 57
Género	Rol social basado en el sexo de una persona.	Cuantitativa	1. masculino 2. femenino 3. otro	Nominal	1. masculino 2. femenino 3. otro
Estrato	Clasificación de los inmuebles residenciales.	Cuantitativa	1, 2, 3, 4, y 5	Escala	1, 2, 3, 4, y 5
Nivel educativo	Habilidades que produce cambios intelectuales y sociales en una persona.	Cualitativo	1. primaria 2. secundaria 3. universitario 4. técnico/tecnológico 5. posgrado	Nominal	1. primaria 2. secundaria 3. universitario 4. técnico/tecnológico 5. posgrado
Estado civil	Situación de convivencia entre dos personas.	Cualitativo	1. soltero/a 2. casado/a 3. unión libre	Nominal	1. soltero/a 2. casado/a

4.divorciad
o/a

3 unión
libre
4.divorci
ado/a

Elaboración propia con información tomada de León y Tamayo (2011)

Aspectos éticos

De acuerdo con la resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud, en la cual se establece la reglamentación para la investigación en seres humanos y basada en el Código Deontológico del Psicólogo, se incluye en el cuestionario virtual el consentimiento y una breve explicación de los fines únicamente académicos de la presente investigación.

Recolección de la información

El procedimiento del muestreo consideró la conformación de un grupo de 50 personas veganas como característica principal por ser de interés del investigador, teniendo en cuenta edad, género, estrato socioeconómico, nivel educativo y estado civil. Después de conformar el grupo y recolectar la información, se buscó un grupo de 50 personas las cuales fueron emparejadas con las características sociodemográficas del grupo de veganos, con la única diferencia que este segundo grupo fueran consumidores de carne. Lo anterior con el fin de controlar la posible incidencia de las variables sociodemográficas y poder aislar solo la variable de alimentación.

Análisis de información

Par el análisis de información se utilizó el SPSS, versión 23.

Tabla 3

Pruebas de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Depresiva	,115	100	,002	,977	100	,077
Fóbica	,110	100	,004	,961	100	,005
Obsesiva	,127	100	,000	,973	100	,036
Dápica	,112	100	,004	,976	100	,064

Nota: a. Corrección de la significación de Lilliefors

Las variables del estudio mostraron una distribución no normal. Se empleó la estadística descriptiva para identificar las medias de variables para cada grupo de tipo de alimentación.

Para la comparación de las variables según grupos de variables sociodemográficas y tipo de alimentación se empleó el estadístico de U de Mann-Whitney para dos grupos y Kruskal-Wallis para más de dos grupos. Para el análisis según la edad se recodificó la variable de edad en dos variables cualitativas: edad adulta temprana (17-35 años) y edad adulta intermedia (36-55 años).

Resultados

Los hallazgos del estudio muestran la OSP predominante en cada grupo (consumidores de carne y veganos), se hace una comparación de la OSP según género, edad, nivel educativo y estado civil en cada grupos.

La muestra del estudio estuvo conformada por 50% veganos y 50% carnistas (consumidores de carne), la distribución fue emparejada por género con un 65% de mujeres y 35% hombres, Los estratos se dividieron en 6% estrato 2, 28% estrato 3, 25% estrato 4 y 41% estrato 5; con respecto al nivel educativo la distribución fue 13% en secundaria, 15% técnicos o tecnólogos, 49% universitarios y 23% han realizado un estudio de posgrado. El estado civil fue 24% soltero, 54% casado, 15% unión libre y 5% divorciado. La edad de los participantes se divide así: 74% están en la adultez temprana (17-35 años) y 26% en la adultez intermedia (36-55 años).

Tabla 4

Datos sociodemográficos de la muestra del estudio

Variable		Frecuencia	Porcentaje
Tipo de alimentación	Carnistas	50	50%
	Veganos	50	50%
Genero	Femenino	65	65%
	Masculino	35	35%
Estrato	2	6	6%
	3	28	28%
	4	25	25%
	5	41	41%
Nivel educativo	Secundaria	13	13%

	Técnico/tecnológico	15	15%
	Universitario	49	49%
	Postgrado	23	23%
Estado civil	Soltero	24	24%
	Casado	54	54%
	Unión libre	17	17%
	Divorciado	5	5%
Edad	Adulthood temprana	74	74%
	Adulthood intermedia	26	26%
Elaboración propia			

El grupo de carnistas tuvo como OSP predominante la Fóbica (Me 3,5 (Dt1), seguida de la Dápica (Me 3,2(Dt2), la Depresiva (Me2,4 (Dt 3) y, por último, la Obsesiva (Me 2,6 (Dt 4).

Tabla 5

Medias de OSP en el grupo de carnistas

	Carnistas M (Dt)	Perfil del grupo
Depresiva	2,4(1,5)	3
Fóbica	3,5(1,3)	1
Obsesiva	2,6(1,1)	4
Dápica	3,2(1,3)	2
Elaboración propia		

En el grupo de veganos la OSP predominante al igual que en los carnistas fue la Fóbica (Me 3,7 (Dt 1), a diferencia del grupo de carnistas, el grupo de veganos en el perfil del grupo, la OSP que quedó en segundo lugar fue la Depresiva (Me 3,2 (Dt 2), seguida de la Obsesiva (Me3,3(Dt 3) y, por último, la Dápica (Me 3,1(Dt. 1,5).

Tabla 6

Medias de OSP en el grupo de veganos

	Veganos M (Dt)	Perfil del grupo
Depresiva	3,2(1,3)	2
Fóbica	3,7(1,6)	1

Obsesiva	3,3(1,4)	3
Dápica	3,1(1,5)	4

Elaboración propia

La comparación de las OSP según grupos de tipo de alimentación indicó la presencia de una diferencia estadísticamente significativa en la OSP Depresiva a favor del grupo de veganos.

Se obtuvo también una diferencia estadísticamente significativa en la OSP Obsesiva, igualmente a favor del grupo de veganos.

Tabla 7

Diferencias en OSP entre grupo de carnistas y veganos

	Carnistas Me (RI)	Veganos Me (RI)	U de Mann Whitney	Valor p
Depresiva	2,4(1,5)	3,2(1,3)	761,000	,001
Fóbica	3,5(1,3)	3,7(1,6)	1168,000	,570
Obsesiva	2,6(1,1)	3,3(1,4)	920,000	,022
Dápica	3,2(1,3)	3,1(1,5)	1105,500	,317

Elaboración propia

La comparación de valores de las OSP según género no mostró diferencia significativa estadísticamente para ninguna OSP.

Tabla 8

Diferencias en OSP según género

	Masculino Me (RI)	Femenino Me (RI)	U de Mann Whitney	Valor p
Depresiva	2,8(1,4)	2,8(1,1)	1099,000	,780
Fóbica	3,7(1,8)	3,5(1,3)	1123,000	,916
Obsesiva	3(1,3)	3(1,3)	1130,000	,957
Dápica	3(1,3)	3,2(1,3)	1075,500	,653

Elaboración propia

El análisis de las OSP según la variable edad indicó la presencia de diferencia estadísticamente significativa para la OSP Fóbica, con mayor prevalencia en la adultez temprana.

Tabla 9

Diferencias en OSP según edad

	Adulthood temprana Me (RI)	Adulthood intermedia Me (RI)	U de Mann Whitney	Valor p
Depresiva	2,8(1,2)	2,9(1,1)	886,500	,551
Fóbica	3,7(1,5)	3,1(1,7)	624,500	,008
Obsesiva	3(1,3)	2,8(1,7)	923,500	,761
Dápica	3,2(1,3)	3,2(2,1)	841,000	,339

Elaboración propia

La comparación de la OSP según la variable de nivel educativo no presentó la diferencia significativa estadísticamente para ningún tipo de OSP.

Tabla 10

Diferencias en OSP según nivel educativo

	Secundaria Me (RI)	Técnico/tecnol Me (RI)	Pregrado Me (RI)	Postgrado Me (RI)	U de Mann Whitney	Valor p
Depresiva	3,2(1,5)	2,6(1)	2,8(1,6)	3(1,2)	,855	,836
Fóbica	3,5(1,5)	4(1)	3,5(1,5)	3,5(2)	2,300	,513
Obsesiva	3,6(1,7)	2,3(,7)	3(1,3)	3(1,3)	5,246	,155
Dápica	3,2(1,3)	2,2(2)	3,2(,8)	3,2(1)	5,687	,128

Elaboración propia

La comparación de OPS según la variable de estado civil mostró una diferencia significativa estadísticamente en la OSP depresiva con mayor prevalencia en el grupo de casados, seguido por grupo de divorciados. Igualmente, la OSP fóbica mostro diferencia significativa estadísticamente con mayor puntaje en el grupo de casados y divorciados. Y la OSP obsesiva mostró la diferencia significativa estadísticamente a favor del grupo de divorciados.

Tabla 11

Diferencias en OSP según estado civil

	Soltero(a) Me (RI)	Casado(a) Me (RI)	Unión libre Me (RI)	Divorciado(a) Me (RI)	U de Mann Whitney	Valor p
Depresiva	2,4(1,3)	3,3(1,5)	2,4(,8)	3,2(1,5)	13,313	,004
Fóbica	3,1(1,6)	4(1,3)	3,2(1,8)	4(1,5)	11,439	,010
Obsesiva	2,6(1,3)	3(1,4)	2,6(1,3)	4,3(,2)	12,945	,005
Dápica	3,2(,7)	3,1(1,3)	3(1,3)	3,7(,9)	3,848	,278

Elaboración propia

Discusión

El grupo de carnistas tuvo como OSP predominante la Fóbica (Me 3,5 (Dt1), seguida de la Dápica (Me 3,2(Dt2), la Depresiva (Me2,4 (Dt 3) y, por último, la Obsesiva (Me 2,6 (Dt 4). En el grupo de veganos la OSP predominante al igual que en los carnistas fue la Fóbica (Me 3,7 (Dt 1), con la diferencia que, en este grupo, en el perfil del grupo la OSP que quedó en segundo lugar fue la Depresiva (Me 3,2 (Dt 2), seguida de la Obsesiva (Me3,3 (Dt 3) y, por último, la Dápica (Me 3,1(Dt. 1,5).

Estos resultados evidencian que la OSP Fóbica es predominante en ambos grupos y que las diferencias significativas se dieron en otras variables. En la actualidad no hay estudios que tengan data suficiente para referirse a la OSP en la población en general, por lo cual se puede inferir que los dos grupos estudiados, independiente de su elección entre veganismo y carnismo, comparten características estructurales que hacen parte de la OSP Fóbica, que en palabras de Cayupe (2013), “presenta una marcada tendencia a responder en términos de miedo y ansiedad ante cualquier alteración en el balance de los vínculos afectivos, que pueda ser percibido en términos de pérdida de protección y/o pérdida de libertad e independencia” (p.37).

Teniendo en cuenta que el presente estudio se llevó a cabo en el año 2020 en el cual se atravesaba por la pandemia producto del Covid-19, se abre la posibilidad de haber obtenido respuestas inclinadas a la OSP Fóbica, que como se mencionó anteriormente tienen una carga de miedo y ansiedad, que acompañaron a la población al experimentar todo lo relacionado con el

virus, por tratarse de un tema con muchas preguntas y pocas respuestas, para el momento de la ejecución de las encuestas.

En el grupo de veganos, la OSP que tuvo menos prevalencia fue la Dápica, esta se refiere a los desórdenes alimenticios (sin tener una patología como tal) sino que está relacionada con este tipo de trastornos. Dicha OSP se describe como individuos que se apegan a “valores sociales convencionales de manera perfeccionista, los cuales le permiten cumplir con las expectativas de los otros y obtener su aprobación” (León y Tamayo, 2011, p.47). Este hecho estaría dando cuenta que el veganismo no es tomado como una dieta únicamente y que no existe entre los participantes una necesidad de agradar o ser validado por los demás, característica clave en este tipo de OSP.

La comparación de las OSP según grupos de tipo de alimentación indicó diferencia estadísticamente significativa en la OSP Depresiva a favor del grupo de veganos. En esta OSP la emoción que predomina es la desesperanza y rabia, y la construcción de un sentido de autosuficiencia. Esto indicaría que este grupo de personas a través de la elaboración que hacen de su propio sentido, consideran que sus acciones tienen un peso en la posibilidad de sobrevivir, anticipándose constantemente a la pérdida y organizando su experiencia de manera autosuficiente (León y Tamayo, 2011), por tanto, su elección del veganismo podría estar motivado por la interpretación de poder hacer por sí mismos cosas para la preservación del planeta y/o cuidado de sí mismo a través de la alimentación.

Con respecto a la rabia como emoción presente en quienes optan por el veganismo, se puede interpretar como una manera de protección, dado que implica enfrentar opiniones y reacciones de los demás, no siempre positivas.

Se encontró otra diferencia estadísticamente significativa en la OSP Obsesiva, igualmente a favor del grupo de veganos. Esta OPS ofrece un análisis curioso, en el sentido que se rige por reglas y las personas con este tipo de OSP requieren certezas y evitan la duda para poder tener una estabilidad y continuidad en si sentido de sí mismo (Guidano, 2001, como se citó en León y Tamayo, 2011, p.47.). La interpretación que se puede hacer es que lo esperado era hallar mayor prevalencia de OSP obsesivas en consumidores de carne por tratarse del tipo de alimentación más practicada y culturalmente más arraigada, sin embargo, el hecho de tener este predominio en el grupo de veganos, nos está indicando que este estilo de vida es en la actualidad más aceptado y podría estar relacionado con los preceptos de lo que es correcto o incorrecto, dado que uno de los rasgos de esta OSP es precisamente basar su actuar en reglas del tipo: bueno o malo, útil o inútil, adecuado o inadecuado.

La comparación de valores de las OSP según género no se mostró diferencia significativa estadísticamente para ninguna OSP, lo cual indica que la distribución de la OSP es similar y que el hecho de ser hombre o mujer no tiene una incidencia importante en el tipo de Organización del Significado Personal. Se recomienda que en futuros estudios de esta temática, la distribución del género sea equivalente dado que esto constituye una limitación del estudio actual.

El análisis de las OSP según la variable edad indicó la presencia de diferencia estadísticamente significativa para la OSP Fóbica, con mayor prevalencia en la adultez temprana. Este elemento sería relevante estudiarlo a lo largo de los años para identificar si se dan cambios relevantes en términos de la OSP contrastado con la edad. En el estudio actual no hay

equivalencia de grupos en la variable edad dado que adultez intermedia fue más grande y por tanto, esto pudo impactar los resultados.

La comparación de la OSP según la variable de nivel educativo no presentó diferencia significativa estadísticamente para ningún tipo de OSP. Al igual que la variable género, el nivel educativo no tiene una influencia relevante en el tipo de OSP.

La comparación de OSP según la variable de estado civil mostró una diferencia estadísticamente significativa en la OSP depresiva con mayor prevalencia en el grupo de casados, seguido por el grupo de divorciados. En este sentido, se podría indicar que la OSP depresiva al tener como rasgo base la autosuficiencia afectiva por la anticipación de pérdida, se presenta en sujetos que se casan y evidentemente se separan como muestra esta variable. Sin embargo, en el grupo de divorciados, se encontró una diferencia estadísticamente significativa con prevalencia de la OSP obsesiva en este grupo, mostrando que los sujetos con OSP Depresiva tienden a casarse y aquellos con OSP Obsesiva, además de haber se casado, se divorciaron en su mayoría.

Igualmente, la OSP fóbica mostró diferencia significativa estadísticamente con mayor puntaje en el grupo de casados y divorciados, lo cual indica que quienes tienen como estado civil casados tienen principalmente OSP Depresiva y Fóbica, y aquellos que se han divorciado tienen OSP principalmente Fóbica y Obsesiva. La OSP Dápica no se evidencia significativamente en estos estado civiles.

Finalmente se podría plantear que la OSP, si bien constituye un elemento que permite identificar características y formas de ordenar el mundo de los sujetos, que son valiosos para la psicoterapia, no es una estructura estática, sino que está permeada por las diferentes experiencias

que se vive sin alterar la continuidad del sujeto. Tal como lo menciona López-Silva (2019) “este sistema produciría y procesaría información a nivel tácito-emocional, que se interpretaría funcionando sobre la base de la diferencia entre lo meramente físico y lo propiamente fenoménico y que, en su devenir, contendría procesos irreversibles y fluctuaciones” (p. 122).

Se destaca entonces, al obtener resultados en el presente estudio, donde los dos grupos comparados tienen principalmente la misma OSP, que por una parte, este concepto desarrollado por Guidano es de naturaleza evolutiva y que se refiere a la personalidad como algo que se construye, siendo proceso y no estructura y por otro, que hacer una clasificación única, inamovible de los individuos de acuerdo a ciertas elecciones, se hace complejo al tener presente que si bien los sujetos buscan mantener un sentido estable de sí, las transformaciones y cambios se incluyen y forman parte constitutiva de su organización de significado personal. Dicho esto, la elección del veganismo o el carnismo no está atada a la forma de organizar el mundo de cada persona, sino más bien, puede estar en cualquiera de estas tal como lo demostró la presencia de cada una de las OSP en ambos grupos.

Conclusiones

La OSP no parece ser un indicador determinante en la elección del estilo de vida, en este caso relacionado con el veganismo. Si bien los resultados mostraron diferencias significativas estadísticamente hablando de OSP Depresiva y Obsesiva a favor del grupo de veganos, se tuvo como OSP predominante en ambos grupos la Fóbica. Se podrían quizás identificar características de cada grupo como las emociones que predominan, la manera como le dan sentido al sí mismo y al mundo, sin que la OSP sea un elemento que determine la elección de un estilo de vida.

Si tenemos claro que en el veganismo aplica una base ética en diversos ámbitos de la vida, se puede inferir que la OSP no estaría ligada con esta vivencia ética, es decir, no hay una única OSP que esté vinculada con la posibilidad de elegir una vida que promueva y sobre todo aplique el respeto a todos los seres sintientes del planeta. Ahora, la diferencia que se obtuvo en el orden de OSP predominantes en cada grupo, permite concluir que el grupo de consumidores de carne, al tener en segundo lugar con una diferencia muy leve la OSP Dápica, después de la Fóbica, son sujetos que tienden en mayor medida a definir su sentido de sí mismos, basados en los demás. Esto permite la discusión acerca de las costumbres ampliamente practicadas, las cuales son un factor influyente en las elecciones de las personas, y más si tenemos presente que en estos sujetos hay un estilo que depende de la aprobación de los demás. Se destaca también el hecho que el veganismo, no busca la aprobación de los demás, por tanto puede ser también un factor que afecte la decisión de personas con OSP Dápicas, dado que estas sí tienen características que implican la validación de los demás.

El hecho de tener a la OSP Fóbica como la más prevalente en ambos grupos, podría indicar que independiente del estilo de vida (vegano o carnista) los sujetos se perciben a sí mismos de manera positiva, y en ambos grupos, los sujetos tienden a dar más importancia a la información de tipo emocional.

Es importante tener presente las limitaciones del estudio actual, como el tamaño de la muestra y la no equivalencia de algunos grupos en ciertas variables, lo cual es un punto de mejora para futuros estudios que involucren las variables aquí estudiadas.

Referencias

- Adnan, M., Khan, S., Kazmi, A., Bashir, N., & Siddique, R. (2020). COVID-19 infection: origin, transmission, and characteristics of human coronaviruses. *Journal of Advanced Research*, 24, 91-98. <https://doi.org/10.1016/j.jare.2020.03.005>
- Ayala, C. (2018). Importancia nutricional de la carne. *Instituto de Investigaciones Agropecuarias y de Recursos Naturales*, 54-61. http://www.scielo.org.bo/pdf/riiarn/v5nEspecial/v5_a08.pdf
- BBC News. (2019). *Cambio climático: por qué el consumo de carne y lácteos tiene tanto impacto*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49279749>
- Bar, A. R. (2010). La metodología cuantitativa y su uso en América Latina. *Cinta de Moebio*, (37), 1-14. <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/37/bar.pdf>
- Becerra, G. (2016). De la autopoiesis a la objetividad. La epistemología de Maturana en los debates constructivistas. *Opción*, 32 (80), 66-87. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31047691004.pdf>
- Camacho, J. (2003). *El abc de la terapia cognitiva*. 1-16. <https://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo23.pdf>
- Cayupe, R. (2013). *Diseño y validación de un instrumento para evaluar los tipos de organización de significado personal (OSP) predominantes* [tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional UC. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130690>

Cherry, E. (2006) Veganism as a Cultural Movement: A Relational Approach. *Social Movement Studies*, 5 (2), 155-170.

<https://doi.org/10.1080/14742830600807543>

Cole, M., & Morgan, K. (2011). Vegaphobia: derogatory discourses of veganism and the reproduction of speciesism in UK national newspapers¹. *The British Journal of Sociology*, 62 (1), 134-153. <https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2010.01348.x>

Cross, L. (1951). *Veganism Defined*. International Vegetarian Union. <https://www.ivu.org/history/world-forum/1951vegan.html>

Díaz, M., Escudero, M. y Villegas, M. (2016). Sistema de Organización de Significado Personal, Apego y Esquemas Maladaptativos Tempranos y su consideración en psicoterapia cognitiva con niños, niñas y adolescentes. *Universidad Católica de Pereira*, 1-33. <https://www.semanticscholar.org/paper/Sistema-de-organizaci%C3%B3n-de-significado-personal%2C-y-Garc%C3%A9s-Escudero/dea74ce5441359aba1d0d1288152dfccea32af16>

Díaz, E. M. (2017). *El veganismo como consumo ético y transformador. Un análisis predictivo de la intención de adoptar el veganismo ético* [tesis doctoral, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio Institucional Comillas. <http://hdl.handle.net/11531/20355>

Dinu, M., Abbate, R., Gensini, G. F., Casini, A., & Sofi, F. (2016). Vegetarian, vegan diets and multiple health outcomes: a systematic review with meta-analysis of observational studies.

Critical Reviews in Food Science and Nutrition, 57 (17). 3640-3649.

<https://doi.org/10.1080/10408398.2016.1138447>.

Duarte, J. (2012). *Aportes desde la intersubjetividad y la identidad narrativa para la psicoterapia constructivista cognitiva* [tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional UC. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/116343>

Dyett, P. A., Sabaté, J., Haddad, E., Rajaram, S., & Shavlik, D. (2013). Vegan lifestyle behaviors: an exploration of congruence with health-related beliefs and assessed health indices. *Appetite*, 67, 119–124. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2013.03.015>

FAO (2019). *Land use, irrigation, and agricultural practices: 1961-2017*.
<http://www.fao.org/economic/ess/environment/data/land-use/en/>

Ghahari, J. M. y McAdam, J. A. (2018). Combating Climate Change One Bite at a Time: Environmental Sustainability of Veganism (with a Socio- Behavioral Comparison of Vegans and Omnivores). *Journal of Social Sciences*, 14 (1), 1.11.
<https://doi.org/10.3844/jssp.2018.1.11>

Godoy, P. (2006). Pandemia de gripe aviar: un nuevo desafío para la salud pública. *Gaceta sanitaria*, 20 (1), 4-8. <https://doi.org/10.1157/13084120>.

Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5.ª ed.). McGraw-Hill. (Original publicado en 1991).

Joyce, A., Dixon, S., Comfort, J. & Hallett, J. (2012). Reducing the Environmental Impact of Dietary Choice: Perspectives from a Behavioural and Social Change Approach. *Journal of Environmental and Public Health*, 1-7. <https://doi.org/10.1155/2012/978672>

Joy, M. (2013). *Why we love dogs, eat pigs and wear cows*. Plaza y Valdés Editores.

Lea, E., & Worsley, A. (2002). The cognitive contexts of beliefs about the healthiness of meat. *Public Health Nutrition*, 5(1), 37-45. [10.1079/PHN2001240](https://doi.org/10.1079/PHN2001240)

Cigüenza, N. (2019). *Estas son las emisiones de gases de efecto invernadero que deja la ganadería*. La República. <https://www.larepublica.co/responsabilidad-social/estas-son-las-emisiones-de-gases-de-efecto-invernadero-que-deja-la-ganaderia-2904569>

Laguna, G. (2013). *El vegetarianismo de plutarco y su proyección en la cultura moderna: la canción "Sarcófaga" de Franco Battiato*. En G. Santana (Ed.), *Plutarco y las Artes: XI Simposio Intenacional de las Sociedad Española de Plutarquistas* (pp. 411-420). Ediciones Clásicas.

https://www.academia.edu/6034537/_El_vegetarianismo_de_Plutarco_y_su_proyecci%C3%B3n_en_la_cultura_moderna_la_canci%C3%B3n_Sarcofagia_de_Franco_Battiato_en_G_Santana_Henr%C3%ADquez_ed_Plutarco_y_las_Artes_XI_Simposio_Intenacional_de_las_Sociedad_Espa%C3%B1ola_de_Plutarquistas_Madrid_Ediciones_Cl%C3%A1sicas_2013_411_420

León, A. y Tamayo, D. (2011). La psicoterapia cognitiva posracionalista: un modelo de intervención centrado en el proceso de construcción de la identidad. *Katharsis*, (12), 37-58.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527485>

López-Silva, P. y Otaíza-Morales, M. (2019). Identidad personal como organización cognoscente: examinando la relación entre constructivismo y cognitivismo postracionalista. *CES*

Psicología, 12 (3), 119-132.

<https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4737>

Mann, S. E. (2014). More Than Just A Diet: An Inquiry Into Veganism. *Anthropology Senior*

Theses. Paper 156. http://repository.upenn.edu/anthro_seniortheses/156

Marini, A., Turchi, C., Skrami, E., Gesuita, R., Giordani, M., & Nardi, B. (2017). Influence of Personal Meaning Organization and 5-HTTLPR Genotype on Cortisol Stress Reactivity in

Healthy Women. *European Psychiatry*, 41 (S1), S165-S166.

<https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2017.01.2049>

Markowski, K. L. & Roxburgh, S. (2019). “If I became a vegan, my family and friends would hate me:” Anticipating vegan stigma as a barrier to plant-based diets. *Appetite*, 135, 1-9.

<https://doi.org/10.1016/j.appet.2018.12.040>

Martinelli, D., & Berkmanienè, A. (2018). The Politics and the Demographics of Veganism: Notes for a Critical Analysis. *International Journal for the Semiotics of Law*, 31, 501–530.

<https://doi.org/10.1007/s11196-018-9543-3>

Mendiola, R. (2008). Reseña de "Teoría del apego y psicoanálisis" de Peter Fonagy. *Clínica y Salud*, 19 (1), 131-134. <https://www.redalyc.org/pdf/1806/180613876007.pdf>

Moltedo, A. (2008). La Evolución de la obra y el Modelo de Vittorio Guidano: Notas Histórico-Biográficas. *Revista de Psicología*, XVII (1), 65-85.
<https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17142>

Morales, F. (2012). *Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa*. Creadess. <http://www.creadess.org/index.php/informate/de-interes/temas-de-interes/17300-conozca-3-tipos-de-investigacion-descriptiva-exploratoria-y-explicativa>

Nardi, B., Turchi, C., Piva, F., Giulietti, M., Castellucci, G., Arimatea, E., Rochetti, D., Rocchetti G., Principato, G., Tagliabracci, A., & Bellantuono, C. (2010). Searching for a relationship between the serotonin receptor 2A gene variations and the development of Inward and Outward Personal Meaning Organizations. *Psychiatr Genet*, 21 (5), 269-70.
<https://doi.org/doi: 10.1097/YPG.0b013e32834371bc.21:269-270>.

National Geographic. (2017). *¿Qué es el calentamiento global?*
<https://www.nationalgeographic.es/medio-ambiente/que-es-el-calentamiento-global>

Nezlek, J. & Forestell, C. (2019). Hide details Vegetarianism as a social identity. *Current Opinion in Food Science*, 33, 45-51. <https://doi.org/10.1016/j.cofs.2019.12.005>

OCDE/FAO (2020). *OCDE-FAO Perspectivas Agrícolas 2020-2029*, OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/a0848ac0-es>

- Orellana, L.M., Sepúlveda, J. A. y Denegri, M. (2013). Significado psicológico de comer carne, vegetarianismo y alimentación saludable en estudiantes universitarios a partir de redes semánticas naturales. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 4 (1),15-22.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-15232013000100002
- Osorio, Fabián Fernando, & Londoño Roldán, Juan Carlos (2015). Intención emprendedora de estudiantes de educación media: extendiendo la teoría de comportamiento planificado mediante el efecto exposición. *Cuadernos de Administración*, 28(51),103-131.[fecha de Consulta 11 de Junio de 2021]. ISSN: 0120-3592. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20543851004>
- Pribis, P., Pencak, R. C., & Grajales, T. (2010). Beliefs and attitudes toward vegetarian lifestyle across generations. *Nutrients*, 2 (5), 523–531. <https://doi.org/10.3390/nu2050523>
- Poletti, B., Carelli, L., Lafronza, A., Solca, F., Faini, A., Ciammola, A., Grobberio, M., Raimondi, V., Pezzati, R., Ardito, R., & Silani, V. (2017). Cognitive-constructivist Approach in Medical Settings: The Use of Personal Meaning Questionnaire for Neurological Patients Personality Investigation. *Frontiers in Psychology*. 8. 582.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00582>
- Porfirio. (1984). *Sobre la abstinencia* (Periago. M, trad. intro. y notas). Editorial Gredos. ISBN: 9788424930899.

Povey, R., Wellens, B., & Conner, M. (2001). Attitudes towards following meat, vegetarian, and vegan diets: an examination of the role of ambivalence. *Appetite*, 37(1), 15–26.

<https://doi.org/10.1006/appe.2001.0406>

Quiñones, A. (2000). Organización de significado personal: una estructura hermenéutica global.

Revista de psicoterapia, 11 (41), 11-33.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2833641>

Radnitz, C., Beezhold, B., & DiMatteo, J. (2015). Investigation of lifestyle choices of individuals following a vegan diet for health and ethical reasons. *Appetite*, 90, 31-36.

<https://doi.org/10.1016/j.appet.2015.02.026>

Segura, R. L. (2020). *Historia del consumo de carne*. Contexto Ganadero.

<https://www.contextoganadero.com/blog/historia-del-consumo-de-carne>

Tamayo, D., León, A. y Hernández, J. (2020). Adaptación, validación y estandarización del Mini Cuestionario de la Organización Personal en población universitaria colombiana. *Informes Psicológicos*, 20 (1), 49-62.

<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v20n1a04>

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO Ciencia, educación y desarrollo Vigilada Mineducación</p>	PLANTILLA TRABAJO DE GRADO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	Código: F-DO-0029
		Versión: 01
		Página 84 de 84

Anexos

- 1. Consentimiento informado:** El consentimiento se incluyó en la encuesta realizada a través de Google Forms:

Todos los datos son confidenciales y son únicamente para uso académico.

El siguiente cuestionario hace parte de la tesis de grado para optar al título de psicóloga de Juliana Ramírez Cadavid, en la Institución Universitaria de Envigado, en dicho estudio se busca investigar acerca de la relación entre la organización del significado personal o estilo de personalidad y el veganismo.

Al proporcionar las respuestas el participante indica voluntariamente su intención de participar.

Dado que se trata de una ejercicio con fines académicos, no hay obligación de realizar devolución de resultados.

La información proporcionada y los resultados de esta, serán guardados con confidencialidad, solo el estudiante y el docente asesor del trabajo, tendrán acceso a la información y se regirán por los principios éticos del quehacer en psicología.

¡Muchas Gracias!