

PERCEPCIÓN DE 4 NIÑOS DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN SOBRE EL TRATO  
QUE SUS FAMILIAS HOMOPARENTALES RECIBEN DE LAS PERSONAS DEL  
ENTORNO



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PSICOLOGÍA

ENVIGADO

2018

PERCEPCIÓN DE 4 NIÑOS DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN SOBRE EL TRATO  
QUE SUS FAMILIAS HOMOPARENTALES RECIBEN DE LAS PERSONAS DEL  
ENTORNO

LISSETH SERRANO RUÍZ

CAROL MILENA OSSA JIMÉNEZ

VALERIA AGUDELO GÓMEZ

Asesora

Fabiola Inés Restrepo Ruiz

Trabajo de grado presentado para optar al título de Psicólogo



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PSICOLOGÍA

ENVIGADO

2018

## **Dedicatoria**

A nuestras familias por apoyarnos en este proyecto de vida y a nuestros maestros por introducirnos en el saber.

## **Agradecimientos**

Agradecemos a la Institución Universitaria de Envigado por abrirnos las puertas y formarnos como psicólogas, así mismo a los maestros que nos acompañaron en el proceso académico y nos impregnaron de su pasión hacia esta profesión.

## Tabla de contenido

Abstract .....	7
Introducción .....	8
1. Planteamiento del Problema.....	10
2. Justificación.....	17
3. Objetivos .....	19
3.1. Objetivo General .....	19
3.2. Objetivos Específicos.....	19
4. Marco Referencial .....	20
4.1. Marco de antecedentes .....	20
4.2. Marco teórico .....	30
4.3. Marco ético legal.....	49
5. Metodología .....	52
5.1. Enfoque de estudio.....	52
5.2. Nivel de estudio.....	54
5.3. Diseño de estudio .....	55
5.4. Técnicas de recolección de información .....	56
5.5. Población.....	59
5.6. Consideraciones éticas .....	60
6. Resultados .....	62
7. Discusión.....	108
8. Conclusiones .....	114
Referencias .....	116
Anexos.....	124

## Lista de Tablas

Tabla 1.....	56
Tabla 2.....	79
Tabla 3.....	92

## Resumen

El estudio titulado percepción de 4 niños de la ciudad de Medellín sobre el trato que sus familias homoparentales reciben de las personas del entorno, se realizó bajo el enfoque cualitativo, y al interior del mismo, se eligió el estudio de caso. Para la recolección de información se utilizó la entrevista semiestructurada teniendo en cuenta algunos criterios específicos para la entrevista con niños.

Se halló en los niños una percepción de ambivalencia entre lo que ellos vivencian dentro de sus familias y lo que los ideales sociales dicen que debe ser, conformada por un hombre y una mujer. También se encontró que el acompañamiento adecuado de los padres o madres da lugar a recursos personales y sociales en el niño que lo preparan para enfrentarse a la censura social.

**Palabras clave:** percepción, niñez, familia, homoparentalidad, entorno.

## Abstract

The study entitled perception of 4 children from the city of Medellin about the treatment that their homoparental families receive from the people of the environment, was carried out under the qualitative approach, and within the same, the case study was chosen. For the collection of information, the semi-structured interview was used, taking into account specific criteria for the interview with children.

We found in children a perception of ambivalence between what they experience within their families and what social ideals say it should be, made up of a man and a woman. It was also found that the adequate accompaniment of the parents gives rise to personal and social resources in the child that prepare them to face social censorship.

**Keywords:** Perception, childhood, family, Homoparentalidad, environment.

## Introducción

Como efecto de la globalización y los cambios culturales, las instituciones sociales se han ido transformando para aprehender lo nuevo que viene desde afuera, por ende, la familia, como grupo primario por excelencia, se va ajustando a los cambios socio-culturales, modificando sus dinámicas relaciones, objetivos, roles, y además, llevando al surgimiento de nuevas modalidades de familias, una de ellas la denominada: familia homoparental.

Parte de las dificultades que pueden enfrentar los integrantes de este tipo de familia, tiene que ver con la manera como son miradas socialmente, las valoraciones que la sociedad hace de ellas y cómo esto afecta a los niños, quienes deben soportar y sobrellevar el rechazo y los señalamientos, ya sea de sus pares o de la sociedad en general. Es a raíz de esta premisa que surge la pregunta acerca de las percepciones de los niños sobre el trato de las personas del entorno para con su familia homoparental.

El estudio tuvo como fin analizar estas percepciones a través de la descripción de lo que significa para ellos ser parte de una familia conformada de manera diferente, la identificación de dichas percepciones y brindar un acercamiento a los efectos de estas en los niños. Se realizó mediante un enfoque cualitativo empleando como instrumento de recolección de información, la entrevista semiestructurada, aplicada a 4 niños con edades entre los 8 y los 11 años, residentes en la ciudad de Medellín, teniendo en cuenta elementos empáticos y metodológicos para abordar la entrevista con niños.

El análisis de los resultados se realizó teniendo en cuenta tres categorías preestablecidas. En un primer momento se describieron las percepciones de los niños sobre sus propias familias, incluyendo emociones, sensaciones y pensamientos; luego se identificaron los decires del entorno

social sobre las familias homoparentales que participaron del estudio, así mismo como aquello que estos dichos producen sobre los participantes.

Posteriormente se describieron como perciben los niños entrevistados los comportamientos y actitudes del entorno hacia ellos y sus familias, develando la forma en que se enfrentan al juicio social. Para finalizar, se elaboró una discusión que buscó contrarrestar estos resultados con otras investigaciones similares y autores importantes sobre la temática que convoca y brindando las conclusiones mas relevantes del estudio.

Se espera que la presente investigación permita al lector realizar una reflexión social frente a las nuevas formas de constitución familiar, en este caso, la homoparental; y además, de acercarse a esta nueva realidad familiar social, para ampliar su visión sobre ella y contribuir a la mitigación de los estigmas que rodean a estos grupos.

## 1. Planteamiento del Problema

Para Torres, Ortega, Garrido, & Reyes (2008), la familia es: “Un sistema de interrelación biopsicosocial que media entre el individuo y la sociedad y se encuentra integrada por un número variable de individuos, unidos por vínculos de consanguinidad, unión, matrimonio o adopción” (p.32). Es el grupo primario por excelencia del recién nacido, allí es recibido, acogido y sostenido emocionalmente, esta se encarga de formar en valores, creencias y principios, facilita la supervivencia del sujeto en las primeras etapas de su vida, puesto que nace desprovisto de las capacidades físicas e intelectuales necesarias para valerse por sí mismo, y es en ella donde comienza su desarrollo y con lo cual potencian las capacidades para desenvolverse en el mundo.

Vista así la familia, se torna muy importante para el desarrollo de los niños, pues ella posibilita que estos reciban una educación afectuosa y desplieguen las habilidades que se necesitan para su inserción en el mundo social y cultural. Es dentro de la familia donde los niños aprenden a ser quienes son, a desarrollar creencias y valores, a ver el mundo de una manera específica. Se puede ver que estos elementos no están ligados a la genética o a la biología, sino que se basan más en las relaciones significativas que pueda tener el niño para que se posibilite el desarrollo de estos procesos. (Torres et al., 2008)

Es en la familia donde el niño aprende e interioriza los modelos de comportamiento que posiblemente va a tomar como propios a lo largo de su vida, así mismo, el desarrollo y estructuración de su identidad; la adquisición de habilidades comunicativas y el comienzo de su proceso de formación como un miembro activo de la sociedad. Respecto a lo anterior Valladares (2008) afirma:

La familia se ha denominado como una institución básica de la sociedad ya que constituye la unidad de reproducción y mantenimiento de la especie humana. Para este propósito cumple funciones importantes en el desarrollo biológico, psicológico y social del hombre, y ha asegurado, junto a otros grupos sociales, la socialización y educación del individuo para su incorporación en la vida social y la transmisión de valores culturales de generación

en generación. La sociedad descansa en la familia como entidad llamada a garantizar la vida organizada y armónica del hombre. (p.4)

Las familias no siempre se han constituido de la misma manera, cada vez varía más su conformación dando lugar a nuevas formas de organización familiar. Estos cambios en las nuevas formas de hacer familia se han posibilitado gracias a que se han producido decisiones de tipo legal y social que aceptan por ejemplo que una persona homosexual, pueda conformar una familia, de ahí que varios países en sus legislaciones, avalen tal situación. Restrepo (2011) expone que en Dinamarca:

La ley danesa del 7 de julio de 1989 sobre el registro de parejas de hecho fue la primera ley que reconoció ciertos derechos a las parejas homosexuales, pues consistió en el registro de estas parejas. Así mismo, equiparó la unión homosexual registrada al matrimonio heterosexual, tanto en el marco de derechos sociales, es decir, impuestos, pensiones y seguridad social, como en el de los derechos civiles como los de constitución y disolución del vínculo, obligaciones legales, efectos patrimoniales y sucesorales (p.24)

Restrepo (2011), respecto de la legislación en Suiza, afirma que: “En este país se le aplican las leyes relativas al matrimonio en materia fiscal, residencia y separación de bienes.” (p. 27). Esto como una muestra de la situación actual de las parejas homosexuales en algunos países de Europa.

Con respecto a Argentina, Restrepo (2011) afirma que:

Argentina regula la figura de la "unión civil", la cual permite la formalización de las parejas homosexuales mediante su inscripción en el Registro Público de Uniones Civiles, para lo cual deberán demostrar mediante dos testigos, por lo menos, su convivencia anterior por un periodo no inferior a dos años, la ley legaliza “la unión conformada libremente por dos personas con independencia de

su sexo u orientación sexual”. Se trata de una figura jurídica distinta al matrimonio y al concubinato que se denomina "unión civil", y que puede estar integrada por personas del mismo o de distinto sexo. La ley otorga a los integrantes de la pareja un tratamiento similar al de los cónyuges, produciendo los mismos efectos con relación a algunas cuestiones como la cobertura de asistencia médica, derechos laborales, etc. No se les reconoce en cambio la posibilidad de adoptar niños, ni derecho a la herencia. (p. 32)

Por lo anterior, se puede constatar que son varios los países que avalan la unión homosexual y lo incluyen en su legislación. Al presentarse modificaciones de tipo legal respecto a esta forma de vinculación entre los seres humanos, se permitió la aparición de las familias homoparentales, las cuales se conforman por personas hombres o mujeres del mismo sexo, que se convierten en padres de un infante. Este tipo de familia es una realidad social que ha empezado a despertar el interés de los investigadores por entender sus dinámicas y sus relaciones. Los primeros estudios buscaban comprender si el hecho de convivir con padres del mismo sexo, podría influenciar o no en el hijo las tendencias homosexuales, siendo este hecho uno de los principales problemas que han enfrentado estas familias, en el momento de querer adoptar hijos o de que uno de los dos desee adoptar el hijo biológico de su compañero sentimental.

Respecto a la pregunta señalada, la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010), afirma que según las diferentes investigaciones que se han llevado a cabo y los resultados arrojados hasta hoy, la respuesta a esta pregunta es negativa, porque, aunque un niño tenga una familia homoparental, no necesariamente va a tener tendencias homosexuales, por tanto, científicamente no hay ninguna razón para que una pareja homoparental no pueda adoptar un niño. Al respecto, la Asociación Americana de Psiquiatría da una declaración universal en noviembre de 2002 que se titula “Adopción y paternidad de niños por parejas del mismo sexo”, y en este estudio afirman:

Numerosos estudios en las tres últimas décadas han demostrado consistentemente que los niños criados por padres gays o lesbianas muestran el mismo nivel de

funcionamiento emocional, cognitivo, social y sexual que los niños criados por padres heterosexuales. La investigación indica que el desarrollo óptimo de los niños no se basa en la orientación sexual de los padres, sino en vínculos estables de compromiso y crianza por parte de los adultos. La investigación demuestra también que los niños que tienen dos padres, independientemente de su orientación sexual, se desarrollan mejor que los niños que tienen un solo padre. (p.3)

Una particularidad ha sido que, a la hora de debatir el tema de la conformación de las familias homoparentales y la adopción de hijos por parte de estas, muchos de los argumentos que se dan en contra, no tienen ninguna fundamentación científica, siendo las ideologías religiosas las que, usando su capacidad para influir en las comunidades, debaten en torno a esta realidad y se oponen al ejercicio de este derecho por parte de este nuevo tipo de familias.

Aun en contra de los argumentos dados por las ideologías mencionadas, estas familias se siguen conformando y se tornan de gran interés para la psicología debido a que socialmente connotan una carga negativa, en el sentido que la sociedad, aun en la contemporaneidad, tiende a discriminarlas y segregarlas, por tanto, surgen de este problema preguntas obvias tales como: ¿sufren bullying los niños en sus colegios debido a que tienen dos papás o dos mamás?, ¿sus pautas de crianza son iguales a los de una familia heteroparental?, ¿deben proporcionar a sus hijos herramientas para sobrellevar el probable acoso que van a afrontar?, ¿si el argumento en contra es que los hijos se van a volver homosexuales por vivir en una familia homoparental, cómo explicar que las familias heteroparentales tengan hijos homosexuales?

En el contexto internacional, en países como España, la homosexualidad y homoparentalidad son ampliamente aceptadas, tanto por la comunidad en general como por el gobierno. La historia evidencia una larga trayectoria de discriminación basada en la orientación sexual, discriminación que el legislador ha decidido remover. Según la ley 13 de 2005, emitida el 01 de Julio, se reguló en España el establecimiento de un marco de realización personal que

permite que aquellos que libremente adoptan una opción sexual y afectiva por personas de su mismo sexo puedan desarrollar su personalidad y sus derechos en condiciones de igualdad, se ha convertido en exigencia de los ciudadanos de nuestro tiempo, una exigencia a la que esta ley trata de dar respuesta. (Gobierno de España, 2018)

Los estudios que se llevan a cabo respecto a esta tipología de familias en España, son realizados con el fin de entender sus dinámicas y su funcionamiento interno. La inversión en proyectos de inclusión e investigación sobre estas familias es bastante considerable si se compara con la inversión de otros países, como por ejemplo Colombia.

Otro aspecto considerado problemático con esta tipología de familia es que se les cuestiona si son los suficientemente protectoras y educadoras en pro del desarrollo de sus hijos, argumentando que quizás no cumplen esta función de la misma manera como lo hacen los grupos heteroparentales, respecto a lo anterior, Valladares (2008) indica la importancia de hacer parte de una familia para el ser humano, hace énfasis en las implicaciones que tiene para el niño ser parte de un contexto familiar sin especificar qué tipo de constitución tenga, por lo cual se entiende que siempre y cuando se cumplan estas funciones, se considera que es una familia que brinda lo necesario para el adecuado desarrollo de los niños, sin que sea relevante cuál es su conformación, ellas pueden ser nucleares, monoparentales y homoparentales entre otras.

Además de la importancia que tiene la familia para los niños y lo que ella posibilita en la formación y desarrollo de estos, hay otros factores externos que influyen en ellos y se refieren a personas de su entorno, de quienes el niño recibe ideas, percepciones y creencias que pueden influenciar sobre su forma de pensar y ver a su familia homoparental. Pues los niños de estas familias se sienten afectados por los comentarios discriminatorios de los compañeros, lo cual puede influir en la percepción e idea que tengan respecto a su propia familia (Valladares, 2008).

Parte de las dificultades que pueden enfrentar los grupos homoparentales tiene que ver con la manera como son miradas socialmente, las valoraciones que las otras familias y la sociedad hacen de ellas y cómo esto afecta a los niños, que deben pasar por el rechazo y los señalamientos ya sea de sus pares o de la sociedad en general. Al respecto se comenta que la discriminación es un fenómeno social que vulnera la dignidad, los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas. Ésta se genera en los usos y las prácticas sociales entre las personas y con las autoridades, en ocasiones de manera no consciente. Por ello, es importante conocer a qué se refiere para evitar discriminar y saber a dónde recurrir en caso de ser discriminado. (CNDH-Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2018)

Teniendo en cuenta lo anterior, los niños son el tema más problemático, cuando se habla de las familias homoparentales; aunque sus derechos son protegidos y cuidados a nivel mundial, es de suma importancia que no se vulneren por el hecho de hacer parte de la nueva familia que se conforma de tipo monoparental, en caso de que los adopten o en caso de que sea hijo biológico y su padre o madre, decidiera conformar una familia de este tipo. Con respecto a lo expresado, la percepción que estos tengan de su familia es muy relevante a la hora de estudiar y tratar de comprender las dinámicas que se presentan en su interior.

Dentro de las características particulares que deben manejar los niños, hijos de padres homosexuales, que están inmersos en el contexto de una familia homoparental, está el acoso escolar, este fenómeno, de gran interés actualmente, no debe desconocerse cuando se traten las cuestiones de las familias homoparentales, pues la discriminación está presente en la mayoría de los contextos escolares, por lo cual es probable, que los hijos de estas familias pasen por momentos o etapas de acoso, ya que es en las instituciones educativas donde este fenómeno se da con más frecuencia y agresividad, además, es también en ellas donde estos casos muchas veces pasan desapercibidos por la falta de un acompañamiento adecuado por parte de sus maestros o las directivas de los colegios. (Angulo, Granados, & González, 2014)

Ceballos, (2012) respecto al planteamiento que antecede, afirma que no se debe desconocer que es en los hogares donde se forman los niños y que las ideas que tengan, así como las concepciones que posea su familia muy probablemente van a ser las mismas que él crea y practique, al menos en sus primeros años, por lo tanto, si en su familia se tiene una percepción negativa de las familias homoparentales, va a transmitir esta creencia a sus hijos, las cuales reproducirán en los entornos o espacios sociales donde ellos interactúen, por ejemplo el escolar, y es ahí donde se inicia la discriminación y segregación. Frente a este aspecto, Gaete (2012), afirma:

Niños y niñas necesitan figuras protectoras capaces de poner normas, entregar protección y dar seguridad sin necesidad de preguntarse si esa persona es hombre o mujer, hetero u homosexual. Se requiere de una familia suficientemente satisfactoria para el desarrollo del niño y niña. (Parr.7)

Gaete (2012) afirma que los niños tienen derecho a una familia independientemente de su conformación, lo que se hace relevante es que sea suficientemente protectora para su desarrollo, así mismo, tienen derecho a no ser discriminados o segregados por tener una familia diferente, en este caso que ambos padres sean del mismo sexo, por lo tanto, el menor podrá tener una sana convivencia, además de un bienestar seguro y satisfactorio, al respecto este autor comenta:

Las familias homoparentales son un espacio educativo seguro para la educación de sus hijos e hijas. Por consiguiente, la tipología familiar no es un indicador válido para afirmar que un determinado contexto familiar es apto o inhábil para educar correctamente a un menor. (p. 145)

De esta manera, los autores citados pretenden explicar que las familias homoparentales tienen las mismas posibilidades de éxito en la educación de sus hijos, que una familia nuclear, monoparental o cualquier otra forma de esta. Acorde a lo expresado en los párrafos anteriores surgió como pregunta investigativa: ¿Cómo perciben los niños el trato de las demás personas del entorno, hacia sus familias homoparentales?

## 2. Justificación

El presente trabajo investigativo surgió a partir de las preguntas que emergieron en el semillero de *psicología dinámica*, en el cual se viene reflexionando sobre distintas realidades sociales de la actualidad, como son el lugar de la mujer en la sociedad, las nuevas formas de relación entre las parejas y las conformaciones recientes de familias entre otros, temas que ameritan ser estudiados para una mayor comprensión.

Para las estudiantes esta investigación es importante porque ayuda a construir una perspectiva integrada de lo que significa la familia homoparental y sus formas de funcionamiento, más allá de sesgos o percepciones subjetivas y dicha perspectiva ayudará a fortalecer los procesos de investigación, así mismo, complementar los conocimientos adquiridos durante la formación como psicólogas, además de confrontar las teorías adquiridas durante la carrera, sobre realidades sociales tal cual se presentan en la cotidianidad.

Esta investigación también es relevante para la psicología, porque permite reconocer la percepción que tienen los niños sobre el trato de las demás personas hacia sus familias homoparentales. Al ser un tema que no ha sido suficientemente explorado, la homoparentalidad es una realidad que está cobrando importancia en la contemporaneidad como fenómeno social y que está incursionando como foco de interés en el ámbito investigativo desde donde se busca su comprensión para construir conocimiento acerca de los fenómenos psicológicos internos y externos que le caracterizan en referencia a sus dinámicas internas familiares, vínculos y formas de relación, de igual manera lo externo, en tanto la familia influye en su entorno y viceversa.

Además, para la Institución Universitaria de Envigado, el ejercicio de esta investigación reviste importancia porque ayuda a la cualificación de los procesos y los resultados que se dan a

partir del trabajo realizado en los semilleros, en este caso, el de psicología dinámica y en la formación del pregrado de psicología. Con este trabajo, se demuestra la relevancia de los semilleros como espacios necesarios y pertinentes que contribuyen a la formación complementaria recibida por los estudiantes. También favorece a la Facultad de Ciencias Sociales porque estimula a más estudiantes a pertenecer a los semilleros, aspecto básico en la conservación de la Acreditación de alta calidad obtenida en el 2017.

El presente estudio espera realizar una reflexión social frente a una constitución familiar que surge con mucha fuerza, pero que es discriminada o descalificada, buscando entonces tener un acercamiento a esta realidad, ampliar la visión sobre ella y contribuir a la mitigación de los estigmas que rodean a estos grupos. Todo ello mediante un enfoque cualitativo que se acerque al mundo subjetivo de los niños entrevistados, que identifique los elementos más importantes de las vivencias familiares y los describa, para abordarlos y realizar un análisis que provea nuevo conocimiento. En la investigación cualitativa, el método fenomenológico resulta ser un marco pertinente debido a que indaga por el mundo subjetivo, que se conforma de experiencias, percepciones y recuerdos de un individuo.

### **3. Objetivos**

#### **3.1. Objetivo General**

Analizar las percepciones que tienen los niños sobre el trato de las demás personas del entorno social hacia su familia homoparental.

#### **3.2. Objetivos Específicos**

- Describir la percepción que tienen cuatro niños de la ciudad de Medellín sobre el hacer parte de una familia homoparental.
- Identificar las percepciones de estos niños sobre el trato que recibe del entorno su familia homoparental.
- Determinar los efectos en los niños de lo que perciben sobre el trato hacia su familia homoparental.

## 4. Marco Referencial

### 4.1. Marco de antecedentes

Para la realización de esta investigación se tuvieron en cuenta los siguientes antecedentes, los cuales muestran algunos trabajos realizados y relacionados con las familias homoparentales y que tienen que ver con los procesos que viven con sus hijos.

*Educando en igualdad* de Palacios & Velásquez, (2017) es un estudio realizado en Bogotá-Colombia. El objetivo de esta investigación fue brindar orientación a los docentes en el manejo del tema de adopción en parejas homosexuales para superar la vulneración de derechos, promoviendo el correcto ejercicio de los derechos sexuales y derechos reproductivos de las parejas del mismo sexo, con una metodología de enfoque investigativo mixto (cualitativa – cuantitativa), Los resultados de esta investigación determinaron que aún los profesores y orientadores tienen información limitada sobre la familia diversa y en muchos de los casos es nula ya que en la investigación se evidencia que el 70% de los entrevistados reporta requerir mayor capacitación al respecto, esto significa que en algunos casos los profesores estén dando información errada a los estudiantes ya que en algunos casos los docentes no tienen claridad sobre el tema, lo cual genera prejuicios e imaginarios sociales erróneos que son transmitidos a los estudiantes y que si por el contrario se mitigaran por medio de la psicoeducación, se podría alcanzar la meta de una Colombia libre de prejuicios y discriminación.

Es importante para esta investigación poder conocer la perspectiva de los educadores, porque son ellos quienes deberían tener el manejo adecuado sobre dicha temática en sus clases, previniendo la discriminación y promoviendo la comprensión sobre lo diferente, lo cual no quiere decir que sea malo.

Correa & Álvarez en el año 2016 realizaron una investigación denominada: “*Diversidad familiar en Colombia: reflexiones sobre roles y funciones parentales en familias homoparentales en la ciudad de Medellín – Colombia*”, en la que profundizaron y analizaron uno de los temas más debatibles en los últimos años, el cual se constituye en las familias homoparentales y la forma como se configuran los roles y funciones parentales en sus dinámicas internas y externas. Por ello, se buscó exponer no solo los significados que abarcan este tipo de familias, sino también, la forma en que sus roles y funciones parentales pueden ser concebidos y se manifiestan en sus dinámicas diarias, apuntándose a generar una serie de reflexiones de la familia homoparental como una tipología emergente en el contexto local actual. Su metodología es cualitativa y tiene por objetivo describir cómo se ejerce el rol materno y paterno en familias homoparentales a través de la distribución de tareas y responsabilidades en las dinámicas diarias. Los resultados en esta investigación mostraron interés por parte de las madres, ya que manifestaron la importancia de que sus hijos tuvieran un adecuado ambiente familiar, donde la comunicación permitiera un constante acompañamiento y el desarrollo de sus aptitudes emocionales y mentales.

El anterior referente investigativo es de utilidad para esta investigación, puesto que presentan los resultados obtenidos de las entrevistas a tres familias homoparentales, que tienen hijos, y donde manifiestan que independientemente de que se conformen por dos madres, sus dinámicas tanto internas como externas funcionan adecuadamente, y el proceso de desarrollo de sus hijos es bueno, lo cual es un indicativo de que una familia homoparental, puede ser una familia tan funcional como cualquier otra.

*Familias homoparentales, más visibles y mejor aceptadas: efectos del matrimonio en España*, elaborado Montes, González, López, & Angulo (2016), ciudad de Sevilla. En esta investigación se pretende conocer el efecto en las familias homoparentales españolas de la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en el año de 2005. Se usó la entrevista con 66 familias, encabezadas por parejas de lesbianas (48) o de gays (18), que llevaban juntas al menos desde 2004 y tenían hijos o hijas con edades comunes. Se buscaba evaluar su

grado de apertura (coming out) y la aceptación que percibían en distintos contextos antes y después de la legalización del matrimonio, con el objetivo de saber si se vieron influidos por ello; el enfoque fue cuantitativo. Los resultados obtenidos indican que, tras aprobarse la ley, aumentó tanto el grado de apertura como la aceptación percibida en todos los contextos estudiados (amistades, familia y ámbito laboral). Este antecedente aporta a la investigación, la importancia que se da cuando es legalizado el matrimonio entre parejas homosexuales ya que la humanidad empieza aceptar esta tipología y construye una ideología más abierta para las familias homoparentales.

*“Construcción del significado de familia en un sistema homoparental en relación con sus sistemas amplios”*, elaborado por Castaño & Patiño, (2016) en Bogotá – Colombia. La presente investigación tuvo como objetivo comprender la manera en que se construye el significado de familia en un sistema familiar homoparental, en relación con los sistemas amplios con los que interactúa. A través de escenarios conversacionales se interpretaron las narraciones de cada integrante del sistema, dando cuenta de la etapa del ciclo vital por la cual estaban atravesando, permitiendo así, observar cómo las situaciones vivenciadas en contextos socioculturales y políticos diferentes han generado en ellas un significado lleno de particularidades sobre el concepto de familia.

Los participantes de la anterior investigación fueron dos madres y su hija adoptiva de 5 años. El método utilizado fue el enfoque cualitativo a través de un relato de vida y un análisis categorial; lo anterior fundamentado desde los planteamientos de la ecoetnoantropología, el constructivismo, el pensamiento sistémico y las ciencias de la complejidad, definidos en los marcos epistemológicos y paradigmáticos. Los resultados obtenidos reflejan el significado de familia que se ha construido, el cual es modificado continuamente al verse desligado de lazos biológicos o aspectos culturales. Igualmente, al reconocer la etapa del ciclo vital que está atravesando, permitió dar cuenta de la construcción del significado de familia en un sistema homoparental. Esta investigación aporta a la relación que el sistema familiar ha sostenido con los sistemas amplios, bajo el fortalecimiento de la confianza y el respeto por la diversidad.

*“Educación de Niños y Niñas con Familias Homoparentales”*, elaborado por Quibano & Valderrama, (2015) en la ciudad de Cali – Colombia, año 2015. La presente investigación tuvo como objetivo identificar las estrategias de intervención de las instituciones educativas a las cuales están vinculados los niños y las niñas de las familias del estudio de caso, su metodología se realizó con dos familias homoparentales compuestas por dos madres, hijos e hijas situadas en la ciudad Santiago de Cali. Los resultados concluyeron que no se necesita una figura paterna para conformar una familia, si bien una familia no se soporta por la conformación de padre, madre e hijos, la familia se soporta y sustenta con base a la crianza, los valores, el apoyo y afecto que se posibilitan entre todos para enfrentar los retos y situaciones que se asumen en la vida. Esta investigación permite a este estudio de caso dar a conocer que la familia es la base que sustenta el amor y el acompañamiento de los hijos independientemente quienes la conformen, así mismo, nos muestra que independiente del sexo, alguno debe asumir tanto el rol como la función para la educación de ellos.

*Familias homoparentales en la escuela pública: Estudio de caso de la intervención escolar sobre la diversidad familiar*, elaborado por Rodríguez, (2015), en la universidad de Huelva – España. El objetivo general de este estudio fue analizar los factores que favorecen y obstaculizan la intervención escolar sobre la diversidad familiar, estudiando el caso de un centro público de educación infantil y primaria en el que se encuentran escolarizados jóvenes de familias homoparentales. El acercamiento al objeto de estudio se realizó desde un enfoque metodológico cualitativo y naturalista, con el que se recogen las características generales empleadas en las actividades relacionadas con la familia. Además, se incluye la posición del profesorado ante las siguientes alternativas: trabajar la diversidad familiar desde la transversalidad, o mediante unidades didácticas específicas.

Los resultados obtenidos en este ámbito, indican que los miembros de la comunidad educativa muestran una actitud abierta y respetuosa sobre la familia homoparental, es decir, opinan que el matrimonio homosexual es un derecho y una libertad, y que los menores criados en estas familias no tienen razones para presentar problemas psicológicos, educativos, de orientación

sexual o aceptación social. Este antecedente aporta a la investigación el dar a conocer la realidad de países como España, donde no estigmatizan a este tipo de familia con su diferente condición sexual, así mismo, mostrar que no es un impedimento ser criado por una familia homoparental.

*Calidad de Vida Familiar de las Familias Homoparentales en la Comunidad de Castilla y León*, elaborado por Herrero, (2014). Esta investigación tuvo como objetivo analizar la calidad de vida familiar, que tienen las familias homoparentales en la comunidad de Castilla y León, en relación con las dimensiones: vida diaria familiar, bienestar económico y el papel de padres, con una metodología cuantitativa. Los resultados concluyeron que las familias homoparentales cuentan con un puesto de trabajo que les hace sentir satisfechos con su nivel económico. Muy pocos dicen haber sido discriminados en su trabajo, de lo que se deduce una aceptación cada vez mayor de las personas homosexuales. Se certifica que las familias homoparentales son igual de aptas para la crianza de sus hijos/as que una familia heterosexual, monoparental o reconstruida. Diversos estudios desarrollados en otras comunidades avalan estos resultados, también se apoya la labor que se realiza desde los sistemas educativos para normalizar la situación, contando en todo momento con el apoyo y la ayuda de las propias familias. En consecuencia y con base a todo lo planteado anteriormente, se concluye afirmando que la calidad de vida de las familias homoparentales no difiere de la percibida por el resto de las familias que conforman el territorio de Castilla y León.

Este antecedente aporta a la investigación en curso, en la medida que clarifica las condiciones que están alcanzando actualmente las familias homoparentales, lo que es relevante en tanto que, se evidencia una mayor aceptación hacia estas, lo que propicia que los niños también tengan una mayor aceptación en general en su entorno y contexto, y estas condiciones influyen en la percepción que ellos tengan de su familia.

*Necesidades infantiles y adolescentes en familias homoparentales*. Un análisis desde la perspectiva de los padres y madres, elaborado por Ruiz, (2014) en Madrid-España. La

investigación tuvo como objetivo analizar la satisfacción de las necesidades infantiles y adolescentes en el seno de las familias homoparentales, a partir de la percepción de sus componentes adultos. La metodología empleada en estos estudios fue muy variada, empleando desde test proyectivos a entrevistas estructuradas y evaluaciones psiquiátricas por parte de profesionales que desconocían la orientación sexual de los progenitores de los niños, Su enfoque fue cuantitativo, los resultados de este antecedente fueron las condiciones en que se han formado la mayoría de las familias homoparentales investigadas hasta la fecha (reconstrucción familiar, clima de estigmatización, conflictos individuales por la “salida del armario”), hacen extremadamente complicado aislar el efecto que la crianza por parejas del mismo sexo pudiera tener sobre niños y niñas. Si a estas condiciones se suma la indefinición del objeto de estudio, las conclusiones son aún más difíciles de formular. Sin embargo, la existencia o no de algún tipo de daño asociado a la homoparentalidad es una cuestión especialmente relevante, no tanto por el interés académico que pudiera tener, sino por los efectos que se puedan presentar en su día a día. La idea de que la homoparentalidad resulta perniciosa es apoyada por amplios grupos sociales y constituye una creencia popular que ha llegado a generar incluso sentencias judiciales que separaban a los niños de sus madres o padres, por lo que sólo la respuesta académica es capaz de cerrar claramente el debate.

El presente antecedente, es relevante para esta investigación debido a que muestra la perspectiva que tienen los padres de las familias homoparentales sobre la educación de sus hijos, lo cual es importante para comprender de qué forma asumen los responsables de estos niños su rol, y como la percepción que tengan los niños sobre sus familias, está permeada en parte por la que tengan sus padres, esto puede ayudar a comprender qué es lo que les transmiten sus padres respecto a sus familias.

*Parejas homosexuales y familias homoparentales*, es un trabajo elaborado por Lopez & Gonzalez, (2014) en Rocío España, Granada. Esta investigación habla de la sociedad de hoy, en la que nos encontramos con niños y niñas que provienen de contextos familiares muy diversos. Es por ello que la presente investigación, tiene por objetivo analizar a la familia, más

concretamente, a las familias homoparentales en todos sus ámbitos: familiar, social y escolar. La metodología empleada proporciona información sobre la vida social mucho más rica que la utilizada en la mayoría de los restantes métodos de investigación. Su enfoque fue de corte cualitativo. Los resultados arrojaron que estas familias siguen siendo invisibilizadas en el contexto escolar, siendo el modelo de familia nuclear heteroparental la mostrada como natural y “normal”. Esa falta de normalidad que existe no solo en el contexto escolar sino en el social, condiciona las pautas de socialización de los miembros de las familias homoparentales, tanto en la educación de sus hijos como en las formas de interactuar socialmente en contextos fuera del ámbito del hogar. Este antecedente fue importante para la investigación porque muestra una realidad y unas vivencias confirmadas por estas familias entrevistadas, las cuales expresan que aun en la contemporaneidad siguen sintiéndose discriminadas en sus contextos.

*Ser padres y madres en familias homoparentales: Análisis del discurso de sus percepciones sobre la educación de sus hijos e hijas*, elaborado por Ceballos F. M., (2012) en Oviedo - España. Esta investigación es un estudio exploratorio y tuvo como objetivo dar a conocer aspectos ligados con la parentalidad homosexual, ahondando en las experiencias de ser padres gays y madres lesbianas y su función educadora. En la investigación participaron cuatro familias homoparentales con hijos e hijas en edad escolar. A través del empleo de entrevistas en profundidad se analizaron sus discursos sobre los temas referidos, su enfoque fue cualitativo y los resultados más importantes indican que la orientación homosexual de las parejas determina prioridades educativas y pautas de socialización en la crianza de los menores. En este marco de educación familiar, cobran especial relevancia la educación en valores, así como medidas preventivas orientadas a contrarrestar posibles efectos negativos que su homosexualidad puede ocasionar a sus hijos e hijas.

El estudio concluye con una reflexión en torno al binomio familia-escuela, y al reconocimiento de las familias homoparentales en los centros escolares. Así mismo, los resultados de padres gays y madres lesbianas ante su tarea educadora: Las parejas entrevistadas afirman que su homosexualidad no ha supuesto un valor añadido en la tarea educadora con sus

hijos e hijas. No se sienten observados, presionados, ni tampoco consideran que su labor educativa tenga mayores niveles de exigencia por ser homosexuales. Otros mantienen que no perciben esa presión o ese “ojo social”, pero sí creen, en cierto modo, que algunas personas sienten curiosidad, sobre todo aquellas que piensan que no están capacitados para educar a un niño o niña.

Este antecedente ayuda a construir una idea más amplia de las implicaciones que puede traer para los niños tener padres de un mismo sexo, ya que las percepciones en la sociedad de hoy lo han demostrado; pero, según el artículo, se puede inferir que el rol de madre o padre se cumple de la misma manera que en una familia heteroparental.

En una investigación nombrada “*Experiencias de familias homoparentales con profesionales de la psicología en México, Distrito Federal*”, elaborado por Menassé, Granados & González, (2014) se presentó el análisis de la experiencia de ocho familias homoparentales entrevistadas en México durante el año 2012. Cada familia expuso sus experiencias con profesionales de la psicología que los han atendido individualmente, en pareja o como familia, con el fin de responder a la pregunta de esta investigación, la cual se relaciona con la forma en que se desarrollan las intervenciones de los psicólogos cuando estas familias han tenido contacto con ellos en escuelas, instituciones de adopción y consultorios. El objetivo fue conocer a partir de la experiencia de las familias estudiadas, el tipo de práctica psicológica que los profesionales reproducen en sus espacios de trabajo. El enfoque con el cual se llevó a cabo la investigación fue realizado en una aproximación cualitativa. Se entrevistaron ocho familias homoparentales; cuatro a madres lesbianas y cuatro a padres gay. Los resultados arrojaron que la forma como intervinieron los psicólogos profesionales, muestra que enfatizaron en la aceptación, el apoyo y el reconocimiento de los valores y preocupaciones más importantes de la persona.

Este antecedente es útil para la investigación ya que da a conocer la importancia que tiene el psicólogo al tratar con ética a las familias homoparentales, y donde se muestra lo importante que es tener un acompañamiento permanente.

*La educación formal de los hijos e hijas de familias homoparentales: familia y escuela a contracorriente*, elaborado por Ceballos (2009) en Albacete España. Este estudio es de carácter exploratorio cualitativo, fue realizado con la finalidad de conocer cómo las parejas homosexuales educan a sus hijos e hijas en la diversidad familiar, y cuál es la situación concreta de los centros escolares en esta materia. De igual modo, se analizó los posibles desequilibrios entre ambos contextos educativos en esta área, detectando a su vez, las demandas que las parejas participantes perciben para compensar dichas carencias.

En la investigación participaron cuatro familias homoparentales con hijos e hijas en edad escolar con las cuales se emplearon entrevistas en profundidad para analizar sus discursos. Los resultados obtenidos en la presente investigación nos permiten concluir, con cierta prudencia dado el carácter exploratorio del estudio, la heteronormatividad del discurso del profesorado, así como su escasa implicación en temas concernientes a la homosexualidad y la educación afectivo-sexual, aun existiendo en sus clases niños y niñas procedentes de familias homoparentales.

Igualmente, se constata la deficiencia, a la par que insuficiencia, del material escolar, pues éste no vela por las necesidades de sus hijos e hijas. En este sentido, los padres y las madres entrevistados subrayan la necesidad apremiante e inminente de un cambio en el abordaje de la educación afectivo-sexual en el sistema de enseñanza formal, que respete y presente con naturalidad la diversidad familiar actual. Su objetivo se realiza con la finalidad de estudiar, partiendo de las experiencias de vida de las personas con orientación homosexual, determinadas cuestiones ligadas a la educación que reciben sus hijos e hijas en el entorno familiar y en los centros educativos sobre la diversidad familiar y afectivo-sexual. Este estudio es importante ya que habla sobre la educación de los niños que pertenecen a estas familias, enriquece esta investigación brindando una mirada sobre la situación que viven los niños y niñas hijos de familias homoparentales, donde se evidencia que sufren de segregación y discriminación al no considerarse su familia como una tipología como las demás.

*La “exclusión” de las familias homoparentales en la ficha de protección social en Chile, entre los años (2007-2010), elaborado por González.* Esta investigación aborda la problemática de si existe actualmente una adecuada inclusión de las familias homoparentales en la Ficha de Protección Social (FPS) en Chile. La FPS es el principal instrumento de selección para acceder a diversas garantías sociales brindadas por el Sistema de Protección Social en Chile. En cuanto a su metodología es cualitativa y, se estudia la unidad de análisis de la Ficha de Protección Social, a través del enfoque de derecho o garantías sociales de derecho. El objetivo general es detectar si la actual Ficha de Protección Social, en Chile, presenta o no límites para la adecuada inclusión de familias homoparentales.

Como resultados de la investigación se pudo señalar, en primer lugar, que las familias homoparentales pueden acceder a beneficios sociales en caso de que sus puntajes así lo determinen, sin embargo, no acceden a ellos bajo la categoría de familia homoparental. De esta forma, no se garantiza la igualdad de oportunidades entre hogares nucleares, monoparentales y homoparentales, ello porque las familias homoparentales se clasifican dentro del concepto de hogar como individualidades que comparten un presupuesto común, sin vínculos entre sí (a excepción de hijo/a concebido biológicamente por su progenitor). Esto es resultado del cálculo del puntaje final de la FPS, en donde la variable “parentesco” interviene de forma fundamental en dicho resultado. Por lo tanto, si bien el concepto de hogar de la FPS no pretende discriminar a otros tipos de familia que el tradicional, sí lo hace cuando posiciona a la familia homoparental como familia sin vínculos entre sí en las categorías para optar a los beneficios sociales. En suma, existe una incoherencia entre el concepto de hogar y la operacionalización de ese concepto, pues durante este proceso se realiza una distinción entre las personas con vínculos civiles y las que no tienen dicho vínculo.

Este antecedente es importante para esta investigación, porque no se había abordado el tema de la inclusión y se puede percibir que no hay unos beneficios claros e integrales y no hay una inclusión total, las familias homoparentales tienen que cumplir un puntaje específico para obtener los beneficios y garantías sociales brindadas por el sistema de protección social en Chile, beneficios que cualquier otro tipo de conformación de familia pueden tener.

*Familia y diversidad: hijos de padres homosexuales*, elaborado por Frías, Llobell & yonterde, (2003) en Valencia – España. El objetivo principal fue analizar las actitudes ante la homosexualidad como orientación sexual del individuo y en segundo lugar, cómo se relacionan esas actitudes con la posibilidad de adopción por parte de hombres gay o por las mujeres lesbianas y cómo afecta al ajuste emocional del niño. El método investigación se realizó con estudiantes universitarios valencianos (No=102) con una edad media de 22 años y tres meses. Cada uno de los sujetos contestó a una serie de cuestiones relacionadas con la homosexualidad y sus efectos sobre la crianza.

Ante la pregunta general de ¿Los niños educados por un padre y una madre serán diferentes de los educados por una pareja de homosexuales? los resultados señalan que el 49.0% no está de acuerdo ya que opinan que los niños de los dos tipos de familias serán, iguales frente al 51% que considera que existirán discrepancias entre ellos.

De este estudio es importante destacar como elementos útiles para la actual investigación, primero, los resultados reflejan que las parejas homosexuales tienen más aceptación en general y están alcanzando condiciones, en términos legales, similares a las de una pareja heterosexual y segundo que si bien los hijos de padres homosexuales no evidencian dificultades a nivel emocional, si hay una preocupación general por la esfera de la discriminación de la que puedan ser víctimas.

#### **4.2. Marco teórico**

Siendo el propósito de esta investigación describir las percepciones de los niños acerca del trato que las personas del entorno brindan hacia sus familias homoparentales, desde la perspectiva dinámica y la psicología social, se abordaron los ejes temáticos relacionados con la conceptualización de los conceptos: percepción, familia, homoparentalidad, niñez y prejuicio.

### 4.2.1. Percepción

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, percepción tiene varios significados, los cuales se muestran a continuación:

- Acción y efecto de percibir
- Sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos.
- Conocimiento, idea. (Real Academia de la Lengua Española, 2018)

En este sentido, la percepción es la idea, conocimiento o sensación que se tiene de algo o alguien y que se presenta a través de los sentidos, como lo afirma Vargas (1994):

Es el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización (p. 2).

En los estudios de la percepción se han privilegiado aspectos como la elaboración de juicios, donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza para formular opiniones sobre ellas; el reconocimiento también es uno de los aspectos que juegan un papel importante en la percepción, debido a que permite evocar experiencias y conocimientos previamente adquiridos a lo largo de la vida con los cuales se comparan las nuevas experiencias, así es como se forman los modelos culturales e ideológicos con los que se explica la realidad, permitiendo al individuo aprehenderlos para interactuar con el entorno (Vargas, 1994).

Laplanche, Lagache & Pontalis, (1971), también han ligado la percepción a la conciencia, y pertenece al sistema percepción-conciencia que desde el punto de vista tópico se sitúa en la

periferia del aparato psíquico, recibiendo información del mundo exterior y, a su vez, aquellos datos provenientes del interior, esto es, las sensaciones pertenecientes a la dicotomía placer-displacer y las reviviscencias mnémicas.

Según esta postura freudiana, los procesos perceptivos son los componentes fisiológicos que dan paso a la conciencia, la cual sería considerada como la cara subjetiva de la percepción. Esta tesis resalta el papel de la percepción dentro del fenómeno de la conciencia, especialmente la percepción del mundo exterior, debido a que el acceso a la conciencia está unido a las percepciones de los órganos sensoriales acerca del entorno.

Carterette & Friedman (1982) no se alejan de esa postura, puesto que resaltan la función de la percepción como elemento esencial para la conciencia, y constituye la realidad como es experimentada. Esa función perceptiva depende de la actividad de receptores sensoriales que son afectados por procesos provenientes del mundo físico.

La información que se obtiene desde los receptores sensoriales no solo es brindada por las cualidades de los objetos del mundo externo, sino también de la conducta social de los demás. Esta percepción de los sujetos y sus acciones se denomina percepción social, y encuentra sus inicios en los estudios de Asch (1.952) pionero en la investigación acerca de la formación de impresiones en las personas.

Tanto la percepción de objetos como de personas se asemejan en que: (a) Las percepciones están estructuradas y crean un orden, puede ser a través de categorías, que, dentro de la percepción social sirven para clasificar la conducta, la apariencia y demás elementos informativo; (b) Tanto en la percepción de objetos como de personas se tiende a buscar elementos invariantes de los estímulos que se perciben; (c) ambas percepciones tienen significado.

Estas percepciones sociales tienen implicaciones sobre el comportamiento individual. Según Bruner (1958) citado por Catalá (2016):

Una vez que una sociedad ha moldeado los intereses de una persona y la ha entrenado para esperar lo que sea más probable en esta sociedad, se ha ganado un inmenso control, no solamente sobre sus procesos mentales, sino también sobre el mismo material con el que el pensamiento opera los datos experimentados por la percepción (p. 154)

Desde la teoría de la percepción social en la Gestalt, Heider (1944 – 1958) menciona que las personas tienden a percibir su medio de forma organizada, como a un todo estructurado y coherente. Para los psicólogos de la Gestalt, el ser humano se encuentra motivado por la necesidad de ordenar y dar sentido al mundo físico y social en el que se encuentra inmerso. Es por ello que la percepción está matizada por las demarcaciones sociales, quedando esta habilidad subjetivamente orientada hacia lo que socialmente está “permitido” percibir (Vargas, 1994).

Es entonces, la percepción para la Gestalt, un proceso de extracción y selección de la información más relevante para el sujeto, que tiene como fin generar un estado de lucidez consciente que permita el desempeño desde la racionalidad y la coherencia con el entorno circundante. Se puede afirmar que, el sujeto perceptual toma tan sólo aquella información que puede ser agrupada en la conciencia y que surge de la experiencia sensorial para generar al fin una representación mental. (Gilberto, 2004)

La percepción se encarga de regular y modular la sensorialidad, entendiendo que, si se recibiera de manera indiscriminada todos los datos que provienen de la realidad, el hecho de recibir de manera indiscriminada datos de la realidad implicaría un constante dilema en el

sujeto, quien quedaría en frente de un inmenso volumen de estímulos que le ofrece el ambiente. (Gilberto, 2004)

Así pues, para la Gestalt, la percepción es una tendencia al orden mental con dos funciones fundamentales: por un lado, la percepción determina la entrada de información; y por el otro lado, garantiza que la información retomada del ambiente permita la formación de abstracciones. (Gilberto, 2004)

Las distintas sociedades crean sus propias clasificaciones o códigos que ponen de manifiesto la manera como la percepción organiza, selecciona, codifica, las interpretaciones que asigna, los valores que atribuye, etcétera; marcando los límites de las posibles variaciones de los cambios físicos del ambiente. Los miembros de la sociedad aprenden de forma implícita esos referentes y los transmiten de generación en generación reproduciendo el orden cultural (Vargas, 1994).

#### **4.2.2.Familia**

La familia es un concepto fundamental en el presente trabajo debido a que es la categoría central desde donde se desprende el estudio. Muchas han sido las definiciones de familia, lo cual muestra como dicha conceptualización es dinámica, activa y tendiente a transformaciones resultantes de procesos históricos, económicos y políticos.

Una concepción clásica de la familia es la que cita Valbuena (2012) precisando que es la célula o núcleo básico de la sociedad, es la institución social primaria. Mientras que Valladares (2008) hace énfasis en los componentes relacionales, definiendo la familia como un grupo natural en el cual se establecen dependencias y vínculos afectivos entre los miembros; posee

una estructura jerárquica dinámica y funcionamiento sistémico. Según este autor, la necesidad de vivir en familia para el ser humano, está basada en la función que tiene la relación niño-adulto para el desarrollo de la personalidad, la identidad del yo, la socialización y la autonomía, entre otros aspectos.

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. También puede diferenciarse la familia según el grado de parentesco entre sus miembros.

Desde una perspectiva antropológica según Radcliffe – Brown citado por Berenstein (1976) denomina “familia elemental” al conjunto formado por un hombre, su esposa e hijos o hijas. Esta familia elemental tiene tres tipos de relación social; relaciones de primer orden las que se dan entre padres e hijo o entre los hijos de los mismos padres; relaciones de segundo orden: aquellas que la familia elemental tiene por medio de un miembro común, con otra familia elemental: el hermano de la madre, el hermano del marido , la hermanada de la mujer ; relaciones de tercer orden: las que se tienen por medio del hijo del hermano del padre, la mujer del hermano de la madre.

Para el psicoanálisis, lo que resulta esencial es la función de la familia, en cuanto se encarga de la transmisión de un deseo que no sea anónimo e incida en la transformación de un organismo vivo en un sujeto humano. Desde esta corriente la familia ideal no existe, menos aún la familia natural puesto que tanto la maternidad como la paternidad son del orden del significante. Así de lo que se trata fundamentalmente es de hacer del niño un sujeto del deseo,

brindarle un lugar simbólico, un lazo de parentesco y una identidad. La familia es entonces el lugar de constitución subjetiva transmitida.

Desde la psicología Dinamica, según Winnicott ( 1960), la palabra familia incluye a aquellas personas con las que se relaciona el sujeto y que tienen una significacion especial, es decir, que no solo incluye a los padres, sino tambien a los abuelos, los primos, padrinos y cualquier otra persona con la que se tenga un vinculo significativo para el sujeto. Para este autor, la familia se encarga de cimentar la salud mental del individuo debido a que se convierte en un “puente” que permite alejarse de los cuidados paternos para pasar a ser parte del orden social.

Para Winnicott ( 1960) , las instituciones sociales con las que se encuentra el individuo suplen en gran medida el papel de la familia, entendiendolas como una prolongación de ésta. Este autor concibe como semejantes las formas en las que los padres cuidan de sus hijos y la manera en que las instituciones politicas brindan provision al adulto, es por ello que asegura que los modelos basados en el hogar y la familia prometen ser eficaces.

En esta vía, el autor refiere dos contribuciones de la familia a la madurez emocional del individuo: (1) la existencia sostenida por un alto grado de dependencia y (2) la oportunidad de que el individuo se separe abruptamente de los padres e ingrese a una unidad social fuera de ésta, para así ir transitando de una unidad a otra y ser parte de círculos cada vez más amplios, ya sean políticos, religiosos o culturales.

Por otra parte, Bleichmar (2008) propone redefinir el concepto de familia y dejar a un lado las idealizaciones que se tienen de ella, para entenderla en términos de asimetría, es decir, la responsabilidad del adulto con respecto al niño. Plantea que, al definirla, más allá de preocuparse por quienes integren el grupo familiar y el género de los miembros, el elemento clave debe estar en la transmisión de la ley y la elevación de los roles esperados de protección y

asimetría (basada en el saber, no en el poder). Según lo anterior, la función central de la familia sería entonces: “la protección y cuidado de los más débiles para garantizarles un lugar en el mundo y un desarrollo que no los deje librados a la muerte física o simbólica” (p. 127)

Una vez definida la familia como punto de partida, se concluye que se trata de un concepto muy amplio y dinámico sobre el que se ha teorizado en gran medida desde las diferentes ciencias humanas. Se definirán ahora las distintas tipologías familiares:

### **Tipologías de familia:**

Rondón (2011) afirma que la familia es: “la institución basada en lazos de relación del matrimonio, descendencia o adopción constituida por padres, no necesariamente casados, y sus hijos, unidos y fortalecidos por el amor y el respeto mutuo”(p. 82). A la luz de esta definición se entiende que la familia puede constituirse de distintas maneras puesto que su base son los lazos de relación entre los miembros. Así entonces, este autor menciona algunas distinciones de familia:

### **Familias nucleares:**

Esta tipología de familia se consolidó en Occidente a partir del siglo XIX y se convirtió en el modelo principal a seguir en los países donde la industrialización logró grandes desarrollos. En algunas sociedades este tipo de familia se generalizó y en otras ha coexistido con formas de familia diferentes.

Según Jiménez, Barragán & Sepúlveda (2001). La familia nuclear es aquella “Conformada por el padre, la madre y los hijos/as, esta familia fue un pilar de las sociedades industrializadas por ser una unidad de consumo desligada del dominio de la tierra y sometidas a las leyes del mercado.” (p.25)

Rondón (2011) por su parte, afirma que esta constitución de la familia nuclear, no necesariamente está conformada por hombre y mujer, sino también por dos hombres o dos mujeres, debido a que el elemento esencial son los lazos de consanguinidad, la convivencia en un mismo lugar y los sentimientos de afecto, identidad e identificación.

### **Familias monoparentales:**

Conformada por el o los hijos y el padre o la madre, se caracteriza por la ausencia de uno de los progenitores de forma total o parcial, en el caso de que el progenitor que no convive continúe desempeñando algunas de sus funciones. La ausencia de uno de los padres se puede deber a la separación, divorcio, abandono, viudez, alejamiento forzoso (trabajo, inmigración, ingreso en prisión, etc.) de uno de los padres, o elección de ejercer la parentalidad sin necesidad de un vínculo afectivo estable (Rondón, 2011).

### **Familia simultánea o reconstituida:**

Se conforma por la unión de cónyuges, donde uno o ambos provienen de separaciones y divorcios de anteriores vínculos. Estos miembros aportan hijos y tienen a su vez hijos con su nueva unión. Se pueden presentar por medio de uno de estos tres casos: (1) un miembro de la pareja tiene hijos de una relación anterior; (2) los dos miembros de la pareja tienen hijos de una relación anterior; (3) además de hijos de relaciones anteriores, se incluyen hijos de la nueva relación (Rondón, 2011).

Valdivia (2008) expone que son aquellas en las que al menos uno de los conyugues proviene de alguna unión familiar anterior. También se conocen como “bifocales” o “multiparentales” y presenta ciertas dificultades, de ser los conyugues solos los que reconstruyen la familia, a tener uno o dos la tutela de los hijos, y más si completan la familia con hijos propios, la dificultad consiste en la obligación de atender económicamente a conyugues y/o hijos de anteriores matrimonios. Para este autor es importante analizar el costo

emocional que se sigue de estas situaciones, especialmente para los hijos, los cuales con frecuencia no participan en las decisiones de los adultos. (p.7)

### **Familias biculturales o multiculturales (transnacionales):**

Están formadas por aquellos matrimonios o parejas en las cuales el origen étnico o la nacionalidad de uno de sus miembros no es igual a la del otro. También pueden considerarse como multiculturales las familias con un progenitor de otra cultura por razón de adopción o unión anterior.

### **Familia mixta:**

Es aquella familia nuclear que ha sido alejada de su hábitat por situaciones de desplazamiento forzado y que se encuentran en un proceso de duelo durante el cual se une a otra familia, sin importar su tipología. Se considera una unión obligada para la supervivencia de dos familias que tienen estructura, funcionamiento y ciclos vitales diferentes (Rondón, 2011).

### **Familia homoparental:**

La “homoparentalidad” es un término moderno que ha sido adoptado socialmente entre los años 1960 y 1970 luego de que se revelasen varios movimientos homosexuales (Pérez, 2017). Se consideran familias homoparentales a aquellas cuyas figuras parentales están conformadas por personas del mismo sexo (Menassé, Cosme, & González, 2014). Se refieren tanto a las parejas gay y lesbianas que, como pareja, acceden a la maternidad o paternidad, como a las familias constituidas por una pareja gay o lesbiana que educa y vive con los hijos de alguno de sus miembros, producto de una relación heterosexual previa (Menassé et al., 2014).

Están constituidas por la relación estable de hecho o matrimonial entre dos personas del mismo sexo, que según Rondón (2011), tienen hijos por intercambios de uno o ambos miembros de la pareja, por adopción y/o procreación asistida. Su característica principal es que

la función sexual dentro de la pareja no es procreadora, pero esto no quiere decir que no dispongan de la capacidad y disponibilidad para ejercer la parentalidad. Pichardo (2009) plantea que el hecho de ser homosexual, hace que la sociedad expulse inmediatamente al sujeto de la función procreadora, y por ende, no se le contenga dentro del concepto de familia.

Las clasificaciones de las modalidades de familias homoparentales que se encuentran en la literatura son algo confusas, porque mezclan modalidades de acceso a la paternidad como puede ser la subrogación o alquiler de vientre, con construcciones vinculares como es el caso de la coparentalidad (Cadoret, 2003); Camacho & Gagliesi (2013) proponen una forma de clasificación dimensional, que permita ser más exhaustiva y clara tratando de reflejar las diferentes realidades de estas familias. Las tres dimensiones propuestas tienen que ver con: la modalidad vincular, la forma de acceso a la maternidad o paternidad y el género, el sexo y la orientación sexual.

En la modalidad vincular se evalúa el tipo de relación que se establece con los padres y madres, tanto para parejas homosexuales como para heterosexuales; en ella se destacan los vínculos monoparentales, que está referido una sola persona, la cual está a cargo de la crianza de ese hijo o hijos, podría ser el caso de una mujer lesbiana, un varón gay o una persona trans; casados o en pareja, en la que los hijos son criados por dos personas que tienen un vínculo de pareja, en general ambos son los padres o madres y existió una voluntad procreacional compartida, esto es que decidieron tenerlo juntos y asumir ambos las responsabilidades parentales; los separados, que son padres gay o madres lesbianas que tienen a sus hijos de relaciones previas, ya sean que las mismas hayan sido heterosexuales u homosexuales, y comparten la crianza de los mismos, pero ya no tienen una relación afectiva de pareja entre ellos. (Camacho & Gagliesi, 2013)

En el segundo ámbito relacionado con la forma de acceso a la maternidad o paternidad, se destacan cuatro importantes: la de relaciones sexuales, la cual es poco frecuente y se da principalmente en personas gay o lesbianas que tuvieron parejas heterosexuales previas y

producto de ellas se presentaron hijos. La inseminación artificial, una técnica con un abanico de formas de aplicación, que van desde los métodos más simples y sencillos como la inseminación casera sin intervención de un especialista, hasta las técnicas más sofisticadas de fertilización como la inyección intracitoplasmática de espermatozoides (Camacho & Gagliesi, s.f). La adopción, una modalidad en la cual una persona o pareja accede a la maternidad o paternidad, con una guarda previa en un principio hasta la adopción total al finalizar el trámite legal correspondiente (Raíces, 2004).

Finalmente se encuentra el alquiler de vientres, que permite a una persona o pareja tener un hijo a través de la colaboración de una mujer, la cual habitualmente recibe una suma de dinero por sus servicios, quien gestará al hijo o hija de quien o quienes hayan tenido la voluntad procreacional (Camacho, 2013).

El último aspecto, referente al género, el sexo y la orientación sexual maneja el acceso a tener una familia desde el enfoque de los gays, las lesbianas y los trans. Desde los primeros, los varones gays que fueron papás o deciden serlo en general tienen que recurrir o han recurrido a una mujer para poder concretarlo, ya sea mediante una relación heterosexual previa, con la única excepción de la adopción ya que en esos casos el niño o niña ya ha nacido; para las segundas, las mujeres lesbianas que deciden ser mamás en cambio no necesitan imprescindiblemente a un varón para lograrlo, solo basta con el espermatozoides del mismo, que pueden obtener de un banco de semen de una manera relativamente sencilla y para los últimos (trans), ya sean varones o mujeres, tienen las mismas consideraciones que se acaban de hacer en función de su sexo de nacimiento que las personas gay o lesbianas, aunque las operaciones y tratamientos hormonales que habitualmente reciben pueden traerles complicaciones en el caso de querer ser madres o padres biológicos, con obvia excepción de las personas que los tuvieron antes de realizar esos cambios. (Camacho, 2013).

La problemática de las familias homoparentales no sólo se debe a la desprotección de este tipo de familias sino también en los prejuicios que ella misma sufre ya que se ha considerado como una desestructurante del orden social tradicional y lo convierten en uno totalmente distinto.

#### **4.3.3. Funciones de la familia**

Para Winnicott (1957) el padre y la madre constituyen los principales factores estructurales de la familia, los padres forman un hogar fundamentado en la unidad, que se encarga de proporcionar la medida básica de cuidados y asegurar el espacio dentro del cual cada niño pueda encontrarse a sí mismo y al mundo, y establecer una relación activa entre ambos; es por ello que el autor afirma que la familia “proporciona la única base real para la sociedad y la única fuente para la tendencia democrática en el sistema social de un país.” (p. 1)

La familia se encarga de proteger al niño del mundo, que gradualmente comienza a infiltrarse por medio de los tíos, los vecinos, los hermanos, y finalmente la escuela, convirtiéndose en la forma más indicada para que el niño llegue a entenderse con el mundo en general, siguiendo el patrón con el que le introdujo la madre a la realidad externa.

La figura materna es la que va a suplir las necesidades del niño en la primera etapa, un periodo durante el cual la dependencia del bebé hacia la madre es absoluta. Para comenzar los procesos madurativos, se requiere de un entorno facilitador lo suficientemente bueno, que permitan alcanzar los primeros logros importantes. El principal de estos logros es la integración, donde el apoyo del yo de la madre facilitará la organización del yo del bebé (Winnicott, 1957).

Para Winnicott (1951), el papel del padre es de vital importancia, en un principio brinda apoyo material y emocional a la madre y luego, a través de su relación directa con el hijo, puede tornarse más importante para el niño que la madre, sobre todo a la edad del jardín de infantes. Sin embargo, este autor resalta la función de la madre durante los primeros años de vida del bebé, debido a que es la primera persona con la que desarrolla una capacidad de relación.

Por su parte, Chouhy (2000) desde una perspectiva psicoanalítica, va a destacar la función paterna como aquello que posibilita la estructuración de lo intrapsíquico, la autorregulación y el acceso a lo simbólico. Desde esta perspectiva la función paterna asigna lugares y roles en la familia, proteger el encuadre familiar, promover la salida de los hijos de la familia, su emancipación y generación de un proyecto propio de vida. Es por lo anterior que Chouhy (2000) afirma: “A mayor déficit de función paterna, mayor perturbación del proceso de emancipación.”(p. 5)

#### **4.3.4. El prejuicio**

Debido a los emergentes de las entrevistas realizadas, se pensó conveniente incluir un apartado teórico sobre el prejuicio, debido a que los participantes hacían constantes alusiones a los juicios infundados que su familia homoparental recibe del entorno. Uno de los autores que ha realizado un análisis profundo sobre el prejuicio, es Gordon W. Allport (1954), a través de su libro *La naturaleza del prejuicio*. En este libro usa la definición más breve que puede dar del prejuicio: “pensar mal de otras personas sin motivo suficiente” (p. 21); para referirse a dos aspectos esenciales al momento de definir lo que es un prejuicio: por un lado hace referencia a lo infundado del juicio, y por el otro, al tono afectivo (Allport, 1954).

Esta definición solo hace mención a la parte más negativa del prejuicio pero se debe entender que no solo existe esta, también se puede encontrar un juicio de valor positivo, pero este casi

nunca es tomado como un prejuicio. Según Allport (1954) ningún lugar del mundo está libre del prejuicio, siempre por parte de un grupo hacia otro o en casos más excesivos de varios grupos hacia uno, esta forma de desprecio está sujeta a la propia particularidad.

Evidentemente para crear el prejuicio las personas recurren a las divulgaciones, generalidades y recuerdos personales, pero estos no son suficientes para argumentar la creación de un prejuicio ya que nadie puede hablar del conocimiento integral hacia una persona o un grupo de personas.

Para Allport (1954), el prejuicio, generalmente, se hace evidente en el trato con miembros individuales de grupos rechazados, es por ello que propone otra definición a este concepto: “Una actitud hostil o prevenida hacia una persona que pertenece a un grupo, simplemente porque pertenece a ese grupo, suponiéndose por lo tanto que posee las cualidades objetables atribuidas al grupo.”(p. 22)

Los juicios particulares en diversas ocasiones se basan en certidumbres que no son absolutamente ciertas es por esto que los “motivos” para crear un prejuicio no sean razonablemente seguros. Para diferenciar los juicios y los prejuicios se debe comprender que estos últimos son de carácter irreversible a diferencia de los juicios que se pueden rectificar con la introducción de conocimientos nuevos, transformando los errores propios del prejuicio (Allport, 1954).

#### **4.3.5. Niñez**

El concepto de niñez es una construcción cultural aún inacabada que, al igual que otras construcciones sociales, no es natural, sino que deviene de un largo proceso histórico de

elaboración que lo ha ido configurando. Desde la época antigua, los niños, al igual que las mujeres y esclavos no eran considerados personas y el infanticidio era una práctica común, en la edad media, su situación no cambia pese que esta época fue dominada por la cultura y los valores dictados por la iglesia, sin embargo fue una época de oscurantismos y fue solo hasta finales del siglo XIV donde algunos autores suponen que se comienza a conceder importancia a la infancia, pero es verdaderamente en el siglo XX donde se manifiesta realmente una preocupación por proporcionar a los niños y niñas mejores condiciones en cuanto a educación, salud, alimentación y protección jurídica (Álvarez de Lara, 2011).

En los niños se presentan distintas etapas marcadas por su desarrollo físico, emocional y cognitivo, pero los primeros seis años de vida de un infante son esa época en la que el niño tiene su mayor y más acelerado desarrollo; según la UNICEF, la Primera Infancia es la etapa de la vida que va desde el nacimiento hasta los 6 años de edad. La atención integral en la Primera Infancia es la clave para crear un mundo donde impere la esperanza y el cambio, en lugar de la privación y la desesperación, y para fomentar la existencia de países prósperos y libres (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, 2001).

Desde la psicología dinámica, las experiencias tempranas del niño inciden en las configuraciones relacionales de la persona adulta, es por ello que teóricos como Melanie Klein han brindado aportes para la comprensión de la niñez. En su teoría de las relaciones objétales, Klein (1946) establece que el sujeto se relaciona con el medio a partir de las sensaciones e impulsos que siente y proyecta sobre los objetos de su impulso. Las relaciones con dichos objetos generan huellas permanentes que marcarán la futura relación con otros, internalizándose las experiencias vividas y originándose en base a ellas la estructura psicológica del sujeto.

Esta autora menciona que a lo largo del desarrollo el ser humano pasa por una serie de etapas durante las cuales va desarrollando el yo y las relaciones con el entorno. Establece específicamente la presencia de dos posiciones concretas en la infancia: la posición esquizo-

paranoide y la posición depresiva. Propone además un momento de aparición de cada uno, pero no niega la posibilidad de que sujetos adultos sufran algún tipo de regresión y/o fijación en alguna de ellas. Así, la posición esquizo-paranoide estaría más vinculada al surgimiento de trastornos psicóticos y la depresiva a los neuróticos:

La posición esquizo-paranoide aparece siendo el primer tipo de relación objetal, iniciada con el nacimiento y que tiende a durar hasta los seis meses de edad. En esta etapa inicial del desarrollo, el niño aún no es capaz de identificar qué es el yo y que no, teniendo un pensamiento concreto y no siendo capaz de distinguir elementos holísticos (Klein, 1946).

Al no ser capaz de distinguir el yo del no yo el niño no puede integrar la existencia conjunta de aspectos gratificantes y aversivos en un mismo objeto, con lo que reacciona identificando los objetos de forma parcial, es decir, considera la existencia de uno bueno que le cuida y otro malo que le daña o frustra, proyectando en ellos sus impulsos e intentos.

Debido a la existencia de un objeto malo, persecutorio, el infante desarrollará ansiedad y angustia ante la idea de que éste pueda atacarle. De este modo, se desarrolla un miedo paranoide que a su vez despertará instintos agresivos y sádicos hacia el objeto. Si el niño consigue introyectar el aspecto bueno de los objetos (esencialmente el pecho bueno de la madre) a través de la vivencia de más o mejores experiencias positivas que negativas, conseguirá formar un yo sano que le permita pasar a la siguiente posición: la posición depresiva.

Según el niño va madurando, empieza a tener un mayor desarrollo del yo y una mejor capacidad de comprensión de lo que es el yo de lo que no, siendo ahora capaz de observar que los objetos son independientes de sí mismos. Esta etapa surge alrededor de los seis meses después del nacimiento.

Se incorpora e introyecta el aspecto bueno de los objetos, concretamente del pecho materno, y el niño es capaz de integrar los aspectos agradables y desagradables de los objetos. Poco a poco podrá ver los objetos como un solo elemento que en ocasiones puede ser bueno y en otras malo. Disminuyen las pulsiones agresivas, y al observar que el objeto es un ente independiente nace el miedo y la ansiedad ante la posibilidad de su pérdida. Así pues, en esta posición o etapa aparecen angustias de tipo depresivo. Nacen los sentimientos de culpa y gratitud hacia los objetos, y empiezan a aplicarse mecanismos de defensa como la represión de instintos y el desplazamiento (Klein, 1946).

Muchos otros autores se han preocupado por explicar el proceso evolutivo del ser humano y su desarrollo psicológico, uno de los autores pioneros es el psicólogo ruso Lev Semiónovich Vigotsky (1896-1934), quien se centró en el complejo social, cultural e histórico del que el niño forma parte para comprender el desarrollo cognitivo. La teoría sociocultural de Vigotsky, enfatiza la relación activa del niño con su ambiente, así pues, considera el crecimiento cognitivo como un proceso social; los niños aprenden a través de la interacción social.

El concepto más destacado de Vigotsky es la zona de desarrollo próximo (ZDP). La ZDP es la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración de otro compañero más capaz. Según este autor, los adultos deben ayudar de forma directa y organizar el aprendizaje del niño. Los niños que se encuentran en la ZDP para una tarea particular pueden, pero no por completo, realizar la tarea por su cuenta. Sin embargo, con la guía correcta lo pueden lograr. Vigotsky considera que el desarrollo y el aprendizaje están en continua interacción, pero estos procesos de aprendizaje no necesariamente van detrás de los procesos evolutivos. En esto difiere con el modelo de Piaget para el que el proceso de desarrollo guía al del aprendizaje.

Ahora bien, Jean Piaget (1896-1980) consideró el desarrollo cognitivo como el producto de los esfuerzos del niño por comprender y actuar en su mundo. Gracias a sus estudios en biología, Piaget aprendió que la supervivencia requiere adaptación, así que cualquier organismo, igual que cualquier especie debe adaptarse a cambios constantes en el entorno. Así entonces, el desarrollo de la inteligencia es el resultado de la lucha continua de un organismo muy complejo que intenta adaptarse a un entorno igualmente complejo, de modo que el aprendizaje es un proceso continuo de construcción de nuevos significados.

Las etapas evolutivas para Piaget comienzan con la etapa preoperacional (2-7 años) en la que los niños aprenden a interactuar con su ambiente mediante el uso de palabras y de imágenes mentales. Esta etapa está marcada por el egocentrismo, o la creencia de que todas las personas ven el mundo de la misma manera que ellos. Piensan que los objetos inanimados tienen percepciones igual que ellos y se centran generalmente en un solo aspecto del estímulo.

La segunda etapa es la de las operaciones concretas (7-12 años) durante las cual disminuye el pensamiento egocéntrico y se fijan en más de un solo estímulo. No se ha desarrollado el pensamiento abstracto. La última etapa es la de las operaciones formales (12 en adelante) en la que el niño aplica la reversibilidad, desarrollan una mayor comprensión del mundo y de la idea de causa y efecto. Tienen la capacidad para formular hipótesis y ponerlas a prueba.

Otra teoría que es importante rescatar es la del desarrollo psicosocial de Erik Erikson (1902-1994), quien no descartaba las influencias biológicas y psicosexuales sobre el individuo en desarrollo, pero puntúa en la influencia de la sociedad y la cultura. Erickson conceptualiza el desarrollo como una sucesión de estadios a lo largo de toda la vida en los cuales el individuo debe satisfacer al mismo tiempo sus necesidades, desarrollar sus capacidades y responder a las demandas del medio propias a su edad.

El concepto clave en el modelo de Erikson es crisis. Este autor pensaba que hay 8 crisis de desarrollo de gran importancia en la vida, que dan lugar a 8 etapas de desarrollo psicosocial. Cada etapa supone un conflicto entre un planteamiento adaptativo y otro desadaptativo de la crisis. El conflicto tiene que resolverse con éxito en la etapa en que se encuentra con el fin de dejar a la persona bien preparada para enfrentar el problema siguiente.

Desde este autor, la etapa que cubre a la muestra de investigación se encuentra en el estadio de los 6-12 años, denominada “laboriosidad Vs. Inferioridad”, en la cual los niños deben dominar habilidades sociales y académicas importantes, es un período en que el niño se compara con sus compañeros. Si son lo bastante laboriosos, los niños adquieren las habilidades sociales y académicas para sentirse seguros de sí mismos. El fracaso en la adquisición de estos atributos importantes conduce a sentimientos de inferioridad. Se caracteriza por un enfoque en el esfuerzo por cumplir los desafíos presentados por los padres, la escuela y los amigos.

### **4.3. Marco ético legal**

**TITULO II. Disposiciones Generales. ARTÍCULO 2o. DE LOS PRINCIPIOS GENERALES.** Los psicólogos que ejerzan su profesión en Colombia se regirán por los siguientes principios universales:

Investigación con participantes humanos. La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la

dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

**TITULO III. De La Actividad Profesional Del Psicólogo. ARTÍCULO 3o. DEL EJERCICIO PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO.** A los efectos de esta ley, se considera ejercicio de la profesión de psicólogo toda actividad de enseñanza, aplicación e indicación del conocimiento psicológico y de sus técnicas específicas en:

a) Diseño, ejecución y dirección de investigación científica, disciplinaria o interdisciplinaria, destinada al desarrollo, generación o aplicación del conocimiento que contribuya a la comprensión y aplicación de su objeto de estudio y a la implementación de su quehacer profesional, desde la perspectiva de las ciencias naturales y sociales;

h) La fundamentación, diseño y gestión de los diferentes procesos que permitan una mayor eficacia de los grupos y de las organizaciones.

k) Asesoría y consultoría para el diseño, ejecución y dirección de programas, en los campos y áreas en donde el conocimiento y el aporte disciplinario y profesional de la Psicología sea requerido o conveniente para el beneficio social.

**ARTÍCULO 5o.** Dentro de los límites de su competencia, el psicólogo ejercerá sus funciones de forma autónoma, pero respetando siempre los principios y las normas de la ética profesional y con sólido fundamento en criterios de validez científica y utilidad social.

Adicionalmente la **Constitución Colombiana de 1991, en su ARTÍCULO 42**, reconoce la importancia de la familia como núcleo fundamental de la sociedad y promulga que cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad, y será sancionada conforme la ley.

Así mismo la **Ley 1098 por la cual se expide el código de la infancia y adolescencia, en su ARTÍCULO 1º** “tiene por finalidad garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión”. Pero si bien, los 217 artículos que la conforman, algunos garantizan sus derechos y que se les proteja su desarrollo y su vida, pero también estipula otros que aclaran los deberes que como niños y jóvenes tienen ante la sociedad. De esta forma esta ley garantiza sus derechos y de igual forma establece que deben ser responsables con sus deberes.

## 5. Metodología

### 5.1. Enfoque de estudio

Con el propósito de responder a los objetivos de investigación planteados y cumplir con la finalidad del estudio, orientado a conocer la percepción de los niños frente al trato de las demás personas del entorno hacia sus familias homoparentales, se consideró conveniente adoptar el enfoque cualitativo, definido por Quecedo & Castaño (2002) como: “la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p.9) permitiendo, en este caso, realizar un acercamiento a las percepciones de los niños sobre el trato que las personas del entorno hacen respecto a sus familias.

Dentro de la investigación cualitativa se hace necesario indagar sobre una realidad específica y las interpretaciones que de ella se puedan derivar (Chaves, 2005). Es un ejercicio de aproximación a distintas situaciones sociales con el fin de explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva, en este caso en particular, la percepción de los niños acerca del trato de las personas hacia la conformación de su familia.

El conocimiento generado a través de éste enfoque, sólo es accesible al investigador cuando comprende el marco de referencia particular del grupo estudiado, como lo expresan Bonilla & Rodríguez (1997), dentro de lo cualitativo el acceso a los informantes y su realidad, depende en buena parte, de la relación personal que se logre establecer con ellos, por lo cual, entender a los niños entrevistados como los principales informantes de su realidad, fue la manera más asertiva de acercarse al fenómeno a estudiar durante esta investigación.

Las concepciones acerca del enfoque cualitativo son variadas, sin embargo, la característica en común es el compromiso desde un acercamiento naturalista e interpretativo a la realidad de estudio. Para que esto se cumpla Iñiguez (1999) propone tomar unos cambios de aptitud referidos a:

- a) Cambio en sensibilidad investigadora, que implica :
  - a. una sensibilidad histórica: entender los procesos sociales como hechos temporales e históricos.
  - b. una sensibilidad cultural: entender los procesos sociales enmarcados en un entorno cultural particular.
  - c. una sensibilidad sociopolítica: entender la práctica social dentro de un marco político concreto
  - d. una sensibilidad contextual: el contexto social y físico en el que se está produciendo el hecho social.
  
- b) Investigación guiada teóricamente: apoyarse en la teoría por ser un conjunto de herramientas que ayudan a conceptualizar los procesos y el objeto de estudio.
  
- c) Participación de los implicados: desde diferentes modalidades como toma de decisiones, la vinculación en los procesos democráticos y representativos e incluso la mera transmisión de información a las personas o grupos de interés.

Este enfoque se consideró pertinente debido a que permitió contextualizar el fenómeno a través de las interpretaciones de los participantes respecto a sus propias realidades, tomando una serie de representaciones en forma de observaciones y anotaciones para intentar encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorguen, es un método que consiste en una recolección de datos no estandarizado, en la que no se efectúa medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico (Hernández, Fernández & Baptista, 2003).

Dentro de este enfoque, la recolección de información busca obtener los puntos de vista de los participantes referentes a sus emociones, experiencia, significados y otros aspectos a nivel subjetivo. Es por lo anterior que se eligió el enfoque cualitativo como la mejor opción para el desarrollo de la investigación con el fin de obtener, de la mano de los niños, sus percepciones frente a las vivencias familiares y a la manera como ellos perciben el entorno trata a sus familias homoparentales.

## **5.2. Nivel de estudio**

En la investigación cualitativa, el método fenomenológico se orienta al abordaje de la realidad, partiendo del marco de referencia interno del individuo. Este marco se refiere al mundo subjetivo, conformado por todo el campo de experiencias, percepciones y recuerdos al que un individuo puede tener acceso en un momento dado.

Para realizar un acercamiento al mundo subjetivo de los niños entrevistados, fue necesario en un principio, identificar los elementos más importantes de las vivencias familiares y describirlos, para abordarlos y realizar un análisis que provea nuevo conocimiento.

Según lo anterior se puede decir que el estudio es de tipo descriptivo debido a que buscó puntualizar situaciones y eventos con el objetivo de mostrar las características relevantes y significativas de un fenómeno, en este caso, el pertenecer a una familia homoparental y sus correspondencias con el entorno; permitiendo valorar los aspectos que lo componen de manera que se aborde el tema desde todas sus dimensiones (Hernández et al., 2003).

Este nivel de estudio responde a la pregunta: ¿cómo es la realidad?, a través del conocimiento de situaciones, costumbres, los perfiles de las personas y actitudes, sin limitarse a la recolección de información, sino también para brindar un análisis cualitativo que identifique las relaciones que existen entre dos o más variables. Así, en el presente estudio, no solo se obtuvo información de los participantes, también se propuso comprender lo que significa pertenecer a una familia homoparental, los procesos que allí suceden y las relaciones de la misma con su entorno.

### **5.3. Diseño de estudio**

Los procedimientos, métodos y técnicas mediante las cuales se recogieron los datos, se analizaron e interpretaron bajo los parámetros del estudio de caso, el cual se puede entender como una herramienta que permite desarrollar una representación desde la observación de un caso o varios partiendo siempre desde una singularidad y analizando cada caso distintamente.

Esta singularidad permite desarrollar de manera inductiva una premisa cualitativa con la que se desarrolla una o diversas hipótesis y teorías. Se trata de una investigación procesual, sistemática y profunda de un caso en concreto. Es necesario entender que su propósito fundamental es comprender la particularidad del caso, en el intento de conocer cómo funcionan todas las partes que los componen y las relaciones entre ellas para formar un todo (Muñoz & Serván, 2001).

Stake (1998) recomienda recoger datos e información sobre: La naturaleza del caso, antecedentes históricos (por ejemplo: clínicos como una enfermedad física o psicológica, historial de ventas, etcétera), ambiente físico, contexto o contextos pertinentes (económico, político, legal, social, estético etcétera), otros casos a través de los cuales el de interés se conoce e informantes potenciales. Asimismo, sugiere establecer una agenda de recolección de datos.

Aunque no existe una regla como tal para desarrollar el estudio del caso se pueden seguir una serie de condiciones (Edwards, 1998; McDonnel, Jones y Read, 2000), estas ayudarán para el estudio del caso con una metodología cualitativa, las mismas no son una regla exacta para desarrollar el estudio ya que cada investigador dará el valor que más le corresponda a la condición según el problema abordado. En total serían 13 condiciones: Identificación del paradigma, identificación del enfoque (perspectiva), identificación de la estrategia de investigación, revisión de los antecedentes teóricos pertinentes, revisión de los estudios previos con casos similares, selección cuidadosa del caso, descripción profunda del caso, descripción del contexto, triangulación, revisión por colegas, revisión por la misma persona que se estudia, consideraciones éticas, redacción del informe.

El presente trabajo investigativo buscó, como afirma Pérez (1994) “comprender el significado de una experiencia”, a través de un estudio de 4 casos desde sus particularidades, teniendo en cuenta tanto los aspectos similares, como aquellos que diferencian un caso de otro, basándose en la narrativa de los participantes, los principales informantes del estudio.

#### **5.4. Técnicas de recolección de información**

En función de los objetivos definidos en la investigación, donde se plantea el análisis de la percepción que tienen los niños acerca del trato de las demás personas del entorno hacia sus familias homoparentales, se utilizó como técnica la entrevista semiestructurada (ver anexo 1) definida como “una conversación amistosa entre informante y entrevistador, convirtiéndose este último en un oidor, alguien que escucha con atención, no impone ni interpretaciones ni respuestas, guiando el curso de la entrevista hacia los temas que a él le interesan” (Díaz-Bravo, et. al. 2013, p. 164).

Este tipo de entrevista permite una mayor libertad y flexibilidad en la obtención de información permitiendo profundizar en las características específicas de los participantes. El entrevistador despliega una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas con preguntas espontáneas. Para el diseño de la entrevista se tomaron en cuenta 3 categorías preestablecidas, las cuales son: percepción hacia la familia homoparental, el entorno y el trato del entorno hacia la familia.

Así entonces, se pretendió alcanzar el estimado de 10 visitas, distribuidas en 3 por cada familia y una con todas las familias participantes, donde se implementaron los instrumentos de recolección de información y se tuvo contacto directo con cada una de las familias con el fin de conocer y comprender sus dinámicas.

Uno de los elementos que se tuvieron en cuenta en esta investigación fue la particularidad de realizar entrevistas con niños, que, según González (2007), se debe considerar como un sujeto de estudio y no como un objeto de estudio. Ese concepto implica que se asuma al niño como el principal informante de su realidad, y no a los padres, maestros o doctores, como se suele hacer en la investigación tradicional con niños. Es así como propone la autora: “se pasa de investigar sobre los niños a investigar con los niños” (p.262). Investigar con los niños es entenderlos como participantes activos en la interacción social y, por lo tanto, en la construcción de sus vidas sociales.

Algunas veces, realizar entrevistas con niños presenta ciertos retos, especialmente, romper la barrera entre el niño y el adulto que no les permite hablar directamente. Al respecto, dice González (2007): “Las marionetas sirven de pantalla entre el niño y el adulto de manera que el niño gana libertad de expresión” (p. 263). La autora, añade que los niños confían en las marionetas por no sentirse juzgadas por ellas, y le atribuye a cada participante del juego unos roles distintos a los que tradicionalmente ejerce.

Es por lo anterior, que con el fin de establecer una relación entre los participantes de la investigación y las investigadoras, se utilizó las marionetas como un recurso para acceder a las experiencias del niño, asimilándolas y comprendiéndolas. Así, la comunicación con los niños se pudo hacer de manera más sencilla a través de este juego. Incrementando y mejorando sus capacidades de comunicación con un interlocutor (las marionetas) que se ajusta a sus recursos discursivos. Así entonces, las marionetas se pueden considerar un lenguaje común accesible entre niños y adultos, como dice González (2007): “un lenguaje integrador” (p. 263)

La entrevista como técnica de recogida de datos en investigación cualitativa, se considera una herramienta útil con niños entre los 3 y los 4 años. Un niño con 3 años es capaz de dar descripciones gráficas y tener un excelente recuerdo de experiencias vividas, cuenta con un vocabulario suficiente para describir estas experiencias durante una entrevista. Sin embargo, hay algunas consideraciones especiales a tener en cuenta al realizar entrevistas en profundidad con niños, como: establecer una de la relación de confianza necesaria para que ambos participantes se sientan a gusto, el desequilibrio de poder entre el adulto y el niño, el rol social que se le atribuye al adulto de dirección, control y supervisión, la sensación de sentirse examinados, la preocupación por responder de forma correcta, entre otros elementos. (González, 2007)

#### **5.4.1. Procesamiento y análisis de la información**

Para la recolección, procesamiento y análisis de la información como se mencionó anteriormente se utilizó la entrevista semiestructurada, instrumento diseñado de manera que proporcionara la información pertinente y acorde a los objetivos propuestos en la investigación. La entrevista se enfocó en la percepción de los participantes frente al trato del entorno hacia su familia homoparentalmente constituida.

El formato de la entrevista partió de la revisión teórica y bibliográfica y posteriormente se validó mediante la opinión de 3 expertos externos al estudio, quienes corrigieron y aprobaron el diseño de la misma. En el procesamiento de la información y una vez se aplicó el

instrumento de recolección a los participantes, se transcribieron las entrevistas para que sirvieran como insumo para el resto del estudio.

Por último, se realizó una profundización, es decir, la categorización de las entrevistas mediante una matriz categorial y el análisis de las mismas. A partir de esto se construyó el informe final con conclusiones partiendo de la información obtenida de los insumos teóricos, los resultados de las entrevistas y el análisis de las investigadoras.

### **5.5. Población**

La población que participó en la investigación fue de 4 niños entre los 8 y 11 años de la ciudad de Medellín, hijos de padres homoparentales. La muestra fue seleccionada a conveniencia, este tipo de muestreo, de acuerdo con Casal & Mateu (2003) consiste en la “elección por métodos no aleatorios de una muestra cuyas características sean similares a las de la población objetivo. En este tipo de muestreos la “representatividad” la determina el investigador de modo subjetivo, siendo este el mayor inconveniente del método ya que no se pueden cuantificar las respuestas.

#### **Criterios de inclusión**

- Niños o niñas entre los 8 y 11 años.
- Habitantes de la ciudad de Medellín.
- Hijos de padres homoparentales.
- Niños pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos.

#### **Criterios de exclusión**

- Hijos de parejas heterosexuales.
- Niños que no se encuentren entre los 8 y 11 años.
- Niños que no habiten en la ciudad de Medellín.

- Participantes que no cuenten con el consentimiento informado firmado por sus padres.

### **5.5.1. Muestra**

La muestra de la investigación fueron 4 niños, dos hombres y dos mujeres, entre los 8 y 11 años, pertenecientes a familias homoparentales y habitantes de la ciudad de Medellín.

## **5.6. Consideraciones éticas**

### **Consentimiento informado**

Se solicitó el permiso a los padres o madres para llevar a cabo la entrevista a los niños, lo que implicó dar información suficiente al padre o la madre responsable del niño, para que pudiera tomar una decisión suficientemente sopesada sobre su consentimiento (ver anexo 2), así mismo como asegurarle la confidencialidad de los datos brindados durante la entrevista.

### **Revisión de instrumento por pares expertos**

El instrumento realizado para las entrevistas se construyó a partir de la revisión teórica del fenómeno y de las preguntas que allí emergieron, además de haber sido revisado por tres expertos hasta que se logró el instrumento más adecuado que cumpliera con los objetivos previstos. Al respecto, De Guevara, M., Hincapié, J., Jackman, J., Herrera, O., & Vinicio, C. (2008) afirman que:

La revisión por pares es un método complejo y riguroso de gran importancia que se ha usado para validar trabajos científicos escritos por un grupo de expertos. El propósito de la revisión de pares es medir la calidad, factibilidad y credibilidad de las investigaciones, con

miras a ser publicadas, ya sean sus procesos o sus efectos, o para presentarlos ante organismos de financiamiento (p. 259)

Este proceso fue relevante debido a que, al ser revisada la entrevista por los expertos, se contrastaron las opiniones de ellos consolidándolo y desarrollándolo de forma integral. Es así como cada pregunta se diseñó para responder un aspecto específico de las categorías preestablecidas, de forma que enriqueciera la información obtenida y, por lo tanto, su análisis.

### **Prueba Piloto**

Se administró el instrumento a personas con características similares a la de la muestra poblacional, con el fin de validar que se recogiese la información necesaria para la investigación. Se aplicó luego de la revisión por parte de los expertos.

### **Dificultades y aprendizajes adquiridos**

Durante el diseño, desarrollo y análisis de la investigación, se fueron subsanando distintos obstáculos que brindaron aprendizajes a las investigadoras. Una de las principales dificultades que se encontró estuvo referida a la aplicación del instrumento de investigación, debido a que la información que se recogía de la entrevista semiestructurada realizada como prueba piloto, no era suficiente para el desarrollo óptimo del estudio, haciendo necesario volver a realizar la entrevista o acudir a diferentes técnicas que facilitaran el proceso.

La dificultad consistió en la cohibición de los niños para poner en palabras aquellas experiencias dentro de su familia homoparental, y por lo tanto, la imposibilidad para responder abiertamente a las preguntas de la entrevista. Lo anterior puede explicarse en las barreras que encuentra el niño para comunicarse con el adulto, en quien ve una figura de autoridad y control,

así mismo como una sensación de estar siendo examinado, y por ende, buscar las respuestas que considera “correctas”.

Para contrarrestar esas características atribuidas a las investigadoras, se optó por aplicar el instrumento a través del juego con marionetas, especialmente en aquellos participantes a quienes se les dificultaba la expresión de sus percepciones. Este método ayudó a que se diluyeran esas barreras entre el niño y la investigadora y permitió obtener la mayor cantidad de información posible por parte de los informantes.

Es importante destacar que el investigar, leer y acercarse a la realidad que viven las familias homoparentales, generó una mayor sensibilidad en las investigadoras y despertó el interés por indagar e impactar desde la profesión de psicólogas en los aspectos que impliquen la discriminación, la exclusión y el prejuicio frente a la diferencia.

## **6. Resultados**

Los resultados derivados del análisis de datos provenientes de las entrevistas semiestructuradas que se realizaron a los niños, y, tomando como punto de partida los objetivos planteados inicialmente en el estudio, se han agrupado en tres categorías preestablecidas que se analizarán a continuación:

### **6.1. Categoría: La percepción**

La percepción, como categoría preestablecida, evidenciará las sensaciones, emociones y pensamientos que tienen los entrevistados sobre sus propias familias. En esta categoría emergieron las siguientes subcategorías:

- Aceptación
- Función de los padres

- Sensaciones de incomodidad: cohibición y vergüenza.
- Impotencia
- Ideal de familia
- Ambivalencia
- Identidad
- Medios de comunicación
- Capacidad reflexiva
- Dinámica familiar: comunicación y posición de la madre.
- Apoyo social

Tabla 1

Referente Conceptual	Categoría	Subcategoría	Pregunta
Psicología Social y dinámica	Percepción	Sensación de incomodidad	<b>1. ¿Qué sientes al vivir en tu familia?</b>  A1. Normal... Bien, pues sí, me quieren y me cuidan y todo eso
		Función de los padres	A2. Pero, me pueden especificar más la pregunta, pues porque me parece que es una pregunta muy amplia para hablar de eso necesito algo más pues más centrado más...
		Aceptación	E: Estamos hablando de la familia, L, tu mama y tú, entonces que sientes con esta conformación de tu familia?  Bien nunca me he sentido incómodo al estar en esta familia, pues es muy bacano porque a pesar de que no, bueno si, si es bastante tiempo pero es una convivencia muy bacana porque, a ver yo antes mantenía prácticamente solo, pues cuando mi mamá estaba en Norte de Santander porque la habían llevado allá para un empleo en

			<p>otro colegio yo me mantenía aquí, hacia las tareas pues lo mismo de siempre, y después eh cuando conoció a L , hubo un tiempo cuando ella estuvo aquí entonces empezábamos a salir muy bacano pues disfrutábamos y después cuando ella se fue para Yali, cada cierto fin de semana nos íbamos a pasar allá con L y pues pasábamos muy bueno.</p> <p>E: ¿Entonces te has sentido más acompañado desde la llegada de L a la familia?</p> <p>Si, además mi mamá se siente mucho más feliz porque ella también estaba estresada en un motón de cosas, entonces me parece muy bien.</p> <p>A3. Me siento feliz, me cuidan y me protegen mucho y me enseñan valores como el respeto y a cuidar y tratar bien a los demás, entonces yo siempre siento cosas buenas de mi familia como alegría también y quiero mucho a mi familia.</p> <p>A4. Pues yo siento como cosas buenas y a veces no tan buenas.</p> <p>¿Por qué buenas y porque malas?</p> <p>Pues buenas porque mi mamá y M. me quieren mucho, yo soy el consentido de las dos y eso es muy bueno aunque ya no soy tan niño que todavía me consientan tanto me hace sentir bien y pues malo porque de todas formas a veces la gente lo mira a uno raro o le dice cosas malucas que porque uno tiene dos mamás y que el papá donde esta y pues, yo sé dónde está mi papá pero él no es la pareja de mi mamá si no que yo como voy a ponerme a explicar eso a cada persona que lo mire a uno mal, toca dejar que se les pase.</p>
		Ideal de familia	
		Impotencia	



E: tu consideras que tu crianza ha sido buena?

Si para lo que es en este momento sí, yo lo he comprobado viéndolo con muchas personas es bastante buena, ¿Cómo así que viéndolo con otras personas? Pues porque yo conozco gente que son de padre y madre y además mantienen peleando porque no les gusta, o también q la mamá y el papá pelean y se ven envueltos en un ambiente violento y empiezan a tener esas conductas, entonces ya uno les habla y empiezan hacer mala gente o también en la familia pues es un montón de cosas así, pero claro que no todas son así, yo conozco personas , por ejemplo yo el año pasado tenía una amiga mayor que yo que solo estaba con la mama y ella era muy buena gente, inteligente pues era una compañía muy agradable.

E: y no convivía con el papá tu sabes de las nuevas tipología de familia que poco a poco en la contemporaneidad se están mostrando, eso es una familia monoparental porque solo convive con una persona sea mama o papa.

Si es que también en un punto mi familia también era así, y pues yo sé también donde está mi papa en este momento y yo de vez en cuando voy y lo visito, tenemos una buena relación.

A3. Yo siento que mi familia es igual que otras, pero también es diferente, es igual porque ellos me aman y me cuidan como a otros niños, pero es diferente porque no es papá y mamá, sino que es mamá y otra mamá, pero ellas me enseñaron que ser diferente no es malo y en cambio puede ser bueno porque si por ejemplo eres muy

			<p>inteligente o amable eres diferente, pero en forma buena y así es mi familia, diferente pero en forma buena</p> <p>A4. Pues claramente es diferente, porque aquí no hay un padre, sino dos madres, entonces uno dice pues si diferente si es, pero de todas formas diferente es mejor, que perezca ser normal, ser como todo el mundo</p> <p>E. ¿Qué es normal?</p> <p>Pues normal es como lo que todo el mundo es, ósea tener un papá y mamá o una mamá sola que eso es lo que más se ve porque los papás ni están casi nunca, son las mamás entonces antes mejor para mí con dos y con respecto a la gente normal es ser como todos que les gusta el vicio, la calle, en cambio a mí no, a mí me gusta leer, la música y estar en mi casa entonces mire que diferente no tiene por qué ser malo, mi mamá me lo ha inculcado y M. también me ha hecho ver lo bueno de ser diferente.</p>
Psicología Social y dinámica	Percepción	<p>Ambivalencia</p> <p>Cohibición</p>	<p><b>3. ¿Qué piensas de que tu familia sea diferente de las otras familias?</b></p> <p>A1. A veces pienso que está bien a veces pienso que está mal, está bien porque me quieren y todo, pero está mal porque no es lo normal que es un papá y una mamá y entonces eso hace que la gente se lo tome mal y lo critiquen a uno por eso a mí no me gusta que nadie lo sepa y yo no le cuento ni a mis amigos</p> <p>E: ¿Te gusta tu familia? Yo estoy contenta así, a veces si me gustaría que fuera con mamá y papá, a veces como que digo, pues porque tiene que ser así</p>



		<p>Capacidad reflexiva</p> <p>Dinámica familiar</p>	<p>Si mi mama esta soltera pues sigo aquí, si de pronto yo pues tengo un novio o algo y todavía ellas viven juntas yo le digo, pero cuando ya tengamos mucha confianza, pero mientras que no lo tenga que decir es mejor para mi</p> <p>E: ¿tú lo ocultas porque piensas que la reacción de las personas va a ser mala o porque a ti te parece que la relación de tu mamá y Jennifer no es algo bueno?</p> <p>Por las dos, por mi comodidad, porque no sé cómo lo vayan a tomar las personas y además pienso que eso está más o menos bien, porque a veces a mí no me gusta que estén juntas, mi mamá no sabe porque yo no quiero que se sienta mal, pero eso no es del todo bueno porque yo debería de tener un papá</p> <p>A2. Que es una cosa buena, pues yo siempre he dicho que yo no soy una persona normal, a mí no me gusta ser como los otros pues no ser la copia de otras personas, a mí me gusta ser como soy a mí no me importa lo que me digan, no me importa lo que sigan sobre mi familia si siempre mantengo haciendo lo que me gusta, entonces es muy bueno porque además de que los espacios son diferentes a los de otros tipos de familia también hay conversación diferentes temas que se tratan y una convivencia que no es igual a las otras.</p> <p>E: Para ti que es normal?</p> <p>Es que yo siempre he dicho que la palabra normal al igual que la palabra perfección no deberían existir , yo tenía un amigo que decía mucho porque una profesora decía que los trabajos deben de ser perfectos entonces el decía mucho que la</p>
--	--	---	---

		<p>Identidad</p>	<p>perfección no existe, que lo único perfecto en este mundo era la imperfección y era una, pues yo estaba de acuerdo con lo que el decía porque a la final ningún ser humano , yo escuchado que ningún ser humano no haya cometido ningún error en la vida, entonces pues yo empecé a guiarme por eso y ya los de normal porque los estándares de normal en una persona pues siempre es haga lo mismo que no cambie lo que tiene que hacer que muchas personas son así y también pues los gusto por ejemplo porque la sociedad dice que aun niño le tiene que gustar el futbol entonces a mí me tiene que gustar el futbol no nunca lo vi lógico, y también dicen supuestamente para un hombre los colores tienen que ser azul, rojo y si a mí me gusta el morado que.. Pues yo siempre he tenido el impulso de encontrar las cosas establecidas y no pes la final no se porque siempre lo mismo.</p> <p>E: Cuando tú dices que tu familia hace actividades diferentes o conversaciones diferentes, ¿como por ejemplo?</p> <p>Por ejemplo, haber primeramente la crianza cuando estaba solo mi mama, pues fue muy bacana porque normalmente cuando los niños están chiquitos los miman y empiezan a decir un poconon de cosas, ( hay donde esta él bebe, que lindo él bebe), mi mama me hablaba como una persona normal nunca me hablo como un niño chiquito y la crianza no fue con balones, si no yo tenía unos juegos pues brusquitos con ella, jugábamos al boxeo y pues también eso es, debido a eso también tengo una capacidad de pues de soportar las cosas más fáciles , como ella es psicóloga ella siempre cuando yo estaba chiquito me hablaba de temas pues que ella veía, o también hubo un tiempo donde,</p>
		<p>Apoyo social</p>	

como yo nací cuando ella estaba en el colegio a la edad de 16, yo fui a la u porque ella no me podía dejar solo entonces yo veía mucho temas q ella veía también los libros de psicología que ella tenía, yo me acuerdo que cuando tenía más o menos 8 años yo lo cogí y me lo empecé a leer, y me gusto ¿ y sabes cuál era? Creo que era eh sobre las familias pues trato en las familias, también tenías unos libros de infancia y adolescencia porque ella se especializa en esa área de la psicología y yo tengo unos libros abajo que son de ella que son de pues no me acuerdo en este momento, pero siempre me han gustado los temas que a ella le han puesto a ver.

E: Por ejemplo de que temas diferentes hablan, ¿que pueden hablar ustedes diferente?

Mm yo me acuerdo hace no mucho, estábamos hablando sobre la religión porque es que mucho de los problemas , pus hace dos semanas yo tuve un problema con mi abuela que es porque a ella le molesta q no crea, yo soy consciente de que hay religiones de que existe un Dios, de que la gente cree en eso ,pero yo no me pongo a creer en eso porque no me gusta las enseñanzas de la religión porque es que según la católica creo que es, las uniones de pareja deben de ser entre hombre y mujer , no puede ser entre hombre y hombre y a mí no me gusta eso porque yo pues especificadamente porque estoy en una familia que no está conformada por eso y he visto muchas cosas que son en contra de lo que dice la religión entonces yo me empecé a preguntar y porqué, porque esto tiene que ser así y no de otra forma entonces me fui alejando de la religión deje de ir a la iglesia, yo fue a la iglesia hasta que hice la primera comunión

que me obligaron hacerla, pues yo no la quería ser porque tampoco es que me sirviera y pues de ahí empecé a echarle todo a la suerte, al destino lo que pasa pasa, y por eso es que yo estoy donde estoy, por eso hay cosas en las que fallo cosas en las que gano, porque soy yo el que hago mi propio destino.

E; Entonces te alejaste de la religión específicamente porque la familia de la cual la religión Juan habla es hombre mujer, no es permitido mujer con mujer hombre con hombre, ¿esto te ayudo a que te alejara de la religión?,

Si y también hay cosas que van encontrar de pues de muchos temas q yo he visto, he visto que no son así como lo describen entonces dije esto no es lo mío para que y me fui.

E: ¿y esto le molesta a tu abuela?

Si porque ella me echa mucho en cara porque yo no creo, el problema fue porque a mí mamá se le perdieron unas llaves y las estaba buscando y me dijo que se las ayudara a buscar y cuando las empecé a buscar mi abuela dijo pues no me lo dijo a la cara si no hacia el aire, “ es que le podríamos rezar para que saliera pero es que como alguien no cree” entonces yo me enoje y le dije, es que usted tiene algún problema con que yo no crea y después me di cuenta que ahí lo que iba hacer era lo de siempre empezar a pelear , entonces llegue cogí mis llaves y me fui para la casa de mi amigo , porque no tenía ganas de pelear, pase toda la tarde allá y ya me vine a dormir.

E: Juan tú piensas que la cultura pero digamos incluyendo en el contexto, ¿la cultura, la religión la política y todas esas

cosas te generan malestar?

Si porque es que supuestamente para estar dentro de eso hay unos estándares lo que yo les decía por ejemplo lo que está visto como normal, lo visto socialmente como lo bueno y un momento de cosas así, pues no me parece porque yo empecé a pensar diferente desde este año, porque empecé a ver sociales con un profesor que es muy estricto y este profesor lo que hace es que cada poquito tiempo nos manda unas preguntas 20, 10, 15, y la clase nos la deja a nosotros, nos pone a exponer diferentes temas, algunas veces nos pone a responder preguntas de algún libro y cuando empiezan las clases no empieza hablar sobre tema de noticias, hace como 5 clases nos habló de una cosas que hace el no recuerdo bien si era el gobierno lo que hace con el dinero que era importantes, nos puso un ejemplo creo que era 500.000 para un arreglo que de ahí sacaban un 40% para coas de ellos después el que dio la idea también le daba un porcentaje, y también empezaban a aplazar la construcción y los trabajadores también empezaban a pedir, entonces quedando estando como 100.000 muy poco, él es una persona que no tiene miedo a decir pues no ve correcto lo que esta siendo la sociedad, el gobierno nos habla mucho de eso .

E: Yo creo que esta completamente claro que tú eres un niño totalmente diferente a uno de tu edad, creo que lo sabes y que es evidente para nosotras también, ¿pero en cual dirías tu que es el punto en que te diferencias más que en el resto de las personas?

Principalmente en mi forma de pensar, porque es que yo tengo una forma de pensar a la

de las otras personas y eso me gusta pos no soy como los otros porque la final yo siempre he dicho que no quiero ser parecido a nadie yo quiero ser como yo pues como este formando y al final yo voy a ser una persona no parecida a nadie, por así decirlo única y yo empecé a ser esto a pensar así debido a mi crianza pues que no fue una crianza como a los otros niños, que les jugaban y cosas infantiles, yo asistí a la universidad con mi mama, yo asiste a las graduaciones de mi mama, yo leí los libros que a mi mama le tocaba leer en muchas actividades pues consultas que hacía en el computador yo me ponía a leer pues me empezó a llamar la atención, después también yo tuve una profesora de filosofía que me apoyaba mucho y con ella también empezaba hablar de la , pues de este tipo de temas de la religión del gobierno y un montón de cosas, en este momento no me acuerdo de las conversaciones porque fue el año pasado , de más que aurita me acuerdo y empecé a cambiar mi forma de pensar y empecé a decir cómo me decían muchos, “usted tiene que madura usted es muy infantil”, yo sé que sigo siendo infantil a mí me gusta ser infantil al final yo soy yo y pero cuando, por ejemplo en espacios así, cuando hay que ser serios yo empiezo hablar de otra forma me empiezo a comportar de otras formas es como si yo estuviera dividido en dos personas, cuando estoy acompañado de amigos en momentos q no son serios y después cuando estoy en entrevistas con personas serias , soy serio.

E: ¿Describeme un comportamiento infantil tuyo?

Eh, un comportamiento infantil mío,.. m.. que de muchos es con mis amigos, nos ponemos a pelear pero jugando

por pendejadas por ejemplo cuando le quito el lápiz, empezamos a pelear, me dicen porque me quito el lápiz , y yo respondo porque yo quiero entonces nos paramos del puesto como a pelear pero no, y nos volvemos a sentar , o cuando estamos peleando digo eh está muy parado y así, y también la vez pasada que estábamos por la cancha donde a veces mantenemos habían unos guayabas caídas y nos las empezamos a tirar y así jugamos.

E: ¿Cuándo alguien te dice que debes madurar ese comportamiento inmaduro, quien te lo dice?

Pues, m...

E: ¿Algún adulto que te vea charlando con tus amigos, tu mama? ¿tu abuela?

Cualquier típico adulto que no le gusta lo que uno hace y que tiene que hacerle caso porque es mayor y tiene que hacer lo que él dice, pues lo típico que no le gusta lo que uno está haciendo.

E: J., ¿cómo se demuestran afecto tu mama y tú?

Pues, yo le empiezo a decir oe oe oe y ella ¿que? , y yo te quiero yo la jodo mucho con eso, también tenemos una confianza muy amplia , ella y yo nos gusta mucho viajar, en los viajes empezamos a coger confianza, yo empecé conocer los amigos de ella y hay unos que tienen un taller de motos, a mí me gusta mucho la mecánica y yo le dije que quería ir trabajar allá y me dijeron que según como me fuera en este periodo podría, porque es que el periodo pasado yo desmejore a lo que llevaba y fue por el cambio, por no saber administrar los tiempo y ese tipo de cosas; y también me gusta

estar con ese tipo de personas pues porque son también inmaduras, son serios pues cuando les toca pero también tienen comportamientos inmaduros y eso es bacano.

E: Entonces normalmente con tu mamá las demostraciones ¿se abrazan se dan besos?

Si o también me mete un calvazo y yo también le meto uno a ella y hay nos ponemos hablar y así.

E: Juan, recapitulando lo que tu decías de la religión que hay otras cosas que están en contra de eso, de que sean diferentes las familias hombre y mujer, ¿que otras cosas tú dices que también están en contra?

M, de este tema yo llegue hablar con mi profesora de filosofía yo le tenía mucha confianza, y cuando le empecé hablar de eso, ella lo primero que me dijo fue que el término ateísmo no existía, porque cuando uno dice que no creo en algo es porque es así.

E: ¿Y qué pensabas en ese momento?

Pensaba que si era cierto, pero yo negaba mucho sobre la existencia de eso, por lo que yo venía diciendo, principalmente es con la conformación de la familia, lo que está establecido oh que más... ah sí, yo también llegue un momento a pensar el mandamiento pero no me los de todos, era decía honrar padre y madre, tener a Dios sobre todas las cosas, lo de honrar a padre y madre hubo un tipo donde no me parecía justo, porque yo sentía que un adulto le puede faltar el respeto a un niño, y un niño no le puede faltar a un adulto al respeto a un adulto. Entonces me parecía ilógico que eso estuviera ahí,

también sobre poner a Dios sobre todas las cosas entonces que, yo debo tenerlo a él por todo delante mío, de mi vida, por delante de mis estudios, de mis cosas no me parece que uno le daba dar tanta importancia a algo que uno no conoce, además yo me empecé a inclinar por la explicación científica debido a que no hay demostración de que Dios existiera.

A3. Es que es diferente pero diferente no es malo mi familia es diferente porque me quieren más y porque tengo muy buenos valores a comparación de otros niños que les pegan y no los cuidan bien y ellos tienen un papá entonces una familia diferente no es mala, y somos diferentes porque en vez de un papá y mamá hay dos mamás

E: ¿Qué piensas de lo que dicen las personas sobre tu familia?

Las personas no dicen cosas malas de mi familia pero hay personas que no les gusta que las familias tengan dos papás y dos mamás y de esas personas pienso que son irrespetuosas y que les falta conocer una familia así para saber que también son buenas personas y quieren a sus hijos como a mí y también pienso que son personas que dicen que es porque la religión y Dios no les gusta eso pero eso no es verdad porque Dios no castiga a las personas por amar a otras como mis mamás o como me aman a mí

A4. Pienso que todas las familias son diferentes, pues la mía no tiene un papá pero no por eso me tienen que tratar distinto, a mí me regañan igual que a los demás y me cuidan igual o mejor que a ellos. Mi familia es muy buena porque hay amor, hay unión, hay comprensión, me

			cuidan, me enseñan valores y eso es lo más importante. Lo que los demás piensen es problema de ellos.
--	--	--	---

### 6.1.1. La función cuidadora de la familia

La percepción, como categoría preestablecida, buscó conocer las vivencias y experiencias de los niños entrevistados dentro de su familia homoparental. Las primeras sensaciones a las cuales los niños hacen alusión están referidas a la comodidad frente al acto de amor y cuidado que reciben de sus padres y que consideran similar al que reciben los hijos de las familias heteroparentales. Respecto a esto, se podría afirmar que para los entrevistados, la función familiar tiene un mayor peso que la constitución de la misma, por lo cual se refieren a términos como “normal”, “bien”, “bacano” o “feliz” para definir sus sensaciones.

La familia cubre las necesidades primordiales del ser humano desde la dimensión biológica, psicológica y social. Valladares (2008) describe sus funciones desde tres grandes grupos: (1) función biológica, de reproducción, en la que se crean las condiciones para el desarrollo físico, psicológico y social de cada uno de los integrantes de la familia; (2) función económica, donde se vela por la obtención y administración de los recursos monetarios, bienes de consumo, satisfacción de las necesidades básicas y todas aquellas tareas que garanticen la existencia, conservación y bienestar de la familia; y por último, (3) la función educativo – cultural, en vía del aprendizaje individual y el desarrollo familiar.

Es a raíz de la percepción de que estas funciones son cubiertas por sus familias, que la mayoría de los niños mencionan sentir cómoda su vivencia dentro del hogar. La protección y el cuidado que reciben de sus padres, facilita que se acepte la estructura familiar, es por ello que uno de los entrevistados menciona:

*“Me siento feliz, me cuidan y me protegen mucho y me enseñan valores” A3.*

Sin embargo, aunque los niños perciban cubiertas sus necesidades afectivas, materiales y sociales, se evidencia que emergen a su vez, en algunos de ellos, sensaciones de incomodidad como la vergüenza y el enojo. Esta coexistencia de la aceptación y la vergüenza genera un estado de ambivalencia en los niños, cuando se contraponen el amor de su familia con el ideal social de cómo se debe constituir la misma, contrastando así su realidad familiar con otras que se consideran tradicionales o “normales” en los ámbitos social y cultural.

Esa constante comparación es muy notoria en el primer entrevistado, haciendo en su discurso frecuentes alusiones a comparaciones y diferenciaciones de su familia con las tradicionales, como se evidencia en esta expresión:

*“Como si estuviera conformado por una mujer y hombre, aunque J. no sea hombre, pero pues.... El funcionamiento es el mismo” A1*

La mención al par “hombre-mujer” es repetitivo en la narración de este participante, así como las aclaraciones de que la pareja de su madre no es un hombre, demostrando así la coexistencia de la aceptación y la inconformidad hacia una familia que cumple su función pero que no está conformada de manera tradicional.

Es así como en este mismo caso se pudo observar que el entrevistado intenta encubrir su realidad, como defensa ante una vivencia familiar que le genera ansiedad. Esta negación se reflejó a través de expresiones de aparente indiferencia como: “normal, bien, pues si...” siguiendo la lógica- si no se reconoce- no sucede. Por ello, el participante usa frecuentemente frases como:

*“Me gusta que nadie lo sepa, pienso que está bien así.” A1*

La situación contraria se presentó en el segundo caso, donde se develan expresiones de aceptación a la relación homoparental de su madre, puesto que ha leído en el lenguaje de ella un sentimiento de felicidad, así como en el resto de los integrantes de la familia; así lo expresa:

*“Mi mamá se siente mucho más feliz” A2*

En este punto toma importancia la posición de la madre o el padre y cómo estos entienden su conformación familiar, debido a que estas percepciones son transmitidas de padres a hijos e influyen en la forma como el niño reacciona a los ataques del medio. Winnicott (1956) afirma que existe un medio “no suficiente o insatisfactorio” que modifica el desarrollo de los niños, del mismo modo que existe un medio “bueno o suficiente” que les permite alcanzar las apropiadas satisfacciones innatas así como las angustias y conflictos.

No solo el padre o la madre biológica del menor favorece este tipo de medio “suficiente”, ya que la pareja de éstos pueden llegar a convertirse en la compañía idónea para el niño, mejorar la calidad de vida dentro de la familia y vivenciar experiencias de disfrute entre ellos, tal como lo manifiesta uno de los participantes:

*“Es una convivencia muy bacana porque, a ver yo antes mantenía prácticamente solo” A2*

Esta situación es similar al proceso que vivencia el tercer participante, para quien la protección y el cuidado que recibe de sus padres le dan a entender que la función se está cumpliendo y por lo tanto acepta la condición de su familia, es por ello que menciona:

*“Me siento feliz, me cuidan y me protegen mucho y me enseñan valores” A3.*

Como se puede observar, el niño hace énfasis en la función educativa, como la crianza, la culturalización y la socialización, en vía de la adquisición de valores sociales, éticos y morales. La familia cumple un rol protector y estabilizador frente a las circunstancias del entorno social y personales. Sin embargo, posteriormente, el entrevistado hace alusión a que su familia es diferente, diciendo:

*“...diferente pero en forma buena.” A3.*

Esa distinción entre un diferente “bueno” y un diferente “malo”, evidencia una ambivalencia en el entrevistado, quien se enfrenta a la percepción de que su familia cumple con las funciones que debería cumplir pero que a su vez no se constituye de acuerdo a las otras formas de organización familiar que encuentra en el medio.

La situación anterior es similar al proceso que vivencia el cuarto participante, pero se diferencian en el hecho de que, a pesar de sentir el cuidado de los padres, percibe una mirada de juicio por parte de personas ajenas a su hogar, debido a que no cumple con el ideal de familia que promueven algunas instituciones sociales, es decir, un padre y una madre. Ante esa mirada emerge en el entrevistado una sensación de impotencia, ya que menciona:

*“yo sé dónde está mi papá pero él no es la pareja de mi mamá si no que yo como voy a ponerme a explicar eso a cada persona que lo mire a uno mal, toca dejar que se les pase.” A4*

En ese orden de ideas, los entrevistados concuerdan en mencionar que sus familias no son iguales a las otras, pero difieren en cómo asumen esa diferencia. Por un lado se encuentra una

posición de inconformidad y ambivalencia debida a que sus familias no cumplen con el ideal de que su familia esté compuesta por un hombre y una mujer, términos que suele repetir en su discurso varios de los participantes. Y por el otro lado, se puede asumir con una postura de aceptación, donde no se idealiza tener una familia heteroparental sino que se disfruta de la convivencia y todo lo que sucede dentro del hogar, puesto que, como lo dice uno de los entrevistados:

*“Al final siempre es una familia” A2*

### **6.1.2. La homoparentalidad, un nuevo tipo de familia**

Al pensar en una familia homoparental, se suelen cuestionar aspectos que tienen que ver con la capacidad maternal y paternal, el desarrollo psicológico de los niños, los modelos de la feminidad y la masculinidad, la discriminación y muchos otros elementos. Estas preocupaciones surgen de la concepción de que, al ser un tipo de familia relativamente nueva, es una familia “diferente”. Por ello, la denominación “diferente” es recurrente en las narraciones de los niños entrevistados, debido a que se enfrentan, por un lado el ideal existente en la sociedad tradicional que promueve una familia compuesta por hombre y mujer, y por otro lado la familia real a la que pertenecen y con la que tiene un vínculo afectivo. Así es como se percibe en el primer participante la inconformidad con su familia por no cumplir con el ideal social y el deber ser, diciendo:

*“Está bien porque me quieren y todo, pero está mal porque no es lo normal” A1*

Esta disociación entre la realidad y su deseo genera angustia e interrogantes de por qué su familia no es como las otras, en este caso específicamente, esa percepción es reforzada por el comportamiento familiar, donde se evita conversar sobre el tema al interior del hogar, limitando las posibilidades de expresar los conflictos y provocando que el entrevistado se cohíba de

expresar sus pensamientos y emociones porque nadie más en el hogar lo hace, emergiendo en ella unos sentimientos de vergüenza y angustia, así como conductas evitativas.

Se observó además, que los niños no encuentran a su alrededor modelos de familias similares a las suyas con las cuales se puedan identificar, por lo que los medios de comunicación suelen ser la única ventana a través de la cual el participante se encuentre con realidades similares a las suyas y se identifique con otros modelos a seguir para enfrentar su propia realidad, como se evidencia en la siguiente frase:

*“Pues como lo dijo el youtuber que tiene la familia homoparental, Sebastián Villalobos, pues yo también podría” Al*

Este proceso de identificación es importante debido a que va a cumplir un rol especial para la constitución y diferenciación de la personalidad. Es definida por Laplanche & Pontalis (1983) como un proceso psicológico mediante el cual un sujeto se apropia de un aspecto, una propiedad o un atributo de otro y se transforma, total o parcialmente, sobre el espejo de éste.

Sin embargo, esa falta de modelos de identificación no necesariamente incide de forma negativa sobre la percepción de la propia familia, ya que se encontró en el segundo entrevistado una capacidad reflexiva que lo empuja a tomar posiciones críticas frente a su familia y su entorno, permitiendo la internalización de esa realidad. Añade además que una distinta conformación familiar no hace que la crianza y formación de los hijos sea mala. En este caso, el participante en lugar de hacer diferenciaciones, se concentra en defender su situación familiar, hasta el punto de sentirse capaz de confrontar a otras personas que critiquen, se opongan o insulten la conformación familiar, como lo manifiesta diciendo:

*“Lléveme, muéstreme el que yo soy hijo suyo a ver que dicen, a ver cómo reaccionan a ver si se quedan callados de una vez, pues es que no sigan jodiendo con eso” A2*

A través de su discurso se evidencia en el entrevistado recursos para enfrentarse a su entorno, tanto personales, a través de la confrontación, como familiares, por medio de la madre que acompaña, discute con él otros puntos de vista, críticas y posiciones a las que se puede enfrentar en algún momento de su vida.

Ante la carencia de otras familias homoparentales que sirvan como modelos y a través de los cuales se pueda medir la experiencia familiar, los niños tienden a compararse con las familias de sus amigos, llegando, la mayoría de ellos, a la conclusión de que su vivencia dentro del hogar es mejor que la de los demás. Para el tercer y el cuarto participante, este proceso comparativo le ayudó a construir la creencia de que el padre en la familia es una figura castigadora, diciendo:

*“A comparación de otros niños que les pegan y no los cuidan bien y ellos tienen un papá” A3*

*“Porque los papás ni están casi nunca, son las mamás entonces antes mejor para mí con dos” A4*

Se evidenció entonces que las comparaciones son frecuentes entre los entrevistados y les sirven para definir su propia identidad individual y familiar. Suelen fijarse en los aspectos relacionales entre hijos y padres cuando observan las familias de sus compañeros para determinar si son bien cuidados o no, si los castigan mucho o poco, o si hay muestras de cariño entre ellos. Al final, lo que resulta ser más importante para los entrevistados concebir a su propia familia es si

se sienten amados por sus padres y si están siendo protegidos, tal como lo menciona el cuarto entrevistado:

*“Hay amor, hay unión, hay comprensión, me cuidan, me enseñan valores y eso es lo más importante”.A4*

Al respecto se podría afirmar que lo que realmente resulta determinante para los participantes son las sensaciones de respeto, cuidado, comunicación, resolución de conflictos y las sanas expresiones del amor dentro del hogar. La constitución familiar afecta a los niños en la forma como los padres o madres asuman su posición frente a los demás.

## **6.2. Categoría: El entorno social**

Esta categoría evidenciará los dichos del entorno social sobre las familias homoparentales involucradas en la investigación, y por consiguiente, las sensaciones que estos dichos producen sobre los entrevistados. En esta categoría surgieron las siguientes subcategorías:

- La mirada de los demás sobre mi familia
- Mecanismos de defensa
- Recursos
- Sensaciones hacia el entorno: Vergüenza, enojo, impotencia, alegría y comprensión.
- El prejuicio
- Impotencia
- Recursos

Tabla 2

Referente Conceptual	Categoría	Subcategoría	Pregunta
Psicología Social y	Entorno		4. ¿Qué dicen las personas, sobre tu

dinámica			familia?
		La mirada de los demás sobre mi familia	<p>A1. La verdad nadie lo sabe, es un secreto que tenemos guardado entre las dos familias.</p> <p>E: ¿Qué piensas de nadie lo sepa?</p>
		Mecanismos de defensa	<p>Me gusta que nadie lo sepa, pienso que está bien así.</p> <p>E: ¿Te gustaría que se enteraran sobre la conformación de tu familia?</p>
		Recursos	<p>No, si se enteran digo que es mentiras, prefiero que sea secreto.</p> <p>A2. Yo le he llegado a contar a varios amigos sobre pues sobre cómo está mi familia o pues se han dado cuenta y llegan y preguntan a es que usted tiene dos mamás, y yo respondo sí, pues cual es la diferencia y ellos no, pues es bueno ver familias así que tengan una buena convivencia, por ejemplo una amiga mía eh tiene pues muchas de las personas de la familia que son homosexuales y ella, pues yo ye llegue y le conté ella me conto y empezamos hablar y nos quedamos hablando sobre esa tema y pues es una amistad muy buena.</p> <p>A3. ¿Qué personas?</p> <p>E: por ejemplo tus compañeros de cole o las familias de ellos.</p> <p>A no ellos dicen que es muy bonita mi familia y que es mejor porque los papás le pegan mucho a uno.</p> <p>E: ¿y no dicen cosas malas?</p> <p>yo una vez oí que una niña decía que mi familia era rara</p>

			<p>porque no tenía papá pero mi familia no es rara, la rara es ella</p> <p>E: ¿y te sentiste mal?</p> <p>no yo no me sentí mal porque yo sé que mi familia es como cualquier otra, es normal, y me quieren y me cuidan y yo también los quiero</p> <p>A4. Que me digan a mi pues me preguntan dónde está mi papá y porque no está conmigo, mi papá esta por ahí haciendo su vida y yo la mía, yo les respondo a veces ¿y dónde está el suyo? Porque creen que son mejores que uno porque solo tienen a la mamá, pero el papá de ellos tampoco está. Y que yo escuche que dicen pues que comentan como a espaldas de uno si dicen que tan raro yo con dos mamás que eso no está bien visto por Dios, oiga pues disque por Dios sabiendo que Dios no juzga la gente, yo veo que mi mamá y M. se respetan se quieren se cuidan y eso es lo que debe hacer una pareja entonces eso porque va a ser mal visto por Dios, yo pienso que es mal visto por ellos pero se tapan diciendo que es Dios. También hay personas que dicen que tan bueno mi familia, que como me quieren, que comparten conmigo y todo eso entonces pues hay comentarios buenos y malos, a mis profesores les gusta mi familia, dicen que soy afortunado y que debo estar orgulloso y así es.</p>
<b>Psicología Social y dinámica</b>	<b>Entorno</b>	Vergüenza	<p><b>5. ¿Qué sientes con lo que dicen las personas, sobre tu familia?</b></p> <p>A1. Nadie lo sabe, por eso no he escuchado nada, y las personas que lo saben de la familia no dicen nada, me tratan normal y así, solo sabe mi familia y la familia de ella.</p> <p>E: ¿De las personas de la</p>

		<p>Comprensión</p>	<p>familia que saben el secreto has escuchado algún comentario negativo y/o positivo?</p> <p>No, intentan no tocar el tema, todos se comportan normal como si no pasara nada, lo omiten porque saben que nosotras no hablamos de eso, nadie dice nada, todos son normales</p> <p>E: ¿Cuándo estas en la casa de Jennifer cómo te sientes con la familia de ella?</p> <p>Como si estuviera con mi familia.</p> <p>A2. A ver normalmente lo que pasa es que se sienten confundidos porque muchas personas no están acostumbrado a ver familias así, entonces pues yo cuando veo una persona que reacciona así, entonces es como llegar a explicarle y decirle no hay diferencia entre la conformación de las familias.</p> <p>E: ¿y ya ellos que piensan cuando tú le explicas?</p> <p>No que bacano, que normalmente me dicen que bacano conocer a mi mama claro que muchos si lo conoces y otros que no.</p> <p>E: Y eso que te hace sentir cuando te dicen ve que tan bacano, que rico conocer a tu mama, que sientes te da felicidad, te sientes satisfecho admirado?</p> <p>No es que me sienta admirado, me gusta porque empiezan a cambiar la forma de pensar porque el mundo en este momento como esta, juzga sin ni si quiera conocer, no se han encontrado con una persona así en su vida y ya van diciendo .. Nada que pereza estar con una persona así, que serán lo que hacen pues mucha pendejada sin ni si quiera conocer, eso cansa.</p>
--	--	--------------------	--

		<p>Enojo</p>	<p>E: ¿Nunca has encontrado algún comentario negativo?</p> <p>Eh... mm... no, nunca he llegado a encontrar un comentario negativo</p> <p>¿Qué haces con los sentimientos que te producen los comentarios sobre tu familia?</p> <p>Pues, eso depende si es un comentario malo yo obviamente me voy a enojar pero no lo voy a demostrar porque al final de que me sirva actuar así , pues a mí me enseñaron que uno enojarse con ese tipo de cosas no sirve para nada y al final se está haciendo un daño propio porque las otras personas no le importa si uno está enojado, triste, pues los sentimientos que uno este demostrando por cualquier respuesta así sea una pendejada pues yo reacciono bien yo le digo pues cual es la diferencia luego que pasa pues, cual es el problema, hasta llegar a un acuerdo y ya no sean esos pensamientos si no que se cambien.</p>
		<p>El prejuicio del entorno</p>	<p>E: ¿y para ti que es un pensamiento malo, un comentario malo?</p> <p>Para mi cualquier comentario malo, siempre, siempre lo primero pienso que me dicen cuando dicen un comentario malo pues decir algo sin saber, empezar a pensar cosas sin ni si quiera conocer lo que está pasando ese pues, pues ese tipo de cosas o también cuando hablan mal de una persona.</p> <p>E: ¿Tienes un ejemplo de algún comentario malo que nos puedas decir?</p> <p>Que yo haya escuchado mm , uno que normalmente escucho es en el colegio cuando</p>

		Alegría	<p>hablan de espaldas de alguien , cuando dicen que parece ser una cosas pero que al final no lo es pues esta como fingiendo nada más por agradarle a las personas que a la hora de hablar con uno es una persona y luego cuando están despaldas de uno se pone hablar cosas totalmente diferente y malas, eso es lo más frecuente que he visto</p>
		Impotencia	<p>E: ¿y has escuchado un comentario malo referente hacia tu familia o hacia ti?</p>
		Recursos	<p>Mm, pues hacia mí a lo largo de mi vida si escuchado bastantes, pero pues tampoco es que le ponga mucha importancia pues al final no me sirve para nada yo soy yo, ellos son ellos, ellos pueden pensar lo que quieran de mí, pero al final yo soy el que está consciente de que es lo que soy yo , ellos no tienen por qué estar hablando de mí, además yo aprendí eso en 5 porque yo tuve un problema con un profesor y me metieron una suspensión porque yo supuestamente estaba agrediendo a un compañero y cuando yo estaba peleando por la suspensión porque no le veía justo el coordinador me dijo algo que yo todavía recuerdo y eso me ayuda a no enojarme con ese tipo de cosas que es literalmente con estas palabras “cuando uno se pone a pelear con un idiota él lo que hace es rebajarse al nivel de uno y ahí, le gana entonces uno no se puede poner a pelear simplemente, seguir “.</p> <p>E: ¿Eso te lo dijo el coordinador?</p> <p>Si</p> <p>E: ¿entonces eso le seguiste aplicando?</p> <p>Claro deje de ponerle importancia a esas cosas y deje</p>

de pelear.

E: ¿y porque estaba peleando? ,

Porque, a ver El profesor no me paraba bolas, él ya me llevaba la mala y no me gustaba hacer nada en la clase de él, y en ese entonces en 5 me tocaba ver todas las clases con un solo profesor entonces era mucho peor, entonces yo estaba caminando tranquilo y un niño que ya se salió después del colegio me estaba fastidiando diciendo un poconon de cosas, pegando y yo pues le dije que dejara de joder, después le dije al profesor y a él no le importó entonces llego un punto donde me canse, pues lo mire y me estaba haciendo así (un gesto), lo mire le cogí la mano para inmovilizarlo y le dije , usted porque me está jodiendo y el profesor miro y dijo que yo le estaba pegando y que lo estaba ahorcando que lo había puesto supuestamente a llorar y me metieron la suspensión una semana, entonces hay aprendí que pues por mucha cosa que le estén diciendo a uno , por mucho que le hagan no prestar atención.

A3. Siento alegría, porque no hablaban cosas malas, todo lo contrario, dicen que soy una niña muy afortunada, y yo lo siento así, además tengo la atención de ellas todo el tiempo, y eso es muy bueno.

¿Qué haces con los sentimientos que te producen los comentarios sobre tu familia?

Yo no tengo sentimientos malos ni tristes solo sentimientos buenos y esos sentimientos me ayudan a ser una niña muy feliz, pues no es que yo no me enoje ni me ponga triste solo que por eso pues no me pongo mal ni nada.

A4. Pues con las cosas buenas uno se siente muy bien, muy orgulloso muy feliz y con las malas a veces me da rabia, casi nunca me da tristeza, aunque si me ha dado pero es porque uno dice juepucha tan injusto como son las cosas, porque tiene que haber gente que diga que está mal, ósea porque tiene que ser así porque no es normal como un hombre y una mujer si me entiende, como que fuera todo igual y así nadie discriminaría a las personas, y pues me da rabia pero yo nunca respondo nada porque no soy de problemas.

E: ¿Qué haces con los sentimientos que te producen los comentarios sobre tu familia?

¿Ósea con la rabia y la tristeza? A no, con la rabia me pongo a escuchar música y pienso sobre eso y pues con la tristeza busco la forma de distraerme o pienso en lo bueno de tener dos mamás en vez de solo una, porque, aunque M. no estuviera con mi mamá, mi papá tampoco estaría conmigo, y entonces cuando empiezo a ver como es la vida mía, que nosotros por ejemplo un fin de semana decimos vámonos para cine, salgamos a piscina, cosas así que las familias de ahora casi no hacen con sus hijos, y eso que tienen papá y mamá que dicen que eso es lo normal y mire que tienen una vida que no es tan buena como la mía.

E: ¿sientes que tu familia es mejor que las demás?

Pues mi familia no es que sea mejor, pero si tiene muchas cosas buenas que las demás que son dizque las normales no tienen.

### 6.2.1. Familia homoparental y el entorno

La familia está influida por el entorno social donde se desarrolla, interactúa constantemente con las instituciones que la rodean. Al no ser una entidad independiente de la influencia externa, la mirada que deviene de los demás va a tener efectos sobre su dinámica interna.

Es así como en los niños emergen distintas sensaciones frente al decir de los demás. En el primer entrevistado se identifica un gran temor a la posible censura, surgiendo en él la inseguridad y miedo de enfrentarse a algo por el hecho de estar fuera de los cánones sociales. Se optó por encubrir la conformación familiar y mantenerla en secreto por cada uno de los integrantes de la familia, teniendo implicaciones sobre la forma en que el participante asume su condición familiar.

En este caso, especialmente, el niño no se enfrenta a los comentarios de las demás personas sobre su familia porque estas no conocen la realidad de la conformación de la familia. El hecho de que no se le permita al otro saber para que no diga , evidencia un temor intrínseco en la familia, quienes encuentran más cómodo evitar la confrontación de su situación real y reconocerse como tal ante los demás. Como lo expresa el entrevistado:

*“Me gusta que nadie lo sepa, pienso que está bien así” A1*

Ocultar la realidad es un mecanismo en el entrevistado que le impide aceptar ante la sociedad que hace parte de una familia homoparental, acto del que son partícipes los demás miembros de la familia. Allí, la negación, evita exactamente que el otro opine o juzgue, así que prefieren ocultar la realidad para no tener que enfrentarse a una posible crítica. Esta situación evidentemente afecta al menor ya que expresa:

*“Todos se comportan normal como si no pasara nada” A1*

Es decir, que suceden muchas cosas, sentimientos y pensamientos que son ocultados por la menor, especialmente la vergüenza, patrón aprendido de la familia, que se ha dedicado a evitar enfrentarse durante muchos años a lo que ellos mismos sienten y piensan, sin reconocer ante los otros su propia situación, guardando un secreto.

Lo contrario ocurre en el segundo caso, donde el participante acepta su realidad y la comparte, permitiendo que los demás tengan acceso a sus vivencias familiares, no muestra en el discurso temores, por el contrario, se siente seguro para no sólo contarle a sus amigos que tiene dos madres, sino también, para abrir un espacio de discusión sobre el tema con ellos. Además, encuentra en esto un fortalecimiento de la amistad. Como lo expresa:

*“Le conté, ella me contó y empezamos hablar y nos quedamos hablando sobre esa tema y pues es una amistad muy buena” A2*

Además, el entrevistado demuestra una capacidad empática que le permite entender los juicios que hacen los demás y sus opiniones, pero, en lugar de expresarse con enojo o agresividad, opta por abrir un espacio de diálogo e intentar hacer comprender al otro su dinámica familiar, entendiéndolo como un individuo confundido que necesita explicaciones para que aprendan a aceptar su familia, como él mismo lo menciona:

*“Se sienten confundidos porque muchas personas no están acostumbrados a ver familias así, entonces pues yo cuando veo una persona que reacciona así, entonces es como llegar a explicarle.” A2*

Se podría decir que el participante busca ser un agente de cambio en una sociedad que él considera prejuiciosa, frente a la cual reacciona permitiéndose el enojo pero sin llegar a la

agresividad, sino más bien, llegando a acuerdos que posibiliten cambios de pensamiento del otro, como el mismo lo expresa:

*“Pues a mí me enseñaron que uno enojarse con ese tipo de cosas no sirve para nada” A2.*

Por su parte, el tercer participante no refiere percibir comentarios negativos de las personas de su entorno, al contrario, expresa sentir que es admirado por los demás y los comentarios que deviene de afuera están orientados a la falta de la figura masculina en el hogar, de acuerdo al rol que considera la sociedad que cumple cada padre dentro de la familia, como se evidencia en uno de los comentarios que le han realizado al entrevistado:

*“Que es mejor porque los papás le pegan mucho a uno” A3*

Según lo anterior, el padre es considerado desde los imaginarios colectivos como el miembro autoritario del hogar, que puede castigar o maltratar, y por lo tanto, para algunos, no es un problema prescindir de esta figura en la familia, mientras que para otros, la falta de este integrante amerita denominarlo “raro”, como se ha escuchado decir a este mismo participante:

*“Yo una vez oí que una niña decía que mi familia era rara porque no tenía papá pero mi familia no es rara la rara es ella” A3*

Las instituciones sociales, a pesar de la globalización y los efectos que esta ha producido sobre la sociedad actual, siguen retomando elementos históricos y religiosos para comprender a la familia y su constitución, como se evidencia en una de las críticas que ha recibido el cuarto participante:

*“Dicen que tan raro yo con dos mamás que eso no está bien visto por Dios” A4*

Otra de las sensaciones a la cual hacen alusión los participantes es la impotencia, debido al anhelo que tienen de poder cambiar el juicio de los otros sobre sus familias, pero se encuentran que en la realidad, cambiar el pensamiento del otro no es tan fácil como desearían, así lo expresa el cuarto entrevistado:

*“Tan injusto como son las cosas, porque tiene que haber gente que diga que está mal” A4*

Tratar con esas emociones que emergen al enfrentarse al discurso de los demás, requiere que el niño encuentre el acompañamiento adecuado en sus padres o madres, para dar lugar a los recursos personales y sociales que le permitan enfrentarse a la censura social y al decir de los demás.

Se puede decir entonces que el sentirse juzgado por el otro implica sentir enojo, impotencia y vergüenza de salir de los patrones que los mismos participantes llaman “normales”. Estos sentimientos podrían llevar a la persona a no reconocer que pertenece una familia homoparental, generándole un conflicto.

### ***6.3. Categoría: el trato de las demás personas***

El trato del entorno, como una categoría preestablecida, describirá cómo perciben los entrevistados los comportamientos y actitudes del entorno sobre su familia homoparentalmente constituida, ya que se develarán las emociones y las reacciones de los participantes al enfrentarse al juicio social. Emergieron así las siguientes subcategorías:

- El trato de los demás sobre mi familia
- Ausencia de modelos de identificación
- Aceptación del entorno
- Redes de apoyo
- Recursos
- Enojo
- Representación religiosa de la familia
- Evitar la confrontación

Tabla 3

Referente Conceptual	Categoría	Subcategoría	Pregunta
Psicología Social y dinámica	El trato	El trato de los demás sobre mi familia	<p><b>6. ¿Cómo percibes el comportamiento de tus compañeros cuando se enteran de la conformación de tu familia?</b></p> <p>A1. ¿Tú crees que si tus compañeros se enteraran de la conformación de tu familia que dirían?</p> <p>Me dirían rara, me criticarían o algo así,</p> <p>Para ti que es raro?</p> <p>La distinta o así, creo que se lo tomarían mal</p> <p>¿Y tú como te sentirías con eso?</p> <p>Me dolería, me daría pena y me sentiría mal, yo prefiero que eso nadie lo sepa</p> <p>¿Has escuchado que de</p>

		<p>Ausencia de modelos de identificación</p> <p>Aceptación del entorno</p> <p>Redes de apoyo</p> <p>Capacidad empática</p>	<p>pronto en el colegio otra compañera o compañero tenga una familia conformada así?</p> <p>No nadie</p> <p>A2. Por lo que he visto, nunca me ha tocado que alguien se lo tome a mal o se aleje, muchos piensan por curiosidad, por ver que es lo que pasa, como es, cual es la diferencia, es lo que me lleva pasando desde hace rato.</p> <p>E: ¿Es más una curiosidad por parte de ellos? Si despiertan una curiosidad, porque no saben cómo es una familia así,</p> <p>E: ¿Y les cuentas, ellos te preguntan?</p> <p>Si muchos de ellos han llegado a conocer a mi mama, de hecho no han llegado a conocer a L.</p> <p>E: ¿En algún momento tu mama te ha contado si ella ha tenido que pasar, escuchar o recibir malos comentarios por su orientación sexual o por tener un hijo estando en la condición que le guste las mujeres?</p> <p>Por lo que me ha dicho no, se ve que a ella la han apoyado, y pues que me haya comentado alguna experiencia, no, y pues yo tampoco que le haya preguntado, porque nunca se me vino en mente.</p> <p>E: ¿J. cuando a ti alguien te da una orden, un profesor, tu mama, tu abuela, tú lo haces, o lo cuestionas y lo haces, como procedes ahí?</p> <p>Eso normalmente yo lo hago según lo que me pidan, porque es que hay algunas cosas que no me gustan, por ejemplo cuando me dicen que hay que ir a un lugar donde no me gusta, yo</p>
--	--	--	--

		Recursos	<p> digo porque tengo que ir , pero es que yo no me quiero ir, no me siento con ganas de ir y además nadie o bueno si mi mama si, por lo general no me pueden obligar a algo que yo no quiera, pero cuando son cosas del colegio pues uno lo hace simplemente porque es por eso,</p> <p>E: ¿juan tu qué piensas de la autoridad?</p> <p>De la autoridad, que muchas personas hacen abuso de ella, y eso se ve bastante y me ha pasado verlo con muchas personas adultas que simplemente porque son adultas se aprovechan del hecho que uno siendo un niño uno no le puede cuestionar , pues por la diferencia de edad, porque ellos trabajan y uno no.</p> <p>E: ¿Tú crees que vas en contra de la norma o que no estás muy de acuerdo con ello?</p> <p>Si bastante, porque pues muchas cosas que imponen no me gustan, principalmente eso, porque es que no las veo correctas y además hace mucho tiempo yo me encontré con una imagen que decía, no me acuerdo, pero yo si voy bastante en contra de las normas, desde que yo vi filosofía me empecé a dar cuenta que no habían muchas cosas así , pues que no debía ser a así y uno no tenía por qué seguirlas si estaban incorrectas, porque me tocó ver que hay gente que se equivoca y uno les corrige y simplemente le orgullo no deja que uno los corrija.</p> <p>E: ¿Juan te ha pasado en algún momento?</p> <p>Sí, me encontrado con bastante gente que no se deja corregir.</p> <p>E: ¿tú has hablado con tu</p>
--	--	----------	---

mama de esto, ella sabe que tú piensas de las cosas así, en general de la religión, del tema de la autoridad de la norma de todas estas cosas?

Si

E: ¿Y ella que opina de eso, está de acuerdo contigo?

Ella siempre me ha dicho que yo soy libre de hacer lo que yo quiera hacer siempre y cuando no afecte a los demás, eh y también ella ha visto muchas veces lo que yo estoy cementando aquí, que hay gente que se aprovecha de las cosas , entonces empecé a alejarme de esas cosas , pues porque primero ver q es lo que me están diciendo y después ver qué es lo que pienso yo que es lo que piensan otras personas a las que yo le tengo confianza como son mi mama , mi mejor amigo j. , también cuando yo estuve el año pasado cuando estaba en el colegio ferrini mi mejor amiga de séptimo es mayor, yo siempre me relacionado con gente mayor yo no sé porque, yo si hablaba con los del salón pero a la hora del descanso siempre estaba con personas de otros cursos de 7, 8, 9, 10, 11 y me relacionaba fácilmente con ellos, y yo simplemente a mi amiga le llegaba a comentar cosas que con otra gente no hablaba.

A3. Los siento normal, yo nunca he visto ningún cambio en ellos, a veces hasta parece que no les importa o ni caen en cuenta, la verdad eso no es importante para nadie en el cole, todos me tratan normal, en las reuniones puede ir cualquiera de las dos y cuándo mis amiguitos las ven a q sea, “me dicen Ale llego su mamá” sin ningún problema, y a mí me da alegría

			<p>ver a cualquiera de las dos.</p> <p>A4. Pienso que cada quien es libre de pensar lo que quiera, siempre y cuando no ofenda a el otro, o trate de hacerlo sentir menos. Si la gente piensa algo malo sobre mi familia, trato de ignorar esos comentarios porque se que eso negativo no refleja lo que es en realidad mi familia. Si es algo positivo agradezco el comentario y me siento feliz porque me doy cuenta que hay personas que comprenden y me entienden. Y pues como yo le decía, cuando me dicen algo negativo escucho música o pienso en otra cosa para que se me pase el enojo.</p>
<p><b>Psicología Social y dinámica</b></p>	<p>El trato</p>	<p>Aceptación social de la conformación familiar</p> <p>Enojo</p>	<p><b>7. ¿Cómo percibes el trato que te dan las personas, cuando saben que tienes una familia homoparental?</b></p> <p>A1. N/A</p> <p>A2. No me he dado cuenta que sea algo malo, por ejemplo cuando j. mi mejor amigo se dio cuenta, él no me dijo nada él siempre ha sido muy unido a esta familia y también con amigos ha sido una reacción por ase decirlo buena, no ha sido nada de insultar o decir huy gas, o que mal, nunca me encontrado con comentario así y espero no encontrar.</p> <p>E: ¿y qué harías si te encontraras con alguna persona que te diga algo así?</p> <p>Pues haber, yo obviamente me enojaría, porque no me gusta la gente que piensa así pero lo que haría sería alejarme, simplemente alejarme.</p> <p>E: ¿no tratarías de debatir eso?</p> <p>Cada persona es libre de pensar lo que quiera pensar, porque uno no es nadie para</p>

		<p>Apoyo social</p>	<p>decirle que usted no puede pensar así, y además pues no es bueno uno ponerse a pelear por ese tipo de cosas porque uno no siempre puede cambiar el pensamiento de los demás y lo mejor que yo podría ser obviamente si lo intentaría pero si veo que no pasa nada, pues sería alejarme.</p> <p>E: ¿a ti te gustaría cambiar el pensamiento de las personas en general con respecto a esto?</p> <p>Si pudiera sí.</p>
		<p>Representación religiosa de la familia</p>	<p>A3. Las personas me tratan muy bien y me preguntan cosas sobre mi familia y a mí me gusta que me pregunten porque así se dan cuenta que es una familia muy bonita y es como la de ellos o como la de cualquiera, mis amigos juegan igual conmigo, mis compañeros también y mis profesores dicen que soy una niña muy amada y yo pienso también que es así y los otros amigos como los vecinos nos quieren mucho nos aprecian y les gusta compartir con nosotros porque mis mamás son muy buenas con ellos y porque también los cuidan, ellas son buenas personas</p>
		<p>Evitar la confrontación</p>	<p>A4. Hay personas que apenas se enteran siguen normal, chévere. Pero hay otros que realmente si se sienten incómodos y no saben cómo reaccionar, como comportarse.</p> <p>E: ¿Como quiénes?</p> <p>Esa gente que dice que Dios no acepta eso, uno los escucha hablando en la calle, en el colegio hay gente, o en la televisión también hay gente que dice esas cosas.</p> <p>E: ¿y tú qué haces?</p> <p>Cuando hacen</p>

			comentarios negativos o ponen mala cara trato de ignorar, de dejar pasar el momento, ponerme a hacer otra cosa y ya
--	--	--	---

### 6.3.1. El trato del entorno social

Los entrevistados poseen percepciones muy distintas respecto al trato que reciben de sus pares cuando se enteran de que pertenecen a una familia homoparental. Los términos como “raro” o “diferente”, son conceptos que se repiten en los discursos de los entrevistados. Hacer parte de una familia homoparental trae consigo nombrarse como diferente o ser señalado como “raro”. Esa posición de rareza en la que se ubica a la familia y a sus integrantes va a tener implicaciones sobre cómo va a ser tratado por los demás.

En el primer caso investigado, el participante usa la palabra “rara o distinta” para designar como podría ser vista por los demás si se llegan a enterar de que la pareja de su madre es una mujer. Debido a la incomodidad que le genera esta posible situación de exposición, el entrevistado se siente empujado a mentir sobre sus padres a los compañeros más cercanos, frente a esto menciona que se sentiría:

*“Me dolería, me daría pena y me sentiría mal” A1*

*“Yo prefiero que eso nadie lo sepa” A1*

El hecho de que en la sociedad actual sea poco común encontrar familias estructuradas de esta forma, evita que la participante pueda ver a su familia como “normal”, e impide que se identifique con familias de su entorno para dejar de sentir vergüenza. Se puede evidenciar un gran temor a la percepción que los otros puedan tener de su familia, si se enteran de cómo está realmente conformada.

Caso contrario sucede con el segundo entrevistado, donde el entorno social conoce la conformación de la familia, no percibe rechazo alguno u opiniones negativas, en cambio, si percibe la curiosidad de los demás por conocer cómo es la dinámica familiar y cómo se vive dentro de ésta. Frente a éste hecho, el entrevistado no se siente juzgado o agredido de alguna forma, sino que, al contrario, permite que estas personas se acerquen a su familia y conozcan a su madre.

Además de ello se evidencia que el participante posee recursos en los cuales puede apoyarse para manifestar sus pensamientos, inquietudes y sensaciones, como lo son los amigos, los maestros y la madre, reforzando el rol de las principales instituciones en la aceptación y percepción de estos niños hacia su propia familia. En este punto es importante resaltar una de las expresiones del participante donde dice:

*“Se ve que a ella (mamá) la han apoyado” A2*

Cuando menciona “se ve” que ha sido apoyada, podría deducirse que la madre no le ha transmitido ideas discriminatorias o que le hagan avergonzarse por el hecho de ser homosexual, lo que impide que él se sienta violentado fácilmente con lo que las personas a su alrededor pudieran decir sobre su familia; es decir, no está dispuesto a que algo así suceda, sino, por el contrario, está preparado para ser apoyado tal como su madre lo ha sido.

Caso similar sucede con el tercer entrevistado, quien no se siente discriminado en su entorno escolar, sino que, al contrario, percibe un alto nivel de aceptación por parte de sus compañeros, y menciona con entusiasmo que cuando alguna de sus madres acude al colegio, sus amigos se comportan de la misma manera que con los demás, añade como ejemplo:

*“En las reuniones puede ir cualquiera de las dos y cuándo mis amiguitos ven a alguna, me dicen: “A. llego su mamá” sin ningún problema, y a mí me da alegría ver a cualquiera de las dos.” A3*

Estas situaciones en las que los hijos de padres homoparentales se deben enfrentar a los comentarios realizados por otros del entorno, permite que los niños desarrollen posiciones críticas, empáticas y reflexivas frente a su situación. El contenido de esas elaboraciones depende de sus vivencias dentro de la familia, las comparaciones con otras y los comentarios con los que se encuentre en el entorno, como se evidencia en el discurso del cuarto participante, quien dice:

*“Que cada quien es libre de pensar lo que quiera, siempre y cuando no ofenda a el otro, o trate de hacerlo sentir menos.” A4*

Lo que se evidencia es la reacción de los entrevistados a los prejuicios sociales respecto al tema de la homoparentalidad, donde la condición en la que ponen los demás a la familia puede que no llegue a ser tan relevante como sí lo es la manera en la que ella misma se nombra. Es por ello que la transmisión de las vivencias de los padres, ya sea de discriminación o de apoyo, va a ser uno de los determinantes para definir como los niños se enfrentaran al trato que reciben de sus compañeros.

Los niños entrevistados no manifiestan conductas agresivas frente a los comentarios que devienen de los demás, emerge como emoción primaria la ira en los niños, pero, debido a una capacidad empática, donde comprenden los sentimientos del otro y realizan distintas elaboraciones, son capaces de regular esa emoción y situarla en el discurso o en otra actividad, tal como lo dice uno de ellos:

*“Trato de ignorar, de dejar pasar el momento, ponerme a hacer otra cosa y ya” A4*

Para que ese proceso se dé es importante que se abran espacios de diálogo en el interior de la familia, donde se discutan percepciones, pensamientos y sentimientos, se establezca una escucha activa y se realicen distintas elaboraciones en torno a ello.

### **6.3.2. Percepción de discriminación**

Durante la investigación, la mayoría de los participantes no mencionaron sentirse discriminados en el medio en que se desenvuelven. Sin embargo, si hacen alusión a algunas frases de las personas de su entorno que los denominan como diferentes, tales como:

*“A veces la gente lo mira a uno raro o le dice cosas malucas que porque uno tiene dos mamás y que el papá donde esta” A4*

*“Hay personas que no les gusta que las familias tengan dos papás y dos mamás.”*  
A3

Es por ese tipo de situaciones que la mayoría de los niños entrevistados asumen actitudes defensivas frente a los comentarios que pudiesen llegar de los demás, y que oscilan entre la evitación y la confrontación, como lo manifiesta uno de ellos diciendo:

*“Nunca me encontrado con comentario así y espero no encontrar” A2*

A pesar de los señalamientos sociales de los que son objetivo los niños y sus familias, no se puede asegurar que vivan una situación de discriminación en el medio en que habitan, debido a que también se encontraron percepciones de aceptación social en algunos entrevistados,

evidenciándose en sus propias experiencias con amigos, quienes no se han referido de manera negativa y por el contrario, generan un vínculo con estas familias. Así sucede con la tercera participante quien percibe el apoyo social dentro del entorno escolar, puesto que dice:

*“Mis profesores dicen que soy una niña muy amada” A3*

## 7. Discusión

Luego de la triangulación de la información encontrada, tanto en los antecedentes como en los resultados de la investigación, se encontraron algunas similitudes y algunas diferencias con los autores. Se concuerda entonces con Correa & Álvarez (2016), quienes concluyeron que la funcionalidad de una familia homoparental es igual a la de una heteroparental, debido a que las dinámicas internas no son muy diferentes a las de la familia tradicional. Este aspecto fue muy evidente en la presente investigación, ya que, a pesar de verse como unas familias diferentes, las funciones de los padres se cumplen a cabalidad, y no se encontraron carencias en cuanto a la suplencia de las necesidades de los niños.

Ackerman, Bernstein & Friedenthaln (1971) mencionan 7 aspectos fundamentales con los que debe cumplir la familia: Satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros, satisfacer las necesidades físicas o de subsistencia, establecer patrones positivos de relaciones interpersonales, permitir el desarrollo individual de cada uno de sus miembros, promover el proceso de socialización, estimular el aprendizaje y la creatividad de sus miembros, y promover un sistema de valores e ideología.

Como se puede observar, los niños hacen especial énfasis en la función educativa, donde según Valladares (2008) derivan algunos elementos importantes como la crianza, la culturalización por medio de la transmisión de pautas culturales de una generación a otra, y la socialización, en vía de la interacción con la sociedad, la adquisición de una identidad, la inculcación de valores sociales, éticos y morales. Para este autor, la familia aporta un sano crecimiento en las conductas básicas de comunicación, diálogo y simbolización.

En esta misma vía, Valderrama, (2015), en su investigación sobre *Educación de Niños y Niñas con Familias Homoparentales*, observó que la familia se soporta y sustenta con base a la crianza, los valores, el apoyo y afecto, conclusión a la que se llegó también en este estudio y fue la premisa sobre la cual los niños comunicaron sus percepciones. Estos autores encontraron

además que no se necesita una figura paterna para conformar una familia; sin embargo, los resultados obtenidos en el presente trabajo no fueron suficientes para afirmar que la figura paterna no es relevante para la crianza.

Así mismo, Arias (2004) afirma que el número de progenitores presentes, la vinculación o la orientación sexual de los padres, son factores que parecen no afectar el estado de los hijos, porque lo que realmente resulta determinante son variables como el respeto, el cuidado, la comunicación, la ausencia de conflictos y las sanas expresiones del amor, dice textualmente: “La estructura familiar en sí misma crea relativamente poca diferencia en el desarrollo psicológico de los niños y que lo que realmente importa es la calidad presente en la vida familiar.” (p. 12)

Desde el análisis que realizaron Lopez & Gonzalez, (2014) *de* las familias homoparentales en todos sus ámbitos: familiar, social y escolar encontraron que estas familias siguen siendo invisibilizadas en el contexto escolar, siendo el modelo de familia nuclear heteroparental la mostrada como natural y “normal”. Sin duda, esa fue una de las conclusiones a las que se llegó por los investigadores, debido a que las constantes referencias a lo normal, lo anormal y lo diferente eran continuas en el discurso de los niños entrevistados.

Estos autores explican que esa falta de normalidad que existe no solo en el contexto escolar sino en el social, condiciona las pautas de socialización de los miembros de las familias homoparentales, tanto en la educación de sus hijos como en las formas de interactuar socialmente en contextos fuera del ámbito del hogar.

Según Aristegui (2014), los niños de familias homoparentales en la edad preescolar y durante los primeros años de escuela primaria, responden sin problemas a las preguntas sobre sus familias, pero cuando se acercan a los 8 años, comienzan a sentir frustración debido a la falta de entendimiento que perciben en sus pares, por lo que las respuestas tienen un carácter más selectivo. Este autor afirma que la etapa más difícil es alrededor de los 10 a 11 años cuando están

expuestos a los comentarios que denigran a los homosexuales, incluso si estos comentarios no sean dirigidos directamente a ellos.

Por lo anterior, es importante entender que la familia influye y está influida por el entorno social donde se fija y desarrolla (Valladares, 2008), tiene las características de un subsistema abierto en relación con el sistema social, participando de una interacción recíproca y constante con otros grupos e instituciones sociales que la rodean. Al no ser la familia una entidad independiente de la influencia externa, la mirada que deviene de los demás va a tener efectos sobre su dinámica interna.

Sin embargo, debido a las críticas con las que se encuentran los menores en su entorno social, es que Arias (2004) afirma que los niños criados dentro de las familias homoparentales, son más tolerantes y entienden mejor, tanto las raíces de la homofobia como otro tipo de discriminaciones.

Tratar con las emociones de vergüenza y enojo que emergen al enfrentarse al discurso de los demás, requiere que el niño encuentre a su alrededor el acompañamiento de los padres para dar lugar a los recursos que lo preparen hacia el enfrentamiento a la censura social, siendo la familia el sistema de apoyo social al cual se suele recurrir en situaciones estresantes, Castelar (2010) afirma:

En medio de la tensión permanente entre individuo y sociedad, la familia se convierte en un recurso que permite enfrentar la incertidumbre de la exigencia social, por medio de los afectos restringidos, por la vinculación permanente a un círculo estrecho conformado básicamente por lazos de sangre y de parentesco legal. (p. 67)

Respecto a los recursos, para Valladares (2008) la familia es: “el hábitat natural del hombre, el primer recurso y el último refugio.” (p. 4), que, al ajustarse a las influencias externas

se convierte en motor de cambio, experimentando reajustes en su estructura, funciones, responsabilidades y valores sociales. Por ende, se podría decir que el rol de los padres no se define desde el género sino desde su función protectora y de refugio.

Para Oiberman & Mercado (2007) el concepto paternaje/maternaje liga el rol de ser madre o padre al desarrollo de una adecuada actitud para criar a un hijo, orientada a la capacidad para cuidar y sustentar tanto física como psicológicamente. Según estos autores, el ejercicio de la maternidad y la paternidad no está determinado por la identidad o la elección sexual, sino por la capacidad de comprender las necesidades de los niños para poder responder a ellas adecuada y oportunamente.

Entre las capacidades mencionadas por dichos autores, se encuentran la identificación por el niño en el que prima un estado de vulnerabilidad, la habilidad de estimular al niño según su estadio de desarrollo, la capacidad de calmar al niño cuando llora o está molesto, la facultad de mantenerse tranquilos frente a la frustración que genera el no saber qué hacer y la determinación por aprender a ser padres. Así, la maternidad y la paternidad implica brindar en forma continua una serie de cuidados al niño en un clima de ternura, afecto y paciencia.

Estos autores dan un giro a las ideas preconcebidas sobre lo que significa ser padre o madre, y por lo tanto a sus funciones. Las instituciones sociales, a pesar de los cambios culturales, siguen retomando elementos históricos y religiosos para comprender a la familia y su constitución.

Para finalizar con una sensibilización acerca de la inclusión, es importante mencionar una investigación realizado por Frías, Llobell & Yonderde (2003) donde estudiaron la *Familia y diversidad: hijos de padres homosexuales*, concluyendo que en la contemporaneidad, las parejas homosexuales tienen más aceptación en general y están alcanzando mayores condiciones, en términos legales, similares a las de una pareja heterosexual y, además, si bien los hijos de padres

homosexuales no evidencian dificultades a nivel emocional, si hay una preocupación general por la esfera de la discriminación de la que puedan ser víctimas. Este aspecto fue fundamental en el presente trabajo, debido a que si bien algunos niños no referían conductas de discriminación hacia ellos y sus familias, si se encontró una predisposición a que sucediera en algún momento, como lo expresa Arias (2004) parafraseando a Gartrell (1986): “es en la época de la escuela cuando las familias empiezan a experimentar situaciones de homofobia.” (P. 11).

La homofobia se manifiesta en una respuesta negativa basadas en mitos y estereotipos acerca de las relaciones entre personas del mismo sexo (Snively, Kreurger, Stretch, Watt & Chadha, 2004). Representa un obstáculo para el pleno disfrute de los derechos humanos que se le debe garantizar a cada ciudadano, es, quizás el último prejuicio aceptado socialmente (Fone, 2000).

Al respecto, Mercado-Mondragón (2009) señala que existen tres niveles de homofobia: uno referido a lo personal basado en la creencia de que las personas homosexuales merecen el odio ya que no pueden controlar sus deseos, que son anormales. El otro nivel abarca el aspecto interpersonal que surge cuando el prejuicio personal se transforma en una acción discriminatoria. Y por último, la homofobia institucional donde se permite que se ejerza presión sobre el sector homosexual en las instituciones educativas, religiosas, empresariales, entre otras.

Frente a este fenómeno, distintos autores proponen planes de intervención que disminuya los niveles de homofobia. Por un lado, Arias (2004) plantea una mediación social dirigida a la erradicación de la homofobia, en lugar de hacia la negación o ausencia de reconocimiento de esta realidad familiar, puesto que no todas las sociedades defienden este tipo de enfoque, sino que rechazan estas regulaciones como un principio básico. Por otro lado, Castelar (2010) propone abrir espacios de diversidad y reconocimiento de la diferencia, con el fin de contrarrestar las tradiciones discriminativas y excluyentes.

Para concluir, es importante rescatar una de las conclusiones de Mercado-Mondragón (2009) que dice:

Para combatir y erradicar la homofobia se requieren acciones urgentes que incidan en un cambio de patrón cultural que ha establecido a la heterosexualidad como la única opción válida para el ejercicio del amor y de la sexualidad. Si la sociedad sigue sin reconocer a la homosexualidad como otra opción, los homicidas homofóbicos continuarán argumentando que con el asesinato de homosexuales liberan a la sociedad de entes depravados que no tienen derecho a vivir. (p. 152)

## 8. Conclusiones

- Los niños reconocen a sus familias como diferentes de las otras, pero varían los sentimientos con los que asumen esa diferencia. Por un lado, se encuentra una posición de inconformidad y ambivalencia debida a que sus familias no cumplen con el ideal social en el cual se compone por un hombre y una mujer; por el otro lado, se puede asumir con una postura de aceptación, donde no se idealiza tener una familia heteroparental sino que se disfruta de la convivencia y todo lo que sucede dentro del hogar.
- Las valoraciones que los niños hacen de sus familias se ven influenciadas, más por las funciones de protección y cuidado que reciben de ésta, que por los juicios que llegan de afuera. Percibir cubiertas las necesidades físicas y afectivas, se convierte en un factor facilitador para que el niño vivencie y acepte libremente su conformación familiar.
- Es importante brindarle un lugar al niño dentro del hogar, a través de palabras y comportamientos que se lo hagan saber, permitiéndole expresar sus preocupaciones y emociones, acompañándolo en la construcción de principios y alternativas para comprender sus vivencias familiares y sociales, dotándolo así de recursos para enfrentar el medio, independientemente del genero de los padres.
- Los entrevistados se enfrentan de dos formas distintas a los malos comentarios de los demás sobre su propia familia, a través de la vergüenza o del enojo. Tratar con esas emociones que emergen al enfrentarse al discurso de los demás, requiere que el niño encuentre a su alrededor el acompañamiento de los padres, para dar lugar a los recursos que preparen al niño para enfrentar la censura de la sociedad.

- A pesar de los señalamientos sociales de los que son objetivo los niños y sus familias, no se puede asegurar que vivan una situación de discriminación en el medio en que habitan, debido a que también se encontraron percepciones de aceptación social en algunos entrevistados.
- Tanto las familias homoparentales como las otras tipologías, son unas realidades que requieren seguir siendo estudiadas por su actualidad y complejidad, con el fin de que genere un mayor conocimiento y, además, aporte a la disminución de los estereotipos en los que se encasilla a los grupos familiares constituidos de forma diferente a la tradicional.
- Es necesario que los psicólogos aborden el tema de la familia de una manera integral, abarcando también las nuevas tipologías familiares, entendiendo que es éste el grupo en el cual se constituye el individuo y se relaciona cotidianamente.
- Los niños, como sujetos de estudio, deben ser abordados como los primeros informantes de su realidad, investigando junto a ellos de forma activa para lograr acercarse lo más posible a sus experiencias de vida. En este punto, toman gran importancia los métodos que se utilicen con ellos para romper las barreras de autoridad entre el niño y el adulto, y que le permitan expresarse con libertad sin sentirse juzgado, como fue en éste caso el uso de las marionetas, gracias a lo cual se alcanzaron a cumplir los objetivos previstos en la investigación.

## Referencias

- Ackerman, N. W., Bernstein, J., & Friedenthal, H. (1971). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares: psicodinamismos de la vida familiar*. Hormé.
- Angulo Menassé, A., Granados, C. J., & González, R. (2014). Experiencias de familias homoparentales con profesionales de la psicología en México, Distrito Federal. Una aproximación cualitativa. *Cuicuilco*, 211-236.
- APA, A. P. (2010). *Diccionario Conciso de Psicología*. México D.F: Manual Moderno.
- Arias, G. A. (2004). Diversidad familiar y homoparentalidad. *Revista pediatría de atención primaria*, 6(23), 361-365.
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. 5ta. Fidas G. Arias Odón.
- Aristegui, I. (2014). Parentalidad gay/lésbica: funcionamiento emocional y adaptación psicológica de los hijos de parejas del mismo sexo. *Perspectivas en psicología*, 11(1), 78-85.
- Bedoya (2010). Tipos de muestreo. Aprende en línea, plataforma académica para posgrados y pregrados. Universidad de antioquia. Recuperado de: <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/mod/forum/discuss.php?d=24335&parent=87751>
- Bleichmar, S. (2008). *Violencia social, violencia escolar: de la puesta de límites a la construcción de legalidades*. Buenos Aires: Noveduc.

- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (1997). "Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales". Santafé de Bogotá: Editorial Norma.
- Castaño, C. D., & Patiño, M. M. (2016). Construcción del significado de familia en un sistema homoparental en relación con sus sistemas amplios. *Universidad Santo Tomás.*, 9-13.
- Castelar, A. F. (2010). Familia y homoparentalidad: una revisión del tema. *Revista CS*, (5), 45-70.
- Camacho, J. M., Gagliosi, P., & en Psiquiatría, M. E. (2013). Familias homoparentales. Recuperado de <http://www.fundacionforo.com/publicaciones.html>.
- Ceballos, F. (2009). La educación formal de los hijos e hijas de familias homoparentales: familia y escuela a contracorriente. *Dialnet*, 67-78.
- Ceballos, F. (2012). Ser madres y padres en familias homoparentales. *Revista de la facultad de educación de Albacete*, 143-158.
- Ceballos, F. M. (2012). Ser madres y partes en familias homoparentales: Análisis del discurso de sus percepciones sobre la educación de sus hijos e hijas. *Revista de la facultad de educación de Albacete*, 143-158.
- Chaves, C. R. (2005). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *InvestigiumIRE*, 6(1), 113-118.
- Chouhy, R. (2000). Función paterna y familia monoparental: ¿Cuál es el costo de prescindir del padre. *Psicología y psicopedagogía*.

- Correa, V. W., & Alvarez, B. J. (2015-2016). Diversidad familiar en Colombia: reflexiones sobre roles y funciones parentales en familias homoparentales en la ciudad de Medellín . *Familia*, 50-54.
- De Guevara, M., Hincapié, J., Jackman, J., Herrera, O., & Vinicio, C. (2008). Revisión por pares: ¿Qué es y para qué sirve? *Revista Científica Salud Uninorte*, 24, pp. 258-272.
- España, G. d. (06 de 05 de 2018). *Noticias jurídicas-ley 13 de 2005*. Obtenido de [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Privado/113-2005.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Privado/113-2005.html)
- Española, R. A. (06 de 05 de 2018). *Real Academia Española*. Obtenido de <http://www.rae.es/recursos/diccionarios>.
- Feldman, R. S. (2007). *Desarrollo Psicológico a través de la vida*. Estados Unidos: Universidad de Massachusetts.
- Fernández, M. C. (2009). La educación formal de los hijos e hijas de familias homoparentales: familia y escuela a contracorriente. *Aula abierta*, 67-78.
- Fernández, M. C. (2013). *Ser madres y padres en familias homoparentales : Análisis del discurso de sus percepciones sobre la educación de sus hijos e hijas*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Frías, N. M., Llobell, J. P., & Monterde, H. (2003). Familia y diversidad: hijos de padres homosexuales. *Universidad de Valencia*, 1-13.
- Fone, B. (2000). *Homophobia: A history*. New York: Picador USA, A Metropolitan Book, Henry Holt and Company.

- Gaete, C. (2014). Homoparentalidad y crianza: madre y padre como una función. *Chile crece contigo*, 8-12.
- Galán, J. I. (S.F.). Diversidad familiar, homoparentalidad y educación. Cuadernos de pedagogía, 41-44.
- Garrido, A., & Álvaro, J. L. ( 2007) *Psicología Social, perspectivas psicológicas y sociológicas*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Golombok S. *Parenting. What Really Counts?* London: Routledge, 2000
- Gilberto Leonardo, O. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de estudios sociales*, (18), 89-96.
- González-Gil, T. (2007). Las marionetas como recurso para la realización de entrevistas en profundidad con niños preescolares. *Enfermería Clínica*, 17(5), 261-266.
- Gonzalez, M. (2007-2010). La exclusion de las familias homoparentales en la ficha de protección social Chile. *Revista búsquedas políticas*, 259-282.
- González, M. d. (2002). *El desarrollo infantil y adolescente en familias homoparentales. Informe preliminar*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Hernández, C. G. (S.F.). Homoparentalidad y crianza: madre y padre como una función. Obtenido de [crececontigo.gob.cl](http://crececontigo.gob.cl):

<http://www.crececontigo.gob.cl/columna/homoparentalidad-y-crianza-madre-y-padre-como-una-funcion/>

Hernández, Fernández y Hernández, Fernández y Baptista (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL/ Interamericana Editores, S.A. de C.V. 6ta edición. México D.F. Baptista (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL/ Interamericana Editores, S.A. de C.V. 6ta edición. México D.F.

Herrero, V. (2014). Calidad de vida de las familias homoparentales en la comunidad de Castilla y León. *Universidad de Salamanca*, 512-519.

Humanos, C.-C. N. (06 de 05 de 2018). *La discriminación y el derecho a la no discriminación*. Obtenido de <http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/cartillas/2015-2016/43-discriminacion-dh.pdf>

Iñiguez, L. (1999). “*Investigación y Evaluación Cualitativa: Bases teóricas y conceptuales*”. En *Atención Primaria*. Vol. 23 Núm. 8. Mayo 1999. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Jiménez Zuluaga, B. I., Barragán Mejía, A. M. & Sepúlveda Madrid, A. (2001). *Los tuyos, los míos y los nuestros*. Medellín: Universidad de Antioquia

Ley 13/2005, de 1 de Julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio. (2005). Boletín Oficial del Estado, (págs. 23632-23634). Madrid.

López, F., & González, M. d. (S.F.). Fortalezas y debilidades de las familias homoparentales. Sevilla: Universidad de Sevilla.pez, A., & Gonzalez, J. (2014). Relaciones familiares y vida cotidiana de niños y niñas que viven con madres lesbianas o padres gays. *Universidad de Sevilla*, 417-428.

- Mena, J. A. (2015). Familias homparentales en la escuela pública: Estudio de caso de la intervención escolar sobre la diversidad familiar. Huelva: Universidad de Huelva.
- Mercado-Mondragón, J. (2009). Intolerancia a la diversidad sexual y crímenes por homofobia: Un análisis sociológico. *Sociológica*, 24,123-156.
- Montes, A., González, M. M., López, G. F., & Angulo, A. (2016). Familias homparentales, más visibles y aceptadas: efectos del matrimonio en España. *Apuntes de psicología*, 151-159.
- Pachón, X. (2008). Virginia Gutiérrez de Pineda y su aporte al estudio histórico de la familia en Colombia. *Vidas y obras*, 245-273
- Palacios, C., & Velásquez, V. (2017). Educando en igualdad. Bogotá D.C. *Universidad Católica de Colombia*., 12-15.
- Papalia, D. E., Wendkos Olds, S., & Duskin Feldman, R. (2005). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. Mexico: Novena edición.
- Pedroza Molina, D. Y., & Salazar Días, C. (2012). Jefatura de la familia homoparental: Estudio de caso. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Pereira, M. G. (2012). La “exclusión” de las familias homparentales en la Ficha de Protección Social en Chile, 2007-2010. *Búsquedas políticas*, 259-282.
- Pérez González, A. A. (2017). *Homoparentalidad: un nuevo tipo de familia*.
- Pérez Serrano, G. (1994) *Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos*. España, La Muralla.

- Pichardo, J. (2009). *Entender la diversidad familiar: relaciones homosexuales y nuevos modelos de familia*. Barcelona: Bellaterra.
- Portugal, F. R. (2002). Estudios sobre homoparentalidad: revisión científica y análisis metodológico. *Conferencia: Estudios sobre homoparentalidad: revisión científica y análisis metodológico*. (págs. 1-20). La Coruña España: APA.
- Quibano, C., & Valderrama, S. (2015). Educación de niños y niñas con familias homoparentales. *Universidad San Buenaventura-Cali*, 1-6.
- Restrepo, B. G. (2011). Los derechos patrimoniales de las parejas del mismo sexo, un análisis a partir del derecho de igualdad frente a los compañeros permanentes en Comombia a prtir del año 2005. *Universidad de Medellín*, 50-64.
- Robayo, M. L. (2008). Virginia Gutierrez de Pineda: Aportes al desarrollo del pensamiento social, de conocimiento de la familia y la formación de nacion en Colombia. *Antropologia social Universidad Nacional* , 107-154.
- Rodriguez, M. (2015). Familias homoparentales en la escuela pública: Estudio de caso de la intervención escolar sobre la diversidad familiar. *Dialnet*, 406-410.
- Rondón García, L. M. (2011). Nuevas formas de familia y perspectivas para la mediación: El tránsito de la familia modelo a los distintos modelos familiares. Universidad Internacional de Andalucía. Rosa, L. D. (2014). La construcción social de la homoparentalidad. Málaga: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga.
- Ruiz, S. A. (2014). Necesidades infantiles y adolescentes en familias homoparentales. *Universidad Autónoma de Madrid*, 1-5.

Snively, C. A., Krueger, L., Stretch, J. J., Watt, J. W., & Chadha J. (2004). Understanding homophobia: Preparing for practice realities in urban and rural settings. *Journal of Gay and Lesbian Social Services, 17*, 59-81.

Stake, R.F. Investigación con Estudio de Caso. 2ª ed. Morata, España, 1999 Yin, R. K. (1989). Case Study Research: Design and Methods, Applied social research Methods Series, Newbury Park CA, Sage.

Socorro Santana, J. Y., & Luján Henríquez, I. (2014). Conflictos en familias homoparentales y posibilidades de la mediación. *International Journal of Developmental and Educational Psychology, 6*(1).

Torres, V. L., Ortega, S. P., Garrido, G. A., & Reyes, L. A. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista intercontinental de psicología y educación, 31-56*.

Vargas Melgarejo L M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades, 4* (8), 47-53

Valladares, G. A. (2008). La familia: Una mirada desde la psicología. *Revista Electronica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos., 4-19*.

Winnicott, D. (1951). Las necesidades del niño y el papel de la madre en las primeras etapas. *Obras Completas. Psikolibro*.

Winnicott, D. (1956) Preocupación maternal primaria. *Obras Completas. Psikolibro.[Links]*.

Winnicott, D. (1957). La contribución de la madre a la sociedad. *Obras completas en cd-rom*.

Winnicott, D. W. (1984). *La familia y la madurez emocional* (1960). *La familia y el.*

Zambrana Ortiz, N., Negrón Landrón, I., & Aponte Medina V. (2008). *Desarrollo y crecimiento de la niñez: un enfoque integrado*. Río piedras, Puerto Rico: Centro de Investigaciones Educativas, Universidad de Puerto Rico.

## **Anexos**

### **Anexo 1: Entrevista semiestructurada**

1. ¿Qué sientes al vivir en tu familia?
2. ¿Sientes que tu familia es igual o es diferente a las otras familias?

3. ¿Qué dicen las personas, sobre tu familia?
4. ¿Qué sientes con lo que dicen las personas, sobre tu familia?
5. ¿Qué piensas de que tu familia sea diferente de las otras familias?
6. ¿Cómo percibes el comportamiento de tus compañeros cuando se enteran de la conformación de tu familia?
7. ¿Cómo percibes el trato que te dan las personas, cuando saben que tienes una familia homoparental?

## **Anexo 2:** Consentimiento informado

Medellín, \_\_\_\_\_ 2018

Yo, \_\_\_\_\_, identificado(a) con cédula N° \_\_\_\_\_, padre o madre de \_\_\_\_\_, doy fe de que he sido informado con claridad y veracidad respecto a la entrevista y las preguntas a hacer a mi hijo (a). Así como he sido informado de los objetivos y desarrollo de esta investigación que se lleva a cabo por Lisseth Serrano, Carol Ossa y Valeria Agudelo, estudiantes de psicología bajo la asesoría de un profesional docente.

Soy conocedor (ra) de la autonomía suficiente que poseo como padre/madre y posee mi hijo para abstenerse de participar en esta investigación cuando así bien lo considere y sin justificación alguna. Por las razones anteriormente expuestas firmo este consentimiento informado con el que autorizo a los estudiantes para realizar la entrevista s y emplearla con fines académicos.

---

Firma del padre/madre del menor.