

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia , educación y desarrollo</p>	ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 1 de 12

PATRONES DE APEGOY ESTILOS DE AFRONTAMIENTO MÁS DESTACADOS EN CADA ORGANIZACIÓN DE SIGNIFICADO PERSONAL

Laura Julieta Vanegas Santamaría
Institución Universitaria de Envigado
ljulietavs@gmail.com


Vanesa Cadavid González
Institución Universitaria de Envigado
Vanesa.cadavid.g@outlook.com

Resumen: Esta investigación tiene como principal objetivo brindar soporte empírico a la teoría fundamental de las organizaciones de significado personal OSP, su relación con el concepto de apego y proponer la variable de estilos de afrontamiento en población adulta. Se clasificó una muestra total de 100 personas en 4 grupos de 25 individuos pertenecientes a cada una de las OSP. Los resultados arrojados confirman la teoría existente, describiendo ambivalencia hacia los padres en la OSP fóbica, evitación y autosuficiencia en la OSP depresiva, coerción y dependencia hacia las figuras vinculares en la OSP dápica y rasgos evitantes en la OSP obsesiva.

Palabras claves: patrones de apego, estilos de afrontamiento, organización de significado personal (O.S.P)

Abstract: This research is registered in the post rationalist framework of contemporary psychotherapies and its main objective is to provide empirical support for the fundamental theory of personal meaning organizations PMO and its relationship with the concept of attachment, further propose variable coping styles in adult population (over 20 years). To the above a total sample of 100 people in 4 groups of 25 individuals from each of the PMO was classified. Thrown results confirm the theory describing parental ambivalence toward phobic, avoidance and self-sufficiency in the PMO depressive , coercitive and relational dependence on the figures in the PMO D.A.P avoidant and obsessive traits PMO.

Key words: attachment, coping strategies, personal meaning organizations PMO.

	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 2 de 12

1. INTRODUCCIÓN

Las organizaciones de significado personal OSP componen el eje fundamental de las psicoterapias posracionalistas, teóricamente Vittorio Guidano (1983, 1987, 1991, 1994, 2002) soporta las cuatro OSP en el concepto de apego de John Bowlby (1969; 1973; 1980; 1988) y los patrones de apego planteados por Mary Ainsworth (1979). Sin embargo las psicoterapias posracionalistas carecen de sustento empírico que corrobore las teorías de Guidano, sustento que pretende aportar esta investigación, abordando la posible relación teórica de tres conceptos: organizaciones de significado personal, patrones de apego y los estilos de afrontamiento bajo el paradigma teórico del modelo cognitivo posracionalista, teniendo en cuenta la raíz cognitiva del modelo, ya que hasta la fecha no se han registrado investigaciones que aborden estos tres grandes pilares a nivel mundial, lo que convierte a esta investigación en un trabajo innovador y pionero para las psicoterapias posracionalistas y para el área de la psicología en general.

2. MARCO TEORICO

Apego

El primero de los tres pilares teóricos de esta investigación es la teoría del vínculo o del apego postulada por John Bowlby (1969, 1973, 1980, 1988), quien afirma que existe una tendencia natural en los seres humanos a la formación de vínculos con personas determinadas durante la vida. Necesidad tan básica que los individuos parecieran necesitar de la proximidad tanto física como emocional de las figuras significativas a lo largo de toda su vida (Balbi, 1994). El primer vínculo significativo se establece en la infancia con los cuidadores y aquí se define el estilo de dichos vínculos a lo largo de la vida. La teoría del apego fue formulada con el fin de explicar conductas no solo en niños, sino también ciertos comportamientos de adolescentes y adultos tomando como base la necesidad humana de formar vínculos estrechos con personas determinadas a lo largo de la vida, el vínculo con los cuidadores como referencia del

primer lazo formado y la incidencia que tiene la calidad del vínculo formado durante la infancia temprana a lo largo de la vida del individuo adulto. El sujeto replicará las estrategias de vinculación con el fin de crear y mantener los diferentes vínculos que forman los lazos sociales del sujeto, estas estrategias son enriquecidas a medida que el sujeto se desenvuelve en la vida aunque el patrón de apego es permanente en el tiempo (Bowlby, 1988).

Bowlby (1969, 1973, 1980, 1988) propone a la madre como punto de partida de la conducta exploratoria del infante, ya que de esta conducta dependerá de la calidad del vínculo formado, es decir, si el niño está seguro de que puede explorar sin la presencia física de la madre y ella va a seguir disponible para él, se trata de un vínculo seguro, sin embargo existe la posibilidad de que el niño no tenga seguridad en la permanencia de la madre al perder la proximidad física y en este caso el vínculo podría describirse como apego inseguro (Bowlby, 1969, 1973, 1980, 1988). Para explicar esto se remite a la evidencia empírica recopilada por Mary Ainsworth a través del experimento denominado *situación extraña* en 1967 concluye que la vinculación del niño con la madre puede manifestarse como seguro o inseguro, La base del apego del infante son los cuidadores, de esto dependerá el patrón de apego que el niño desarrolle durante sus primeros años de vida, sin embargo esta relación cuidador-niño es dinámica y la respuesta del niño puede generar procesos de reorganización en la figura vincular (Ainsworth, 1979). A medida que el infante crece puede diversificar las estrategias empleadas ante la vinculación, sin embargo estas oscilarán dentro del patrón de apego desarrollado durante la infancia temprana (Bowlby, 1969, 1973, 1980, 1988). La estrategia implementada por el infante es el resultado de la situación, la angustia que le produjo y la respuesta del cuidador, de esta manera se define el patrón de apego en ABC.

Bowlby (1969, 1973, 1980, 1988) usa el concepto base segura introducido por Ainsworth y sustentado a través de su situación experimental, sin embargo propone que existen dos formas de vínculo inseguro o coercitivo y de este modo concluye que existen tres posibilidades en la vinculación del infante con su cuidador o madre y de este modo propone los tres tipos de apego:

Tipo A: Apego Inseguro Ansioso-Evitante

Los infantes ubicados en este subtipo de apego inseguro fueron aquellos que mostraron gran independencia en la conducta exploratoria de manera indiferente a la presencia o ausencia física de su figura vincular primaria. Sin embargo el punto clave del experimento es la reunión con la madre y en este caso los niños mostraron resistencia ante el contacto físico con su cuidador (Bowlby, 1969, 1973, 1980, 1988).

Tipo B: Apego seguro

En esta categoría los niños mostraron interés por el ambiente al estar cerca de la madre, cuando ella se retira el niño se centra en su ausencia y al regresar el niño busca la proximidad física de su madre y en un par de minutos está listo para volver a fijar su interés en el ambiente (Bowlby, 1969, 1973, 1980, 1988).

Tipo C: Apego coercitivo ambivalente

El niño muestra poco interés exploratorio y recurre al llanto ante la ausencia de la madre, el niño realmente está llorando porque perdió la proximidad física de su figura vincular, sin embargo cuando ella regresa el llanto del niño no se detiene y su conducta muestra que está enfadado. Es importante tener en cuenta que el motivo del llanto en el niño es la ausencia de la madre y se espera que al regresar el llanto cese, sin embargo estos niños no se calman fácilmente así su figura vincular regrese (Bowlby, 1969, 1973, 1980, 1988).

Patricia Crittenden (1997, 2006, 2011) propone dividir los tres patrones de apego en subtipos de acuerdo con las estrategias que usa el ser humano a la hora de vincularse. El patrón de apego tipo A coercitivo evitante puede fluctuar entre A1-2 inhibido, A3 cuidador compulsivo y A4 complaciente compulsivo; el patrón de apego tipo B seguro entre B1-2 reservado, B3 cómodo y B4 reactivo; el patrón de apego tipo C coercitivo ambivalente entre C1-2 amenazante /conciliador, C3-4 agresivo/desamparado y C5-6 castigador/ seductor. Adicionalmente Crittenden (1997, 2006, 2011) propone las categorías A5-6, A7-8, C7-8 y AC, sin embargo estas últimas categorías rayan con la patología. El modelo de Crittenden (1997, 2006, 2011) muestra gráficamente que las estrategias de cada uno de los patrones de apego pueden moverse entre lo sano y

hasta rayar con lo patológico dentro del mismo patrón de apego definido en la infancia (Crittenden, 1997)

El patrón de apego es considerado un proceso vital donde los lazos formados por el patrón determinado conservan características de continuidad y exclusividad que facilitan la construcción de una identidad personal diferenciada de los demás, de tal modo que el conocimiento humano pueda llegar a verse como un proceso auto-organizado, es decir, la manera viable de construir el mundo en el que se vive. Así mismo el infante construye modelos operantes de su figura vincular y de sí mismo en relación con la figura significativa, de esta manera el niño logra transformar la experiencia interpersonal en conocimiento autorreferencial. (Balbi, 1994)

Organizaciones del Significado Personal

Bajo la óptica del constructivismo el sujeto es percibido como un conjunto de procesos únicos, organizados de manera coherente y diferenciada, sin embargo es posible encontrar semejanzas entre la construcción y explicación que tiene cada individuo acerca de su propia realidad, por consiguiente es posible entablar una clasificación más o menos homogénea con el fin de describir estilos similares de autorganización, definición y redefinición de la experiencia humana (Guidano, 1991; Balbi, 1994) Guidano (1991) planteó cuatro posibles organizaciones de significado personal como: Depresiva, Fóbica, Dápica o de los trastornos alimenticios y obsesiva. Más tarde Nardi (2006, 2011) renombra las organizaciones de significado personal con el fin de que no se confundiesen con patologías y de esta forma las categoriza dentro de su instrumento (Guidano, 1991, 1994; Nardi, 2006, 2011; León y Tamayo, 2011)

La organización depresiva

La relación de apego en esta organización de significado personal es netamente evitativo, está marcada por acontecimientos afectivos que el niño percibe como una pérdida ya sea real o imaginada que pueden ser fracasos repetidos en las estrategias del desarrollo del apego seguro, debidas a la desatención o rechazo de los cuidadores o progenitores. Estos niños reflejan una reducción en las expresiones de malestar y apego lo que les ayuda a impedir la activación de conductas que probablemente no sean correspondías y

que suscitarían sentimientos de angustia e ira, estas actitudes también ayudan al niño a excluir los desaires sucesivos de los progenitores o cuidadores previniendo de esta manera la ira que haría más probable un rechazo adicional, manteniendo así sus niveles de auto percepción ante la proximidad de una figura de apego. Tienden a minimizar o reducir la importancia de la relación con los padres como fuentes de consuelo y o protección, sus niveles de reciprocidad con otros e interacción directa es aceptable si se logran enmascarar lo que implica situaciones sociales inadecuadas que determinan la experiencia recurrente de soledad en estos individuos. Las personas pertenecientes a esta organización leen los eventos que se presenten en su vida en una forma de desamparo, desconexión y rechazo, como consecuencia de la construcción de estos eventos en términos de pérdida, desilusiones, fracasos o rechazos. Esta organización fue renombrada por Nardi (2006, 2011) como perfil organizacional distanciado.

La organización fóbica

Esta organización de significado personal fue renombrada por Nardi (2006, 2011) como perfil organizacional controlante. El aspecto invariable de esta organización respecto a los patrones de apego que desarrolla el niño con sus progenitores o cuidadores consiste en una inhibición indirecta de la conducta exploratoria y autónoma del niño, que se puede dar a partir de una sobreprotección por parte del padre, dejando al niño con la sensación de restricción de su libertad, pero es el infante quien toma la iniciativa de mantener la atención en sus cuidadores absteniéndose de explorar. La falta de protección o cuidado por parte del padre también es un factor importante a la hora de fijar el apego inseguro en el niño coercitivo. Esta organización se mueve entre el miedo y la angustia, el niño siente que su capacidad para ser querido o su valor se cuestione en algún momento. se estructuran en el mundo oscilando entre la necesidad de constricción y de libertad, perciben el mundo como un lugar amenazante y solo se siente seguro cuando la proximidad física es elevada. Existe poca capacidad en el manejo de los propios estados emocionales, lo que puede conducir a la reducción de la estabilidad si no se viera contrarrestado por una actitud controladora hacia el ambiente (Guidano, 1991, 1994).

La organización dápica

O de los desórdenes alimentarios, Nardi (2006) más tarde la nombra como perfil organizacional contextualizado. Estos individuos tienden a creer que solo se pueden vincular con el otro a través de la admiración y la aprobación, el vínculo paternal es ambiguo e indefinido y contradictorio, por lo tanto el niño desarrolla un sentimiento profundo de desconfianza en el reconocimiento de sus estados emocionales en curso, factores que interfieren en poder lograr el autorreconocimiento y la auto percepción. Por ende el sí mismo solo es estable y definitivo si satisface las expectativas de una figura percibida como modelo absoluto (Guidano, 1991, 1994).

La organización obsesiva

En esta organización de significado personal surgen dos aspectos esenciales: Una experiencia inmediata de sentimientos intensos que genera en el individuo la necesidad de procesar las emociones, ya que siente que no puede confiar en sus estados internos y en segundo lugar asume al procesamiento verbal analítico como eje central en la comunicación emocional. Los individuos caracterizados por esta OSP tienen un predominio absoluto por las explicaciones racionales y el razonamiento analítico por encima de los intercambios emocionales negativos o positivos (Guidano, 1991, 1994). El estilo paternal es percibido como bifronte, ya que aparentemente es visto como generoso y permisivo y al mismo tiempo sus conductas se enmarcan en el control y el rechazo, lo que genera en el infante una modulación emocional centrada en la cólera y la hostilidad. El apego parental está centrado en la racionalización de todas las situaciones experimentadas por el infante, a tal punto que este percibe sus estados emocionales como poco fiables y centra su experiencia en referentes externos o pautas que rigen el comportamiento (Normas), esta organización es renombrada por Nardi (2006, 2011) como perfil organizacional normatizado.

Estilos de Afrontamiento

Los seres humanos continuamente están otorgando significados a las situaciones a las que se enfrentan, significados que dan a partir de una evaluación sujeta a sus creencias y factores personales determinando el riesgo o beneficio de tal

 INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIADO	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-32
		Versión: 01
		Página 5 de 12

situación y los recursos o mecanismos de los que disponen para enfrentarse a esta.

El afrontamiento consiste en los esfuerzos que hace el sujeto para reducir los efectos de una situación estresante y puede variar desde la infancia hasta la edad adulta, se define como “todos aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (Lazarus y Folkman, 1986, p. 164). Esos esfuerzos son los mecanismos de afrontamiento, es decir, las cosas que el individuo piensa o hace frente a las condiciones del entorno que vulneran su bienestar, concepto que se diferencia de las conductas adaptativas automáticas ya que estas últimas no requieren de esfuerzo alguno y se diferencia del estrés en si por ser este el resultado y el afrontamiento ser el proceso.

En esta investigación se tendrán en cuenta los cinco estilos de afrontamiento definidos por Lazarus y Folkman (1986). *Solución de problemas*: son la búsqueda y estrategias alternativas para resolver los conflictos, las habilidades que tiene el sujeto para conseguir información, analizar la situación, examinar las posibilidades, predecir que opciones son útiles para los resultados esperados y elegir el plan de acción. *Soporte social*: es un recurso de afrontamiento donde el individuo busca que alguien pueda brindarle un apoyo emocional, informativo o tangible durante una situación estresora. *Fantasías*: es cuando el individuo trata de rehusarse al hecho o situación, se genera una ansiedad que dificulta el dominio de ésta y el sujeto se queda sumido en el pasado esperando que la situación la solucione un milagro. *La evitación*: es cuando el individuo en lugar de afrontar la situación la evade o impide que esta suceda procurando no hacer ciertas cosas para no pasar por un peligro o molestia. Y finalmente, la *autoculpa*: donde el individuo en la evaluación cognitiva lo que hace es criticarse a sí mismo y reconocerse causante de la situación.

3. METODOLÓGIA

Esta investigación tiene un enfoque empírico analítico de carácter transversal y tipo descriptivo (Hernandez; Fernandez; Baptista, 1991), ya que cuantificó las variables a indagar y describió los resultados obtenidos mediante el análisis de tres

variables: Los estilos de afrontamiento mediante el inventario de estilos de afrontamiento de Lazarus y Folkman (1986) y traducido al español posteriormente por Flórez (1993), Los patrones de apego a través de la versión reducida del cuestionario Camir-R de Bullerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert (2011) y la organización de significado personal o el perfil organizacional usando la versión en español del Mini cuestionario sulla organizzazione personale MQOP de Nardi (2011). Como variable independiente intervino la organización de significado personal y como variables dependientes el patrón de apego y estilo de afrontamiento más relevante en cada una de las OSP.

La población requerida para esta investigación fueron individuos mayores de 20 años sin dificultades a nivel cognitivo y/o analfabetismo. La población de esta investigación no se delimitó geográficamente dado que la muestra que se tuvo en cuenta para el análisis de los resultados fue específicamente 25 personas de cada una de las cuatro organizaciones de significado personal.

4. RESULTADOS

Se encontraron 9 hombres y 16 mujeres de la OSP fóbica, de la OSP depresiva se encontraron 8 hombres y 17 mujeres, de la OSP dápica se encontraron 7 hombres y 18 mujeres y de la obsesiva 10 hombres y 15 mujeres. Para un total de 34 hombres y 66 mujeres adultos entre los 20 y 70 años de edad. Los resultados ajorados por el Camir-r se presentan a razón de 7 dimensiones relacionadas con el patrón de apego: 1. Seguridad, Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego en la cual se destacó la OSP Fóbica, sin embargo cada OSP obtuvo un puntaje alto en esta dimensión. 2. Preocupación familiar en la que sobresalieron la OSP fóbica y dápica, esta dimensión está relacionada con el patrón de apego tipo C coercitivo ambivalente, en esta dimensión la OSP con el puntaje mas bajo fue la obsesiva.. 3. Interferencia de los padres, en la que una vez mas se destacaron la OSP fóbica y dápica. 4 Valor de autoridad de los padres y 5. Permisividad parental: Estructura familiar en la que se encontró que los sujetos pertenecientes a la muestra de la OSP obsesiva reconocen de manera positiva el valor de autoridad de los padres, mientras que la OSP fóbica reconoce de manera negativa la misma; ambas organizaciones presentaron límites difusos o inexistentes en la estructura familiar

	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-32
		Versión: 01
		Página 6 de 12

percibida durante su infancia. Tanto la OSP dápica y la depresiva percibieron a sus padres como guías parentales que establecieron límites claros. 6. Autosuficiencia y rencor hacia los padres, dimensión relacionada con el patrón de apego tipo A, en la que se destacó la OSP depresiva. 7. Traumatismo infantil, Aunque en esta dimensión no se destacó ninguna OSP, la que obtuvo los puntajes más altos fue la OSP fóbica y la dápica recibió el puntaje más bajo.

Los estilos de afrontamiento en cada OSP arrojaron que la OSP fóbica utiliza con mayor frecuencia el estilo fantasioso y el soporte social, la

OSP depresiva hace uso en gran medida del estilo centrado en el soporte social. La OSP dápica centra su estilo de afrontamiento en la solución de problemas y la OSP obsesiva en el soporte social. En términos generales el estilo más utilizado en las cuatro OSP es el fantasioso y el menos utilizado es la evitación.

Tabla 1

Resultados de las dimensiones de apego del CaMir-R

OSP	Dimensión 1			Dimensión 2			Dimensión 3			Dimensión 4			Dimensión 5			Dimensión 6			Dimensión 7		
	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE
FOB	4,47	4,57	0,57	2,87	3,33	1,10	2,89	2,75	0,88	4,61	4,67	0,44	2,91	2,67	1,07	2,95	3,00	0,53	2,58	2,40	0,89
DEP	3,90	4,14	1,03	2,82	2,83	0,84	2,75	2,75	0,79	4,40	4,67	0,69	2,56	2,67	0,90	3,25	3,00	0,64	2,30	2,00	0,99
DAP	4,31	4,29	0,56	3,05	3,00	0,46	2,96	3,00	0,67	4,51	5,00	0,81	2,29	2,00	0,68	2,62	2,25	0,77	2,15	2,00	0,91
OBS	3,95	4,14	0,81	2,75	2,83	0,89	2,76	2,75	0,69	4,64	4,67	0,49	2,55	2,33	0,64	2,75	2,50	0,96	2,41	2,00	1,10

Notas. Dimensión 1=Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego; Dimensión 2=Preocupación familiar; Dimensión 3=Interferencia de los padres; Dimensión 4=Valor de la autoridad de los padres; Dimensión 5=Permisividad parental; Dimensión 6=Autosuficiencia y rencor hacia los padres y Dimensión 7=Traumatismo infantil. *Valores más prevalentes.

 INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENAVIGADO	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-32
		Versión: 01
		Página 7 de 12

Tabla 2

Resultados de estilos de afrontamiento

OSP	<u>Solución de problemas</u>			<u>Soporte social</u>			<u>Evitación</u>			<u>Autoculpabilización</u>			<u>Fantasiioso</u>		
	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE	M	Mdn	DE
FOB	1,64	1,53	0,55	1,39	1,33	0,72	1,11	1,00	0,47	1,16	1,00	0,80	1,65	1,50	0,69
DEP	1,63	1,53	0,64	1,51	1,33	0,69	1,24	1,20	0,51	1,28	1,00	0,61	1,66	1,50	0,87
DAP	1,89	1,80	0,45	1,75	1,67	0,48	1,13	1,20	0,36	1,48	1,67	0,78	1,68	1,63	0,79
OBS	1,84	1,80	0,37	1,91	1,83	0,64	1,31	1,30	0,43	1,61	1,67	1,00	1,76	1,88	0,65

Notas. * Valores más prevalentes.

4. DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos, se puede afirmar que para efectos de la muestra estudiada las características dimensionales del apego y de estilos de afrontamiento relativos a cada organización son los descritos a continuación. No obstante, debe recordarse que el patrón de apego, aunque se puede observar como estrategia durante los primeros dos años de vida de un individuo, éste evoluciona y puede modificarse a lo largo de la vida a partir de múltiples experiencias interpersonales; incluso teniendo en cuenta que el patrón que se configura en la infancia tiende a ser el modo más estable de manifestarse el sistema del apego en condiciones inseguras (Lacasa & Muela, 2014). Esta aclaración con el ánimo de no confundir al lector con respecto a la teoría de la OSP, ya que si bien la organización se comienza a constituir en la infancia a partir del patrón de apego que la caracteriza, la primera no se reduce a la segunda, pudiéndose observar variaciones adultas del apego que no necesariamente se corresponden con el patrón de apego característico de cada organización según a la teoría posracionalista (Guidano, 2002; León, comunicación personal, 6 de noviembre de 2015).

También debe tenerse en cuenta que la dimensión 1 de apego prevalece en todas las organizaciones. Ésta dimensión, que corresponde al apego seguro, no implica ausencia de características evitantes o coercitivas, sino más bien que aunque la mayoría de personas se pueden categorizar como esencialmente seguras con respecto al apego la seguridad como un absoluto es imposible, puesto que cualquier persona tendrá a lo largo de su vida experiencias difíciles con sus figuras de apego (Crittenden, 2011).

Con respecto a la OSP depresiva, el patrón de apego más característico en la muestra fue el Tipo A evitante. La teoría posracionalista sugiere que ésta organización se puede comprender precisamente como la continuación evolutiva y ontológica que comienza con el patrón evitante en la infancia y que continúa de manera coherente a lo largo del desarrollo. Específicamente, las dimensiones del apego que la muestra de personas con OSP depresiva demostraron fueron la de *Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego*; el Factor 4 de *Valor de la autoridad de los padres y Autosuficiencia y rencor contra los padres*. Los últimos dos son consistentes no sólo con la naturaleza del patrón evitante, sino también de la OSP depresiva, cuyo sentido personal es llamado autosuficiencia afectiva, es decir, que las personas con una organización de éste tipo tienden a verse a sí mismas como alguien que puede prescindir del afecto de los demás sin sufrir demasiado (Balbi, 2009). Este

sentido personal se consolida en la adolescencia, pero se comienza a formar desde la infancia por obra de un patrón de apego de tipo evitante, en donde se experimenta, de manera subjetiva, la actitud de los cuidadores primarios como rechazante (Guidano, 2002; Balbi, 2009). La dimensión 1 del apego mencionada es incoherente con la teoría de la OSP depresiva. Esto podría deberse a uno de dos motivos: 1) la muestra obtenida está compuesta de muchas personas que, a pesar de ser individuos con una OSP depresiva, poseen un patrón de apego seguro aunque con ciertos matices del estilo evitante; o 2) las personas que componen la muestra podrían tender a puntuar alto en esta dimensión porque una característica del patrón evitante es la idealización de las figuras de apego, como estrategia para mantener la cercanía con una figura que es rechazante (Crittenden, 2002).

En cuanto a los estilos de afrontamiento más presentes en la muestra de personas de OSP depresiva, los resultados demostraron que éstos fueron el estilo de *Solución de problemas* y el *Fantasiioso*, descritos en la sección de resultados. Mientras que el menos prevalente fue el estilo de *Evitación*. Cabe resaltar aquí que no se debe confundir el patrón evitante con la evitación de problemas, ya que frecuentemente se han descrito a las personas de organización depresiva como personas que por su naturaleza autosuficientes no tienden a evitar situaciones difíciles, siendo éste estilo más relacionable a la organización fóbica. Las investigadoras del presente estudio no encuentran relación posible entre la OSP depresiva y los dos primeros estilos mencionados, probablemente debiéndose éstos más a idiosincrasias culturales e individuales inconexas con el concepto de la OSP.

La muestra de personas con OSP fóbica demostraron presentar tanto el patrón A como el C, siendo las mujeres más coercitivas y los hombres más evitantes. En la literatura posracionalista estas personas son característicamente coercitivas, demostrando el presente estudio una posible discrepancia con la teoría o, como fue aclarado al comienzo de este apartado, debido a la evolución del patrón a lo largo del desarrollo individual. Se requeriría de estudios que pudiesen discriminar entre el patrón configurado en la infancia y el patrón adulto para aclarar esta cuestión.

Las dimensiones del apego más presentes en la muestra fueron la de *Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego* nuevamente; ambos factores de la *Dimensión de estructura familiar*; y aunque más bajo que los anteriores, también el de *Autosuficiencia y rencor hacia los padres*. En este caso, la dimensión más interesante resulta ser la de la estructura familiar, compuesta de los Factores 4, *Valor de la autoridad de los padres* y 5, *Permisividad parental*. Ya que ésta OSP se constituye durante el desarrollo individual no solamente a partir de un patrón evitante, sino también de un estilo híper-protector o amenazante de los cuidadores (Balbi, 1998), resultando éstos en padres autoritarios o regañones al tiempo que son cuidadores inconsistentes, que no logran contener el malestar emocional que llegan a sentir sus hijos en situaciones no seguras, cuando se activa el sistema de apego (Balbi, 1998; Crittenden, 2002; Guidano, 2002). Sin embargo, las figuras parentales a los ojos de las personas con OSP fóbica suelen ser percibidas como amorosas dada su preocupación por y control sobre ellos (Guidano, 2002), lo cual podría explicar la presencia de la dimensión de apego seguro. Por último, la dimensión de autosuficiencia y rencor hacia los padres podría explicarse por la misma incomodidad que produce dicha actitud de los cuidadores, que a pesar de ser amados por sus hijos son percibidos como demasiado controladores o manipuladores (Balbi, 1998), pudiendo esto generar una actitud de resentimiento del hijo frente a sus padres aunque muy diferente a la de una persona de organización depresiva.

Los estilos de afrontamiento lanzados por el instrumento fueron el de *Solución de problemas* y el *Fantasiioso* y el menos prevalente fue el de *Evitación*. Nuevamente se considera que éstos estilos se deben a factores ajenos a la OSP fóbica.

La muestra de personas de OSP dápica se caracterizó por un patrón de apego de tipo C, coercitivo. La literatura posracionalista ubica a ésta organización como la consolidación de un patrón de apego evitante, específicamente de lo que Crittenden (2011) llama la estrategia *complaciente compulsiva*. Pero es importante resaltar que Guidano (2002) aseguraba que con frecuencia se observaba en estas personas un componente coercitivo, y que actualmente podría considerarse que las personas dápicas pueden tener tanto patrones de apego evitantes como coercitivos, no dependiendo esta particular OSP de un

	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-32
		Versión: 01
		Página 9 de 12

patrón de apego normativo y necesario (Nardi, 2008; Nardi, Bellantuono & Moltedo, 2010).

La muestra presentó las siguientes dimensiones de apego: *Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego*; el factor 4 de la dimensión de estructura familiar o *Valor de la autoridad de los padres* y en menor medida el de *Preocupación familiar*. La teoría posracionalista describe a los individuos pertenecientes a esta organización como dependientes de sus figuras de apego para lograr un sentido estable de sí mismos, necesitando siempre de la aprobación, confirmación o validación de alguien significativo para poderles hacer estable su experiencia personal (Guidano, 1994; Guidano, 2002). Dicha característica esencial de la OSP dápica explica en gran medida los tres componentes con respecto al apego lanzados en los resultados de este estudio, ya que las personas de OSP dápica frecuentemente disponen de la cercanía de sus figuras de apego, llegando incluso a depender de su autoridad y al necesitarlos para hacerles su experiencia interna más consistente es factible sugerir que ante el distanciamiento con sus figuras de apego experimentarían intensa ansiedad explicando la presencia de la dimensión 2 (Lacasa & Muela, 2014).

Los estilos de afrontamiento observados en esta muestra fueron el estilo de *Solución de problemas*, el *Fantasiioso* y el de *Soporte social*. Una vez más se considera que los primeros dos estilos no se logran explicar a partir de la organización, pero el de soporte social sí, ya que si se comprende a la OSP dápica como dependiente de la aprobación de otros para tener un sentido estable de sí, es factible que dichos individuos busquen el apoyo de seres significativos en condiciones adversas.

Por último, la muestra de individuos con OSP obsesiva mostró prevalencia del apego evitante. En la literatura posracionalista de Guidano (1994, 2002) se consideraban a los obsesivos como una mezcla muy equivalente entre un patrón evitante y uno coercitivo. Hoy en día, la OSP obsesiva se considera puede ser de base de apego evitante, conllevando ciertas características o de base coercitiva, siendo éstos no menos pertenecientes a esta organización, pero a su vez con otras características (Arciero, 2003). Por lo tanto, el patrón prevalente en la muestra se debe probablemente a características aleatorias de la muestra seleccionada.

Las dimensiones de apego más relevantes halladas en este grupo fueron la de *Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego*, al igual que en todas las organizaciones; y el factor 4 de la estructura familiar, el *Valor de la autoridad de los padres*. En la literatura se describen a las personas de organización obsesiva como individuos cuyo sentido personal es estabilizado por referentes externos de orden normativo, como la ciencia, la religión, la lógica, la disciplina, el sentido común, etc. (Nardi, 2008) gracias a la crianza de unos cuidadores primarios que centran su atención sobre la función educativa o instructiva sobre el acompañamiento emocional (Nardi, 2008; Nardi, Bellantuono & Moltedo, 2010). De éste modo, no es de sorprender que éstos individuos puntúen alto en la valoración a la autoridad parental.

Con respecto a los estilos de afrontamiento hallados la muestra presentó mayor prevalencia de los estilos *Soporte social*, *Solución de problemas* y *Fantasiioso*. De manera similar a las demás organizaciones, las investigadoras del estudio consideran que dichos estilos de afrontamiento se deben a cualidades culturales e individuales más que a las características de esta OSP.

En cuanto a las dimensiones de apego, todas las organizaciones mostraron consistentemente baja la dimensión 7 de *Traumatismo infantil*, propio de formas más inseguras de apego (tanto evitante como coercitivo) o de apego desorganizado, lo cual habla bien de la buena salud relacional de la muestra total con respecto a sus figuras de apego.

Por otra parte, el estilo de afrontamiento con menor puntuación en todas las organizaciones fue la evitación, también dando cuenta de un buen perfil de afrontamiento en la muestra total. Sin embargo, es de vital importancia recalcar el hecho de que las cuatro organizaciones del significado personal demostraron un perfil de afrontamiento muy similar, lo cual da a entender que no se podría establecer una relación entre los estilos de afrontamiento y la OSP. Más aún, que los estilos de afrontamiento fantasioso, de solución de problemas y en menor medida de soporte social tienen que ver más con la idiosincrasia cultural de la región a la que pertenecen los participantes de la investigación que a la OSP que caracteriza a cada uno de ellos.

	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-028
		Versión: 01
		Página 10 de 12

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Concluida la investigación se logró observar consistencia entre la literatura de la psicoterapia cognitiva posracionalista, particularmente de su fundamental concepto de organización del significado personal con el del apego, teoría cuya influencia fue esencial en la evolución del modelo. La única excepción hallada fue en el caso de la OSP fóbica, ya que en esta muestra se presentó prevalencia de ambos patrones, aunque esto no necesariamente desconfirma la teoría de esta organización, valdría la pena realizar estudios longitudinales que logren identificar por separado el patrón de apego de la infancia y la OSP en la adultez.

La muestra de participantes estudiada presentó significativamente alta la dimensión de seguridad en el apego y baja la dimensión de desorganización, lo cual indica que los participantes tienden a tener seguridad con respecto al apego. Sin embargo, el perfil de dimensiones de apego de cada organización estudiada es coherente con la teoría que explica el desarrollo y naturaleza del funcionamiento de cada OSP. Siendo la OSP depresiva tendiente a la evitación y la autosuficiencia; la OSP fóbica a la coerción en las mujeres más que en hombres, tendientes a la evitación, pero como grupo demostraron ambivalencia hacia los padres, no sólo característica de la OSP fóbica, sino también más propio del patrón coercitivo que del evitante; la OSP dápica tendiente a la coerción y a la dependencia de sus figuras de apego; y finalmente la OSP obsesiva, más evitante y valorativa de la autoridad parental.

El presente estudio no logró evidenciar un perfil de estilos de afrontamiento distintivo de cada organización, pero se requeriría de estudios de tipo correlacional para identificar la verdadera relación – o falta de relación – entre los diferentes estilos de afrontamiento y las organizaciones de significado personal

6. REFERENCIAS

Ainsworth M.D.S, (1979) *Infant – Mother Attachment*. American psychologist.

Arlene Vetere, and Lynn B. myers, 2002, Repressive coping style and adultomantic attachment style: is there a relationship. *Personality and individual differences*. (32), p. 799-807.

Balbi, J. (1994). *Terapia cognitiva posracionalista. Conversaciones con Vittorio Guidano*. Argentina: Biblos

Balbi, J. (2009). La metaconciencia afectiva y el sentido de uno mismo: Una concepción posracionalista de la naturaleza afectiva de la conciencia. *Revista de la Asociación de Psicoterapia de la República Argentina*, 2(1), 1–15.

Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss, Vol. 1: Attachment*. Nueva York: Basic Books.

Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss, Vol. 2: Separation*. Nueva York: Basic Books.

Bowlby, J. (1980). *Attachment and Loss, Vol. 3: Loss, sadness and depression*. Nueva York: Basic Books.

Bowlby, J. (1988). *A Secure Base: Parent-child attachment and healthy human development*. Nueva York: Basic Books.

Bullerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario Camir (Camir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494.

Crittenden, P. M. (1997). Toward a integrative theory of trauma: A dynamic-maturational approach. *Psychopathology*, (10), 34-84.

Crittenden, P. M. (2002). Apego y psicopatología. En M. T. Miró (Ed.), *Nuevas Implicaciones Clínicas de la Teoría del Apego* (pp. 17–62). Valencia: Promolibros.

Crittenden, P.M. (2006). A dynamic-maturational model of attachment. *Australian and New Zealand Journal of family therapy*, (27), 105-115.

	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-32
		Versión: 01
		Página 11 de 12

- Crittenden, P. M. (2011). Moldear la arcilla. El proceso de construcción del self y su relación con la psicoterapia. *Psicoterapia*, (41), 67–82. Deborah L.
- Elisabeth M. Jerome and Miriam Liss, 2005, Relationships between sensory processing style, adult attachment, and coping, *Personality and individual differences*, (38), p. 1341-1352.
- Ellen Greenberger and Caitlin S. McLaughlin, 1998, Attachment, coping, and explanatory style in late adolescence, *Journal of youth and adolescence*, (27), p.121-139.
- Esposito, D. Palumbo, A. Troncone, 2014, Emotional consequences of the interaction between inward/outward identities and attachment style, *Infocomunicaciones cognitivas (coginfocom)*, (5), p.263-266.
- Fernández Abascal EG (1997). *Estilos y estrategias de afrontamiento*. En EG Fernández Abascal, F Palmero, M Chóliz y F Martínez: Cuaderno de Prácticas de Motivación y Emoción (pp. 189-206). Madrid: Pirámide.
- Flórez, L. (1993). La evaluación del estilo de afrontamiento. *Boletín de la Asociación Colombiana de Psicología de la Salud*, Año 2(1), 7-9.
- Furio Lambruschi, 2009, Cuentos, vínculos de apego y organizaciones de significado personal, *Psicoperspectivas.cl*, (8), p 113-157.
- Guidano, V. F., & Liotti, G. (1983). *Cognitive processes and emotional disorders*. New York: Guilford Press.
- Guidano, V. F. (1987). *Complexity of the self: A developmental approach to psychopathology and therapy*. Nueva York: Guilford Press.
- Guidano, V. F. (1991). *The self in process: Toward a post-rationalist cognitive therapy*. New York: Guilford Press.
- Guidano, V. F. (1994). *El sí mismo en proceso: Hacia una terapia cognitiva posracionalista*. Barcelona: Paidós.
- Guidano, V. F. (2002). *El modelo cognitivo posracionalista: Hacia una reconceptualización teórica y clínica*. Barcelona: Desclée de Brouwer.
- Guidano, V. F., & Liotti, G. (2006). *Procesos cognitivos y desórdenes emocionales*. Santiago de Chile: Cuatro Vientos.
- Hernandez, R., Fernandez, C. (1991). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Institución Universitaria de Envigado, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. (2010). Proyecto educativo programa de psicología (PEP). Envigado.
- Lacasa, F., & Muela, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CaMir-R. *Psicopatología y Salud Mental del Niño y del Adolescente*, (24), 83–93. Recuperado a partir de <http://www.fundacioorienta.com/index.php/articulo/index/230>
- Lazarus, R y Folkman, S. (1986) *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona, España, Ed. Matinéz Roca.
- Lazarus, R y Lazarus, B. (2000) *pasión y razón*. Barcelona, España, ediciones Paidós Iberica, S.A.
- León, A. y Tamayo, D. (2011). La psicoterapia posracionalista: Un modelo de intervención centrado en el proceso de construcción de la identidad. *Katharsis* (12), 37-58.
- M. Shafeie Amiri and S. Ariaie Far, 2012, relationship between coping strategies, sensation seeking, and attachment styles on substance abuse trends, *European psychiatry*, (27), p 87.
- Manuela García Quiroga and Margarita Ibañes Fanés, 2007, Attachment and hyperactivity: an exploratory study of the mother-child bond, *Terapia psicológica*, (25), p 47-75.
- Nardi, B. (2006). Rol de los procesos filogenéticos y ontogenéticos en el desarrollo de las organizaciones de significado personal. *Psicoperspectivas*, 5(1), 49-64.

	ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO	Código: F-PI-32
		Versión: 01
		Página 12 de 12

- Nardi, B. (2008). La organización del sí mismo: De la derivación psicopatológica de Guidano al significado adaptativo de construcción de la reciprocidad. *Revista de Psicoterapia*, 19(74/75), 103–131.
- Nardi, B., Bellantuono, C., & Moltedo, A. (2010). Una aproximación adaptativo-evolutiva a las organizaciones de significado personal de Vittorio Guidano: Nuevas perspectivas en la psicoterapia post-racionalista. *Gaceta de Psiquiatría Universitaria*, 6(1), 63–70. Recuperado a partir de [http://www.gacetadepsiquiatriauniversitaria.cl/ediciones/a6vol6n1mar2010/pdf/GPU 2010-1.pdf#page=63](http://www.gacetadepsiquiatriauniversitaria.cl/ediciones/a6vol6n1mar2010/pdf/GPU%2010-1.pdf#page=63)
- Nardi, B., Arimatea, E., Giovagnoli, S., Blasi, S., Bellantuono, C., & Rezzonico, G. (2011). Themini questionnaire of personal organization (MQPO): Preliminary validation of a newpost-rationalist personality questionnaire. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 1-13.
- Rueda, P, C & Vélez-Botero, H. (2010). Características Psicométricas De Un Cuestionario De Estilo De Afrontamiento. Universidad Nacional De Colombia. TIPICA: Boletín Electrónico De Salud Escolar. Artículo No. 05 -- Volumen 06 No. 02.
- Shapiro and Alytia A. Levendosky, 1999, Adolescent survivors of childhood sexual abuse: the mediating role of attachment style and coping in psychological and interpersonal functioning, *Child abuse & neglect*, (23), p. 1175-1191.
- Vitalino, P.P., Maiuro, R.D., Russo, J. y Becker, J (1987). Raw Versus relative Scores in the Assessment of Coping Strategies. *Rep. Téc. Journal of Behavioral Medicine*, 10(1), 1-18