

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 1 de 11

## FACETAS DE NEUROTICISMO Y EXTRAVERSIÓN EN ESTUDIANTES DE LA BECA ESTAMPILLA PRO-DESARROLLO DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO (IUE)

Laura Maria Puerta Alvarez  
 Institución Universitaria de Envigado  
 Laurap0518@hotmail.com  
 Vanesa Ospina Zapata  
 Institución Universitaria de Envigado  
 Vaneoz34@hotmail.com

**Resumen:** La investigación busca indagar los factores de personalidad: Neuroticismo y Extraversión orientados a la adaptación y la socialización en los estudiantes de la Beca Estampilla Pro-Desarrollo, de niveles dos y tres de los programas de pregrado en la Institución Universitaria de Envigado. Se buscó describir el comportamiento de los factores de Neuroticismo y Extraversión con las variables sociodemográficas seleccionadas.

Esta investigación es de corte cuantitativo de tipo descriptivo. Los instrumentos de recolección de datos fueron: entrevista estructurada sociodemográfica y prueba de personalidad NEOPIR. Se aplicó a 14 personas pertenecientes a dicha Beca. Este estudio amerita describirse como satisfactorio debido a los hallazgos obtenidos.

**Palabras claves:** *Extraversión, Neuroticismo, Adaptación, Socialización, Personalidad, NEOPIR.*

**Abstract:** The research seeks to investigate the personality factors: Neuroticism and Extraversion oriented to the adaptation and socialization of the students of the Estampilla Pro development scholarship, levels two and three of the undergraduate programs at the University Institution of Envigado. We sought to describe the behavior of Neuroticism and Extraversion factors with the selected sociodemographic variables.

This research is of a descriptive quantitative nature. The data collection instruments were: structured sociodemographic interview and NEOPIR personality test. It was applied to 14 people belonging to this scholarship. This study deserves to be described as satisfactory due to the findings obtained.

**Key words:** *Extraversion, Neuroticism, Adaptation, Socialization, Personality, NEOPIR.*

### 1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como propósito de estudio indagar la presentación de factores de personalidad de Neuroticismo y Extraversión orientados a la adaptación y la socialización en los estudiantes que hacen parte de la Beca Estampilla Pro-desarrollo, de

niveles dos y tres en los diferentes programas de pregrado que ofrece la Institución Universitaria de Envigado, ya que la deserción en la educación superior supone una problemática que repercute en el área académica, social, individual y familiar. Según Ruiz, García & Pérez (2014) “la deserción educativa limita el desarrollo humano, social y económico de la persona y del país” (p. 52). La población rural es una de

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 2 de 11

las que probablemente puede verse más afectada en temas educativos, debido a la restricción presupuestal y logística para su desarrollo. Aproximadamente el 70% de las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas se encuentran o poseen su domicilio principal en Medellín y solo un 30% restante están distribuidos por los demás municipios del departamento de Antioquia, estadísticamente mucho más del 55% de la población no ingresa a este tipo de educación (Agencia de Educación Superior de Medellín, 2016).

Desde el recorrido que ha tenido la educación frente a políticas, transformaciones sociales y culturales, tanto en el sector público como privado, los Ministerios y secretarías de educación de cada municipio han desarrollado estrategias para la implementación y administración de propuestas de cobertura y promoción, entre ellos los programas de becas educativas dirigidos a la Educación Superior.

La Institución Universitaria de Envigado (IUE), se ha acogido a los planes de becas, entre los que se encuentra el de Estampilla Pro-Desarrollo, que busca precisamente brindarles a las personas de los diferentes municipios y zonas rurales del departamento de Antioquia la posibilidad de ingreso a los programas ofrecidos por la Institución. El área encargada dentro de la IUE para la ejecución de dichos programas es Bienestar Universitario, con la cual se tuvo una primera aproximación para detectar las posibles causas de la deserción de los estudiantes pertenecientes a esta beca.

Según el área de Bienestar Universitario, dentro de la IUE, dicha deserción podría obedecer a variadas razones. Estas razones detectadas en los semestres 2017-1 y 2017-2 fueron: el factor económico, el factor académico y el factor adaptativo, ya que algunos estudiantes no logran adaptarse por múltiples razones al contexto social.

Si bien todas estas variables pueden afectar la permanencia del estudiante en la Institución.

De este modo, la presente investigación podría aportar datos que sean útiles a la hora de implementar estrategias que contribuyan a la permanencia de los estudiantes pertenecientes a la Beca Estampilla Pro-Desarrollo.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1 Tipo de estudio:

El estudio realizado es de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y método no experimental.

### 2.2 Población:

La población que se eligió fueron estudiantes de la beca Estampilla Pro-Desarrollo de segundo y tercer nivel que se encuentran cursando los diferentes programas de pregrado de la Institución Universitaria de Envigado. No se tuvo distinción de edad, por lo que la población se agrupó en: menores de 18 años y mayores o iguales a 18 años.

### 2.3 Instrumentos:

**NEO PI R Inventario de Personalidad NEO Revisado:** Ofrece una medida de las 5 principales dimensiones de la personalidad y de 30 facetas o rasgos, según el modelo de los “cinco grandes”. El NEO PI-R es uno de los instrumentos más prestigiosos para la evaluación de la personalidad normal. Su área de aplicación es en aquellos ámbitos donde se busque evaluar personalidad. Consta de 240 elementos a los que se responde en una escala Likert de cinco opciones y permite la evaluación de cinco factores principales. Cada factor se descompone en seis facetas, lo que permite un análisis de la personalidad más fino, obteniendo 35 puntuaciones diferentes (Costa & McCrae, 2008). El segundo instrumento empleado fue una entrevista estructurada sociodemográfica, “son aquellas en donde el entrevistador realiza su

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 3 de 11

labor siguiendo una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a ésta (el instrumento prescribe qué cuestiones se preguntarán y en qué orden)” (Tapia, 2015, párr. 14).

#### 2.4 Procedimiento:

Se determinó inicialmente el tema de investigación que fue los rasgos de personalidad como posibles determinantes de la adaptación y la socialización y se establecieron los objetivos y la pregunta correspondientes; a partir de allí, se efectuó un rastreo en diferentes páginas web (bases de datos de investigaciones científicas) y de antecedentes tanto nacionales como internacionales que tuvieran relación con el tema de investigación. Posteriormente se concretaron los instrumentos a emplear para realizar la recolección de datos. Gracias a estos fue posible obtener datos relevantes que permitieron dar respuesta a la pregunta y a los objetivos inicialmente planteados en el estudio.

Para poder iniciar con el trabajo de campo, se explicó el propósito de la investigación al área de Bienestar IUE, el cual posteriormente dio la debida autorización para que este pudiera ser efectuado. Teniendo en cuenta la muestra fijada, se llevó a cabo la aplicación de los dos instrumentos en las instalaciones de la IUE, con una duración de 2 horas aproximadamente; se prosiguió con la interpretación y sistematización de los datos obtenidos, los cuales fueron tabulados a través de una base de datos que permitió recopilarlos y organizarlos para su tratamiento estadístico. Tras culminar el proceso antes mencionado, se procedió con el análisis y explicación de los resultados en su respectivo informe.

Finalmente, se llevó a cabo la redacción del informe final, para dar cuenta así del proceso y los pasos seguidos a lo largo de toda la investigación.

### 3. ASPECTOS ÉTICOS

Este proyecto de investigación se llevará a cabo bajo los lineamientos del Código de ética del psicólogo Ley 1090 de 2006 y la Resolución N.º 8430 de 1993 del Ministerio de Salud y Protección Social.

### 4. RESULTADOS

El siguiente análisis de los resultados se realizó teniendo en cuenta los instrumentos de la recolección de información implementada: Entrevista estructurada sociodemográfica y el NEO PI R, Inventario de personalidad NEO Revisado.

Es importante resaltar que los hallazgos considerados no son objeto de universalización ni generalización poblacional, puesto que está dirigido a la investigación del fenómeno dentro del contexto elegido, es decir, obteniendo la información significativa para responder ante la pregunta de investigación. Asimismo, los casos estudiados no suman una cuantía significativa para globalizar el fenómeno, son puntos de partida para la aproximación a resolver la pregunta razón de ser de este trabajo y como posible punto de referencia para otros direccionados bajo el mismo enfoque.

Se aplicó la prueba de personalidad NEO PI R, a una población de 14 personas (12 mujeres y dos hombres) pertenecientes a la beca estampilla Pro-Desarrollo, de niveles 2 y 3 de las diferentes carreras de pregrado de la Institución Universitaria de Envigado. Dicha prueba cuenta con 240 preguntas agrupadas en 5 factores, para luego analizar los siguientes aspectos: los factores de Neuroticismo y Extraversión en relación con los datos sociodemográficos obtenidos.

NEUROTICISMO	Hombres		Mujeres	
Ansiedad	28.33	(2.887)	25.64	(15.635)
Hostilidad	76.67	(15.275)	76.64	(14.355)

Depresión	45.00	(22.913)	42.36	(18.057)
Ansiedad social	41.667	(18.9297)	49.545	(20.0567)
Impulsividad	56.67	(5.774)	60.45	(19.932)
Vulnerabilidad	49.33	(26.577)	56.18	(22.860)

**Tabla 1. Descripción de las facetas del factor Neuroticismo según el sexo.**

En relación con el área de Neuroticismo, en la faceta de ansiedad exhibida por los estudiantes, tiende a ser más elevada en hombres que en mujeres, siendo en los hombres de un 28,33% y en mujeres de un 25,64%. Tanto hombres como mujeres se encuentran en un rango normal. En la faceta de hostilidad, tanto hombres como mujeres se encuentran por encima de la media, puntuando ambos de manera similar, hombres con 76.67% y mujeres con un 76.64%. En la faceta de depresión evaluada en estos estudiantes, se evidencia como tiende a ser más elevada en hombres que en mujeres. En la faceta de ansiedad social, puntúan más alto las mujeres en comparación con los hombres. En la faceta de impulsividad, obtienen mayores resultados mujeres con un 60,45%, en relación con hombres los cuales puntúan más bajo con 56.67%. La faceta de vulnerabilidad tiende a estar más elevada en las mujeres que en hombres con un 49,33%, ubicándose dentro de la media. (Ver tabla 1.).

EXTRAVERSIÓN	Hombres		Mujeres	
Cordialidad	26.67	(22.546)	13.18	(10.167)
Gregarismo	58.33	(10.408)	37.27	(12.321)
Asertividad	58.33	(10.408)	72.73	(11.037)
Actividad	60.00	(17.321)	57.27	(19.794)
Búsqueda de emociones	83.33	(7.638)	69.18	(24.584)
Emociones positivas	17.67	(6.807)	28.36	(9.821)

**Tabla 2. Descripción de las facetas del factor Extraversión según el sexo.**

En el área de Extraversión, la faceta de cordialidad exhibida por los estudiantes tiende a

ser más elevada en hombres con un porcentaje de 26,67%. Las mujeres puntúan por debajo de la media estándar con un porcentaje de 13.18%. En la faceta de gregarismo, se evidencia como está más elevada en hombres que en mujeres. En la faceta de asertividad, puntúan más alto las mujeres con 72.73% que los hombres con 58.33%. Las puntuaciones tanto de hombres como de mujeres se encuentran en la media. En la faceta de actividad, obtienen mayor resultado los hombres a diferencia de las mujeres. En la faceta de Búsqueda de emociones los hombres puntúan por encima de la media con un porcentaje de 83.33%. Las mujeres obtienen una puntuación de 69.18%. La faceta de emociones positivas tiende a ser más elevada en las mujeres con 28.36% que en hombres con 17.67% ubicándose en estos últimos por debajo de la media. (Ver tabla 2.).

M,E	Neuroticismo	Psicología	Derecho	Administración
	Ansiedad	30.00 (16.036)	20.50 (9.883)	22.50 (10.607)
	Hostilidad	77.75 (14.753)	75.00 (12.910)	75.50 (21.920)
	Depresión	42.00 (16.648)	52.50 (20.207)	27.50 (17.678)
	Ansiedad social	53.125 (19.6282)	41.250 (22.1265)	40.00 (14.1421)
	impulsividad	58.75 (23.414)	60.00 (8.165)	62.50 (3.536)
	Vulnerabilidad	53.88 (22.605)	67.50 (22.546)	32.50 (707)

**Tabla 3. Descripción de las facetas del factor Neuroticismo según el programa académico.**

La faceta de ansiedad evaluada en las carreras de Psicología, Derecho y Administración puntúa más alto en los estudiantes pertenecientes a la carrera de Psicología. en segundo lugar, Administración y en último lugar Derecho. Los estudiantes de Derecho y Administración se encuentran ubicadas por debajo de la media. En la faceta de hostilidad, de las tres carreras puntúa más alto la carrera de Psicología, sin embargo, las carreras de Derecho y Administración también puntúan alto, ubicándose por encima de la media. En la faceta de depresión, sobresale la puntuación de la carrera de Derecho. En segundo lugar, se

encuentra Psicología con y por último Administración. En la faceta de ansiedad social, se evidencia como esta tiende a ser estar más elevada en los estudiantes pertenecientes a la carrera de Psicología. La carrera de Derecho obtiene una puntuación de 41,25% y Administración 40,00%. En la faceta de impulsividad, la carrera de Administración puntúa más elevado que las demás. Las carreras de Derecho y psicología con puntúan más bajo. La faceta de vulnerabilidad, tienen una puntuación más alta en los estudiantes pertenecientes a la carrera de derecho. Las carreras de Psicología y Administración puntúan más bajo. (Ver tabla 3.).

Psicología. En la faceta de asertividad, la carrera de Psicología puntúa más elevada que las demás. Las carreras de Derecho y Administración puntúan más bajo. La faceta de actividad se evidencia como tiende a ser más elevada en la carrera de Psicología. Las carreras de Administración y Derecho puntúan más bajo. En la faceta de búsqueda de emociones obtienen una puntuación más alta los estudiantes de las carreras de Derecho y Administración con un porcentaje igual de 77.50% para ambas carreras. Los estudiantes de Psicología puntúan más bajo. En la faceta de emociones positivas puntúa de manera más elevada la carrera de Psicología. Las carreras de Administración y derecho puntúan de manera muy similar. (Ver tabla 4.).

EXTRAVERSIÓN	Psicología	Derecho	Administración	NEUROTICISMO			
					Si trabaja	No trabaja	
Cordialidad	14.75 (11.374)	13.00 (9.092)	27.50 (31.820)	Ansiedad	16.00 (12.728)	27.92	(13.728)
Gregarismo	36.88 (13.611)	47.50 (18.484)	50.00 (.000)	Hostilidad	80.00 (14.142)	76.08	(14.463)
Asertividad	73.13 (11.934)	68.75 (13.150)	57.50 (3.536)	Depresión	45.00 (7.071)	42.58	(19.695)
Actividad	60.63 (18.213)	52.50 (23.979)	57.50 (17.678)	Ansiedad social	67.500 (35.355)	44.583	(19.0046)
Búsqueda de emociones	68.25 (28.664)	77.50 (9.574)	77.50 (17.678)	Impulsividad	42.50 (24.749)	62.50	(15.883)
Emociones positivas	29.00 (11.563)	22.00 (8.524)	22.50 (3.536)	Vulnerabilidad	82.50 (3.536)	50.08	(21.181)

**Tabla 4.** Descripción de las facetas del factor Extraversión según el programa académico.

En la faceta de cordialidad evaluada en las carreras de Psicología, Derecho y Administración, puntúa más alto los estudiantes pertenecientes a la carrera de Administración con 27,50%. Las carreras de Psicología y Derecho con se encuentran por debajo de la media estándar. En la faceta de gregarismo, en relación con las tres carreras puntúa más alto la carrera de Administración que la carrera de Derecho y

**Tabla 5.** Descripción de las facetas del factor Neuroticismo según su situación laboral.

En la faceta de ansiedad en los estudiantes que laboran y los que no laboran, se presentó una puntuación más alta en las personas que no laboran. Los estudiantes que si laboran puntúan más bajo. En la faceta de hostilidad exhibida por los estudiantes ambos obtienen altos puntajes que sobrepasan la media con un porcentaje de 80.00% los que si laboran y 76.08% los que no laboran. En la faceta de depresión, se evidencia que tienden a ser más depresivos los

estudiantes que si laboran que los estudiantes que no laboral. En la faceta de ansiedad social los estudiantes que si laboran obtienen resultados más altos que quienes no laboran con 44.58%. En la faceta de impulsividad, tienen una puntuación más alta quienes no laboran en comparación con quienes sí laboran. La faceta de vulnerabilidad tiende a ser más elevada en quienes si laboral que en los que no lo hacen con por lo cual quienes si laboran se encuentran por encima de la mediar. (Ver tabla 5.).

estudiantes que no trabajan. Tanto las personas que laboran como las que no laboran se encuentran en la faceta de gregarismo dentro de la media estándar. En la faceta de asertividad, puntúan más alto los estudiantes que si laboran con 77.50% ubicándose por encima de la media. Los estudiantes que no laboran con 68.33% se encuentran dentro de la media. En la faceta de actividad puntúan de manera más elevada los estudiantes que si trabajan, su porcentaje se encuentra por encima de la media. Los estudiantes que no trabajan se encuentran en la media estándar. En la faceta de búsqueda de emociones, se evidencia como tiende a ser más elevada en los estudiantes que no laboran. Los estudiantes que si laboran obtienen un porcentaje de 57.50%. En la faceta de emociones positivas, puntúan más alto los estudiantes que no laboran, los estudiantes que si laboran se ubican por debajo de la media estándar haciéndolos menos apasionados y desaforados. (Ver tabla 6.).

EXTRAVERSIÓN	Si trabaja	No trabaja	NEUROTICISMO	Menores de 18 años	Mayores o iguales a 18 años
Cordialidad	11.00 (5.657)	16.92 (14.731)	Ansiedad	27.50 (2.887)	25.70 (16.479)
Gregarismo	45.00 (21.213)	41.25 (14.480)	Hostilidad	76.25 (12.500)	76.80 (15.120)
Asertividad	77.50 (3.536)	68.33 (12.673)	Depresión	41.25 (20.156)	43.60 (18.536)
Actividad	80.00 (7.071)	54.17 (17.430)	Ansiedad social	47.500 (19.3649)	48.00 (20.4396)
Búsqueda de emociones	57.50 (38.891)	74.67 (20.482)	Impulsividad	60.00 (8.165)	59.50 (20.743)
Emociones positivas	21.00 (5.657)	26.92 (10.596)	Vulnerabilidad	45.00 (23.367)	58.60 (22.564)

**Tabla 6. Descripción de las facetas del factor Extraversión según su situación laboral.**

En área de Extraversión, como la faceta de cordialidad en relación con la situación laboral de los estudiantes tiende a estar más elevada en quienes no lo hacen con un 16.92% ante los que sí lo hacen con 11.00%. En ambas categorías de estudiantes esta faceta se encuentra por debajo de la media estándar. En la faceta de gregarismo, se evidencia como tiende a estar más elevada en los estudiantes que si laboran en comparación con

**Tabla 7. Descripción de las facetas del factor Neuroticismo según la edad.**

En la faceta de ansiedad en estudiantes menores de 18 años y mayores o iguales a 18 años, se evidencia como puntúan más alto los menores de 18 años con 27.50%, en relación con los mayores de 18 años quienes obtuvieron 25,70%. En la faceta de hostilidad que se muestra en los estudiantes, puntúan de manera muy similar tanto los menores de 18 años con 76.25% como los mayores o iguales a 18 años con 76.80%

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	Código: F-PD-36
		Versión: 01
		Página 7 de 11

evidenciándose como ambos se encuentran por encima de la media. En la faceta de depresión, se encuentran más elevados los estudiantes mayores o iguales a 18 años. En la faceta de ansiedad social, puntúan de manera muy similar tanto los estudiantes menores de 18 años como los mayores o iguales a 18 años. En la faceta de impulsividad puntúan nuevamente de manera muy similar los menos de 18 años y los mayores o iguales a 18 años, con lo que ambos se encuentran dentro de la media estándar. En la faceta de vulnerabilidad, puntúan más elevado los estudiantes mayores o iguales a 18 años con 58.60%, que los menores de 18 años con 45.00%. (Ver tabla 7.).

años. La faceta de asertividad se encuentra más elevada en los estudiantes con edad igual o superior a 18 años, sobre los estudiantes menores de 18 años. En la faceta de actividad, puntúan más elevado los estudiantes con edades inferiores a 18 años con un porcentaje de 65.00% en relación con los estudiantes mayores o iguales a 18 años con un porcentaje de 55.00%. En la faceta de búsqueda de emociones, se evidencia como puntúan más elevado los que poseen igual o edad inferior a 18 años ubicándose por encima de la media, por lo que tienden a sentir un gran deseo y necesidad por experimentar situación excitantes y novedosas. (Ver tabla 8.).

EXTRAVERSIÓN	Menores de 18 años	Mayores o iguales a 18 años	NEUROTICISMO	Promedio medio	Promedio alto
Cordialidad	25.00 (18.708)	12.50 (10,448)	iad	24.50 (14.816)	27.50 (13.887)
Gregarismo	53.75 (12.500)	37.00 (12,953)	dad	77.83 (13.497)	75.75 (15.126)
Asertividad	65.00 (15.811)	71.50 (10,50)	ión	42.33 (15.782)	43.38 (20.969)
Actividad	65.00 (17.321)	55.00 (19,293)	social	56.667 (19.6638)	41.250 (17.4745)
Búsqueda de emociones	87.2 (10.012)	66.20 (23,724)	ridad	67.50 (7.583)	53.75 (21.171)
Emociones positivas	18.25 (5.679)	29.20 (9,931)	ilidad	45.67 (22.241)	61.50 (22.091)

**Tabla 8. Descripción de las facetas del factor extraversión según la edad.**

En la faceta de cordialidad en los estudiantes menores de 18 años y mayores o iguales a 18 años, se evidencia como puntúan más alto los menores de 18 años. Los estudiantes mayores o iguales a 18 años se encuentran por debajo de la media. En la faceta de gregarismo, puntúan de manera más elevada los menores de 18 años que los estudiantes mayores o iguales a 18

**Tabla 9. Descripción de las facetas de neuroticismo según el promedio académico.**

En la faceta de ansiedad en relación con el promedio académico de los estudiantes, se evidencia como los estudiantes con promedio medio se encuentran por debajo de la media con un porcentaje de 24.50%. Los estudiantes con promedio alto obtienen 27.50%. En la faceta de hostilidad, tanto los estudiantes con promedio medio con 77.83% y los estudiantes con promedio alto con 75.75% se encuentran por encima de la

media. En la faceta de depresión, los estudiantes de ambas categorías se encuentran dentro de la media estándar. En la faceta de ansiedad social, puntúan más elevado los estudiantes con promedio medio que los estudiantes con promedio bajo. Sin embargo, ambos se encuentran dentro de la media. En la faceta de impulsividad puntúan nuevamente más elevado los estudiantes con promedio medio sobre los estudiantes con promedio alto. En la faceta de vulnerabilidad, última faceta dentro del área de Neuroticismo, puntúan de manera más elevada los estudiantes con promedio alto, con 61.50%. Los estudiantes con promedio medio obtienen un porcentaje de 45.67%, por lo que ambos se encuentran dentro de la media. (Ver tabla. 9.).

promedio bajo. En la faceta de actividad, puntúan más elevado nuevamente los estudiantes con promedio medio en relación con los estudiantes con promedio alto. En la faceta de búsqueda de emociones, se evidencia como de la misma manera puntúan más elevado los estudiantes con promedio medio con 76.00% ubicándose por encima de la medida. Los estudiantes con promedio alto obtienen un porcentaje de 69.38% ubicándose dentro de la media. En la faceta de emociones positivas exhibida por los estudiantes, obtienen mayores resultados los estudiantes con promedio medio sobre los estudiantes con promedio alto. (Ver tabla 10.).

## 5. DISCUSIÓN

EXTRAVERSIÓN	Promedio medio		Promedio alto	
Cordialidad	20.33	(15.122)	12.88	(12.789)
Gregarismo	39.17	(11.143)	43.75	(17.269)
Asertividad	74.17	(12.416)	66.25	(11.573)
Actividad	60.00	(16.733)	56.25	(21.002)
Búsqueda de emociones	76.00	(27.785)	69.38	(19.353)
Emociones positivas	30.00	(13.038)	23.13	(6.707)

En general los estudiantes evaluados tienden a tener un alto nivel de hostilidad y bajos niveles de cordialidad. Según Costa & McCrae (2008) las puntuaciones bajas en la faceta de cordialidad se relacionan significativamente con las puntuaciones elevadas en la faceta de hostilidad.

Las mujeres muestran ser más cordiales que los hombres, hecho similar a lo encontrado en la investigación realizada por de Miguel (2005), donde “las diferencias que aparecen entre hombres y mujeres en la faceta de cordialidad demuestran que las mujeres puntúan más alto que los hombres” (p.3).

Costa, Terracciano y McCrae, 2001, en su investigación, presentó que las mujeres experimentan más frecuentemente emociones positivas y los hombres las experimentan de modo menos frecuente. Hecho que se revela de la misma manera en esta investigación.

**Tabla 9. Descripción de las facetas del factor Extraversión según el promedio académico.**

En el área de Extraversión, en la faceta de cordialidad en relación con el promedio académico de los estudiantes, se evidencia como ambas categorías de estudiantes se encuentran por debajo de la media estándar, obteniendo un porcentaje de 20.33% las personas con promedio medio y 12.88%. En la faceta de gregarismo, puntúan de manera más elevada los estudiantes con promedio alto que los estudiantes con promedio medio. La faceta de asertividad se encuentra bastante elevada en los estudiantes con promedio medio sobre los estudiantes con



	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 9 de 11

La faceta de emociones positivas está más baja en los estudiantes con edades menores a 18 años. Algo muy similar con lo encontrado por Leibovich de Figueroa, Nora & Schmidt, (2009), donde las personas más jóvenes tienen más apertura a la experiencia en relación con los más adultos.

La investigación mostro que las mujeres suelen ser más vulnerables que los hombres. Tal como se reportó en la investigación de Miguel (2005), donde los resultados indicaban que las mujeres puntuaban más alto que los hombres en las dimensiones de N6: vulnerabilidad (p.3).

## 6. CONCLUSIONES

Un poco más de la mitad de los resultados obtenidos varían en relación con los datos sociodemográficos correlacionados.

Un poco menos de la mitad de los resultados obtenidos no varían en relación con los datos sociodemográficos, como es el caso de la faceta de Cordialidad. La mayoría de la población estudiada presenta bajos niveles de cordialidad, es decir, Según diversos estudios demuestran ser poco afectuosos y amistosos con tendencia agradarles mucho la compañía y no establecer relaciones con los otros, por lo que pueden experimentar problemas de socialización.

La faceta de hostilidad no varía en relación con los datos sociodemográficos. La mayoría de la población estudiada presenta altos niveles de Hostilidad.

Según los resultados de la investigación se pudo corroborar la información mencionada

por diversos autores sobre la relación que se da entre las facetas de Cordialidad y Hostilidad; evidenciándose que a mayor grado de hostilidad menor cordialidad.

Más de la mitad de las facetas que hacen parte del factor N se encuentran estables en la población evaluada; por lo que se concluye que estos estudiantes tienen un buen nivel de adaptación a la ciudad. Según diversos autores cuando se obtienen altos niveles en neuroticismo se producen emociones desorganizadas, las cuales interfieren con la adaptación.

Se evidencio cómo más de la mitad de las facetas que hacen parte del factor Extraversión se encuentran estables en la población evaluada; por lo que se concluye que estos estudiantes tienen un buen nivel de socialización interpersonal.

No necesariamente los factores de Neuroticismo y Extraversión presentes en la estructura de personalidad de los estudiantes pertenecientes a la de beca Estampilla Pro-Desarrollo influyen en el proceso de adaptación y Socialización, por lo que posiblemente este no sea factor determinante de la deserción.

## REFERENCIAS

- Agencia de Educación Superior de Medellín- SAPIENCIA. (2016). *Análisis diagnóstico de la situación y las políticas de educación superior en Medellín*. Recuperado de [http://www.sapiencia.gov.co/wp-content/uploads/2017/03/DIAGNOSTICO\\_SITUACION\\_Y\\_POLITICAS\\_v2.pdf](http://www.sapiencia.gov.co/wp-content/uploads/2017/03/DIAGNOSTICO_SITUACION_Y_POLITICAS_v2.pdf)
- Agudelo, D., Casadiegos, C. & Sánchez, D. (2008). Características de ansiedad y depresión en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychological Research*, 1 (1), 34-39. Recuperado de

	<b>ARTICULO DE TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PD-36
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 10 de 11

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299023503006>

Castellanos, M., Guarnizo, C., & Salamanca, Y. (2011). Relación entre niveles de ansiedad y estrategias de afrontamiento en practicantes de psicología de una universidad colombiana. *International Journal of Psychological Research*, 4(1), 50-57. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2990/299022819007.pdf>

Costa, P. T. & McCrae, R. R. (2008). *Inventario de personalidad NEO revisado (NEO PI-R)*. Recuperado de [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/NEO-PI-R\\_WEB.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/NEO-PI-R_WEB.pdf)

de Miguel, A. (2005). Diferencias de edad y género en el NEO-PI-R en dos muestras de distinto nivel académico. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 5(1), 13-31. Recuperado de <https://www.ijpsy.com/volumen5/num1/107/diferencias-de-edad-y-gnero-en-el-neo-pi-ES.pdf>

Leibovich, N. B., & Schmidt, V. I. (2009). Características de Personalidad desde la Perspectiva de un Otro Observador. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 405-413. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v43n2/v43n2a21.pdf>

Ruiz, R., García, J. L. & Pérez, M. A. (2014). Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: Caso Universidad Autónoma de Sinaloa. *Ra Ximhai*, 10(5), 51-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46132134004.pdf>

Tapia, M, de los A. (2015). La entrevista clínica. Recuperado de <http://blogdeentvistayescuchaclinica.blogspot.com/2015/04/v-behaviorurldefaultvmlo.html>

#### C.V:

**Vanesa Ospina Zapata:** Alumna de decimo semestre de la Institución Universitaria de Envigado que opta por el título de psicóloga.

**Laura Maria Puerta Alvarez:** Alumna de decimo semestre de la Institución Universitaria de Envigado que opta por el título de psicóloga.

 <p>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</p> <p>Ciencia, educación y desarrollo</p>	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-028
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 11 de 11