

La confusión entre el objeto profesional y el objeto de investigación como obstáculo a la producción de conocimiento complejo sobre la vida regional¹

The confusion between the professional object and the research object like an obstacle to the production of complex knowledge about regional life

John Freddy Ramírez Casallas², Andrés Augusto Morales Valderrama³

Resumen

Con base en los avances conceptuales que se han logrado en los últimos años alrededor de la Investigación Formativa (IF) como realidad social objetiva, la cual puede ser representada como un sistema-red de problemas específicos a la Universidad Cooperativa - Seccional Ibagué, ha sido posible desarrollar una perspectiva de Investigación Acción Participativa desde la que se interviene la realidad social y se investigan la dinámicas de cambio que toma la IF. En particular, este reporte se orienta a divulgar las reflexiones que, en un modelo didáctico específico, han surgido en torno a procesos de cualificación de documentos académicos. Se destaca como hipótesis la confusión entre el objeto profesional y el objeto de investigación como un obstáculo que dificulta, por parte del

¹ Producto derivado del proyecto de investigación titulado *Identificación de la estructura del conocimiento construido por el profesorado en procesos de cualificación de la producción académica*. Proyecto realizado por el grupo *Investigación Formativa*. Financiado por el CONADI de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Ibagué. Se ha iniciado en el año 2012 y terminará en el año 2014.

² Licenciado en Matemáticas y Física; DEA del Doctorado en Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales de la Universidad de Sevilla (España). Profesor Investigador de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Ibagué (Colombia), Director del grupo *Investigación Formativa*. John.ramirez@campusucc.edu.co

³ Administrador de Empresas de la Universidad del Tolima; Especialista en Sistemas de Control y Gestión de la Universidad de Los Andes (Colombia); Magister en Desarrollo Educativo y Social de la Universidad Pedagógica Nacional (Colombia). Coordinador de la Oficina de Autoevaluación de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Ibagué (Colombia), Integrante del grupo *Investigación Formativa*. andres.moralesv@ucc.edu.co

Citación del artículo: Ramírez Casallas, J, Morales Valderrama, A. (2013). La confusión entre el objeto profesional y el objeto de investigación como obstáculo a la producción de conocimiento complejo sobre la vida regional. *Revista Psicoespacios*, Vol. 7, N. 11, diciembre 2013, pp. 269-287, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 04. 09. 2013

Arbitrado 14.10.2013

Aprobado 06.11.2013

profesorado participante, la construcción de textos en donde sea visible un objeto de estudio maduro desde esta última perspectiva.

Palabras claves: objeto de investigación, conocimiento profesional, pensamiento complejo, producción de conocimiento, realidad regional.

Abstract

Taking as a basis the conceptual advances achieved during the last couple of years about Training Research as an objective social reality, which can be represented as a web-system of specific problems to the Universidad Cooperativa –Ibagué Section- it has been possible to develop a perspective of Action Research (Participative Action Research) in which intervenes the social reality and where the dynamics of change are investigated.

This project, in particular, is oriented to tell the reflections that, in a specific didactics method, have appeared about the processes of qualification or academic documents. It is emphasized, as a hypothesis, the confusion between the professional object and the object of investigation as an obstacle that makes difficult the construction of texts in which it is visible a mature object of study from this perspective.

Key words: object of investigation, professional knowledge, complex thinking, production of knowledge, regional reality.

1. Introducción

En los últimos siete años el objetivo central del grupo ha sido identificar la(s) forma(s) de endogenizar la Investigación Formativa en la vida cotidiana de la Universidad. En este camino se desarrolló el proyecto de investigación *Evolución de la integración de la Investigación Formativa en los programas de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Ibagué*. Durante este tiempo, en el marco de una metodología de Investigación Acción Participación, los aprendizajes y logros básicos del grupo han sido los siguientes (Ramírez y Morales, 2008; Ramírez, 2010⁴):

- a. Antes y después de iniciar el trabajo, es posible encontrar movilizaciones sobresalientes en el ámbito de la investigación formativa (IF), pero que se asimilan más a oleadas que a procesos con crecimiento sostenido o al menos estable en el tiempo; fenómeno que hemos llamado *efecto espuma de cerveza*.
- b. La necesidad de construir un objeto de estudio claro, ya que muchas de las referencias a la IF hacían alusión a una secuencia de actividades, a lógicas concretas de organización (la realización de seminarios, talleres, reuniones de grupos, escritura de documentos, organización de foros, entre otros) que imposibilitaban su problematización como realidad social en la medida que se valoraba su funcionalidad, dejando de lado su comprensión. El avance en este sentido consistió en construir una representación de la IF: un sistema-red de problemas institucionales realizados a partir de información obtenida con la comunidad universitaria, la cual ha servido como mediadora de las acciones de los investigadores y la realidad social.
- c. También ha sido factible identificar subsistemas complejos (ámbitos de investigación) al interior de esta representación de la IF, los que en sí mismos pueden ser investigados y/o afectados de manera relativamente independiente. Su importancia radica en que han hecho posible la evolución de un modelo didáctico de la IF, expresado en la organización y actividades del semillero de investigación institucional.
- d. A partir de estos avances en la representación de la IF, la acción sobre la misma como realidad social también ha sufrido un proceso de complejización, donde aquella sirve de

⁴ En esta ponencia se realiza un balance ontológico y epistemológico de dichos aportes.

mediadora. En concreto, los diplomados que se han formulado desde el grupo son formas de la acción que están orientadas al proceso de endogenización de la IF en la vida de la Universidad.

Todo lo anterior lleva a que este documento se estructure en tres partes: 1) el modelo conceptual que actualmente se tiene de la IF, en constante evolución; 2) el diplomado en cualificación de documentos académicos como el espacio concreto de acción en el que se identifica el obstáculo aquí propuesto; 3) la valoración del trabajo con el profesorado participante, los soportes y su naturaleza desde la perspectiva de la IAP y los elementos que fundamentan la existencia de tal problema.

2. El estado actual de la Investigación Formativa como objeto de estudio

La forma histórica en que se ha planteado el problema y su desarrollo muestra que, desde el principio, se ha mantenido como premisa básica que al indagar por la IF como objeto de estudio institucional era posible lograr impactos significativos en la endogenización de las mismas en cada uno de los programas de la Universidad, en particular su integración en las prácticas de enseñanza regulares. La profundización en esta premisa ha permitido construir la IF como una representación social, entendida como “las creencias que poseemos en común con otros miembros del mismo grupo o cultura” (Van Dijk, 1999); en este caso el grupo es de carácter institucional, fuertemente relacionado con las tareas de investigación formativa al interior de la institución, y el contenido han sido 18 problemas institucionales (Ramírez, 2010) que se han organizado como sistema-red (Ramírez y Morales, 2008).

Representación predominante	Ámbito de Investigación	Propuestas de intervención con finalidad transformadora
La definición de las líneas de investigación aparece como un presupuesto que permitirá ejecutar tareas de organización del semillero y formación de profesores.	¿El desarrollo de las líneas de la seccional hará posible construir una misión y visión claras para el semillero, como adelantar tareas de formación del profesorado?	La construcción de líneas de investigación obedece a una necesaria integración al contexto. En esta línea el trabajo del semillero y la formación de profesores deben integrar información sobre el entorno regional.
El teoricismo se convierte en obstáculo para definir problemas significativos en el desarrollo de cada una de las áreas de cada programa.	¿Superar el teoricismo llevará a construir una misión y visión claras, como identificar problemas significativos en el desarrollo de cada una de las áreas de los programas?	La superación del discurso presenta diversas opciones a los procesos de integración al contexto. La significatividad de los problemas depende de la orientación ideológica.
El reconocimiento de los líderes académicos es clave para cambiar el papel que la investigación tiene institucionalmente.	¿Darle importancia a la investigación pasa por el reconocimiento e integración de los líderes académicos de la institución?	La integración de los líderes académicos debe hacerse de manera abierta, estableciendo espacios de discusión y retroalimentación de sus propuestas.
La identificación de problemas significativos en cada área de los programas es posible gracias a la superación del teoricismo y a la identificación e integración de los líderes académicos.	¿Identificar problemas significativos en las áreas de cada uno de los programas implica desarrollar todos los problemas que se encuentran alrededor?	La superación del teoricismo y la integración de los líderes académicos no bastan para identificar problemas significativos para el desarrollo regional.

Tabla 1. Descripción de las representaciones predominantes, correspondiente ámbito de investigación e hipótesis de trabajo a la luz de propuestas de intervención con intencionalidad transformadora.

Fuente: Tomado de Morales et. al. (2009).

A partir de esta configuración se han podido definir cuatro ámbitos de investigación al interior de tal sistema-red, con las correspondientes propuestas de intervención (tabla 1). Ámbitos que se toman como componentes de la representación social en relación con la comprensión del fenómeno, pero en términos de la acción funcionan como hipótesis sobre el comportamiento de la realidad social, sirviendo como mediadoras de la acción, pero a su vez como modelos de la realidad. En este contexto, la relación entre lo que ocurre en la institución (nivel macro) con respecto a lo que sucede en cada una de las aulas de clase (nivel micro) se ha mostrado de una altísima complejidad.

Tales planteamientos conllevan un proceso de complejización de la representación sobre la IF. En primer lugar, la clara necesidad de considerar que las acciones transformadoras sobre la realidad social están mediadas en su comprensión, permite reconocer que las prácticas sociales son un elemento fundamental en la valoración de la realidad social, como lo plantea originalmente el profesor Orlando Fals Borda (1979), pero la inclusión de tal mediación supone un conocimiento de la realidad social que no es directo sino que se orienta más hacia la posibilidad de establecer relaciones complejas entre realidad social, representación de la IF e intervención (figura 1).

Un segundo aspecto a considerar es la cercanía de lo esbozado con una de los planteamientos fundamentales en la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso: "En la realidad social de la interacción y de la experiencia cotidianas, los fenómenos de los niveles micro y macro forman un todo unificado." (Van Dijk, 1999:25). Como ejemplo concreto de lo anterior se ha encontrado que varios de los 18 problemas identificados en la institución, componentes de la IF como sistema-red, parecen tener presencia regional y nacional (Ramírez, 2010); entre ellos se cuenta el escaso reconocimiento que se da a los procesos de investigación al lado de las actividades de docencia y proyección social.

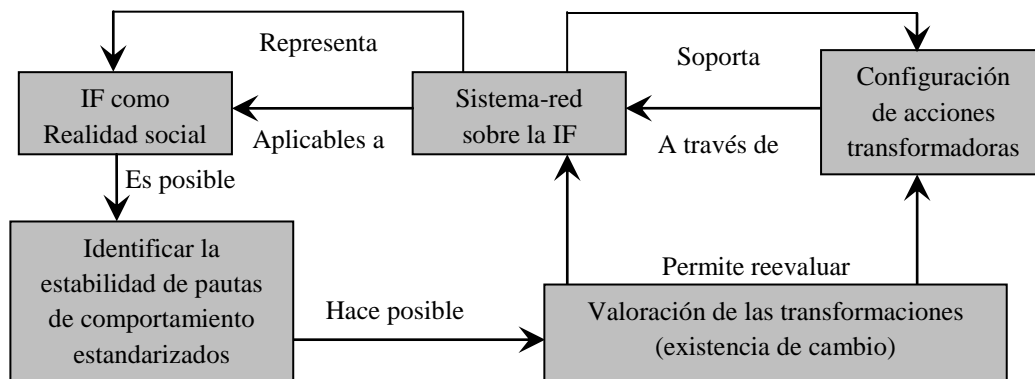


Figura 1. Comprensión de la dinámica de la IF como representación mediadora de los procesos de comprensión y acción sobre la realidad social en la perspectiva de la IAP.

Fuente: Autores

Frente a estas cuestiones, las siguientes premisas han sido permanentes (Bonilla y Rodríguez, 1995): a) La investigación hace parte de un orden cultural objetivo, donde es posible reconocer el lenguaje como fundamental en las interacciones sociales; b) el lenguaje es un instrumento para conocer y comunicar, permitiendo construir una lógica en el mundo social objetivado y sirviendo de soporte para el establecimiento de ciertas estructuras particulares de legitimación; c) a su vez, el lenguaje determina y explica la estabilidad del aprendizaje de las pautas de comportamiento estandarizadas que permiten los procesos de socialización - incluidas las de instituciones particulares como la universidad - y que se replican en la vida cotidiana.

En este contexto, como formas complejas de la acción social que se basan en el lenguaje como una forma de impulsar cambios en el mundo social objetivado (en este caso la investigación formativa institucional), se han realizado los siguientes diplomados:

- a. En *Gestión de la Investigación* (semestres B2007, A2009). Responde a la necesidad de comprender el sistema de investigaciones de la Universidad –orientados a profesores de asignaturas específicas (metodología de la investigación, institucionales, epistemología),

integrantes de los grupos de investigación y/o de los semilleros-, con el propósito que la información recibida por los participantes permitiese un empoderamiento como actores del sistema institucional. Los propósitos: el desarrollo de las líneas de investigación, el reconocimiento de los líderes académicos, la discusión sobre lo relevante que es producir conocimiento sobre nuestras realidades regionales, el papel de las nuevas tecnologías en la administración de los proyectos de investigación.

- b. En *Potenciación de la Investigación Formativa* (A2008, B2008). Responde a la necesidad de empezar una tarea organizada de complejización de la producción académica de los integrantes de los semilleros de investigación, y la potenciación de la creación de los mismos e instituciones de educación secundaria y media de la ciudad de Ibagué. A la par de promover intencionalmente las tareas de organización de los grupos del semillero institucional, se evidenció una mejora en la producción de los estudiantes.
- c. En *Cualificación de Documentos Académicos* (B2009, A2010). En el diplomado de Gestión de la Investigación se produjeron documentos escritos como parte de las tareas de acercamiento a la producción de artículos. Los profesores que ingresaron a este diplomado presentaron una primera versión del documento, pero el cual debe complejizarse. Por un lado, se da un primer paso en un reconocimiento explícito de un grupo de profesores que pueden consolidarse como líderes académicos institucionales, teniendo en cuenta que tan sólo algunos de ellos pertenecían a grupos de investigación con proyectos financiados (1 de 34 profesores); por otro lado, se configura una primera acción que permite con claridad pasar de una estructura de investigación-acción a una IAP en el sentido literal. En este asunto los(as) profesores(as) tienen como meta producir artículos o ensayos complejos desde la perspectiva del modelo didáctico del semillero institucional, pero a su vez se busca que sean conscientes del tipo de dificultades que se presentan en la realización de sus producciones académicas; proceso complejo e irregular que se ha desarrollado desde un esquema de asesoría académica y en el cual se resalta que: a) es aquí donde se incardina la identificación del obstáculo que se reporta para la discusión en este documento, b) la deserción del diplomado se entiende como aquellas personas que después de una primera asesoría nunca respondieron con documentos nuevamente elaborados (4 de 34), los indecisos se conciben como aquellos que participan de reuniones y demás, expresan su compromiso por el trabajo, pero no lo expresan de manera concreta en nuevas producciones (13 de 34) y se excusan en problemas de tiempo, pertenencia y demás, los comprometidos que muestran una dinámica

Citación del artículo: Ramírez Casallas, J, Morales Valderrama, A. (2013). La confusión entre el objeto profesional y el objeto de investigación como obstáculo a la producción de conocimiento complejo sobre la vida regional. *Revista Psicoespacios*, Vol. 7, N. 11, diciembre 2013, pp. 269-287, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 04. 09. 2013

Arbitrado 14.10.2013

Aprobado 06.11.2013

permanente de producción, con los que se identifican casos exitosos de complejización de los documentos académicos (17 de 34).

3. El diplomado en cualificación de documentos académicos: el modelo didáctico, el enfoque pedagógico, algunas precisiones metodológicas y la pregunta de investigación

En la siguiente tabla se plantean los componentes de un modelo didáctico para el semillero institucional, según Porlán y Rivero (1998), en frente se ubican las cuestiones respecto a lo que se ha hecho y de manera concisa se expresa lo que se desea hacer.

Elemento del Modelo Didáctico	Cuestiones relacionadas	Principios al interior del Semillero de Investigación de la UCC de Ibagué
<i>¿Cuáles son los contenidos a enseñar?</i>	<i>¿Los contenidos a enseñar son los correspondientes los propios de una formación científica (epistemología, metodología, elaboración de proyectos)?</i>	Los contenidos se pueden articular gradualmente dependiendo de la naturaleza de los grupos de trabajo.
<i>¿Cómo se deben enseñar?</i>	<i>¿Es posible un gran Semillero Institucional y no varios desligados?</i>	Existe un Semillero de Investigación institucional que permite la movilidad interna de los actores y su contacto interdisciplinario.
<i>¿Qué se evalúa y cómo se evalúa?</i>	<i>¿Es inevitable la estrategia de elaborar proyectos con los integrantes?</i>	Se elaboran escritos (artículos, ensayos) alrededor de la investigación de una problemática puntual.
<i>¿Cuáles fines se persiguen?</i>	<i>¿Todos los trabajos deben culminar en proyectos de investigación?</i>	Los trabajos están dirigidos a formar en investigación, ya sea en las líneas de investigación institucional o para crear otras como alternativa.

Tabla 2. Cuestiones y decisiones al interior del Semillero de Investigación de la Universidad Cooperativa de Colombia – seccional Ibagué según los elementos de un modelo didáctico.

Fuente: Autores

Dicho planteamiento didáctico se enmarca en el pensamiento pedagógico que es propio a la reforma curricular de la Universidad Cooperativa (figura 2).

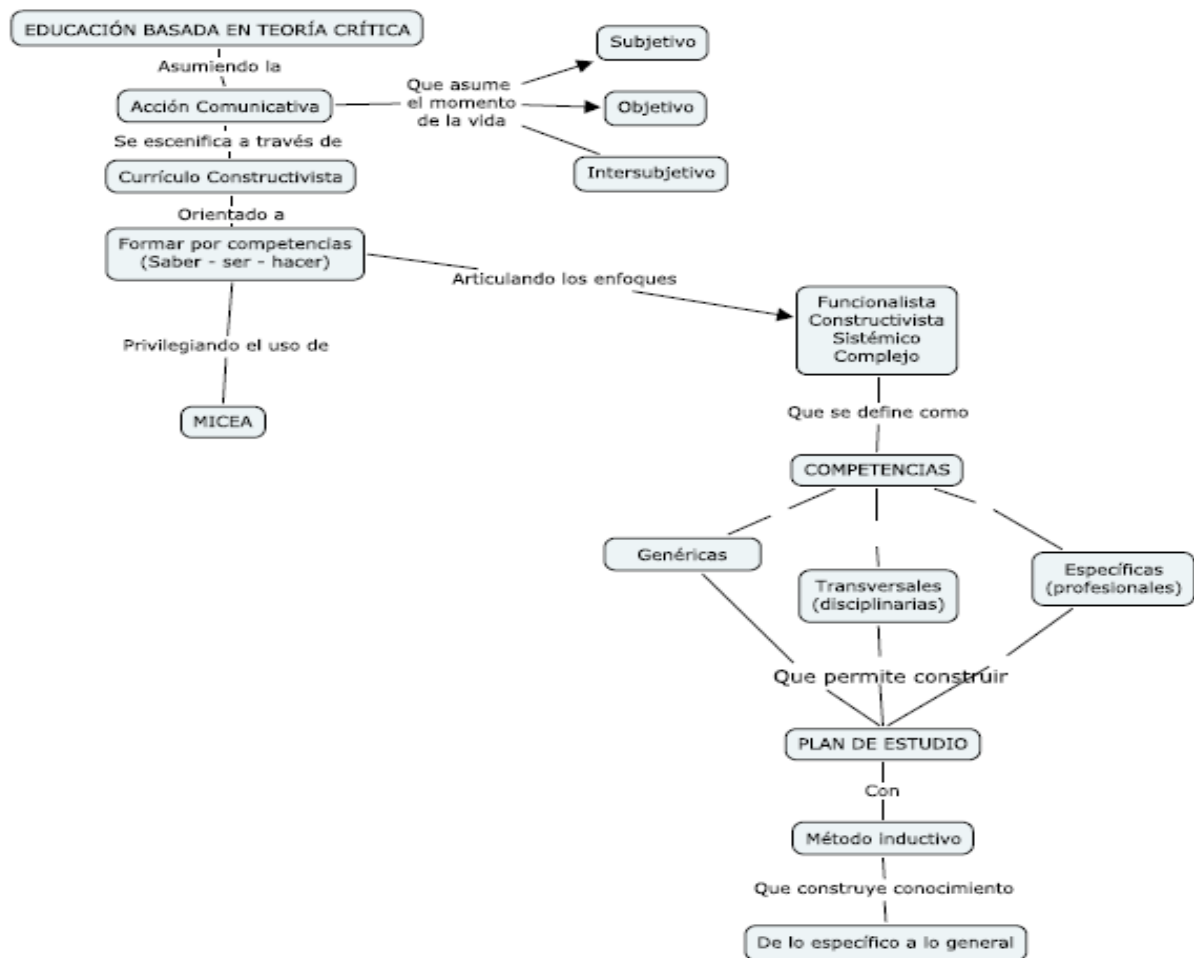


Figura 2. Explicación del pensamiento pedagógico que fundamenta la reforma curricular de la UCC

Fuente: Morales, Andrés. 2013. work paper.

Citación del artículo: Ramírez Casallas, J, Morales Valderrama, A. (2013). La confusión entre el objeto profesional y el objeto de investigación como obstáculo a la producción de conocimiento complejo sobre la vida regional. *Revista Psicoespacios*, Vol. 7, N. 11, diciembre 2013, pp. 269-287, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 04. 09. 2013

Arbitrado 14.10.2013

Aprobado 06.11.2013

En particular, el diplomado en Cualificación de Documentos Académicos responde de manera concreta a tales principios de la siguiente forma:

Los contenidos a enseñar: la construcción de los documentos académicos, como registros escritos donde es necesario el uso del lenguaje, se ha hecho bajo la premisa de contar con la libertad de exponer los intereses profesionales que cada uno de los(as) profesores(as) poseen. La complejización de los contenidos y la integración de otros nuevos, han resultado de los procesos de asesoría, los cuales se han desarrollado desde una estructura de diálogo y consenso.

Lo metodológico y la evaluación: En todo momento el tratamiento interdisciplinario de las problemáticas ha sido intencional, pero no impuesto. Tan sólo se apoyan posibles alianzas, algunas han funcionado. Teniendo en cuenta que el grupo es profesional, las problemáticas a tratar han sido de una gran complejidad, pero en algunos casos delimitarlas se ha hecho necesario. Actualmente se trabajan alrededor de 17 documentos, en diversas temáticas relacionadas con la formación profesional de cada uno de los profesores.

Los fines: Algunos de los trabajos han fortalecido la meta de realizar proyectos de investigación de mayor robustez, como en otros casos el potencial de apoyar el desarrollo de nuevas líneas de investigación para algunos de los programas.

Aunque las valoraciones expuestas a la luz del modelo didáctico parecen a primera vista afortunadas en la medida que se evidencian cambios en la realidad social (figura 1), una revisión crítica de los logros en la perspectiva de las propuestas de intervención transformadora en relación con los ámbitos de investigación ya dilucidados (tabla 1) podría llevarnos a reconsiderar que posiblemente éstos son cambios posibles, caminos potenciales de la realidad que como conjunción de voluntades (Fals Borda, 1979) son consistentes con una IF como realidad social objetiva, pero que aunque preparan potencialmente una transformación profunda de las pautas de comportamiento estandarizadas (la vida cotidiana respecto a la IF), aún no han transformado la estructura social profunda.

Lo anterior, la existencia de un primer avance del cambio, de las primeras señales de su potencial existencia como realidad social al interior de la IF institucional se deriva de sostener que si una de las exigencias básicas en los procesos de complejización de los documentos académicos consiste en que los mismos reflejen una integración entre los textos escritos y los contextos de sus autores –evidencia de un pensamiento complejo en la perspectiva de Edgar Morin (2002)-, se ha evidenciado que este proceso de integración no ha sido tan sencillo. Cuando se afirma esto, lo que se desarrollará de manera más amplia en el siguiente apartado, se hace con base en la producción

académica de los profesores del diplomado más comprometidos y no precisamente con base en los desertores o los indecisos.

En esta perspectiva crítica aparecen tres dicotomías importantes (Solé, 1982): i) teoría-práctica, ii) métodos cuantitativos-métodos cualitativos, iii) conocimiento científico-ideologías. Desde el enfoque de Investigación Acción Participación (IAP) se han propuesto soluciones diversas (Solé, 1982; Fals-Borda, 1979, Rahman & Fals-Borda, 1992; Kemmis, 1992; Park, 1992), que convergen en plantear que: i) la relación entre teoría (representación de la IF, figura 1) y práctica mediada por la acción es fundamental, ya que la teoría informa la acción y la práctica permite derivar teoría y su posible transformación (la praxis); ii) la concepción epistemológica y ontológica son el soporte a las decisiones que se toman en la elección de los métodos de investigación, de allí que las técnicas no deban verse como contrapuestos sino modos complementarios de concebir la realidad; iii) el conocimiento científico no es neutral, responde en su evolución y desarrollo a las orientaciones ideológicas que tenemos los investigadores, mucho más cuando desde el enfoque metodológico se asume como propósito contribuir a transformar la realidad social.

En consecuencia, la cuestión a sostener es: *¿Por qué no se ha dado un cambio estable, mediante la producción de conocimiento del profesorado, que exprese un cambio profundo en la IF como realidad social objetiva compartida por los profesores participantes del diplomado?*

4. El diplomado como proceso formativo y la confusión entre el objeto de investigación y el profesional

Al interior de la estructura del diplomado, inicialmente se reconoce un esquema de trabajo cerrado, donde el coordinador del mismo citaba a todos los participantes de manera simultánea. Los documentos tienen un soporte virtual como parte de los diversos registros escritos que se han producido, incluyendo los comentarios que se ha hecho llegar a cada uno de los grupos o personas que lideran la construcción de un escrito particular. Con el paso del tiempo el investigador supuso factible la flexibilización de las reuniones, invitando ahora a que el diálogo se basase en los avances que cada uno de los grupos realizaba. Esta última decisión parece que en algunos casos fue bastante ingenua, mientras que en otros funcionó bastante bien.

En este contexto, el trabajo de investigación nos ha llevado a reconocer que la escritura de textos académicos – en especial artículos de investigación y ensayos –, presenta en nuestro caso (regional) como uno de sus principales obstáculos *la confusión que se da entre objeto profesional y*

objeto de investigación. Este obstáculo se ha derivado reflexivamente a partir de las siguientes prácticas recurrentes en los documentos:

- a. Cuando se trata de mencionar una problemática cotidiana, debido a la formación profesional, ésta se configura de tal manera que en la formulación de la misma sobresale el saber-hacer profesional. Así, las respuestas a la problemática no son verdaderas exploraciones del objeto como parte de la realidad que se indaga sino "soluciones" desde el conocimiento profesional. De esta forma se imposibilita la construcción de teoría y, por ende, la construcción de nuestras propias versiones del mundo (p.e. regional), cayendo en estados donde son la "tradición" y la "experiencia" las únicas fuentes para tomar decisiones.
- b. La elección entre métodos cuantitativos y cualitativos normalmente se reduce al uso de las técnicas que son propias a cada una de las profesiones, ya debidamente probadas o tradicionalmente aceptadas en la comunidad profesional, siendo innecesaria la discusión ontológica y epistemológica que subyace, e imposibilitando el encuentro de diferentes disciplinas (interdisciplinariedad).

Con base en lo anterior, referenciando que el proceso de integración entre teoría y práctica puede incluir dos dimensiones: por un lado, la dimensión cotidiana-disciplinar referida la primera a la experiencia social directa (biológica, social y cultural) del mundo, y la segunda a una experiencia del mundo mediada por formas de representación reconocidas en disciplinas humanas particulares; por otro lado, la dimensión simple-complejo en relación con el conocimiento sobre el mundo concebido como sistemas de ideas (García, 1998), refiriéndose el extremo simple a configuraciones poco elaboradas y, por contraposición, el extremo complejo a organizaciones elaboradas sobre el mundo. En consecuencia, es posible identificar cuatro valores extremos (figura 3), en donde se pueden situar ejemplos concretos: *cotidiano-simple*) como es el caso del conocimiento cotidiano, con alta carga implícita, poco reflexionado; *cotidiano-complejo*) referido a saberes de mayor organización, como es el caso del saber-hacer profesional; *disciplinar-simple*) referido a las versiones simplistas del mundo, idealizadas, reconocidas dentro de las comunidades académicas; *disciplinar-complejo*) referidos a las representaciones complejas del mundo que son reconocidas al interior de comunidades disciplinares.

El proceso de integración puede darse vertical y horizontalmente, pero la integración que se pretende cuando se tiene como propósito integrar teoría y contexto es la más compleja, y se da por la integración entre los valores *disciplinar-complejo* y *cotidiano-complejo*.

Respecto a esta integración, que sirve de referencia para valorar la complejidad de los documentos, sin distingo los escritos reflejan dificultades al construir realidades cercanas desde la perspectiva disciplinar en la medida que predomina el saber-hacer profesional para explorarlos, especialmente los casos exitosos (17 de 34). Con el transcurrir de las reuniones con cada uno de los grupos se manifiesta que los grupos van tomando dos trayectorias típicas (figura 3): *construcciones alrededor de diversos sectores de la realidad*, mediante una búsqueda múltiple que permite explorar diversos intereses temáticos y problemáticos, que posteriormente han permitido que varios de los profesores se definan por unos en especial; la otra opción ha sido seguir *propuestas de mundo* ya consolidadas, una especie de orientación en la que sumerge en nuevas versiones del mundo que deben ser conocidas y luego usadas para comprender la realidad.

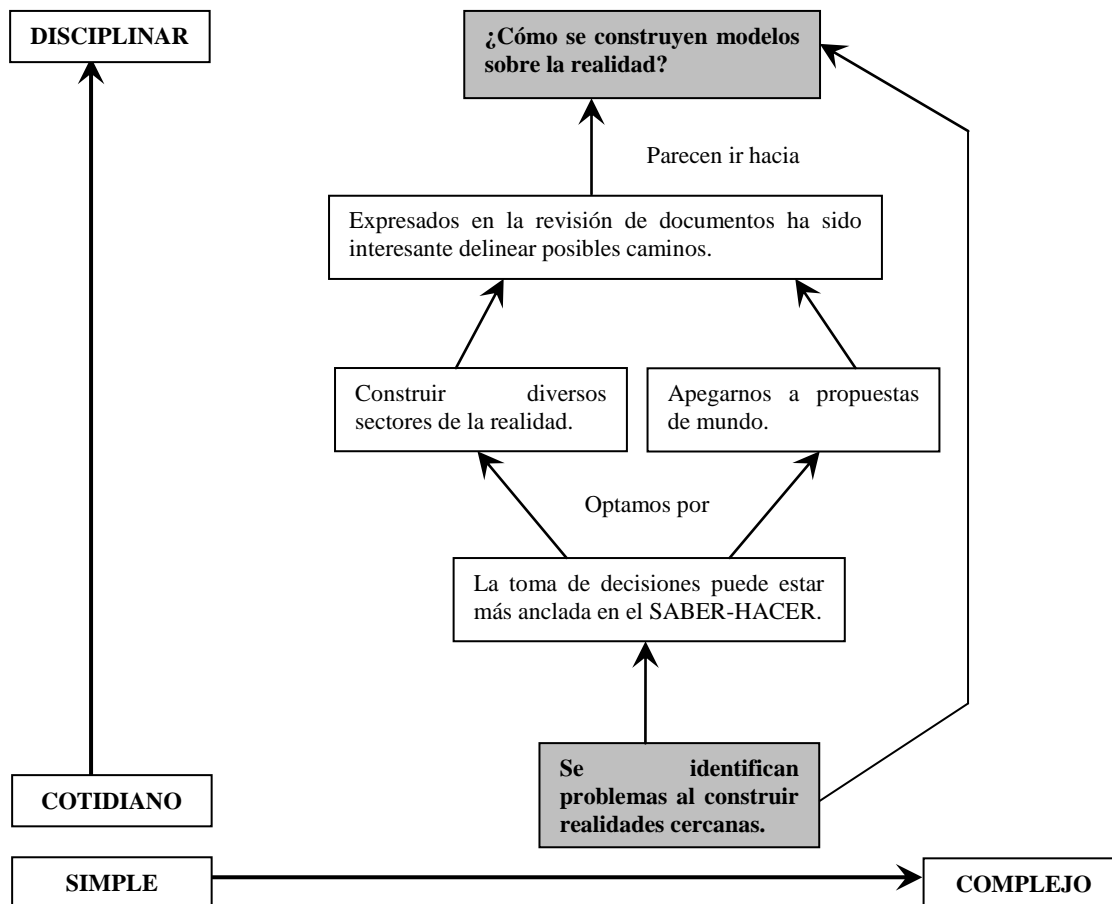


Figura 3. La confusión entre objeto de investigación y objeto profesional en el marco del proceso de integración entre teoría y práctica a partir de los rumbos y acciones que se han tomado en el desarrollo del trabajo.

Fuente: Autores

Como orientador del trabajo se ha llegado al punto de construir de manera conjunta y legítima caminos posibles en la evolución de los documentos. La estructura de legitimación se sustenta en

Citación del artículo: Ramírez Casallas, J, Morales Valderrama, A. (2013). La confusión entre el objeto profesional y el objeto de investigación como obstáculo a la producción de conocimiento complejo sobre la vida regional. *Revista Psicoespacios*, Vol. 7, N. 11, diciembre 2013, pp. 269-287, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 04. 09. 2013
Arbitrado 14.10.2013
Aprobado 06.11.2013

lograr reconocimiento por parte de los integrantes del diplomado, una condición de iguales en las que las valoraciones y exigencias que se han realizado son bien recibidas. El trabajo conjunto implica la conjunción de voluntades para realizar el propósito de obtener documentos de mayor complejidad.

Esta traza de las acciones permite reconocer que:

- a. Se intenta crear una zona potencial de desarrollo en la que los posibles caminos sean vistos como posibles formas de concretar la producción académica.
- b. Empieza a emerger una cuestión de alto interés en el sentido que evolucionan tales esfuerzos: ¿cómo se construyen modelos sobre la realidad?

Con base en tales desarrollos se tomó la figura 3 como una representación hipotética de la confusión entre objeto profesional y objeto de investigación para organizar reunión con uno de los grupos de profesores del diplomado (con personas comprometidas), caracterizado por optar por el estudio de versiones del mundo. Se procedió a explicar la hipótesis a los profesores que asistieron, evento en el que ocurrieron los siguientes hechos:

- Se aceptó el problema de confusión entre objeto profesional y objeto de investigación, después de ser sustentado ante los profesores.
- Respecto a la producción académica, el grupo valoró positivamente la etapa del diplomado en donde las actividades y tareas fueron altamente dirigidas por el orientador; por el contrario, aquella etapa en la que la producción se solicitó voluntariamente el grupo perdió fuerza y se responsabilizó de la desintegración a éste. En este proceso de desintegración emergieron una diversa cantidad de razones que la explicarían: la falta de tiempo, la universidad no da respuesta a..., el sentido de pertenencia, los responsables deben quedar claros, las ocupaciones externas.

5. Discusión de resultados y reflexiones finales

Aunque existen indicios de primeros avances en los procesos de endogenización de la investigación formativa en la Universidad Cooperativa de Colombia – Seccional Ibagué (Morales et. al., 2009), los resultados obtenidos en relación con la producción académica del profesorado en el marco de la experiencia que ha significado este diplomado aporta valiosa información para comprender internamente la evolución de la misma (Ramírez y Morales, 2011).

284

Citación del artículo: Ramírez Casallas, J, Morales Valderrama, A. (2013). La confusión entre el objeto profesional y el objeto de investigación como obstáculo a la producción de conocimiento complejo sobre la vida regional. *Revista Psicoespacios*, Vol. 7, N. 11, diciembre 2013, pp. 269-287, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 04. 09. 2013

Arbitrado 14.10.2013

Aprobado 06.11.2013

En primer lugar, debe destacarse que existen modelos cuantitativos sobre la productividad académica de las facultades. En el estudio *Institutional and Individual Factors Associated with Faculty Scholarly Productivity* (García, 2007) se consideran factores individuales (los demográficos, posición y estatus, capital humano, ambiente profesional y recursos, motivación) e institucionales (tipo de universidad, estructuras de soporte institucional, estructura organizacional) para caracterizarla. Es posible evidenciar que varias de las razones expuestas por parte de los profesores coinciden con los factores propuestos por la profesora García: motivación, estructuras de soporte institucional, ambiente profesional y recursos.

Respecto a los factores recurrentes en los dos estudios y a pesar de lo diverso de los enfoques, puede pensarse que el obstáculo aquí identificado tiene un poder teórico bastante grande que permitiría reconfigurar varios de los demás factores e incluir otros con la intención de explicar la producción de conocimiento complejo sobre la realidad regional.

Desde la perspectiva de regiones, como la nuestra que puja desde la Universidad Cooperativa-Seccional Ibagué –o parte de ella- por la producción de conocimiento complejo sobre su realidad y la de sus habitantes, puede defenderse que es necesario considerar el factor territorial en lo que concierne a las instituciones, ya que la opción por construir objetos de investigación en nuestro entorno pasa por ser un proceso intencionado políticamente. Cuando la producción de conocimiento complejo sobre nuestra realidad es una práctica social poco reconocida o frecuente, parece evidente que el asunto demográfico, el capital humano, ambiente profesional y los recursos, la motivación, las estructuras organizacionales se ven impactados tomando valores desfavorables.

Un segundo aspecto a considerar es que a pesar de la buena voluntad del orientador en lograr estructuras de valoración de los documentos académicos y la legitimidad que le concedieron los profesores a sus intervenciones, se ha cometido una gran ingenuidad en la medida que el orientador del diplomado no puede reemplazar las experiencias reales que en relación con el desarrollo de un objeto de estudio investigativo podría experimentar un profesor al comunicarse con otras personas de su campo de conocimiento (pares académicos), como es el caso de los reportes que se envían a las revistas y son evaluados, la participación en congresos académicos, y las visitas de intercambio con grupos de investigación.

Finalmente, todo apunta a señalar que la realización de las potenciales transformaciones que se vienen dando en el marco de la investigación formativa, en especial propender por la construcción de conocimiento complejo sobre la realidad social es un asunto de carácter educativo y profundamente político: se requiere la conjunción de voluntades y conocimiento para que tales

transformaciones puedan darse, un verdadero acto de empoderamiento político orientado a lograr tal fin. Parece tan evidente, tan fácil, pero ¿por qué tanto tiempo en nuestra región hemos estado condenados a contar con versiones heredadas de la realidad?, ¿cómo es posible potenciar este tipo de desarrollos complejizadores?

Referencias

- Bonilla, E.; Rodríguez, P. (1995). El conocimiento de la realidad social. En *Más allá del dilema de los métodos. La Investigación en Ciencias Sociales*. Santa Fé de Bogotá: CEDE de la Universidad de los Andes.
- Fals Borda, O. (1979). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Bogotá: Ediciones Tercer Mundo.
- García, J. E. (1998). *Hacia una teoría alternativa sobre los contenidos escolares*. Sevilla: Díada.
- García, M. C. (2007). *Institutional and Individual Factors Associated with Faculty Scholarly Productivity*. Tesis Doctoral, Universidad de Connecticut. Disponible en <http://www.lablaa.org/blaavirtual/tesis/colfuturo/maria-caridad/maria-caridad.pdf>
- Kemmis, S. (1992). *Mejorando la educación mediante la IAP*, págs. 175-204. En Salazar, M. C. (Edit.), *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*. Buenos Aires, Argentina: Editorial HVMANITAS.
- Morales, A. A.; Ramírez, J. F.; Salgado Horta, D. (2009). *De la teoría a la práctica: La responsabilidad social como resultado de los procesos de Investigación Formativa en la UCC-Ibagué (Análisis de caso)*-. En Memorias del Encuentro Internacional ASCOLFA 2009. Disponible en <http://www.ascolfa.edu.co/memorias/MemoriasConferenciaAscolfa09/index.html>
- Morin, E. (2002). *La mente bien ordenada*. Editado por Seix Barral, colección Los Tres Mundos. Barcelona, España. Cuarta Edición, mayo.
- Park, P. (1992). *Qué es la Investigación- Acción Participativa: Perspectivas Teóricas y Metodológicas*, págs. 135-174. En Salazar, M. C. (Edit.), *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*. Buenos Aires, Argentina: Editorial HVMANITAS.
- Porlán, R.; Rivero, A. (1998). *El conocimiento de los profesores*. Sevilla: Díada.

Citación del artículo: Ramírez Casallas, J, Morales Valderrama, A. (2013). La confusión entre el objeto profesional y el objeto de investigación como obstáculo a la producción de conocimiento complejo sobre la vida regional. *Revista Psicoespacios*, Vol. 7, N. 11, diciembre 2013, pp. 269-287, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 04. 09. 2013

Arbitrado 14.10.2013

Aprobado 06.11.2013

- Rahman, A.; Fals Borda, O. (1992). *La situación actual y las perspectivas de la IAP en el mundo*, págs. 205-223. En Salazar, M. C. (Edit.), *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*. Buenos Aires, Argentina: Editorial HVMANITAS.
- Ramírez, J. F. (2010). La Investigación Formativa en la Universidad Cooperativa de Colombia – Seccional Ibagué: Identificación de problemas institucionales asociados. *Memorias*, 13 (en prensa). Disponible en <http://www.revistamemorias.com/index.html>
- Ramírez, J. F.; Morales, A. A. (2008). Identificación de los problemas que experimenta la Investigación Formativa en la Universidad Cooperativa de Colombia – Seccional Ibagué - Hacia la consolidación de una propuesta formativa-. *Perspectivas Educativas*, 1, 211-234.
- Ramírez, J. F.; Morales, A. A. (2011). La Investigación Formativa en la Universidad Cooperativa de Colombia – Seccional Ibagué – De una propuesta formativa a una experiencia significativa-. *Entre Comillas*, 14, 93-102. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3802392>
- Solé, M. (1982). *Tres falsas dicotomías en la Investigación-Acción: Teoría vs. Práctica, cuantitativo vs. Cualitativo, ciencia vs. Política*. Material mecanografiado. Departamento de Sociología, Universidad de Uppsala (Suecia). Disponible en la Biblioteca Luis Ángel Arango (Santa Fe de Bogotá).
- Van Dijk, T. A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, 23-36.