

**NIVELES DE ASERTIVIDAD EN PRACTICANTES DE PSICOLOGÍA DE LA
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO EN EL AÑO 2020**

**ANLLILA PAOLA BETANCUR VÁSQUEZ
LAURA PORRAS CARMONA
VERÓNICA RODRÍGUEZ ZAPATA**

**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**PSICOLOGÍA
ENVIGADO
AÑO 2020**

**NIVELES DE ASERTIVIDAD EN PRACTICANTES DE PSICOLOGÍA DE LA
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO EN EL AÑO 2020**

**ANLLILA PLA BETANCUR VÁSQUEZ
LAURA PORRAS CARMONA
VERÓNICA RODRÍGUEZ ZAPATA**

Trabajo de grado presentado para optar al título de PSICÓLOGA(S)

Asesor: Nathaly Berrío García, Magíster (MSc) en Psicoterapia

**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PSICOLOGÍA
ENVIGADO
2020**

Dedicatoria

Principalmente a mi familia, quienes me han brindado un apoyo incondicional en este proceso formativo, además de formarme y guiarme para ser la persona que soy en la actualidad. Igualmente, agradezco a mis amigos, docentes y compañeras de investigación, por cada conocimiento y contribución para este logro académico.

Anllila Paola Betancur Vásquez

A mi familia, compañeros y docentes quienes aportaron significativamente en mi vida académica y crecimiento profesional, gracias por el apoyo incondicional y el aliento que me dieron para continuar con este proceso, dedico este resultado que, aunque no fue fácil, fue grato y satisfactorio, porque contribuye completamente a mi construcción personal y académica y el cual es el pilar de experiencias grandes y futuras que tiene la vida para mí y mis compañeras.

Laura Porras Carmona

El presente trabajo y logro académico está dedicado a mi familia por ser siempre mi apoyo a lo largo de toda mi vida y haberse esmerado y contribuido tanto para que pudiera llevar a cabo mi formación en la educación superior, del mismo modo, lo dedico a todas las compañeras de estudio, docentes y personas especiales que me acompañaron en esta etapa tan importante y significativa, aportando a mi formación como futura profesional pero también en el fortalecimiento de mis aspectos y valía personal.

Verónica Rodríguez Zapata

Agradecimientos

En primer lugar, queremos agradecer a la Institución Universitaria de Envigado por los recursos que nos proporcionó como lo fueron las herramientas, las bases de datos, el acceso a la población estudiantil, los docentes, entre otras; que nos permitieron consolidar tanto el trabajo de grado como los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en el proceso académico para formarnos como profesionales integrales.

De igual manera, damos las gracias y reconocemos la participación de los 102 practicantes del programa de Psicología en el año 2020, los cuales hicieron posible el desarrollo de este proceso investigativo para así poder obtener la recolección de la información, la estructuración de los resultados y dar así cumplimiento a los parámetros establecidos por la universidad.

Tabla de contenido

Resumen.....	7
Introducción	9
1. Planteamiento del Problema	11
2. Justificación	14
3. Objetivos	15
3.1. Objetivo General	15
3.2. Objetivos Específicos.....	15
4. Marco Referencial	16
4.1. Marco de antecedentes	16
4.2. Marco teórico.....	24
4.3. Marco ético legal	31
5. Metodología	32
5.1. Tipo de estudio	32
5.2. Nivel de estudio	32
5.3. Diseño de estudio.....	33
5.4. Población.....	33
5.5. Técnicas de recolección de información	33
5.6. Procedimiento.....	37
6. Resultados	38
7. Discusión.....	42
8. Conclusiones	45
9. Referencias	47
Anexos	53

Lista de Tablas

Tabla 1. Operalización de variables sociodemográficas.....	34
Tabla 2. Operalización de variables de estudio.....	35
Tabla 3. Análisis de frecuencias para las variables sociodemográficas cualitativas.....	38
Tabla 4. Análisis de frecuencias para las variables sociodemográficas cuantitativas.....	38
Tabla 5. Análisis descriptivos de las variables de estudio.....	39
Tabla 6. Prueba de normalidad.....	39
Tabla 7. Descripción de la muestra según Autoasertividad.....	40
Tabla 8. Descripción de la muestra según Heteroasertividad.....	41

Resumen

El objetivo del proyecto investigativo fue evaluar los niveles de asertividad de los practicantes de psicología de la Institución Universitaria de Envigado. Para ello se realizó un estudio cuantitativo de enfoque transversal descriptivo, la muestra estuvo conformada por un total de 102 estudiantes, 81 del género femenino (79,40%) y 21 del masculino (20,60%). Los individuos están en una media de edad del 25,02%. Se realizó una encuesta sociodemográfica y se aplicó la prueba de Autoinforme de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales (ADCA-1). Los resultados evidenciaron que en la muestra no hubo diferencias significativas con la variable de asertividad (autoasertividad: Me 64,08 y SD 8,784; heteroasertividad Me 48,51 y SD 5,496) demostrado mediante un análisis de estadísticos descriptivos, de frecuencias, pruebas de normalidad y análisis psicométrico de consistencia interna. Se concluye que, no existe variación con respecto al asertividad referente a las variables sociodemográficas. Además, cabe resaltar que los evaluados se encuentran en la culminación de su formación académica y en la transición a su vida profesional, por lo tanto, la asertividad se convierte en una variable fundamental para los futuros psicólogos a la hora de establecer una comunicación asertiva con los diferentes usuarios que se encuentren solicitando una intervención psicosocial en los campos de acción.

Palabras clave: Asertividad, Autoasertividad, Heteroasertividad, Practicantes de psicología.

Abstract

The objective of the research Project was to estimate the levels of assertiveness of the psychology practitioners of the Institución Universitaria de Envigado (IUE). It was made a descriptive cross-sectional study. A total of 102 students were part of the sample, 81 were female (79.4%) and 21 were male (20.6%), the mean of the age was 25 years old. A sociodemographic survey was carried out and it was applied the test “Autoinforme de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales (ADCA-1)”. The results showed a high score for both variables, assertiveness (self-assertiveness: [Me 64,08 y SD 8,784], hetero assertiveness [Me 48,51 y RIC 5,496]). Nevertheless the results showed that in the sample there were no significant differences with the assertiveness variables. Through descriptive analysis, normality tests and psychometric analysis of internal consistency is possible to conclude that there is no variation regarding assertiveness regarding sociodemographic variables. In addition, it should be noted that those evaluated are at the culmination of their academic training and in the transition to their professional life, therefore, assertiveness becomes a fundamental variable for future psychologists when establishing assertive communication with the different users who are requesting a psychosocial intervention in the fields of action.

Keywords: Assertiveness, Self-assertiveness, Hetero assertiveness, Psychology practitioners.

Introducción

Este trabajo investigativo consistió en evaluar los niveles que presenta la variable de asertividad, siendo este un constructo indispensable para los practicantes de psicología al momento de interactuar con los usuarios que acceden a un servicio psicológico en el escenario de práctica, teniendo en cuenta a su vez el manejo ético que se debe tener cuando estos futuros profesionales incursionen al campo laboral, es por esa razón que el anterior planteamiento se formula en los siguientes términos: ¿Cuál es el nivel de asertividad de los practicantes de psicología de la Institución Universitaria De Envigado evaluados en 2020?

Asimismo, el desarrollo investigativo del presente trabajo pueden ser una oportunidad para implementar en la población estudiantil del programa de psicología estrategias de fortalecimiento en cuanto a la variable ya mencionada y así lograr tener una mayor coherencia con el Proyecto Educativo del Programa de Psicología (PEP), al igual que con el perfil competente del psicólogo profesional requerido para ejercer en los campos de acción en Colombia de acuerdo con el Colegio Colombiano de Psicólogos (Colpsic).

Se presentan los objetivos de la investigación siendo una guía para la obtención de los resultados. El objetivo general es evaluar los niveles de asertividad de los practicantes de psicología de la IUE evaluados en 2020, y los objetivos específicos serían: 1) Describir los niveles de asertividad de los practicantes de psicología de la IUE, 2) Determinar las diferencias de la variable de asertividad a partir de los diversos grupos sociodemográficos y 3) Establecer los niveles de autoasertividad y heteroasertividad según las variables sociodemográficas.

En este orden de ideas, se desarrolló el marco referencial el cual involucra los antecedentes investigativos, el marco teórico y el marco ético legal, puesto que, la revisión de estas investigaciones y teorías propuestas por algunos autores van a permitir dar cuenta de la comprensión de la temática, resaltando la importancia de la variable de asertividad en el entorno académico, práctico y futuramente laboral de los estudiantes que se encuentren inscritos en el programa de psicología.

Adicional a esto, se abordó la metodología desarrollada a partir de un enfoque cuantitativo, la cual direcciona este proyecto a un nivel descriptivo generando un estudio de tipo transversal, que permite dar cumplimiento a los objetivos mencionados con anterioridad y se evidenció que los resultados obtenidos son presentados a partir del análisis de frecuencias de la variable asertividad así como pruebas de normalidad, estadísticos descriptivos y análisis de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, todo esto a partir de las técnicas de recolección de información y análisis de datos.

Por último, el lector puede encontrar la discusión en la cual se hace referencia tanto a las similitudes como las diferencias que lograron identificarse en los resultados del proyecto investigativo, en relación al conjunto de antecedentes e investigaciones de otros autores que ahondaron en la misma población o con la variable en cuestión y finalmente se presenta las conclusiones que permitieron dar cuenta del alcance obtenido por este desarrollo investigativo evidenciando una serie de limitaciones y sus respectivas recomendaciones.

1. Planteamiento del Problema

El proceso de adaptación al contexto laboral iniciado mediante las prácticas profesionales para los estudiantes de psicología, supone un grado de complejidad a la hora de enfrentarse al mismo, puesto que, este requiere implementar habilidades como la asertividad para dar un cumplimiento adecuado en los objetivos y parámetros establecidos y así poder culminar el proceso formativo de manera satisfactoria, sin importar el campo de acción en el cual se desempeñen los practicantes cumpliendo así con requerimientos éticos y profesionales esperados en su labor.

En consecuencia, para el desarrollo de este proyecto, se hace necesario exponer la variable que va a direccionar la investigación, la cual corresponde al asertividad, ya que este rasgo es requerido para el buen desarrollo de las actividades futuras por parte de los estudiantes de psicología quienes se encuentran en la realización de su práctica profesional, teniendo en cuenta el manejo ético que se debe llevar a cabo a la hora de incursionar en el campo laboral.

Cabe mencionar que la asertividad es relevante en las habilidades para la vida, entendiendo que esta nace “con vocación de prevenir los problemas sociales de nuestro tiempo: abuso de drogas, problemas de convivencia, comportamiento disocial, sexualidad de riesgo” (Melero, 2010, p.5). Cabe resaltar que estas habilidades son fundamentales en el desarrollo de una práctica óptima. Con base en esto se hace énfasis en que este aspecto debe ser constantemente reforzado en los involucrados, dado que, según Hidalgo (2013) en el abordaje psicológico se encuentran diferentes elementos por parte del psicólogo y el consultante, que pueden beneficiar o no, un adecuado proceso terapéutico o de cambio. En otras palabras, un nivel inadecuado de asertividad puede generar diversos inconvenientes, en los cuales se identifican problemas en cuanto a las relaciones interpersonales en los diversos campos de acción en los que los estudiantes se encuentran inmersos tales como, ámbitos académicos, organizacionales, lugares de práctica, etc.

De acuerdo con lo anterior, en las comunicaciones personales que se tuvieron con los estudiantes, empleadores y egresados, se evidencia una necesidad constante en cuanto a que los profesionales de la salud mental tengan consciencia de su sí mismo para que de esta forma logren comunicarse de forma oportuna, clara y concisa, implementando así herramientas y estrategias

adecuadas durante la interacción con los otros; debido a que los estudiantes y profesionales de psicología expresan que llegar al campo de acción si haber realizado un proceso de autoconocimiento durante su formación académica va a ocasionar una serie de decisiones erróneas a la hora de intervenir, es decir, no resulta ético que un practicante de psicología no sepa sus límites y sus funciones a la hora de enfrentarse al mundo laboral y es por esa razón que la falta de asertividad puede generar dificultades en el desempeño de la práctica, dado que, la comunicación debe considerar la singularidad del otro, teniendo en cuenta que es indispensable dentro de la profesión transmitir mensajes de manera clara, oportuna y empática y siendo conscientes sobre aquellas intervenciones que se pueden llevar a cabo y cuales otras pueden ocasionar una barrera, porque de no tener un adecuado nivel de asertividad puede generar en los receptores frustración o desconfianza siendo un efecto adverso de la profesión. S. Ortiz, G. Usuga y M. Castro (comunicaciones personales, 2 de marzo, 2020).

Con base a lo anterior, es pertinente mencionar que la población en la cual está enfocada la investigación son los adultos jóvenes del pregrado de psicología de la IUE, debido a que se trata de evaluar los niveles de asertividad que tienen los estudiantes que se encuentran realizando la práctica profesional uno y dos, puesto que, los involucrados se encuentran en una transición en cuanto a su formación como profesionales de la salud mental, siendo la asertividad un eje fundamental para un funcionamiento adecuado en el campo de acción y la vida profesional.

Además, se comprende la importancia de la comunicación asertiva siendo esta entendida como una “habilidad para expresarse de manera apropiada al contexto relacional y social en el que se vive” (Merelo,2010, p.6). Es decir, si estos adultos jóvenes logran tener una concepción del asertividad como la manera de transmitir, proyectar y ejecutar mensajes o ideas de forma oportuna, se aclararía el panorama en pro de que se genere un favorecimiento de las relaciones interpersonales efectivas, basadas en la escucha y dirigidas a un proceso comunicativo establecido entre dos o más personas que presentan la misma sintonía.

No obstante, en la actualidad los adultos jóvenes suelen tener problemas en sus relaciones interpersonales al momento de establecer un diálogo con el otro, debido a que pueden llegar a

presentar dificultades al momento de expresar de manera asertiva sus pensamientos e ideas, dado que, es al momento de interactuar con los otros que se evidencia una serie de habilidades, convicciones o esquemas mentales que tiene por resultado el hecho de sentirse bien o no consigo mismo, en otras palabras, sentirse valorado y respetado hará que la interacción con los demás se torne satisfactorias (Castanyer, 1996).

A partir de lo mencionado con anterioridad, se logró identificar una necesidad con los estudiantes de psicología que se encuentran en la realización de su práctica profesional, puesto que, evaluar la asertividad va a permitir evidenciar la importancia de una adecuada comunicación en la interacción con los otros y el desempeño en el campo de acción, siendo un constructo indispensable al momento de tener en cuenta que los evaluados se encuentran próximos a culminar su formación académica e incursionar a su vida profesional, por lo tanto se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el nivel de asertividad de los practicantes de psicología de la Institución Universitaria De Envigado evaluados en 2020?

2. Justificación

Este proyecto se realiza porque es conveniente para la población implicada, y las próximas generaciones del pregrado de psicología de la IUE, dado que, estos se encuentran inmersos en la realización de las prácticas profesionales 1 y 2, y les va a permitir identificar el nivel de asertividad que tienen como actores de la salud mental para desempeñarse en los diversos lugares de acción, siendo este elemento de total relevancia a la hora de enfrentarse al mundo laboral.

Por otro lado, para la IUE esta investigación representa una oportunidad para implementar estrategias de fortalecimiento en cuanto al factor ya mencionado y así lograr tener una mayor coherencia con el PEP, al igual que con el perfil competente del psicólogo profesional requerido para ejercer en los campos de acción en Colombia de acuerdo Colpsic (2014) que indica mediante la ley 1090 de 2006, que el ejercicio como profesional de psicología se rige por los principios de responsabilidad que se encuentran dentro del código deontológico y bioético. Esta ley busca que se garanticen niveles de calidad y atención integral a la población que se intervenga, por lo tanto, estos elementos deben de estar alineados con los alcances, limitaciones e implicaciones en el desempeño de la práctica y formación profesional de los estudiantes, a través de la forma consciente que cada uno tenga frente a la asertividad.

Además, este proyecto tiene una relevancia social, direccionada al incremento de habilidades en los practicantes que se encuentran interviniendo dentro de las diferentes organizaciones, instituciones y centros de práctica a través de los aspectos de asertividad, potencializando el cumplimiento de las diversas funciones que se deben realizar, así como una atención integral y adecuada a la hora de intervenir y tener una convivencia sana en los campos mencionados con anterioridad.

Del mismo modo, mediante este proyecto se logra obtener y disponer de información de calidad, basados en datos y objetivos viables que permiten la identificación adecuada de los niveles de asertividad que tienen los practicantes de psicología en las universidades. Finalmente, este proyecto proporciona información para que se puedan desarrollar investigaciones posteriores basadas en los resultados.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

Evaluar los niveles de asertividad de los practicantes de psicología de la IUE evaluados en 2020.

3.2. Objetivos Específicos

- Describir los niveles de asertividad de los practicantes de psicología de la IUE.
- Determinar las diferencias de la variable de asertividad a partir de los diversos grupos sociodemográficos.
- Establecer los niveles de autoasertividad y heteroasertividad según las variables sociodemográficas.

4. Marco Referencial

4.1. Marco de antecedentes

Con el fin de dar una orientación y validez a la investigación, fue pertinente indagar lo que autores previos encontraron relevante en sus estudios y empleando la misma variable expuesta en este estudio, dando como resultado la delimitación de la información, lo que generó la creación de una lista de antecedentes internacionales y nacionales para todos los artículos revisados correspondiente al siguiente contenido: autor y año, lugar, aspectos metodológicos, muestra, objetivos, instrumentos, resultados y conclusión.

Esta búsqueda se realizó en las bases de (Redalyc, Esbco, Google Académico, Scielo, Dialnet y Science Direct) las cuales estuvieran orientadas en trabajar la variable de asertividad mediante operadores booleanos y de truncamiento, con los siguientes descriptores: prácticas AND universi*, (comunicación asertiva) AND habilidades para la vida.

En este orden de ideas, se presenta una descripción en la cual se especifican los antecedentes encontrados a nivel internacional que aportan a la investigación y tienen coherencia con el desarrollo de la misma, siendo estos útiles para sustentarla teóricamente.

4.1.1 Antecedentes internacionales

De los antecedentes que se tuvieron en cuenta se logra analizar que en gran medida fueron cuantitativos, con mayor fuerza en los estudios realizados tanto en Europa como en Latinoamérica, y se evidenció que la menor parte fue cualitativa, en resumen, se conforman un total de 5 investigaciones que logran generar un aporte teórico significativo al presente proyecto de investigación.

En este orden de ideas, las diferentes muestras validadas oscilaron entre 20 y 1000: estudiantes y docentes de IES y secundaria de los ámbitos públicos y privados, las edades oscilaron entre 13 y 75 años de edad, destacando mayor participación de las mujeres en los procesos investigativos. Asimismo, se implementaron instrumentos validados y se desarrolló la creación de una prueba la cual contaba con las categorías de asertividad positiva, no asertividad y agresividad.

Análogamente, se logra analizar de la revisión teórica que la variable de asertividad fue estudiada en su mayoría dentro de los campos educativo y de salud, de este modo se halló que la asertividad como variable de estudio fue importante para saber la manera en cómo la muestra se desenvolvía al momento de realizar el proceso comunicativo, es decir, de qué forma en ellos se evidenciaba y desarrollaba las estrategias de asertividad, el estilo asertivo y las respuestas conductuales (comunicación no verbal) durante las interacciones con los otros.

En este orden de ideas, el autor Ayme en la investigación cuyo nombre es “*Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes de secundaria de instituciones educativas de Los Olivos*” realizado en el año 2018 y con un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental correlacional, quien se planteó el objetivo de determinar la relación entre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los docentes de secundaria de las Instituciones Educativas de Los Olivos, al igual que determinar la influencia del clima en el compromiso organizacional de profesores, a través de la aplicación del cuestionario de comunicación asertiva y cuestionario para relaciones interpersonales dirigido a 235 educadores, obteniendo como resultado que existe una correlación estadísticamente alta entre las variables de comunicación asertiva y relaciones interpersonales, es decir, cuando aumentan los valores de la variable comunicación asertiva se incrementa de forma alta y positiva los de las relaciones interpersonales. En consecuencia, Ayme (2018) llega a la conclusión de que “el manejo de asertividad es un tema importante en una comunicación, permiten crear un clima positivo, y actúa pensando en sí mismo y en los demás, si una persona crea un clima favorable, el entorno también responde a ello” (p.22).

Asimismo, los autores García y Reyes en el estudio cuyo nombre es “*Construcción y validación de una escala de asertividad en la relación paciente-medico*” realizado en el año 2017 y con un enfoque cuantitativo, tuvieron por objetivo construir y validar un instrumento que evalúe la asertividad de pacientes con el personal médico a través de la aplicación de este instrumento Ad hoc de 40 reactivos en el cual se implementaron variables de asertividad y agresividad direccionado a 216 pacientes, obteniendo como resultado que de los 61 reactivos originales solo 40 cumplieron los lineamientos requeridos para ser considerados en un análisis posterior de datos, mostrando una

distribución normal y llegando a la conclusión de que la asertividad es una habilidad que pueden desarrollar las personas para manifestar sus deseos, opiniones y limitaciones teniendo presente en todo momento su derecho a interactuar con otro que de igual forma tiene una postura determinada, es decir, logrando respetarse y respetar en todo momento el espacio de comunicación dentro del contexto en el que se encuentra (García & Reyes, 2017).

A su vez, los autores Maluenda, Navarro y Varas en la investigación cuyo nombre es “*Asertividad: Diferencias de sexo en estudiantes universitarios chilenos medidas a través del Inventario de Gambrill y Richey*” realizado en el año 2017 y con un enfoque cuantitativo, descriptivo de corte transversal, quienes se plantearon por objetivo identificar diferencias de sexo en relación a la asertividad en un grupo de estudiantes universitarios chilenos a través de la aplicación del instrumento Inventario de asertividad de Gambrill y Richey dirigido a 766 estudiantes universitarios y obteniendo como resultado según Maluenda, Navarro & Varas (2017) que queda recalcar “la importancia de conocer y considerar el comportamiento de la variable asertividad en la población de estudio al momento de pensar y diseñar los proyectos educativos, currículos, programas formativos y demás herramientas del proceso enseñanza- aprendizaje” (p.65). Dado que, los autores concluyen diferencias de sexo significativas en relación a asertividad para este grupo de estudiantes donde el rol de género ofrece una explicación para dichas diferencias.

Por otro lado, los autores Vargas y Cerriteño en la investigación cuyo nombre es “*La comunicación asertiva como una estrategia para mejorar las relaciones interpersonales en adultos jóvenes*” realizado en el año 2012 y con un enfoque cualitativo con un método fenomenológico, quienes se plantearon por objetivo dar cuenta de la experiencia vivida por un grupo de estudiantes de licenciatura del IMCED, durante un taller de asertividad con un enfoque centrado en la persona, a través de una intervención tipo taller duró diez sesiones semanales dirigido a 27 jóvenes cuyas edades se encontraban entre los 20 y 28 años de edad, obteniendo como resultado que los participantes descubrieran como era su estilo de comunicación y a partir de allí evidenciar que este

estilo iba a repercutir en sus relaciones interpersonales y en la forma de interactuar con los demás, es decir, que al notar mejoras en su comunicación asertiva los jóvenes desarrollan más su potencial humano posibilitando así el mejoramiento de su calidad de vida; a su vez llegaron a la conclusión de que los participantes en el taller mejoraron su forma de relacionarse con sus compañeros, siendo un aspecto que se logró identificar en la interacción grupal y reconocieron que el hecho de favorecer la conciencia mediante la asertividad y la forma como se comunica al otro, es el punto de partida para iniciar un proceso de crecimiento personal, según Vargas y Cerriteño (2012) “se necesita que cada persona trabaje en ello de manera sistemática y consistente; lo cual es difícil, pero no imposible”(p.370).

Finalmente, la autora Torres en su investigación cuyo nombre es “*Dinámica de grupos para mejorar la comunicación asertiva en jóvenes con educación superior*” realizado en el año 2006 con un enfoque cuantitativo y diseño pre experimental, la cual se planteó por objeto de estudio determinar si el desarrollo del programa de dinámica de grupos mejora la comunicación asertiva en jóvenes de la Iglesia Evangélica Bautista de Laredo, mediante el uso de un cuestionario de comunicación asertiva (CA) y el ADCA dirigido a 20 jóvenes de educación superior con edades entre los 18 y 25 años de edad, obteniendo como resultado que las actividades llevadas a cabo en el programa, no solo sirven para mejorar la comunicación entre los estudiantes universitarios, sino también la conducta asertiva tanto la autoasertividad como la heteroasertividad, todo esto a partir de la conclusión que según Torres (2006) indica “habilitar a los jóvenes tanto en comunicación verbal como en el manejo de conductas asertivas mejorará las relaciones interpersonales” (p.199).

4.1.2 Antecedentes nacionales

A continuación, se especifican los antecedentes encontrados a nivel nacional, sirviendo estos como guía para hacer comparaciones y tener concepciones claras sobre la variable que identifican esta investigación, es decir, estos antecedentes se constituyen y coinciden de manera parcial con algunos aspectos y características del estudio en curso.

Por consiguiente, a la hora de hacer una revisión de los antecedentes a nivel nacional se da cuenta de que los estudios que se tomaron fueron direccionados a un tipo de investigación cuantitativo y la menor parte fue cualitativa. Igualmente, dentro de las generalidades de las respectivas investigaciones se debe tener en cuenta que todas estas se realizaron en un periodo cronológico entre 2008 y 2018, las muestras validadas oscilaron entre 30 y 350 participantes: personal operario y estudiantes de universidades públicas y privadas, en las cuales las edades fueron entre 18 y 69 años de edad aproximadamente, contando con una mayor participación de mujeres.

Adicionalmente, se logra identificar que dentro de la revisión sistemática la variable de asertividad es fundamental como objeto de estudio de estas investigaciones, puesto que, se logra determinar de manera general que en los estudios nacionales la asertividad permite a la muestra en cuestión expresar de forma adecuada tanto los pensamientos como los sentimientos en los procesos comunicativos, dado que, dentro de las características en común esta la edad como factor relevante para ser o no ser asertivos, así como la idea que existe una relación entre autoestima y la forma en que se desarrolla la asertividad y que esta variable sirve para afrontar situaciones de manera adaptativa.

En primer lugar, se encontró que los autores Berrío y Toro en su investigación “*Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior*” realizada en el año 2018 con un enfoque no experimental, de tipo transversal y con alcance descriptivo, en el cual se plantearon por objetivo describir los niveles de auto y heteroasertividad en universitarios a través de la aplicación del instrumento de Autoinforme de Actitudes y Valores en las Interacciones

Sociales en general (ADCA-1) en una muestra que consto de 113 practicantes de psicología, teniendo como resultado que los estudiantes de esta esta investigación tienden a ser asertivos, en el cual prima la heteroasertividad sobre la autoasertividad, lo que es esperable según los investigadores, dado que los evaluados pertenecen a una carrera de las ciencias humanas y sociales; a su vez, existen diferencias en las puntuaciones correspondientes al sexo femenino y masculino, respecto al ámbito de prácticas la investigación muestra que los evaluados del campo deportivo y clínico son más asertivos. Además, se concluye que en los niveles 1 y 2 de prácticas son más asertivos, por lo que argumentan que a medida que los estudiantes avanzan en su formación académica aumentan sus niveles de asertividad.

De igual manera, el autor Oyola en su investigación sobre *“La comunicación asertiva y su efecto positivo para el área de operaciones de la empresa COVY S.A.S”* realizado en el año 2018 con un enfoque mixto cuantitativo/cualitativo, en el cual se plantea como objetivo analizar qué elementos influyen en la comunicación del área de operaciones de la empresa COVY S.A.S. A través de la aplicación de un instrumento Ad hoc de 15 preguntas de selección múltiple tipo Likert dirigido a 30 colaboradores de la empresa y teniendo como resultado que la conducta y la comunicación asertiva son habilidades sociales que pueden desarrollarse para mejorar las relaciones tanto humanas como laborales y se logró determinar que la satisfacción laboral de los colaboradores se considera participativo por la ponderación otorgada por los sujetos de estudio, por tal motivo se concluye que, la comunicación asertiva facilita la expresión adecuada de pensamientos y sentimientos sin causar ansiedad, temor o agresión, por lo que favorece la libertad de ser, la autonomía, la madurez, la integridad del yo y la identidad propia, además de que a partir de este estudio se evidencia la existencia de una serie de características que distinguen a la persona asertiva, entre ellas: evitar la manipulación, poseer un mayor control emocional, es más respetuosa y puede comunicarse de manera abierta, directa y adecuada conservando en todo momento el respeto por los otros.

Del mismo modo, en relación con la variable de asertividad fue posible descubrir que la edad es un elemento fundamental para que las personas sean o no asertivas, tal como lo exponen

los autores Macías y Reinoso quienes realizaron una investigación sobre “*Comunicación asertiva entre docentes y estudiantes en la Institución Educativa*” en el año 2013 con un enfoque cualitativo teniendo por objetivos identificar los estudios que se han elaborado en los últimos 10 años en torno a la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes en la institución educativa, reconocer el sustento teórico desde el cual se ha abordado los procesos de comunicación asertiva y caracterizar las tendencias en la comunicación asertiva en la relación estudiante-docente, a través de la aplicación de la matriz documental de análisis de categorías a 300 estudiantes, encontrando como resultado principal que a medida que aumenta la edad, aumenta la asertividad, además de entender la asertividad como “una habilidad relacional que debe ser contemplada en diferentes profesionales” (p.63).

Esto con relación a que los autores descubrieron que si el constructo se desarrolla correctamente va a permitir que la muestra en cuestión presente una mayor y más completa eficacia en los servicios que están ofreciendo y logren a su vez un reconocimiento profesional y personal, tal como concluyen Macías y Reinoso (2013) que es a partir de la asertividad que los estudiantes pueden “desarrollar la capacidad de defender los derechos asertivos y generar una actitud crítica frente a las situaciones conflicto en que puede llegar a verse involucrado el ser humano durante su existencia” (p.64).

Igualmente, los autores León, Rodríguez, Ferrer y Caballos en su investigación sobre “*Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta – Colombia*” realizado en el año 2009 con un enfoque cuantitativo, se proponen por objetivo establecer el grado de asociación que existe entre el nivel de asertividad y autoestima que presentan los estudiantes de primer semestre de los programas académicos de la Facultad de Ciencias de la Salud (Medicina, Odontología, Enfermería y Psicología), de una universidad pública, en la ciudad de Santa Marta, (Colombia). A través de la aplicación de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) a 153 estudiantes y encontrando como resultado que en asertividad directa se encuentran dentro de la media con un resultado del 73%, en no asertividad se encuentra dentro de la media con un resultado del 63% y en asertividad

también se encuentra dentro de la media con un resultado del 66%, por último, la variable de autoestima puntúa alto con un resultado del 91,50%. Dentro de las conclusiones los autores exponen que la asertividad indirecta es la inhabilidad que poseen los sujetos para presentar un contacto directo con otras personas en la situaciones cotidianas, por su parte la no asertividad hace referencia a la inhabilidad o la falta de capacidades que tienen los sujetos para expresar sus deseos, opiniones y sentimientos frente a un hecho, mientras que la asertividad es la habilidad para expresar de forma adecuada sus deseos, opiniones y sentimientos frente a un hecho, por último definen la autoestima como un conjunto de pensamientos y sentimientos que un sujeto tiene en su sí mismo (p.97-98).

Finalmente, los autores Londoño y Valencia en su artículo “*Asertividad, resistencia a la presión de grupo y consumo de alcohol en universitarios*” realizado en el año 2008 con un enfoque cuantitativo, correlacional, descriptivo, presentan por objetivo describir la asociación entre asertividad, resistencia de la presión del grupo y el nivel de consumo de alcohol en un grupo de universitarios entre los 16 y 33 años de ambos sexos, de dos instituciones educativas, a partir de la aplicación de la escala de asertividad Rathus (RAS) a 255 estudiantes, teniendo como resultado que se confirma la asociación entre la asertividad global, la resistencia de la presión ejercida por los pares y el consumo de alcohol en los jóvenes, en otras palabras los autores concluyen que, los jóvenes que reportaron alta asertividad, alta resistencia a la presión de grupo y alto consumo frecuentemente están interesados en ser aceptador por los pares cronológicos, es por esa razón que poseer habilidades sociales marcan una pauta para que ellos sean capaces de afrontar las situaciones y dirijan su conducta en pro de ellos mismos y no por la presión de los otros (Londoño & Valencia, 2008).

4.2. Marco teórico

4.2.1 Asertividad

Es pertinente aclarar que este concepto no tiene una definición universal, sino que, por el contrario, presenta significados múltiples a partir de la utilidad que los autores le den para el desarrollo de sus respectivos estudios, por ende, un posible origen es el estudio etiológico manifestado por Gaeta y Galovanovskis (2009) “desde el latín la palabra asertividad es conocida como ‘asserere’ la cual traducida al español significa ‘afirmar’ o ‘defender’” (p.404). Con base en esto, se comprende el constructo de asertividad como aquel que permite tener coherencia entre lo que se piensa y lo que se expresa, al igual que una concordancia con los mensajes que son transmitidos a las demás personas en el proceso comunicativo, porque esta variable “facilita la expresión adecuada de pensamientos y sentimientos sin causar ansiedad, temor o agresión, por lo que favorece la libertad de ser, la autonomía, la madurez, la integridad del yo y la identidad propia” (Oyola, 2018, p.26).

De igual forma, se debe tener en cuenta que la asertividad no únicamente va ligada a un proceso que involucra la comunicación verbal, sino que, esta a su vez envuelve el campo semiótico y semiológico del lenguaje, lo cual conduce a generar mensajes adecuados al emisor. En definitiva, se puede entender la asertividad como “las manifestaciones verbales y no verbales de dudas, desacuerdos y opiniones, respetándose a sí mismo y a los otros, con la finalidad de lograr una comunicación efectiva” (García & Reyes, 2017, p.2795).

Por consiguiente, la asertividad al ser parte del proceso comunicativo logra la expresión de ideas, sentimientos y emociones y permite a su vez, la empatía en dicho proceso, con base en esto, es importante resaltar que tanto el emisor como el receptor deben estar en la misma sintonía para que se transmita confianza y se genere un léxico apropiado, con el fin de dar a conocer la intención real de lo que se quiere manifestar (Ayme, 2018).

En este sentido, se hace mención a la relación que existe entre asertividad y la comunicación entre las personas, puesto que, los sujetos deben conocer la intencionalidad del mensaje que quieren transmitir para lograr reflejarlo tanto verbal como corporalmente de la manera más pertinente, en concreto, es así como la asertividad “requiere dos elementos que actúan en forma simultánea:

afirmarse y hacerlo en armonía con el otro. Por tal razón, es claro entenderla como la capacidad que tiene cada persona para asegurar con firmeza y decisión cuanto dice y hace” (León, Rodríguez, Ferrel & Ceballos, 2009, p.93).

En resumen, la asertividad es uno de los ejes fundamentales de la intervención psicológica sin importar el campo de acción en donde el sujeto se encuentra inmerso, igualmente, igualmente, existen elementos que han tenido importancia en investigaciones previas al momento de observar el rendimiento académico de los estudiantes, porque como comenta Ayme (2018) “la comunicación asertiva y el manejo de las relaciones interpersonales en el contexto educativo es uno de los pilares principales para el éxito en las organizaciones escolares” (p.15).

4.2.2 Teorías psicológicas de la asertividad

Respecto a de las teorías de asertividad se observan estudios en los que se afirma que esta tiene sus inicios en la **teoría conductual**, debido a que, argumentan que esta tiene significados encuadrados en la misma conducta (Caballo,1983).

De lo anterior, se puede deducir que esta corriente al ser una de las pioneras de la psicología científica sea a quien se le atribuyen muchos fenómenos investigativos y el avance en la medición de los diferentes comportamientos del ser humano y es por eso que la asertividad mantiene una coherencia directa con la psicología conductual, dado que, según Alberti y Emmons (1978, como se citó en Caballo, 1983) escribió “la conducta que permite a una persona actuar con base en sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad inapropiada, expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los otros” (p.54). Por consiguiente, esta definición de asertividad se basa en una expresión directa en la comunicación, debido a que, los sujetos a través de su comportamiento muestran sus sentimientos, necesidades y deseos, entendiendo que hay un otro y que por ende sus respuestas deben estar acordes al contexto y a la persona a la que se transmite el mensaje, sin embargo, se debe tener en

cuenta que la asertividad no solo se expresa de una forma verbal, sino que, es un fenómeno donde interactúan todas las formas de comunicación de los individuos.

Con base en lo anterior, es importante clarificar que la asertividad no es un rasgo de los sujetos, ya que, a estos no se les atribuye ser o no ser asertivos, sino que se ve reflejada a través de su comportamiento siendo adaptativo a un entorno o una situación (Caballo, 1983). De igual manera, se entiende que esta se desarrolla como una habilidad para la vida a través de la aculturación mediante la internalización de las conductas y hábitos que se le enseñan a los sujetos a lo largo de su existencia y según la arbitrariedad cultural, en este orden de ideas “La conducta asertiva se va aprendiendo por imitación y refuerzo, es decir, por lo que nos han transmitido como modelos de comportamiento y como dispensadores de premios y castigos nuestros padres, maestros, amigos, medios de comunicación” (Castanyer, 1996, p.26).

Para continuar, es importante mencionar que dentro de las teorías psicológicas que abordan la asertividad está presente el **enfoque cognitivo** el cual guarda relación con la corriente conductual, debido a que ambas direccionan el constructo de asertividad mediante las formas de expresión adecuadas, coherentes y respetuosas o no frente a los receptores a partir del proceso comunicativo, sin embargo, dentro de la psicología cognitiva “el comportamiento asertivo consiste en expresar lo que se cree, se siente y se desea de forma directa y honesta, haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás” (Gaeta & Galovanovskis, 2009, p.404).

Queda aclarar que, para que se tenga éxito en la interacción con los otros mediante la asertividad es importante reconocer que a partir de ese proceso emergen todas aquellas convicciones, creencias, esquemas mentales y procesos cognitivos tanto básicos como superiores, que se han adaptado y construido a la medida de cada ser humano referente al contexto en el que se desenvuelva, según DiGiuseppe (1991, como se citó en Obst, 2008) “las personas no pueden evitar crear teorías sobre el mundo, sobre sus relaciones interpersonales y sobre sí mismos. Esas teorías, esquemas o paradigmas pueden guiar a la persona a afrontar adecuadamente su entorno o pueden llevarla a un deficiente afrontamiento” (p.136). Lo cual reafirma la concepción que se tiene

de que un ser humano no nace asertivo, sino que este va desarrollando esa habilidad en el proceso de socialización a partir de la convivencia que se presenta con los pares y cuidadores significativos, dado que, es a partir de la **teoría del aprendizaje social** de Bandura en la cual se argumenta que la asertividad es sostenida en el tiempo como un aprendizaje vicario que se da a través de la imitación o facilitación social, es decir que el proceso de aprendizaje observacional se presenta cuando el comportamiento de los individuos actúan como estímulos facilitadores para la conducta de otras personas que se encuentran cerca de ellos (Zaldívar, 1994).

4.2.3 Mediciones de asertividad

Se tiene en cuenta que dentro de los estudios realizados para la variable de asertividad se halló una cantidad significativa de instrumentos que evalúan la misma en diferentes campos de acción de los evaluados y su forma de comunicarse e interactuar con los otros, además de estar divididas entre cuestionarios, escalas y la creación de dos instrumentos *ad hoc*.

Con base en lo anterior, es necesario mencionar que el primer cuestionario es el de comunicación asertiva adaptado por Ayme (2018) para evaluar tres dimensiones: las estrategias de asertividad, el estilo asertivo y la comunicación precisa, se aplica de forma individual o colectiva con una duración de 45 minutos aproximadamente y consta de 27 ítems con una escala tipo Likert (Ayme, 2018).

Además, se encontró el cuestionario RAS creado por Rathus (1973) para evaluar las conductas que están vinculadas con las opiniones y peticiones que tiene el ser humano en los diferentes contextos sociales, consta de 30 ítems con una escala tipo Likert que muestran la relación directa o indirecta de la evaluación, con una duración de 15 minutos aproximadamente y tiene una consistencia interna que varía entre 0,73 y 0,86 dependiendo de los contextos y las poblaciones en que se aplique (Londoño & Valencia, 2008).

Del mismo modo se encontró el cuestionario Autoinforme de actitudes y valores en las interacciones sociales en general (ADCA-1), (1992) creado para analizar las actitudes y valores que ayudan a conformar la interacción social, este instrumento está compuesto por los subconstructos de auto- asertividad y hetero- asertividad ambos necesarios para identificar cuatro estilos de interacción social, en relación a esto se menciona que el ADCA-1 evalúa el estilo actitudinal y valores ante la interacción social en general, a partir de 20 ítems con una escala tipo Likert y con una consistencia interna para la escala de auto- asertividad de 0.87 y hetero- asertividad de 0.83, por lo que la correlación entre ambas demuestra una puntuación de índices de consistencia de 0.90.

Igualmente, se halló la EMA creada por Flores y Díaz (2004) para evaluar tres dimensiones que son: asertividad indirecto, no asertividad y asertividad, consta de 45 ítems tipo Likert, se aplica de manera individual o colectiva con una duración de 20 a 30 minutos aproximadamente y cuenta con una consistencia interna de 0,91 (León, Rodríguez, Ferrell & Ceballos, 2009).

Finalmente, por medio de estas investigaciones se evidenció la creación de dos nuevos instrumentos *ad hoc*, el primero consiste en evaluar las categorías de asertividad positiva, no asertividad y agresividad, consta de 40 ítems y una escala tipo Likert, se aplica de forma individual con una duración de 20 a 30 minutos aproximadamente y presenta una consistencia interna de 0,81 (García & Reyes, 2017). En cuanto al segundo instrumento, fue construido para analizar los elementos de la comunicación asertiva que influyen en el clima laboral de las empresas, consta de 15 ítems y una escala tipo Likert, se aplica de manera individual con una duración de 10 minutos aproximadamente (Oyola, 2018).

4.2.4 Prácticas profesionales en psicología

Con el propósito de comprender el contexto en el cual se va a desarrollar el proyecto, resulta importante ahondar en la temática sobre cómo se lleva a cabo el proceso de la práctica profesional en los programas de psicología de las universidades y en específico de la IUE, debido a que se evidencia según Echeverri (2018) que “la psicología ha logrado insertarse en la sociedad

colombiana en diferentes escenarios de acción laboral y despierta el interés de muchos jóvenes que quieren optar por esta como su opción profesional para el futuro”(p. 570). Por tal motivo, esta logra abarcar mediante sus vertientes distintas áreas en las cuales los futuros profesionales pueden desenvolverse, debido que, en muchos campos de acción se requiere personal que trabaje de la mano con el talento humano, la salud mental, las situaciones psicosociales, entre otras. Teniendo en cuenta que en el contexto colombiano los psicólogos deberían de correlacionar su función ética con su conocimiento científico, para intervenir de manera adecuada en toda la población de la forma parte (Colpsic, 2014).

En consecuencia, las IES que ofertan este programa deberán contribuir a la formación de estudiantes y la adquisición de sus conocimientos teóricos, para que estos se desenvuelvan de una forma más ética e idónea a puertas de su ámbito laboral, por eso, dentro del pensum de la mayoría de universidades se cuenta con asignaturas requeridas de práctica profesional que confluirán para un fin homogéneo entre todos los estudiantes de psicología. En este orden de ideas, las prácticas representan una oportunidad para conocer la dinámica laboral y llevar a la praxis todos los aspectos comprendidos en el proceso académico, es decir, pueden ellos tener un proceso donde experimenten diferentes vivencias que los direccionen a la reflexión tanto de su rol como practicante, así como de su estilo de intervención (Echeverri,2018).

Al mismo tiempo, cabe resaltar que el escenario de práctica es visto más allá de los requisitos y el perfil de practicante que es solicitado a la universidad, esto con el fin de que los estudiantes puedan tener un espacio óptimo en el cual desarrollen sus habilidades, destrezas y conocimientos, sin embargo, es necesario que ellos tengan unos niveles adecuados de asertividad, puesto que “todos los psicólogos se pueden enfrentar con situaciones que impliquen dilemas éticos en algún momento de sus carreras” Bersoff 1999 (como se citó en Borda, Del Río, Pérez y Rodríguez, 2002).

Por tal motivo, es importante evidenciar los lineamientos, los objetivos y la intención de la IUE a la hora de presentar e incursionar a los estudiantes en los diferentes escenarios de práctica; el proceso de práctica profesional, busca la articulación de la IUE con el medio social, a través de una proyección que les permita confrontar a los practicantes de una manera reflexiva y crítica su proceso formativo con las problemáticas del contexto, desarrollar habilidades y competencias relacionadas con el saber y el hacer, y mediante la investigación e intervención de problemáticas psicosociales que involucren procesos de diagnóstico, prevención, promoción, intervención y evaluación (Ramírez, 2016).

En definitiva, los practicantes del programa de psicología deben tener las competencias y elementos necesarios para generar intervenciones grupales o individuales, que aporten al fortalecimiento y la adaptación de las personas que requieran acompañamiento psicológico en los diferentes campos de acción en los que se encuentren desarrollando sus funciones como futuros profesionales. Finalmente, es importante reconocer que el practicante “debe tener mucho cuidado en no ir a involucrar experiencias personales (...) no implicarse demasiado con el paciente” (Hidalgo, 2013, p.5).

4.3. Marco ético legal

Este proyecto investigativo se guía por los lineamientos y normativas que propone el Código Deontológico y Bioético del Psicólogo en la Ley 1090 de 2006, dado que, se pretende respetar la confidencialidad frente a los datos personales diligenciados por los evaluados y utilizando cuidadosamente la información obtenida del material psicométrico, de tal manera que se salvaguarde el secreto profesional presentando con antelación a cada participante un documento que hace referencia al consentimiento informado según los parámetros reglamentados por el Colpsic.

Del mismo modo, se tiene en cuenta la Resolución 8430 de 1993 expedida por el Ministerio de Salud para tratar de garantizar un riesgo mínimo para la población involucrada, es decir, este proyecto se basa en el cumplimiento de las normas técnicas y administrativas de la investigación en salud buscando así no ocasionar un daño de índole psicológico o físico en la población.

Por último, es pertinente mencionar que la investigación tiene en cuenta las directrices correspondientes a la Comisión Internacional de Tests (CIT) debido a que el propósito es darles un buen uso a las pruebas psicométricas cumpliendo con los derechos de autor y actuando de forma ética y profesional tanto en la recolección de información como en el análisis de los resultados, además de considerar la Ley 1266 de 2008 Hábeas Data en la cual se le otorga la potestad a los evaluados para conocer, actualizar o reorganizar la información que manifiesten y documenten en la investigación, respetando su buen nombre y su intimidad personal (Ver Anexo C Formato de Consentimiento Informado teniendo en cuenta los parámetros establecidos por Colpsic).

5. Metodología

Este proyecto investigativo se va a desarrollar mediante un enfoque cuantitativo, lo cual lleva a seleccionar un nivel descriptivo generando una investigación de tipo transversal.

5.1. Tipo de estudio

En primer lugar, es necesario mencionar que el enfoque cuantitativo se centra en un proceso investigativo que posibilita la obtención de la información por medio de un proceso que involucra categorías numéricas, las cuales tienen como resultado dirigir y clasificar la información en un análisis estadístico y de cálculo para contrastar los datos obtenidos previamente (Cortés & Iglesias, 2004). De acuerdo con lo anterior, este enfoque es relevante para esta investigación porque permite que se tenga acceso a las variables no con el fin de manipularlas, sino de generar una obtención de los datos mediante instrumentos confiables, con el fin de evaluar los niveles de asertividad en los practicantes de la IUE. Por último, este permite tener un objeto de estudio delimitado y concreto a partir de los procedimientos y lineamientos estandarizados por este tipo de enfoque.

5.2. Nivel de estudio

Se llevó a cabo por medio de un estudio descriptivo, puesto que, su propósito según Niño (2011) es describir la forma en que la “realidad del objeto de estudio, aspectos de ella, sus partes, sus clases, sus categorías o las relaciones que se pueden establecer entre varios objetos, con el fin de esclarecer una verdad, corroborar un enunciado o comprobar una hipótesis” (p.34). Por lo tanto, este nivel de investigación es relevante para el proyecto debido a que se hizo una descripción previa y detallada de la variable de asertividad estudiada con anterioridad por otras investigaciones y teorías psicológicas establecidas, así como un rastreo de los diferentes instrumentos que se han empleado para hacer una medición de ella.

Del mismo modo, con la implementación de este alcance investigativo se muestra las características y particularidades de la población objeto de estudio, es decir, que permite mediante este alcance hacer una evaluación y una descripción del contexto en un momento específico en el que se encuentran situados los evaluados, cuyos resultados serán sometidos a un análisis estadístico con el fin de mostrar con precisión como se representan los niveles de esta variable en sus prácticas.

5.3. Diseño de estudio

Se utilizó un tipo de investigación transversal entendiendo este como una manera de especificar que la medición se hace en un momento fijo del proyecto investigativo, ya que, no es necesario generar otra medición en el tiempo para la obtención de la información, sino únicamente la aplicación de los instrumentos en un tiempo concreto (Rodríguez & Mendivelso, 2018). De este modo, es relevante esta modalidad para la presente investigación debido a que la medición de la variable de asertividad será realizada una sola vez.

5.4. Población

La población que se evaluó corresponde a 102 estudiantes de psicología de la IUE matriculados en los niveles uno y dos de la asignatura prácticas profesionales durante el año 2020 y los campos de acción en los cuales desarrollan sus prácticas, validando esta información según D. Ramírez (Comunicación personal, 19 de agosto de 2020) “Acabo de enviar la encuesta a todos los practicantes, en total son 102, espero que la mayoría respondan”. Por último, se indica que no habrá criterios de exclusión.

5.4.1. Muestra

Se realizó un tipo de muestreo probabilístico con un esquema aleatorio simple (MAS) entendido según Hernández & Mendoza (2018) que en este “cada unidad o caso de la población tiene la misma e independientemente probabilidad u oportunidad de ser elegido para la muestra” (p.20). Por tal motivo, se hallará mediante el cálculo de la muestra obtenido con el Software de la Universidad de Granada en el cual se tendrá en cuenta un margen de error del 5% con un tamaño de la población correspondiente a los 102 estudiantes.

5.5. Técnicas de recolección de información

Para la presente investigación se tiene en cuenta que las unidades de análisis según Cohen & Gómez 2003, (como se citó en Lanzetta & Malegaríe,2014) son “aquellos a quienes investigamos, pueden ser personas, cosas o productos de las personas. Son un elemento fundamental en la etapa de contrastación empírica, ya que contrastamos nuestros supuestos frente

a la base empírica” (p.13). Por tal motivo, se seleccionó a los practicantes del programa de psicología pertenecientes a los niveles uno y dos de la IUE siendo estos la fuente primaria de información, es decir, es a partir de ellos que se obtuvieron los datos mediante el diligenciamiento de una encuesta sociodemográfica y un instrumento que evalúa la asertividad.

5.5.1. Operacionalización de las variables

A continuación, se presentarán las tablas 1 y 2 correspondientes a la operacionalización de las variables sociodemográficas y a las variables de estudio como lo son la edad, sexo, nivel de práctica, campos de acción, además del instrumento de la variable de asertividad. (ver tabla 1 y 2)

Tabla 1

Operalización de variables sociodemográficas

Variable	Definición	Tipo	Indicador
Sexo	Genero de los sujetos participantes.	Cualitativa- Dicotómica	1.Masculino. 2.Femenino.
Edad	Tiempo de vida de los evaluados.	Cuantitativa- Discreta	
Nivel de práctica	Nomenclatura de la práctica profesional en la que se encuentran matriculados los estudiantes.	Cualitativa- Dicotómica	1. Uno. 2. Dos.
Campos de acción	Categorías en relación con el lugar donde los practicantes desarrollan su labor.	Cualitativa- Politómica	1.Clínico. 2.Organizacional. 3.Educativo. 4.Otros.

Tabla 2

Operalización de variables de estudio

Variable	Definición	Tipo	Indicador
Autoasertividad	Clase de comportamiento que constituye un acto de expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y de la defensa de los propios valores, gustos, deseos y preferencias.	Cuantitativa- Continua	Sumatoria de los puntajes obtenidos en las preguntas 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20 del ADCA-1
Heteroasertividad	Clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a las expresión sincera y cordial de los sentimientos y de valores, gustos, deseos o preferencias de los demás.	Cuantitativa- Continua	Sumatoria de los puntajes obtenidos en las preguntas 21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35 del ADCA-1

5.5.2. Instrumentos

Encuesta sociodemográfica. Esta contiene la operacionalización de las variables demográficas las cuales involucran sexo, edad, nivel de práctica y campos de acción (ver Anexo A)

Autoinforme de actitudes y valores en las interacciones sociales en general (ADCA-1). Este instrumento fue desarrollado por E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago en el año 1992 luego de finalizar los estudios de una prueba que permitiera analizar las actitudes y valores que ayudan a conformar la interacción social mediante dos subconstructos para identificar cuatro estilos de dicha interacción social, estos subconstructos son autoasertividad, entendida esta como “el grado o nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios”(p.17) y heteroasertividad siendo el “grado o nivel de respeto y consideración hacia los

sentimiento, pensamientos y comportamientos ajenos” (p.17). Mediante estas se puede hacer un perfil de interacción de las personas en pasivos, agresivos, asertivos y pasivo-agresivos, es decir, el ADCA-1 evalúa el estilo actitudinal y valores ante la interacción social en general a partir de 35 ítems con una escala tipo Likert y cuatro opciones de respuesta que van desde nunca o casi nunca, a veces en alguna ocasión, a menudo con cierta frecuencia y siempre o casi siempre; su aplicación se realiza de manera individual y colectiva y se puede realizar desde los 12 años en adelante con una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente. Por último, esta prueba cuenta con una consistencia interna para la escala de autoasertividad de 0.87 y heteroasertividad de 0.83, por lo que la correlación entre ambas demuestra una puntuación de índices de consistencia de 0.90 (Ver Anexo B)

5.5.3. Confiabilidad de los resultados

A continuación, se mostrará la confiabilidad para la prueba ADCA 1, teniendo en cuenta el Alfa de Cronbach para cada constructo en este caso asertividad (autoasertividad y heteroasertividad), comprendiendo que según Frías (2019):

El valor de alfa oscila de 0 a 1. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. Si los ítems están positivamente correlacionados entonces la varianza de la suma de los ítems se incrementa. Por ello, si las puntuaciones en todos los ítems fuesen idénticas, y por lo tanto las puntuaciones estarían perfectamente correlacionadas, el valor de alfa sería igual a 1. En cambio, si los ítems fuesen totalmente independientes, no mostrando ningún tipo de relación entre ellos, el valor de alfa sería igual a 0 (p.4)

En otras palabras, la confiabilidad para esta investigación se puntuó en 0.868, lo cual indica que se tiene un nivel de consistencia interna elevada para el subconstructo de autoasertividad el cual cuenta con 20 ítems y la confiabilidad para el subconstructo de heteroasertividad refleja un 0,783, lo que indica según el Alfa de Cronbach que tiene una consistencia interna elevada y cuenta

con 15 ítems (Frías, 2019). En conclusión, la sumatoria de ambos subconstructos refleja un 0,892 de consistencia interna con 35 ítems en total.

5.6. Procedimiento

Para realizar la aplicación del instrumento, se solicitó la información en la coordinación de prácticas de la IUE, a partir de la cual se generó la autorización para llegar a la muestra de una forma más efectiva, de manera que se pudiera aplicar el instrumento mediante una modalidad virtual utilizando como herramienta el formulario de Google (habilitado durante 4 semanas), del mismo modo, es importante mencionar que en este formulario se incluía el consentimiento informado que fue garante de la confidencialidad y los datos obtenidos por medio de los instrumentos empleados.

Con base en lo anterior, se aclara que el método para la aplicación de la prueba en modalidad virtual fue seleccionado para garantizar el bienestar y la salud de cada uno de los evaluados, a causa de la situación que se presentó a nivel mundial en términos de salubridad referente al virus SARS-CoV-2 (COVID-19) generando a partir de este unos parámetros de bioseguridad en el que se incluyó a nivel nacional el aislamiento preventivo obligatorio que imposibilitaba el encuentro presencial con los participantes de la investigación.

Finalmente, para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25, para la obtención de resultados, en la cual se obtuvieron los análisis de frecuencias para las variables sociodemográficas y estadísticos descriptivos para la variable de asertividad. En este orden de ideas, se calculó la consistencia interna de estas variables a través del Alfa de Cronbach, además de realizar una prueba de normalidad para los subconstructos de autoasertividad y heteroasertividad del ADCA-1 a partir de Shapiro-Wilk, que permitió evidenciar una distribución no normal de las variables.

6. Resultados

6.1 Análisis descriptivo

En cuanto a la distribución según sexo, el 79.4% de los individuos de la muestra fueron mujeres; La edad media fue de 25 años, En relación con la variable Nivel de práctica profesional se observó que la mayoría de los encuestados se encontraba en el segundo nivel de práctica con una representatividad del 52,9%. Por último, el 51% de los encuestados afirmó estar desarrollando sus prácticas en el campo clínico, las categorías con menor representatividad como el campo social, jurídico y deportivo fueron agrupados en la categoría “Otros” debido a su baja representatividad, en conjunto esta categoría representó el 13,72% de los individuos encuestados. (ver tabla 3 y 4)

Tabla 3

Análisis de frecuencias para las variables sociodemográficas cualitativas

Variables sociodemográficas		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	21	20,60%
	Femenino	81	79,40%
Nivel de práctica profesional	Primer nivel	48	47,10%
	Segundo nivel	54	52,90%
	Clínico	52	50,98%
Campo de acción	Educativo	16	15,60%
	Organizacional	20	19,60%
	Otros	14	13,72%

Tabla 4

Análisis de frecuencias para las variables sociodemográficas cuantitativas

	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Edad	25,02	4,51	20	43

Los resultados generales para la variable autoasertividad mostraron un puntaje promedio de 64,08; el valor máximo registrado fue de 78. En general, los resultados de esta investigación evidencian mayores niveles de Autoasertividad en comparación con la Heteroasertividad, la cual obtuvo un puntaje promedio de 48,41 además de un puntaje máximo de 60. (ver tabla 5)

Tabla 5

Análisis descriptivos de las variables de estudio

Puntuación	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Autoasertividad	64,08	8,784	28	78
Heteroasertividad	48,41	5,496	29	60

Nota: puntuación más baja (PD) en autoasertividad (47) y heteroasertividad (29) que puede obtener una persona en la prueba ADCA-1. Puntuación más alta (PD) en autoasertividad (71) y heteroasertividad (51) que puede obtener una persona en la prueba ADCA-1.

6.2. Análisis de variables dependientes

6.2.1. Pruebas de normalidad

Se realizó la prueba Shapiro Wilk para definir si los resultados de las puntuaciones de Autoasertividad y Heteroasertividad se distribuyeron de manera normal. El resultado de la prueba indicó un valor p de 0,000 ($< 0,05$) para ambas variables [0,000 y 0,064 respectivamente]; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y la muestra no se distribuye de manera normal. En consecuencia, fue preciso utilizar pruebas de contraste de hipótesis no paramétricas y medidas de tendencia central como la mediana y el rango intercuartílico. (ver tabla 6)

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.	
PD Autoasertividad	0,106	102	0,006	0,947	102	0,000	
PD Heteroasertividad	0,111	102	0,003	0,976	102	0,064	

6.2.2. Resultados análisis de variables dependientes

Los resultados para la variable de Autoasertividad mostraron que el 50% de los hombres puntuó por encima de 66 al igual que las mujeres; en la categoría de Nivel de práctica profesional ambos tuvieron los mismos valores medianos donde el 50% estuvo por encima de 66, para la variable de campo de acción la mediana puntuó por encima de 67 para el campo clínico. El análisis estadístico realizado para la variable edad, permitió evidenciar que no existe correlación entre la edad y el puntaje de Autoasertividad, es decir que, para este estudio, la edad no fue una variable que permitió observar diferencias entre los puntajes de Autoasertividad (ver tabla 7)

Tabla 7

Descripción de la muestra según Autoasertividad

		Mediana (PD)	Rango Intercuartil (PD)	Prueba U de Mann o Kruskal Wallis	Valor p
Sexo	Masculino	66	13	752,50	0,417
	Femenino	66	13		
Nivel de práctica profesional	Primer nivel	66	10	1276	0,893
	Segundo nivel	65,5	15		
	Clínico	67	13		
Campo de acción	Organizacional	64	14	2,99	0,393
	Educativo	64,5	10		
	Otros	64,5	9		
Edad, coeficiente de correlación de Spearman (valor p)		0,074(0,458)			

En cuanto a los resultados de Heteroasertividad se evidenció que el 50% de los hombres obtuvo una mediana de 50 en la puntuación directa, mientras que las mujeres puntuaron 49, a su vez el nivel de práctica profesional contó con una mediana de 49 es decir, los mismos valores, por último, para la categoría de campo de acción se obtuvo una mediana de 50 para el campo clínico.

Al igual que en el análisis de Autoasertividad, la variable edad no se correlacionó con los puntajes de Heteroasertividad (ver tabla 8)

Tabla 8

Descripción de la muestra según Heteroasertividad

		Mediana (PD)	Rango Intercuartil (PD)	Prueba U de Mann Kruskal Wallis	o Valor p
Sexo	Masculino	50,00	8	751,00	0,409
	Femenino	49,00	7		
Nivel de práctica profesional	Primer nivel	49,00	7	1158	0,352
	Segundo nivel	49,00	8		
	Clínico	49,50	8		
Campo de acción	Organizacional	49,00	6	1,66	0,647
	Educativo	49,00	13		
	Otros	47,50	5		
Edad, coeficiente de correlación de Spearman (valor p)		0,072 (0,473)			

Nota: Sig. estadística valor $p < 0,05$.

Se aplicó la prueba U de Mann Withney para estimar diferencias entre las medianas de las variables Sexo y Nivel de práctica en función de las variables dependientes, a su vez, también se aplicó la prueba Kruskal Wallis para estimar diferencias entre los valores resultantes de las variables politómicas. Los resultados de estas pruebas mostraron que los individuos de la muestra del presente estudio no presentaron diferencias estadísticamente significativas para ninguna de las variables sociodemográficas debido a que el valor p resultante de estas pruebas en todos los casos puntuó por encima de 0,05; es decir, que en ninguno de los casos se rechazó la hipótesis nula que indica que no existe diferencia entre los valores medianos entre las categorías de las variables estudiadas.

7. Discusión

Para constatar los resultados de esta investigación se realizó una búsqueda bibliográfica en la cual se tuvo en cuenta diferentes estudios con la variable de interés, al igual que con las variables sociodemográficas que se implementaron, tales como sexo, edad, nivel de práctica y campo de acción. En consecuencia, se describieron los niveles de asertividad, se determinaron las diferencias de esta variable a partir de los grupos sociodemográficos y se establecieron los niveles de autoasertividad y heteroasertividad en los practicantes de psicología.

En primer lugar, se tuvieron en cuenta investigaciones en las cuales se identificó que el sexo femenino presenta un nivel alto en asertividad (Moreno et al., 2019, Marulanda, Navarro & Varas, 2017). No obstante, en otros estudios la población tiende a tener mayor porcentaje de participantes del sexo femenino más no es un factor predominante para que los evaluados presenten o no niveles altos de asertividad, esto en línea con la propuesta de Berrío & Toro (2018) quienes en su investigación obtuvieron una muestra con predominación de 84 evaluadas del sexo femenino (74.3%) y 29 evaluados del sexo masculino (25.7%) y confirmándose en esta investigación, puesto que, dentro de los 102 evaluados hubo una participación de 81 mujeres (79,4%) y de 21 hombres (20,6%).

También resulta pertinente aclarar que en la medición de asertividad se encontraron puntuaciones más altas para el sexo masculino, puesto que, en el estudio realizado por García y Reyes (2017) con 216 pacientes, en los factores de la variable de asertividad se presentaron diferencias notables en relación al sexo, es decir, para el factor de no-asertividad/pasividad se halló que las mujeres puntuaron (54.75), es decir, tienen mayor tendencia a la no-asertividad/pasividad que los hombres quienes puntuaron (51.55), para el factor de no-asertividad/inseguridad los hombres puntuaron (27,91) mientras que las mujeres puntuaron (27,05); para el factor asertividad/positiva los hombres puntuaron (21,62) mientras que las mujeres obtuvieron un resultado menor con (20,53), por último para el factor de agresividad los hombres presentaron el (18,84) y las mujeres el (19,58). (García & Reyes, 2017). No obstante, en la presente investigación

se evidenció que las pruebas estadísticas no mostraron diferencias significativas en las puntuaciones en relación con la categoría sexo.

Por otro lado, se analiza la variabilidad que puede presentarse en los niveles de asertividad en relación con la edad, teniendo en cuenta antecedentes en los cuales se encontró que los niveles de asertividad evidencian índices altos o se consolidan cuando las personas aumentan la edad, en otras palabras, se observa una tendencia de incremento a mayor número de años, es decir que estar en un rango de 35 a 65 años conlleva unos niveles de ambas variables diferentes que los que se encuentran entre los 15 y 20 años, dado que a mayor edad mejores niveles de asertividad (Torres, 2006; Macías & Reinoso, 2013; Berrío & Toro, 2018). Por otro lado, en contraparte en la presente investigación no se encontraron diferencias estadísticamente significativas que relacionen la edad con los niveles de asertividad, es decir, sin importar el rango de edad una persona puede ser o no asertiva.

Posteriormente, para la variable de nivel de práctica profesional en los antecedentes nacionales se encontró que tuvieron como objeto de estudio las IES, en las cuales se evidenció que los niveles de práctica son un factor clave para la formación de los evaluados como futuros profesionales, dado que, durante este proceso se crean experiencias formativas que generan en los evaluados significantes dentro de su trayectoria académica (Echeverri, 2018). A su vez, estas experiencias formativas pueden ser medidas a partir de la variable de asertividad con relación a las variables sociodemográficas y para ello se describió que los practicantes más hetero y auto asertivos son quienes están matriculados en los niveles de práctica 3, 2 y 3 conjuntamente, teniendo en cuenta que los evaluados deben realizar 3 niveles de práctica (Berrío & Toro, 2018). Sin embargo, en la presente investigación no se encontraron diferencias significativas en cuanto a la mediana, es decir, si bien solo se realizan 2 niveles de práctica, en esta se halló que en el nivel 1 de práctica (47,10% evaluados) y en el nivel 2 de práctica (52,50%) obtuvieron una media de 64 para ambos niveles de practica en autoasertividad y de 48,1 para heteroasertividad.

Referente al campo de práctica, se constató que existe gran similitud con investigaciones anteriores, la primera haciendo alusión a una revisión de 335 proyectos de práctica de 188 estudiantes del pregrado de psicología de una universidad privada de la ciudad de Medellín correspondientes al periodo 2010-2012, en la cual se encontró que la mayoría de evaluados estaban en el campo educativo con 34%, el clínico con 26% y el organizacional con 24% y hubo menor cantidad en el campo social con 12% (Echeverri,2018). En otro estudio se evidenció que el campo de acción más común fue el educativo con 36.3%, el organizacional con 30.1%, el social con 16,8% y hubo menor cantidad en el campo clínico y deportivo con 3,5% cada uno y fueron los evaluados de estos últimos campos los más asertivos, mientras que los que se encontraban en el campo social fueron los más bajos en autoasertividad (Torres,2006; Berrio & Toro,2018). Ambos estudios contrastan con los resultados de la presente investigación, puesto que, se evidenció que hubo mayor cantidad de evaluados en el campo clínico con 50,98%, educativo con 15,60%, organizacional con 19,60% y para la opción otros (jurídico, deportivo y social) con 13,72%, sin embargo, no existen diferencias en los niveles de asertividad en relación con el campo de acción.

Por otro lado, en los resultados obtenidos se evidenció que la variable de asertividad no mostró variabilidad según las variables sociodemográficas, sin embargo, se concuerda con estudios los cuales indican que existe una asociación en cuanto a las habilidades sociales y variables como la asertividad, las relaciones interpersonales, la motivación y el desempeño académico/laboral, dado que, todas ellas fomentan un desarrollo en cuanto a la calidad de las relaciones que se establecen entre los evaluados y los usuarios a los cuales se les presta un servicio. (Londoño & Valencia, 2008; Vargas & Cerriteño, 2012; Ayme, 2018; Oyola, 2018, León et al., 2019).

En este orden de ideas, en la variable de asertividad se hallaron mayores niveles en el subconstructo de autoasertividad en relación a la heteroasertividad en relación a los evaluados, siendo un indicativo del desarrollo importante de una habilidad a la hora de hacer intervenciones a los usuarios, independientemente del campo ocupacional en el que se encuentran desempeñando sus funciones, porque dentro de las características que presentan las personas asertivas se encuentra que estas poseen control emocional, no manipulan, son respetuosas y pueden conservar el

autorrespeto y el respeto por los otros a través de una comunicación directa y adecuada (Oyola,2018).

8. Conclusiones

En este proyecto investigativo se evidenció que los 102 participantes presentaron características dirigidas a la variable de asertividad relacionada con los parámetros de desempeño a nivel nacional según Colpsic (2014) en los cuales se espera que estos pudieran “reconocer y respetar el saber del otro y las limitaciones de su conocimiento y competencias. Promover la autonomía en el ejercicio de su profesión; evaluar sus prácticas y asumir la responsabilidad de actuación profesional y actualización permanente” (p.19). Puesto que, como se demostró en los resultados y la discusión anterior las puntuaciones promedio para la variable de autoasertividad son más altas en los evaluados que la variable de heteroasertividad, es decir que se logró evaluar, determinar y establecer los niveles de asertividad en los practicantes de psicología de la IUE, indicando de esta manera que los participantes quienes reciben su educación superior en el programa de psicología cuentan con niveles altos tanto en autoasertividad como en heteroasertividad para el desarrollo y el fortalecimiento académico y profesional a la hora de desenvolverse en su escenario de práctica.

Del mismo modo, la asertividad es de suma importancia para este proyecto y posteriores, dado que, esta fue objeto de estudios nacionales e internacionales los cuales permitieron dar cuenta que si es desarrollada de forma correcta por los profesionales, permitirá una mayor eficacia en aquellos servicios en los que se vean involucrados y podrán a su vez tener un reconocimiento profesional y personal por parte de los usuarios (Macías & Reinoso, 2013). En otras palabras, esta variable es fundamental para los practicantes de psicología a la hora de adaptarse a un escenario laboral, y a su vez establecer un vínculo y una alianza terapéutica en el momento adecuado, para de esta manera lograr hacer retroalimentaciones a los usuarios que aborden en su práctica profesional.

8.1 Recomendaciones y limitaciones

A lo largo del desarrollo de la investigación, se encontró que una limitación que estuvo latente en medio del proceso fue que la muestra final tuvo diferencias considerables entre las proporciones de participantes para todas las variables evaluadas; por ejemplo, el porcentaje de mujeres que participaron fue casi tres veces mayor que los hombres [79,40 vs 20,60%], al no existir una proporción similar en la muestra para esta investigación y para su respectivo análisis de datos, por lo tanto, se recomienda a próximos investigadores interesados en este tipo de muestra aplicar una técnica de muestreo estratificado que permita tener un control de los requerimientos de las variables.

Resulta importante mencionar que la contingencia presentada en el año 2020 a causa del virus SARS -CoV-2 (COVID-19) implicó limitaciones a la hora de la aplicación del instrumento, por lo que se realizaron modificaciones, transformándola a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs).

Finalmente, se recomienda que las IES fomenten más espacios de investigación en los que se tenga en cuenta sus propios estudiantes, porque es necesario hacer una intervención en los programas institucionales que involucren de una manera transversal el trabajo realizado por ellos y a su vez, se englobe a la comunidad universitaria en general (Apocada & Vélez,2012). Es decir, que de esta manera se puedan permitir avances teóricos y prácticos en la formación académica de los estudiantes de programas de psicología en cuanto a las habilidades relacionadas con la variable estudiada, siendo esta un factor primordial antes de que ellos culminen su proceso formativo.

9. Referencias

- Ayme, M. (2018). Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes de secundaria de instituciones educativas de Los Olivos. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú. Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25629/Aguilar_LM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Berrío, N. & Toro, A. (2018). Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior. *Psicoespacios*, 12 (21), 60 -75. Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6801521.pdf>
- Borda, M., Del Río, C., Pérez, M, A. & Rodríguez, A, M. (2002) ¿Conocen los estudiantes de psicología los principios éticos básicos para actuar como terapeutas? propuesta de una innovación en la docencia universitaria. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 19,15-34. Recuperada de <http://institucional.us.es/revistas/universitaria/19/Mercedes%20Borda%20M%C3%A1s.pdf>
- Caballo, V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones. *Estudios de Psicología*, 1(13), 52-62. Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=65876>
- Castanyer, O. (1996). *La Asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer. Recuperada de <https://st3.ning.com/topology/rest/1.0/file/get/2262393201?profile=original>
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2012). Condiciones sociodemográficas, educativas, laborales y salariales del psicólogo colombiano. Bogotá: Autor. Recuperada de https://issuu.com/colpsic/docs/condiciones_del_psicologo/6
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2014). *Perfil y competencias del psicólogo en Colombia, en el contexto de la salud*. Recuperada de http://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/TH/Psicologia_Octubre2014.pdf

Colegio Colombiano de Psicólogos. (2015). *Validación de lista de chequeo para la elaboración del consentimiento informado en el ejercicio profesional de la psicología en Colombia.*

Recuperada de

https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/EntregaFinal_Validaci%C3%B3ndelaListadeChequeo_DC_vs._3.pdf

Cortés, M. E. & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación.*

Campeche, México: Universidad Autónoma del Carmen. Recuperada de

http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Echeverri, C. (2018). Significados y contribuciones de las prácticas profesionales a la formación de pregrado en psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(3),569-584.

Recuperada de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v36n3/2145-4515-apl-36-03-569.pdf>

Ellis, A. (1994). La terapia racional emotiva conductual. En J. A. Obst Camerini (Ed.), *La terapia cognitiva integrada y actualizada* (pp. 7-206). Buenos aires, Argentina: Ediciones C.A.T.R.E.C.

Flores, M, M. & Díaz, R. (2004). *EMA: Escala Multidimensional de Asertividad.* México:

Editorial El Manual Moderno. Recuperada de

<http://biblioteca.ajusco.upn.mx/archivos/bgtq8/html/test2/EMA.pdf>

Frías, D. (2019). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 1-13. Recuperada de

<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Gaeta, L. & Galovanovskis, A. (2009). Asertividad: un análisis teórico empírico. *Enseñanza e investigación en psicología*, 14(2),403-425. Recuperada de

<https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>

García, A. & Reyes, I, L. (2017). Construcción y validación de una escala de asertividad en la relación paciente-médico. *Acta de Investigación Psicológica*, 7, 2793-2801. Recuperada de

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300613>

- García, E. M., & Magaz, A. (1992). *Manual auto informes de actitudes y valores en las interacciones sociales: ADCA. Protocolo Magallanes*. 1-35. Recuperada de <https://vdocuments.mx/manual-adca-1.html>
- González, L. (2003). *La cara humana de la psicología: Fundamentos históricos, ontológicos, epistemológicos y teóricos de la psicología humanista*. Colombia: Universidad de Manizales.
- Guinzbourg, M. (abril, 2014). Declaración de la ITC para el uso de los tests y otros instrumentos de evaluación con propósitos de investigación. Trabajo presentado en la *Comisión Internacional de Tests*, Argentina. Recuperada de https://www.intestcom.org/files/statement_using_tests_for_research_spanish_argentina.pdf
- Hidalgo, C. (2013). Influencia de las características del terapeuta y del paciente en la constitución de la relación terapéutica (Tesis de grado). Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. Recuperada de http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/10654/1/HidalgoCatalina_2013_InfluenciaCaracteristicasTerapeuta.pdf
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (pp. 1-714). Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Industria y Comercio Superintendencia. (s, f). *Cartilla ley 1266 de 2008 Hábeas Data*. Recuperada de https://www.sic.gov.co/sites/default/files/files/Nuestra_Entidad/Publicaciones/Cartilla_Ley_1266_de_2008_Habeas_Data.pdf
- León, A., Rodríguez, C., Ferrel, F.R. & Ceballos, G.A. (2009). Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 24,91-105. Recuperada de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n24/n24a05.pdf>

- Londoño, C. & Valencia, C. (2008). Asertividad, resistencia a la presión de grupo y consumo de alcohol en universitarios. *Acta colombiana de psicología*, 11 (1), 155-162. Recuperada de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v11n1/v11n1a16.pdf>
- Maluenda, J., Navarro, G., & Varas, M. (2017). Asertividad: Diferencias de sexo en estudiantes universitarios chilenos medidas a través del Inventario de Gambrill y Richey. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 16(31), 55-68. Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6067472>
- Macías, E, C. & Reinoso, G, M. (2013). Comunicación asertiva entre docentes y estudiantes en la institución educativa. (Tesis de especialización). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Medellín, Colombia. Recuperada de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/2852/TECE_CamargoReinosoGina_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, V. (2014). Habilidades para la vida: una propuesta de formación ciudadana. *Itinerario Educativo*, XXVIII, 63,61-89. Recuperada de https://www.researchgate.net/publication/308041464_Habilidades_para_la_vida_una_propuesta_de_formacion_humana/link/57d8384708ae0c0081edf7ed/download
- Melero, J, C. (septiembre, 2010). Habilidades para la vida: un modelo para educar con sentido. Trabajo presentado en *II Seminario de la Red Aragonesa de Escuelas Promotoras de Salud*, España. Recuperada de http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/2010_Un_modelo_para_educar.pdf
- Molina, G. & Rodrigo, M, F. (2010). T.4- Estadísticos de dispersión. *Universidad Valencia Open Course Ware*, 1-20. Recuperada de http://ocw.uv.es/ciencias-de-la-salud/pruebas-1/1-3/t_04.pdf
- Moreno, I, L., Pérez, K, Y., Salinas, J, F., Sierra, S, M. & Bonilla, N, J. (2019). Perspectiva de intervención: habilidades para la vida en jóvenes de educación técnica. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5),642-647. Recuperada de http://www.revistaavft.com/images/revistas/2019/avft_5_2019/20_perspectivas.pdf

- Niño, V, M. (2011). *Metodología de la investigación: diseño y ejecución*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Recuperada de https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISEÑO_Y_EJECUCION
- Oyola, J, A. (2018). *La comunicación asertiva y su efecto positivo para el área de operaciones de la empresa COVY S.A.S* (Tesis de grado). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperada de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/38433>
- Quiroz, O. (2019). Bioestadística I. *Grupo de epidemiología y estadística*, 1-31. Recuperada de <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/QgrcJHsbcTQQzBzpQWQDxHbSDdnMKXsvbvgg?projector=1&messagePartId=0.1>
- Ramírez, A., Cano, D., Londoño, G, Y., Orozco, E, A., Tamayo, D, A., & Vargas, G, A. (2016). *Proyecto educativo programa de psicología* (Informe No. 3) Institución Universitaria de Envigado. Envigado, Colombia. Recuperada de <http://www.iue.edu.co/psicolog%C3%ADa/plan-de-estudios.html>
- Ramírez, L. (2016). Dilemas y tensiones en la transición del aula universitaria a la práctica preprofesional en estudiantes de psicología. *Educación*, XXV (48), 29-51. Recuperada de <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v25n48/a02v25n48.pdf>
- Rodríguez, M. & Mendivelso, F. (2008). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas* 21(3), 141-146. Recuperada de http://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3_MRodriguez_et_al.pdf
- Torres, A, G. (2006). Dinámica de grupos para mejorar la comunicación asertiva en jóvenes con educación superior. *Revista Pueblo Continente* 17(2), 193-199. Recuperada de <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/651/611>
- Vargas, M, L. & Cerriteño, A. (2012). La comunicación asertiva como una estrategia para mejorar las relaciones interpersonales en adultos jóvenes. *Revista Humanidades, Fortaleza* 27(2), 359-371. Recuperada de <https://periodicos.unifor.br/rh/article/view/4636/3725>

UNICEF. (2017). *Habilidades para la vida herramientas para el buen trato y la prevención de la violencia*. Recuperada de

<https://www.unicef.org/venezuela/media/431/file/Habilidades%20para%20la%20vida.%200Herramientas%20para%20el%20#BuenTrato%20y%20la%20prevenci%C3%B3n%20de%20la%20violencia.pdf>

Zaldívar, D, F. (1994). Entrenamiento asertivo, aprendizaje social y entrenamiento en habilidades sociales. *Revista cubana de psicología*, 12(3), 99-107. Recuperada de

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v11n2-3/01.pdf>

Anexos

Anexo A

Encuesta sociodemográfica

Investigación: Niveles de asertividad en practicantes de psicología de la institución universitaria de envigado en el año 2020.

Marque con un X la respuesta que considere adecuada.

Sexo:	1. Masculino _____	2. Femenino _____
Edad (en número)	_____	
Nivel de práctica:	1. Uno _____	2. Dos _____
Campos de acción:	1. Clínico _____	2. Organizacional _____
	3. Educativo _____	4. Otros _____

Anexo B

Formato de aplicación Autoinforme de Actitudes y Valores (ADCA-1)

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten y actúan las personas, lee con atención y cuidado cada una de ellas. En cada frase, selecciona la opción que corresponda a la manera que mejor represente tu forma de reaccionar en cada situación, de acuerdo a la siguiente escala:

4. Nunca o casi nunca
3. A veces, en alguna ocasión
2. A menudo, con cierta frecuencia
1. Siempre o casi siempre.

Por favor conteste a todas las frases con sinceridad y ten en cuenta que no existen respuestas correctas o incorrectas y todas ellas serán estrictamente confidenciales.

1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.
2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.
3. Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.
4. Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.
5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.
6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.
7. Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.
9. Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien.
10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.
11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.

12. Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.
13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprendo que son justas.
14. Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme.
15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.
16. Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.
17. Me cuesta hacer preguntas.
18. Me cuesta pedir favores.
19. Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.
20. Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.
21. Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.
22. Me irrita mucho que me lleven la contraria.
23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.
24. Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.
25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.
26. Me molesta que me hagan preguntas.
27. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.
28. Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.
29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.
30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.
31. Me disgusta que me critiquen.
32. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.
33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.
34. Me desagrada que no se de las cosas la importancia que tienen.
35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.

Anexo C

Consentimiento Informado Investigación

Niveles de asertividad en practicantes de psicología de la institución universitaria de envigado en el año 2020

Datos generales		
Nombre	C.C.	Edad
Lugar de evaluación		Fecha

Certifico que he comprendido que la información que reciban las estudiantes de psicología es de carácter confidencial y que se recolecta en aras de dar cumplimiento al objetivo de la investigación de trabajo de grado en curso, titulada “Niveles de asertividad en practicantes de psicología de la institución universitaria de envigado en el año 2020”, el cual pretende evaluar los niveles de asertividad de los practicantes de psicología de la IUE evaluados en 2020.

Las investigadoras anonimizarán mis datos, en la presentación de sus resultados, con el propósito de dar cumplimiento a lo estipulado en la Ley 1090 de 2006 sobre el secreto profesional en investigaciones en psicología. Además, comprendo que no se me hará devolución de resultados individuales, pero podré acceder al informe final de la investigación.

Se me indicó que el procedimiento a seguir es la aplicación de: la Encuesta Sociodemográfica, el Autoinforme de Actitudes y Valores (ADCA-1) con una duración de 30 minutos aproximadamente. Este procedimiento no conlleva riesgos para mi salud física o psicológica, dado que, esta investigación se encuentra reglamentada por la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud.

También se me indicó que puedo revocar el consentimiento o dar por terminada en cualquier momento la relación entre las investigadoras y yo, cuando lo considere pertinente, sin que ello implique ningún tipo de consecuencia para mí.

Asimismo, podré solicitar aclaraciones sobre el proceso de investigación, en todo momento.

No recibiré pago por la participación en el estudio. Mi participación es voluntaria.

Una vez leído y comprendido el procedimiento que se seguirá, se firma el presente consentimiento el día ____ del mes _____ del año _____, en la ciudad de _____.

Firma del Practicante evaluado

C.C. N°

Anlila Paola Betancur Vásquez

Firma Anlila Paola Betancur Vásquez.

Estudiante de Psicología

C.C. N°1.038.771.585

Laura Porras C.

Firma Laura Porras Carmona.

Estudiante de Psicología

C.C. N°1.037.650.497

Verónica Rodríguez Z

Firma Verónica Rodríguez Zapata.

Estudiante de Psicología

C.C. N° 1.037.664.151

Nathaly Berrío García

Firma del psicólogo asesor docente

Nathaly Berrío García

C.C. N° 1.037.574.379

T.P. N° 120908